

Мухаммад Хишам Тахири

**ВЫСКАЗЫВАНИЯ ИМАМОВ  
ПРИЗЫВА К ЕДИНОБОЖИЮ  
В ОПРОВЕРЖЕНИИ  
ИДЕОЛОГИИ  
ХАРИДЖИТОВ**

Первое издание

Свет ислама

**Бейрут**

— 2019 —

Д. Мухаммад Хишам Тахири

تَقْرِيرَاتُ أُمَّةِ الدَّعْوَةِ

فِي

مُخَالَفَةِ مَذْهَبِ الْخَوَارِجِ وَإِبْطَالِهِ

جَمْعًا وَدِرَاسَةً

تَأْلِيفُ

الدكتور / محمد هشام الطاهري

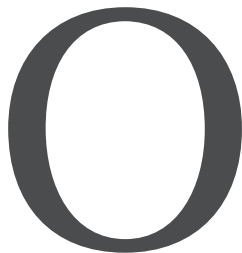
**«Высказывания имамов призыва к Единобожию  
в опровержение идеологий хариджитов»**

*Перевод с арабского*

Разрешается свободное некоммерческое  
распространение без внесения изменений

© Абу Умар Салим аль-Газзи 2019

© Издатель Свет Ислама, 2019



## ПРЕДИСЛОВИЕ

Именем Аллаха, Милостивого, Милосердного!

Поистине, хвала принадлежит Аллаху, Его мы восхваляем, просим у Него о помощи и прощении. Мы прибегаем к защите Аллаха от зла наших душ и от скверных деяний. Кого Аллах ведёт прямым путём, того никто не собьет с него, а кого Он введет в заблуждение, того никто не наставит. Я свидетельствую, что нет истинного божества, кроме одного лишь Аллаха, у Которого нет сотоварищей, и свидетельствую, что Мухаммад — Его раб и посланник.

Поистине, самыми лучшими словами является речь Аллаха, а самым лучшим путем — путь Мухаммада ﷺ, а худшие деяния — это религиозные новшества. Каждое же новшество представляют собой нововведение, а все нововведения — это заблуждения, которые окажутся в Огне.

Всевышний Аллах оберегает эту религию, сохраняя два её источника: Коран и Сунну, как сказал Он: **«Поистине, Мы ниспослали Напоминание, и Мы оберегаем его»** (15:9).

К совершенной защите исламской религии относятся шариатские предостережения от заблудших сект, а к тем сектам, от которых пре-

достерег Пророк ﷺ свою общину, причисляются хариджиты. С его слов сообщаются многие хадисы об этом, и сподвижники поняли их значение. Так, хариджиты появились во времена правления праведного халифа Али ибн Абу Талиба ؑ. Он стал бороться против них словесно в надежде, что они одумаются. Таким же образом поступил и великий учёный мусульманской общины, толкователь Корана: Абдуллах ибн Аббас ؑ. Но когда хариджиты отказались возвращаться к истине и следовать правильному пути, сподвижники применили по отношению к ним надлежащие меры. Праведный халиф Али ибн Абу Талиб ؑ начал сражаться с ними в ответ на их мятеж, и он обрадовался, узнав о великой награде, обещанной тому, кто убьёт их.

Имамы и учёные также разъясняют опасность и предостерегают от приверженцев нововведений в общем и от хариджитов в особенности, учитывая их огромный вред в мирской жизни и их отдаленность от религии. И как только появляется эта секта или их идеология, имамы и учёные сразу начинают предостерегать от них и опровергать их взгляды. Причём иногда обнаруживается влияние приверженцев нововведений и возвышается их знамя, в качестве испытания, однако ложь быстро исчезает, а истина существует всегда.

По Своей милости Всевышний Аллах направил к этой общине предводителей, указывающих на истину и следуя ей. Он образовал среди них имамов, возрождающие<sup>1</sup> для мусульман религиозные положения и забытые их особенности. Эти возрождающие религию учёные появляются среди людей, о которых Пророк ﷺ сообщил:

**«Не перестанет Группа [людей] из моей общины, которым не причинят вреда те, кто оставит их без помощи, будет [неизменно держаться] истины и побеждать<sup>2</sup>, и [так будет продолжаться], пока не придёт веление Аллаха»<sup>3</sup>.**

Именно посредством этих возрождающих имамов в полной мере исповедуются религиозные обряды. «Они — лучшие люди и создания, носители пречистого Шариата, помощники поддерживаемой Веры,

1 Абу Хурайра ؓ передаёт, что Посланник Аллаха ﷺ сказал: **«Поистине, Всевышний Аллах будет посылать этой общине каждые сто лет человека, который будет обновлять для них их религию»**. См. «Сунан» Абу Дауда (4291). — Ред.

2 Здесь речь идёт о победах над ложным с помощью разъяснений и доводов, которые будут одерживать эти люди, ни от кого не прячась и открыто заявляя о своих воззрениях.

3 Этот хадис привели аль-Бухари (7460) и Муслим. См. «Краткое изложение Сахиха Муслима» на русском языке (1104). — Ред.

защитники исламской религии, противники приверженцев нововведений и порочных взглядов, борцы против тех, кто оставил свою связь со словом богобоязненности. В общине Мухаммада они подобны пророкам предыдущих общин. И в каждом поколении знатоков есть великие имамы. У них обучаются религии, а к их мнениям обращаются. Через них Аллах установил исламские правила и разъяснил неясные для людей положения. Благодаря их высказываниям оживают сердца, а следуя им, человек обретает счастье»<sup>1</sup>.

К числу таких возрождающих имамов относится муджадид Мухаммад ибн Абдуль-Ваххаб, да смилуется над ним Аллах, муджадид двенадцатого столетия по хиджре. Многие учёные засвидетельствовали о его степени знатока. Аллах даровал ему возможность совместить между истинными знаниями и правильными делами.

«Из великой милости Аллаха к Шейхуль-исламу то, что Он облегчил ему и его последователям построить государство Единобожия на арабийском полуострове в эти последние поколения, когда поднялся на защиту имам Мухаммад ибн Сауд, да смилуется над ним Аллах. И тогда Аллах основал государство этих поборников Единобожия под их знаменем, несмотря на множество их врагом и противоречащих из числа приверженцев порочных взглядов»<sup>2</sup>.

Также среди тех, кто стал враждовать с ними, были сторонники неверия и лжи, нововведения и заблуждения. Однако они не смогли противостоять этому призыву, основанному на Коране и Сунне в соответствии с пониманием праведных предшественников. Поэтому враги применили порочные методы, чтобы удержать людей от призыва имама-муджадида, и при этом ложно назвали его «хариджитской (экстремисткой, вносящей раскол) агитацией!

«Аллах уничтожил через призыв имама всякое нововведение и заблуждение, к которому побуждают всякие шайтаны. Посредством этого Аллах установил знамя джихада, рассеял сомнения возражающих из числа многобожников и упрямых неверующих. И большинство городских и кочевых жителей тех местностей стали исповедовать Ислам, а призыв имама и его труды распространились повсюду, и даже

---

1 См. «Ад-дурар ас-санийя фи аль-аджуба ан-надждийя», составитель: шейх Абдур-Рахман ибн Касим, 1/12.

2 См. «Маджму'ат ар-расаиль ва аль-масаиль ан-надждийя», составитель: шейх Сулейман ибн Сахман, 3/76.

представители разных общин засвидетельствовали о его достоинствах и заслугах»<sup>1</sup>.

Как известно, из всех сект именно хариджиты стали первыми выходить против правителя и приносить больше всего зла мусульманам. Каждый раз, когда возникают новые мятежные группы, их действия сразу пресекают. К тому же Пророк ﷺ сообщил о том, что они будут постоянно, пока среди них не появится Даджал. Иногда это заблудшее течение возникает с прежними принципами и идеологиями, а иногда — с новыми основами и отвратительными взглядами. Но все они обвиняют мусульман в неверии и считают дозволенным посягательство на их жизнь.

Приверженцы нововведений часто называют по-разному последователей Сунны, чтобы отвратить людей от их призыва. И поскольку возрождающий призыв, который осуществлял имам-муджаид Мухаммад ибн Абдуль-Ваххаб, являлся суннитским, враги Сунны стали его подвергать различным нападкам и обвинениям. Например, они заявили: «Это хариджитский (экстремистский, раскольнический) призыв!». Тем самым они стремятся вселить неприязнь в сердцах простых людей и склонить влиятельных лиц против этого призыва<sup>2</sup>.

Поэтому имамы призыва принялись опровергать эту клевету и доказывать её ложность. Они рассеяли все сомнения, и они ушли словно вчерашний день, разъяснили истину, и она стала словно сияющее солнце. «Они при помощи знаний указали прямой путь, выявили сущность проблем через источники понимания, через доводы, которые успокаивают сердца и устраняют неправильные мысли»<sup>3</sup>.

Однако подобные сомнения обновляются вновь, и уже этот ясный призыв обвиняют в том, что он является «такфиристским» и основан на пути хариджитов-харуритов. Даже среди арабского населения есть те, кто говорит: «Поистине, фетвы и послания имама призыва научили людей обвинять в неверии!!!»<sup>4</sup>.

1 Книга шейха Абдур-Рахмана ибн Хасана Аль-Шейха «Фатх аль-маджид шарх китаб ат-таухид», стр. 27–28.

2 См. книгу Абуль-Макрама «Даваат аль-имама Мухаммад ибн Абдуль-Ваххаб байна муайдиха ва муаридиха фи шибх аль-карра аль-хиндийа» («Положение призыва имама Мухаммада ибн Абдуль-Ваххаба среди сторонников и противников в Индии»), стр. 7.

3 См. «Ад-дурар ас-санийя», 1/21.

4 Хасан Фархан аль-маликий, питающий ненависть к салафитскому призыву, писал:

❁ **Шейх Абдуль-Азиз ибн Баз, да смилуется над ним Аллах, сказал:**

«Враги и оппоненты шейха разделились на две категории. Одни проявили к нему вражду под предлогом знания и религии, а другие стали враждовать с ним под предлогом политики. Однако они всего лишь прикрываются знаниями и религией, используют в своих целях неприязнь ученых к нему, которые выявили свое недоброжелательное отношение и сказали, что имам не следует истине, что он... А ведь шейх, да смилуется над ним Аллах, в своем призыве постоянно отводит сомнения, разъясняет доводы, направляет людей к истинным положениям, содержащимся в Книге Аллаха и Сунне Его Посланника ﷺ.

Они то говорят: “Он — из числа хариджитов...”, то обвиняют его в чем-то другом. Это исходит лишь из недостатка знания одной из их групп. А вторая группа следует слепо за другими и опирается на чьи-то взгляды. Третья же опасается за свои центры, поэтому питает к шейху вражду из политических соображений, под предлогом Ислама и религии, а также основывается на мнениях тех, кто возводит ложь и вводит в заблуждение»<sup>1</sup>

**Поскольку эти измышления существенно искажают образ саляфитского призыва и влияют своим обманом на людей, я захотел сделать вклад в разъяснении высказываний имамов призыва, где они объяснили и опровергли основы идеологии хариджитов, их мнения и учения. Затем я составил этот сокращенный вариант книги.**

---

«Этот такфиристский хаос служит одним из естественных и неминуемых результатов учения и методов шейха Мухаммада ибн Абдуль-Ваххаба, да смилуется над ним Аллах, который часто затрагивал вопросы «обвинения в неверии»!!! Вот почему каждая группа нашла в его словах то, что подкрепляет их точку зрения. Более того, движение «Харам» и люди, занимающиеся подрывной деятельностью в районе «Аль-Улья», возникли именно в результате позиции шейха в отношении «обвинения в неверии»!!!». Цитируется из книг Хасана Фархана «Кираа фи кутуб аль-акаид», стр. 21. Этот отклонившийся от правильного пути человек забыл, что хариджиты опирались в качестве довода на аяты Корана. Разве может кто-то сказать: «Причиной этого служит то, что в Коране часто затрагиваются вопросы «обвинения в неверии»? Точно так же говорят и неверующие, которые полагают, что ведут войну против терроризма, а на самом деле хотят бороться против Ислама. Разве не они зарождают подобные заблудшие идеи в своих странах?!

1 См. «Маджму’ фатава уа макалята Ибн Баз», («сборник фетв и статей шейха Ибн База») 358–359. Такое разделение на категории упомянул Имам-муджадид только другими словами, как написано в «Ад-дура ас-санийя», 8/72–73.

И если выясняется, что они опровергают основные взгляды хариджитов и доказывают ложность их мнений, и при этом имамы призыва придерживаются принципов и убеждений последователей Сунны и единой общины, сторонников истины и пути первых мусульман, знатоков фикха и рассмотрения, тогда беспристрастному человеку становится очевидным, что они противоречат хариджитам со всех сторон. Более того, они призывают к Корану и Сунне согласно пути предшественников этой общины.

Разве может быть иначе в отношении их убеждений и направления, «ведь они последовали пути и руководству предшественников, учитывали их слова и действия?! Такова милость Аллаха, и Он дарует её, кому пожелает. Аллах обладает великой милостью»<sup>1</sup>.

Всевышний Аллах облегчил подробное рассмотрение этой темы в книге, вышедшей уже в свет. После чего некоторые уважаемые шейхи рекомендовали издать её в сжатом виде. Поэтому этот сокращенный вариант основан на оригинале. Хвала Аллаху, по милости Которого завершаются праведные деяния.

---

1 Предисловие шейха Абдус-Саляма Барджаса, да смилуется над ним Аллах, к книге «Кашф ма алкаху иблис мин аль-бахрадж ва ат-тальбис аля кальб Дауд ибн Джарджис», стр. 8.



## ВВЕДЕНИЕ

### ОБЪЯСНЕНИЕ ЗАГЛАВИЯ КНИГИ

Данное введение изучает четыре вопроса

- I. Значение слова «высказывания»
- II. Смысл выражения «имамы призыва»
- III. Значение слова «хариджиты»
- IV. Опасность идей хариджитов для Ислама и мусульман

## ОБЪЯСНЕНИЕ ЗАГЛАВИЯ КНИГИ

### I. ЗНАЧЕНИЕ СЛОВА «ВЫСКАЗЫВАНИЯ»

Под «высказываниями имамов призыва» я подразумеваю следующее:

1. Слова, которые писали в своих книгах имамы призыва о хариджитах в прямом смысле.
2. Их опровержения идеологий хариджитов.
3. Содержащиеся в их книгах мнения, которые доказывают порочность взглядов хариджитов.

### II. СМЫСЛ ВЫРАЖЕНИЯ «ИМАМЫ ПРИЗЫВА»

Имамы призыва — это те, кто призывал к Исламу и Единобожию, к следованию Шариату. Все посланники и пророки Аллаха призывали именно к Единобожию, велели следовать лишь истинной религии, запрещали придавать Аллаху сотоварищей и вводить новшества. Вот почему они являются имамами призыва, указателями верного пути, светилами во мраке. Причём последователи пророков, которые занимаются призывом к Единобожию и пути Аллаха, также занимают степень имамов.

Мухаммад ибн Абдуль-Ваххаб, его ученики и последователи, стали называться имамами призыва потому, что они усердно призывали к Единобожию и велели следовать пророческому пути. Таким образом, в оглавлении книги под словами «имамы призыва» имеются в виду имамы, возрождающие призыв к Единобожию: Мухаммад ибн Абдуль-Ваххаб и его выдающиеся ученики.

**Вот некоторые фразы, которые применены в отношении этих ученых:**

– Имамы призыва: так называют, как я уже указал, Мухаммада ибн Абдуль-Ваххаба и его последователей, поскольку они всегда призывали к Единобожию и истинной религии. И в этом нет ничего плохого, ведь учёные, к примеру, говорят: «Имамы Ислама», «Имамы религии», «Имамы мусульман». Так, они представляют собой имамов призыва по той причине, что они отличались муджадидской деятельностью в области исламского призыва, разъясняли его сущность после того, как исчезли среди людей явные ценности религии.

– Имамы Наджда<sup>1</sup>: «Из числа учёных Сунны и единой общины — имамы призыва Наджда, которых установил Всевышний Аллах, хвала Ему, в этих странах после того, как исчезли явные ценности религии и появились повсюду нововведения и языческие обряды. Всевышний Аллах внушил им истину и даровал им видение её, открыл им сердца знанием Единобожия и того, что противоречит этому. Затем они принялись усердно разъяснять сущность Единобожия, распространять убеждения предшественников и исламский Шариат, доводить до людей истину и выявлять её, всеми силами объясняя посредством доводов...»<sup>2</sup>.

– Деятели этого призыва<sup>3</sup>: здесь нет слова «имам», поскольку имеются в виду все приверженцы истинного салафитского призыва, несмотря на степень имама и знания. Однако между Мухаммадом ибн Абдуль-Ваххабом, его последователями, и между словом «призыв» существует практическая связь.

✿ **Например, выдающийся учёный шейх Абдуль-Лятыф ибн Абдур-Рахман ибн Хасан ибн Мухаммад ибн Абдуль-Ваххаб писал:**

*«Шейх посвятил свою жизнь призыву к Аллаху. Он вернул людей к пути их праведных предшественников касательно знания и веры, праведных дел и благодеяний, отказа от упования на кого-либо помимо*

---

1 Примечание: здесь слово «призыв» относится к Наджду с точки зрения места, в котором началось это возрождение, а не потому, что призыв Наджда является националистическим. Нет, салафитский призыв не имеет никакого отношения к фанатической приверженности, а основан лишь на Сунне и пути праведных предшественников.

2 Предисловие к «Маджму'ат ар-расаиль ва аль-масаиль ан-надждийя», 1/2.

3 Там же.

Аллаха...»<sup>1</sup>.

– Учёные Наджда: тем самым они причисляются к месту своего рождения или смерти, или воспитания, либо к местности, где они получили знания. Это обычный термин, и часто в книгах пишется: «Ученые Востока, Запада», «Ученые Хорасана, средней Азии, Египта...».

– Имам призыва: это известный титул Мухаммада ибн Абдуль-Ваххаба.

Таковы некоторые термины, связанные с саяфитским благословенным призывом возрождения, который реализовывали Мухаммад ибн Абдуль-Ваххаб, его последователи и сыновья, да смилуется над ним Аллах, «во главе его сыновей: шейх имам Абдуллах ибн Мухаммад, шейх Хусейн ибн Мухаммад, шейх Али ибн Мухаммад, шейх Ибрахим ибн Мухаммад. К числу его внуков относятся шейх Абдур-Рахман ибн Хасан, шейх Сулейман ибн Абдуллах ибн Мухаммад и другие. Из его учеников также призыв осуществляли шейх Хамад ибн Насир ибн Муаммар, многие учёные саудовского города ад-Дирья и другие».

Я считаю, что название «имамы призыва» лучше и предпочтительней по двум причинам: во-первых, эти учёные разъясняли сущность призыва к Единобожию, поэтому следует охарактеризовать их отличительными качествами. Во-вторых, это название полное. В него входит каждый, кто следует пути имама Мухаммада в призыве к Единобожию и Сунне, даже если он не является одним из учёных его времени. Причём все учёные современники, которые не придерживались его пути, не входят в этот термин, даже если они были из Наджда или Тихама, жили в одно время с шейхом или в одном столетии.

✿ Чтобы сообщения и цитаты были более точными, я причислил к имамам призыва тех учёных, которые выполнили два условия:

– Следовали пути шейха Мухаммада в призыве.

– Обучались у шейха Мухаммада ибн Абдуль-Ваххаба, или у его учеников, или у тех, кто учился у его учеников, с непрерывной цепочкой, получая знания в основном в их среде.

Поэтому к ним не относятся две категории людей: тот, кто обучался у имамов, однако не принял призыв и не отдал ему должное<sup>2</sup>, а

1 См. «Маджму'ат ар-расаиль ва аль-масаиль ан-надждийя», 3/381, книгу Ибн Сахмана «Ад-дйя аш-шарик фи радд шубухат аль-мазик аль-марик», стр. 33.

2 Из самых известных таких личностей — Усман ибн Мансур, Мухаммад ибн Сувей-

также тот, кто принял призыв и стал побуждать к нему, но при этом он не получал знания у имамов призыва. Таково положение многих последователей хадисов в Индии, Египте, и так далее<sup>1</sup>.

Следовательно, под выражением «**имамы призыва**» я имею в виду учёных, начиная с имама-муджадида Мухаммада ибн Абдуль-Ваххаба и заканчивая шейхом Мухаммадом ибн Салихом аль-Усаймином, да смилуется над ними Аллах. Я упомянул лишь тех из них, кто уже умер, в отличие от живых учёных, да хранит их Всевышний Аллах. Учёные этого призыва хорошо известны своим знаниями, ясным призывом, очевидными доводами.

### **ПОХВАЛЬНЫЕ СЛОВА БЕСПРИСТРАСТНЫХ ЛИЦ В АДРЕС ЭТОГО ПРИЗЫВА И ЕГО ИМАМОВ**

Каждый беспристрастный человек, будь то из сторонников или нет, похвалил и одобрил призыв возрождения, который возглавил шейх Мухаммад ибн Абдуль-Ваххаб. Они засвидетельствовали о его следовании Сунне, о достоинствах, знаниях и умениях имамов, о том, что они сознательно призывали к Исламу согласно пути праведных предшественников, не вводя никаких новшеств.

#### Многие историки исследователи собрали эти отзывы об имамах призыва, к примеру:

– Шейх Ахмад ибн Хаджар Али Бутами в своей книге «Шейх Мухаммад ибн Абдуль-Ваххаб: его убеждения, реформаторский призыв, похвальные слова ученых о нем» — упомянул 42 личностей из числа учёных, писателей, исследователей, идеологов, похваливших имама.

– Историк Абдуллах ибн Са’д ар-Руваейшид собрал во второй главе своей книги «Имам шейх Мухаммад ибн Абдуль-Ваххаб в свете истории» мнения 44 личностей: учёных, исследователей и мыслителей Востока и Запада.

– Д. Абдуллах ибн Абдуль-Маджид ибн Ибрахим привёл в своем научном докладе, с которым он выступил в университете имама Мухаммада

---

лим.

1 Из самых известных таких личностей — йеменские учёные ас-Санаани и аш-Шаукани, король Бхопала выдающийся учёный Сиддик Хасан Хан аль-Кинауджи аль-Хасани, род дахлявитов из последователей хадисов в Индии, и другие.

ибн Сауда, многие одобрения в адрес имама призыва. В нем содержится множество свидетельств и высказываний, даже со стороны врагов.

– Устаз Ахмад ибн аль-Гафур Аттар упомянул в своей книге «Мухаммад ибн Абдуль-Ваххаб» отзывы 12 беспристрастных людей из мусульман и других.

– Шейх Мухаммад Джамиль Зину упомянул в своей книге «Призыв шейха Мухаммада ибн Абдуль-Ваххаба среди противников и беспристрастных сторонников», в главе «Взгляд учёных Востока и Запада на шейха Мухаммада..», 26 учёных и писателей, которые высоко оценили призыв Шейха, а затем в другой главе «Высказывания востоковедов» привел 4 их отзыва. Завершил он свою интересную книгу, написав стих «Я признаю, что я — ваххабий».

– Д. Абдуллах ибн Абдуль-Мухсин ат-Туркий назвал в своей книге «Размышления над призывом шейха Мухаммада ибн Абдуль-Ваххаба» многие имена беспристрастных людей, похваливших этот призыв: их более 20 исследователей.

И чтобы мои слова не повторялись, я упомяну самых ярких беспристрастных личностей, их похвальные слова о саляфитском призыве возрождения, а не о самих имамах призыва, только если не будет такой необходимости:

❁ **Мухаддис ас-Санаани, восхваляя призыв и его имама, писал:**

*«Остановись и спроси об учёном, который возглавил призыв в Надежде и указал верное руководство тем, кто сбился с истинного пути:*

*Мухаммаде, ведущем к Сунне Ахмада, и как превосходен этот наставник и ведомый по прямому пути!*

*Пришли вести о нем, что он возрождает для нас священный Шариат своими явными доводами.*

*И, правильным образом, выявляет (и опровергает) открыто то, что таят невежды и еретики.*

*Он строит шариатские столпы и разрушает гробницы и мавзолеи, где люди отошли от прямого пути...*

*Меня обрадовали его методы и взгляды, о которых я узнал, и я подумал, что это мой единственный путь истины».*

❁ **Шейх Мухаммад ибн Ахмад аль-Хифзи, хваля этот призыв, пишет:**

«Меня побудило написать эти строки то благо, которое пришло в конце нынешнего века,

Когда из востока призвал человек к велениям Создателя Господа миров.

Аллах отправил к нам муджадида из Наджда, учёного и знатока:

Шейха руководства Мухаммада аль-Махмади аль-ханбалий последователя Сунны аль-Ахмади...

Он обучал людей значениям свидетельства: «Нет истинного божества, кроме Единого Аллаха.

Мухаммад — Его раб и пророк, отправленный к вам в качестве посланника».

Он стремится лишь к тому, чтобы поклонялись только Аллаху одному,

Не придавали Ему ничего в сотоварищи и оставили все новшества...»<sup>1</sup>.

❁ **Индийский король Бхопала — Сиддик Хасан Хан писал книгу «Иттихаф ан-Нубаля».**

В ней он опроверг мнения противников призыва возрождения и его имамов, к примеру, он сказал после того, как привёл слова некоторых противников призыва и высказывание шейха Абдуллаха ибн Мухаммада ибн Абдуль-Ваххаба:

«Из упомянутых нами слов становится очевидным ложность обвинения Ибн аль-Абидина в адрес шейха, мол, что он считал враждующих с ними людей многобожниками и ограничивал Ислам лишь своим учением. Также выяснилось, что все убеждения шейха соответствует убеждениям приверженцев Сунны и единой общины, а все то, что ему приписали из порицаемых дел и порочных взглядов, является чистой ложью и клеветой»<sup>2</sup>.

❁ **Мухаддис — Мухаммад ибн Али аш-Шаукани писал:**

«Некоторые люди полагают, что он (то есть амир Абдуль-Азиз ибн

1 См. «Ад-дыйя аш-Шарик», Ибн Сахман, стр. 38–40; книга Ахмада ибн Хаджара Али Бутани «Шейх Мухаммад ибн Абдуль-Ваххаб», стр. 82.

2 См. «Иттихаф ан-нубаля», стр. 416.

Мухаммад ибн Сауд) придерживается убеждений хариджитов!!! И я не думаю, что это действительно так<sup>1</sup>. Ведь лидер Наджда и все его последователи действуют в соответствии со знаниями, которые они получили от Мухаммада ибн Абдуль-Ваххаба. Кроме того, он был ханбалитом, изучал хадисы в Медине, а затем вернулся в Наджд и стал руководствоваться мнениями ханбалитских учёных последних поколений, таких как Ибн Теймия, Ибн аль-Каййим и подобных им, которые больше всех осуждали суеверных в отношении мёртвых»<sup>2</sup>.

✿ **Шейх Мухаммад Рашид Рида, разъясняя положение призыва пишет:**

«В каждом поколении, где распространены нововведения, есть учёные наставники, которые возрождают для этой общины её религию посредством призыва, обучения и прекрасного примера. Надежные и благочестивые люди отдаляют от исламской религии искажения излишествующих, необоснованные утверждения сторонников ложных взглядов и неправильное толкование невежд, как сообщается об этом в хадисах.

Шейх Мухаммад ибн Абдуль-Ваххаб ан-Надждий — из числа этих достойных доверия реформаторов. Он начал призывать к чистому Единобожию, к поклонению одному лишь Аллаху согласно Корану и Сунне Его Посланника, печати пророков ﷺ. Шейх призывал избегать нововведения и грехи, выполнять оставленные исламские обряды, почитать погранные людьми святыни...»<sup>3</sup>.

✿ **Литератор — Шакиб Арслан, объясняя сущность призыва, пишет:**

«Однако утверждено, что этот призыв направлен на возвращение к истинным убеждениям, к пути праведных предшественников. При этом необходимо следовать за посланником и сподвижниками, отвергать все суеверия и нововведения, избегать обращения за помощью к кому-либо помимо Аллаха, запрещать обтирание об могилы, поклонение возле мест захоронения «святых». Поэтому они называют такие

1 Эти новости дошли до аш-Шаукани во времена большого шума, поднятого вокруг призыва возрождения. И таково хорошее мнение аш-Шаукани, и несомненно он был убеждён в этом.

2 См. «Аль-бадр ат-Тали», 2/6–7.

3 Предисловие шейха Мухаммада Рашида Рида к книге «Сыанат аль-инсан мин васват шейх Дахлян», стр. 6–7.



воззрения «вероубеждением предшественников». Причём сторонники «ваххабского» направления называют самих себя саляфитами...»<sup>1</sup>.

✿ В книге «Арабская энциклопедия» написано:

«Ваххабизм — это исламское движение, возникшее в Наджде и близлежащих регионах, причисляется<sup>2</sup> к Мухаммаду ибн Абдуль-Ваххабу, зиждется на соблюдении священных текстов Корана и Сунны без всяких искажений и порочных толкований, а также считает все, что не имеет отношения к этим двум источникам, нововведением. Запрещает посещать гробницы праведников с целью благословения, сносит все постройки над могилами...»<sup>3</sup>.

На правильность призыва имамов возрождения указывает то, что он опирается на Коран, Сунну и путь праведных предшественников, поэтому Всевышний Аллах даровал ему причины сохранности.

✿ Шейх Салих ибн Абдуллах аль-Абуд, перечислил причины влияния исламского вероубеждения писал:

«Прежде всего, помощь Всевышнего Аллаха, его милость через указание правильного пути и руководства.

2. Искренность намерения и высокая цель, благое стремление посредством праведных дел, которые служат составными свойствами вероубеждения.

3. В действительности исламские убеждения являются непоколебимой истиной, к которой не подступится ложь ни спереди, ни сзади.

4. Знание носителя убеждений, его дальновидность и осмотрительность.

5. Правильность пути носителя вероубеждения.

6. Справедливая шариатская власть и удерживающий правитель.

7. Её существование и постоянство зависит от наличия её носителей из числа учёных, получающих исламское наследие, сильных правителей-сторонников...

---

1 Книга американского писателя Стодарда «Современный исламский мир», 1/264, перевел на арабский язык Аааджадж Нувейхид; комментарии и сноски писал амир Шакиб Арслян.

2 На самом деле этот призыв относится к Корану и Сунне, а имам Мухаммад ибн Абдуль-Ваххаб всего лишь призывал к этому пути: пути приверженцев Сунны и единой общины, и к их убеждениям.

3 См. «Аль-мавсуат аль-арабийя аль-муяссара», 2/1968.

Шейху и его помощникам принадлежит большой удел в этом. Ведь его саляфитские убеждения основываются на словах Аллаха, которые являются лучшей речью, на Сунне посланника Аллаха ﷺ — лучшем руководстве, на пути предшественников этой общины — лучших представителей мусульманской общины...»<sup>1</sup>.

Таковы свидетельства беспристрастных исследователей, изучающих учёных. И кто желает узнать истину, пусть прочитает книги имамов саляфитского призыва. Он непременно найдёт в них обширные знания, чистое Единобожие, ясное следование Корану и Сунне, глубокое понимание.

А что касается людей, которые проявляют вражду к имамам призыва и порицают их, то они делятся на три категории:

1. Заблудшие учёные. Они видят истину ложью и наоборот, считают дозволенным строение над могилами, возведения над ними мечетей, обращение возле них с мольбой и просьбами о помощи...

2. Люди, причисляющие себя к знаниям, но невежественны о сущности призыва возрождения. Они не знали о нем правды и действительности, а всего лишь последовали мнениям других и поверили критике тех, кто побуждает к предрассудкам и заблуждениям. К тому же они не обладали умением проверять достоверность информации и быть стойкими. Их положению соответствуют следующее высказывание:

«Многие осуждают правильное мнение, исходя из порочных слов». Затем, когда стала очевидной для них истина, они начали хвалить и отстаивать этот призыв, а также защищать его имамов.

3. Люди, которые опасались за свои должности и степени, поэтому стали бороться против призыва, чтобы поборники исламского призыва не смогли отрицательно повлиять на их положение в обществе. Они выступили с критикой не ради Аллаха, а принялись очернять ради мирских преходящих благ.

---

1 См. «Акыдат аш-шейх Мухаммад ибн Абдуль-Ваххаб ас-саляфийя», 2/119–120.

### III. ЗНАЧЕНИЕ СЛОВА «ХАРИДЖИТЫ»

В арабском языке «хариджит» — это тот, кто появляется, выступает, либо противоречит во мнении кому-то.

В терминологии же хариджитом называется каждый, кто вышел против мусульманского правителя и вместе с этим обвинил мусульман в неверии по причине греха, который по Шариату не выводит человека из Ислама.

На такое объяснение этого слова указывают хадисы о хариджитах. Из всех хадисов о заблудших сектах больше всего сообщается именно о хариджитах. Про них передаются хадисы от сподвижников, да будет доволен ими Аллах, с десятью разными путями передачи.

 **К примеру, шейхуль-ислам Ибн Теймия пишет:**

«Со слов Пророка ﷺ передаются достоверные хадисы о порицании хариджитов и о велении убивать их. По этому поводу имам Ахмад ибн Ханбаль сказал: “Хадисы о них достоверны передаются с десятью путями передачи”»<sup>1</sup>.

**«Так, посланник Аллаха ﷺ сообщил: “Поистине, из рода этого человека появятся люди, которые будут читать Коран, но он не опустится ниже их гортани, станут убивать последователей Ислама и оставлять в живых идолопоклонников. Они выходят из Ислама подобно тому, как вылетает стрела из пробитой ею насквозь дичи. Если я застаю их, то обязательно буду убивать их точно так же, как был погублен народ Адитов”»<sup>2</sup>.**

В данном хадисе упоминается одна из черт хариджитов, а именно: они убивают мусульман и оставляют в живых неверующих под предлогом того, что последователи Ислама якобы впали в неверие по причине грехов. И если исследователь поразмышляет над этими хадисами, то найдет в них разъяснение агрессии хариджитов, направленной против мусульман, то есть они обвиняют их в неверии и восстают против пра-

1 См. «Маджму’ фатава Ибн Теймия», 13/31.

2 Этот Хадис привёл Муслим (1064–143). См. «Краткое изложение “Сахих Муслима” на русском языке» (519). — Ред.

вителей.

Именно так поступили первые хариджиты, которые выступили против Али в местности Нахраван, а до этого объявили о его неверии. Тогда Али ﷺ стал сражаться с ними, однако позже они убили его.

Сподвижники назвали этих людей хариджитами, а они обладали двумя качествами: обвинили мусульман в неверии и вышли против халифа.

#### ✿ Шейхуль-ислам писал:

«Прославленная религия хариджитов, отделяются от единой общины мусульман и дозволяют для себя посягать на их жизнь и имущество»<sup>1</sup>.

«Хариджитами стали называть всех, кто в какие-нибудь времена выступает против одного из мусульманских правителей, признанного главой среди мусульман, и который не совершал явного неверия, — не имея довода против него»<sup>2</sup>.

Исходя из условия «обвинение мусульманина в неверии по причине греха», к хариджитам не относится тот, кто выходит против мусульманского правителя, истолковывая, но не обвиняет его в неверии, как поступают мятежники и подобные люди. Так следует понимать выход некоторых последователей, известных своей приверженностью Сунне, против аль-Хаджаджа и других несправедливых эмиров. Они вышли против них, чтобы заменить правителя, будучи неправыми в своих действиях, однако не считали, что мусульманин впадает в неверие из-за греха, а также не считали правителя неверным.

#### ✿ Шейхуль-ислам Ибн Теймия пишет:

«Абу Барза ﷺ сообщил о смутах Ибн аз-Зубейра ﷺ, о смуте чтецов с аль-Хаджаджем, о смуте Марвана в Шаме: “Все эти люди сражаются за мирские блага”. Однако приверженцы нововведений, такие как хариджиты, желают внести порочность в религию людей. Следовательно, они сражаются за религию»<sup>3</sup>.

Более того, к ним не относятся участники битвы «Джамаль» и «Сыффин». Ведь тогда сражение произошло между сподвижниками именно из их толкования ситуации. Причём никто из них не был убеждён в неве-

1 См. «Маджму' аль-фатава», 13/209.

2 См. «Музакаррат ат-таухид», шейха Абдур-Раззакка Афифи ﷺ, стр. 90.

3 См. «Минхадж ас-Сунна», 5/153.

рии других, да упасет Аллах. Тем самым выясняется ошибка некоторых современных писателей, полагающих, что сподвижники самые первые выступили друг против друга.

В это определение термина входит тот, кто выступил против Повелителя верующих Усмана رضي الله عنه. Такого человека называют хариджитом. Например, хафиз Ибн Касир охарактеризовал повстанцев, убивших Усмана Зу-Нурейн رضي الله عنه, хариджитами<sup>1</sup>.

Исходя из условия «выход против правителя», также к их числу не относятся те, кто обвинил мусульман в неверии, но не посчитал дозволенным проливать их кровь, как поступают Мутазилиты, которые применяют в отношении «совершившего большой грех» явные исламские положения, и говорят: «Он отступил от Ислама и не в неверие, а в Последнем мире его ожидает участь неверующих!»<sup>2</sup>.

Таким образом, кто обвинил мусульман в неверии по причине грехов, но не дозволил проливать их кровь, тот причисляется к Мутазилитам в данном вопросе. А вот тот, кто обвинил мусульман в неверии и выступил против них со словами или с оружием, является хариджитом. Аллаху лучше знать.

Таково предпочтительное мнение многих исследователей из знатоков фикха и других учёных:

**❁ Перечисляя категории людей, выходящих против правителя, Ибн Кудам аль-Мақдиси писал:**

**«Первая:** те, кто отказался подчиняться ему и вышел из его власти, не руководствуясь приемлемым толкованием ситуации. Они представляют собой дорожных разбойников, распространяющих нечестие на земле...

**Вторая:** люди, имеющие объяснения, только их малое количество и у них нет военной силы, например: один, два, десять и так далее. По мнению большинства наших сторонников, они приравниваются к дорожным разбойникам...

**Третья:** хариджиты, которые обвиняют в неверии по причине греха, объявляют о неверии Усмана, Али, Тальхи, аз-Зубейра и многих сподвижников, считают дозволенным посягать на жизнь и имущество

---

1 См. «Аль-бидая ва ан-нихая», 7/189.

2 Об этом писал автор книги «Ат-Таарифат аль-акадийя» — Са'д ибн Мухаммад Али Абдул-Лятыф, стр. 159.

мусульман...

**Четвертая:** люди из числа приверженцев истины, которые выходят из власти правителя, стремясь, на основе приемлемого толкования, свергнуть его. У них есть военная сила, а чтобы пресечь их враждебные действия необходимо собрать войско. Они являются мятежниками..., и люди обязаны помогать правителю в сражении с мятежниками»<sup>1</sup>.

Это ясное объяснение Ибн Кудамы указывает на то, что хариджиты — именно те, кто выходит против правителя, обвиняя при этом мусульман в неверии по причине грехов. Тот же, кто выступает против имама на основе приемлемого толкования и не обвиняет в неверии мусульман, подобно положению четвертой категории людей, являются мятежниками, а не хариджитами.

---

1 «Аль-мугни», 12/238–242; см. «Аль-маджму'» ан-Навави, 20/337, «Фатх аль-Бари», 12/283–298.

## IV. ОПАСНОСТЬ ИДЕЙ ХАРИДЖИТОВ ДЛЯ ИСЛАМА И МУСУЛЬМАН

Человека постигает наибольший вред, когда он считает хорошим то, что не является на самом деле таковым. Именно таково положение приверженцев нововведений в общем и хариджитов в особенности. Ведь они в своих действиях прикрываются богобоязненностью, показывая, что призывают к одобряемому и удерживают от порицаемого, а их дела противоречат свойственным им качествам. Так, они вышли против мусульман и назвали их неверующими, начали воевать с их правителями и обвинили в пороках, к которым они не имеют отношения, стали покушаться на их жизнь, имущество и честь.

Аллах, Благословен Он и Возвышен, сказал: «... **только нечестивцев, которые нарушают завет с Аллахом после того, как они заключили его, разрывают то, что Аллах велел поддерживать, и распространяют нечестие на земле. Они окажутся в убытке**» (2:26–27).

Мусаб ибн Са'д сообщил: «Я просил своего отца об этом аяте: **“Скажи: “Не сообщить ли вам о тех, чьи деяния принесут наибольший убыток? О тех, чьи усилия затерялись в ближней жизни, хотя они думали, что поступают хорошо?”** (18:103–104), являются ли эти люди харуритами?»

Он ответил: «Нет, это люди Писания: иудеи и христиане. Иудеи обвинили во лжи Мухаммада ﷺ, а христиане не уверовали в Рай, сказав: “В нём нет ни пищи, ни питья”. Однако харуриты — это те, **“которые нарушают завет с Аллахом после того, как они заключили его, разрывают то, что Аллах велел поддерживать, и распространяют нечестие на земле. Они окажутся в убытке”**»<sup>1</sup>.

❁ **Аль-Хафиз Ибн Касир после того, как привёл это высказывание писал:**

«Даже если достоверна цепочка передачи от Са'да ибн Абу Вакаса

---

1 Привели Ибн Джарир в своём тафсире, 8/293, аль-Хаким в «аль-Мустадрак» (3401), и писал: «С достоверным иснадом, хотя аль-Бухари и Муслим не передали его в своих сборниках». Аз-Захаби писал тоже самое в книге «ат-Тальхис».

ﷺ, эти слова всего лишь разъясняют значение, а не указывают на то, что в данном аяте говорится о хариджитах, которые вышли против Али عليه السلام в Нахраване. Ведь их ещё не было, когда ниспосылался этот аят. Посредством своего описания они причисляются к упомянутым в аяте людям, поскольку их назвали хариджитами по причине их отказа подчиняться имаму и соблюдать исламские законы. В арабском языке слово «нечестивец» также может означать непокорного человека»<sup>1</sup>.

❁ **Вахб ибн Мунаббих, да смилуется над ним Аллах, сказал:**

«Я застал начальную эпоху Ислама. Клянусь Аллахом, какая бы группа ни была у хариджитов, Аллах обязательно разделял её, приводя в наихудшее состояние. Кто бы из них не высказывал своё мнение, Аллах непременно «обезглавливал» его. И мусульманская община никогда не объединялась вокруг одного из хариджитов.

Если бы Аллах позволил хариджитам осуществить свои идеи, земля пришла бы в расстройство, распространился бы разбой на дорогах, удерживали бы от совершения хаджа к Заповедному дому Аллаха. Тогда бы положение Ислама стало такое же, как во времена невежества. Люди начали бы снова обращаться за спасением к горным вершинам, как поступали люди в доисламские времена. Тогда бы поднялись более десяти или двадцати человек и каждый из них заверял, что он является халифом. Причём с каждым из них находилось бы больше 10 тысяч сторонников, которые сражались бы между собой и свидетельствовали о неверии в отношении друг друга. В итоге верующий опасался бы за себя, свою религию, жизнь, семью и за своё имущество, не зная, куда идти или вместе с кем ему следует быть?

Однако Аллах по Своей мудрости, по Своему знанию и милосердию, проявил великую милость к этой общине: объединил мусульман и сплотил их сердца. Он проявил к ним великую милость, сделав их едиными и сплотив их сердца вокруг одного человека не из числа хариджитов. Через него Аллах сохранил жизни мусульман, защитил их чести и чести их детей, устранил между ними рознь и обезопасил их дороги. По Его воле, этот имам начал сражаться против врагов мусульман ради исламской целостности, привёл в исполнение шариатские наказания, установил справедливость к притеснённому и объявил войну притеснителю.

1 См. «Тафсир аль-Куран аль-азым», 1/97. «Маджму' аль-фатава», 13/210, и «Минхадж ас-Сунна», 5/250.



Так Аллах смиловился над ними.

Всевышний Аллах сказал в Своей Книге: **“Если бы Аллах не сдерживал одних людей посредством других, то земля пришла бы в расстройство. Однако Аллах Милостив к мирам”** (2:251), **“Крепко держитесь за вервь Аллаха все вместе и не разделяйтесь! Помните милость, которую Аллах оказал вам, когда вы были врагами, а Он сплотил ваши сердца, и по милости Его стали братьями. Вы были на краю огненной пропасти, и он спас вас от неё. Так Аллах разъясняет вам Свои знамения, — быть может, вы последуете прямым путём”** (3:103).

Кроме того, Всевышний Аллах сказал: **“Поистине, Мы окажем помощь Нашим посланникам и верующим в ближней жизни и в тот день, когда предстанут свидетели”** (40:51). И как далеки хариджиты от этого аята?! Если бы они были верующие, им была бы оказана помощь.

Аллах также сказал: **“Нашим посланным рабам уже было сказано Наше слово. Поистине, им будет оказана помощь. Поистине, Наше войско одержит победу”** (37:171–173). И если бы они являлись войском Аллаха, то одержали победу в Исламе хотя бы один раз...»<sup>1</sup>.

❁ Идеи хариджитов несут множество опасных последствий для Ислама и мусульман. Исследователю тяжело перечислить их полностью. Поэтому я упомяну лишь самые главные из них:

**Во-первых**, они ввели новый метод понимания коранических аятов, отличительный от метода сподвижников ﷺ. Следовательно, именно хариджиты первыми сбились с правильного пути в понимании шариатских текстов. И если, например, говорят, не в кругу мухаддисов: **“Человек — из сторонников суждения”**, то это означает, что он следует мнениям хариджитов и привержен их идеологиям”<sup>2</sup>, а именно: обвиняет мусульман в неверии, применяет священные тексты о неверующих в отношении мусульман, толкует аяты Корана согласно своим взглядам.

Естественно, что, когда хариджиты разделились на течения, каждая из сект начала искать для себя доказательства, «чтобы построить на них свои принципы и доктрины, а затем посмотреть на коранические аяты через призму своих убеждений. Они опираются только на те аяты, которые, по их мнению, хоть даже на основе ложного утверждения, на их

1 См. «Наставление Вахба ибн Мунабиха одному человеку, который подвергся влиянию идеологии хариджитов», стр. 20–23. См. книгу Сулеймана ибн Усмана аль-Мани’и «аль-Хаваридж кадиман ва хадисан», стр. 62–63.

2 См. «Ан-Нихая фи гариб аль-хадис», 2/447.

стороне. В противном случае, они пытаются избавиться от священных текстов через толкование, соответствующее их принципам и доктринам.

Кто читает идеи, передаваемые от хариджитов в книгах по «тафсиру», и высказывания, сообщаемые в их книгах толкования Корана, которые есть в нашем обществе, тот знает, что хариджитское учение завладело их умами и мышлением, поэтому они смотрят на коранические аяты лишь через призму своих мнений и убеждений. К тому же они понимают их значения только в свете своей идеологии и под влиянием власти убеждения»<sup>1</sup>.

Вот некоторые примеры их ошибочного разъяснения аятов священного Корана, указывающие на то, что они обольщаются своими взглядами и пренебрегают пониманиями сподвижников ﷺ:

– Когда прибыли жители Египта, Усман ﷺ встретил их, и они сказали ему: «Пусть тебе принесут Коран». Тогда он велел принести коранический экземпляр. Затем они сказали: «Открой “седьмую”», среди них называли “седьмой” суру “Юнус”. И Усман ﷺ начал читать, пока не дошёл до этого аята: **“Скажи: “Аллах позволил вам это или вы же возводите навет на Аллаха?”»** (10:59).

Они сказали ему: **“Остановись! Что насчёт тех земель, которые ты сделал пастбищами для определённых верблюдов? Аллах позволил тебе это или ты же возводишь навет на Аллаха?!”**

Усман ﷺ ответил: **“Пропусти. Этот аят был ниспослан о том-то и о том-то. А что касается заповедных земель, то ведь ещё до меня Умар ﷺ выделил их для верблюдов, собранных в качестве заката у людей. Когда же я стал халифов, увеличилось числа таких верблюдов, поэтому я расширил территорию пастбищ для них.**

Потом они начали упрекать его на основе аята, а он отвечал: **“Пропусти. Он был ниспослан о том-то...”**, и они ничего не могли добавить»<sup>2</sup>

– Относительно слов Аллаха, Благословен Он и Возвышен: **“Те же,**

1 См. «Порочные направления в толковании священного Корана», д. Мухаммад Хусейн аз-Захаби, вероломно был убит в 1977 г. хариджитами Египта, да смилуется над ним Аллах, стр. 64. См. книгу д. Рамзи На'на'а «Нововведения тафсиров в прошлые времена и сегодня», стр. 69.

2 Подобное сообщение привёл аль-Хаким в «Мустадрак» (3300), написав: «Достоверен согласно условиям Муслима, однако они не передали его в своих сборниках». То же самое писал и аз-Захаби в «ат-Тальхис», «Аль-бидая ва ан-нихая», 7/171.

которые не принимают решений в соответствии с тем, что ниспослал Аллах, являются неверующими” (5:44), хариджиты сказали: “Совершающий грех не руководствуется Шариатом, поэтому является неверующим!”<sup>1</sup>.

– «Один хариджит сказал: “Слова Всевышнего Аллаха “Поистине, Аллах принимает только от богобоязненных” (5:27) служат доказательством тщетности деяний ослушников и грешников, ведь никто не может сказать, что они относятся к богобоязненным рабам Аллаха!”.

– Другой хариджит сказал: “Слова Всевышнего Аллаха “Неужели верующий подобен нечестивцу?” (32:18) служат доказательством того, нечестивцы — из числа обитателей адского Огня и вечно пребывают там!”.

Однако предшественники и знатоки религии придерживаются совсем иных толкований и пониманий, поскольку обращаются к Сунне, разъясняющей людям то, что им было ниспослано. А вот приверженцы нововведений и порочных взглядов оставляют её и опираются на свои мнения, пристрастия и умозаключения»<sup>2</sup>.

**Во-вторых**, хариджиты искажают суть «призыва к одобряемому и удержания от порицаемого», превратив это в один из своих лозунгов в выходе против мусульман и их правителя, и в средство для достижения своих желанных целей. В результате в мусульманских странах стали с подозрительностью относиться к «призыву к одобряемому и удержанию от порицаемого».

Посмотри, как первые хариджиты, будучи сбродом, под предводительством подлых людей, приехали из Египта, с центра и юго-востока Ирака в город Пророка ﷺ, к заповедной территории посланника Аллаха ﷺ, в запретный месяц Аллаха. Затем они нарушили святость запретного месяца, места, запретной крови, и убили Повелителя правоверных Усмана عليه السلام<sup>3</sup>.

Они посягают на святыни ради того, чтобы, удерживая и призывая, возразить: «Почему ты сместил такого-то и назначил главой такого-то?»<sup>4</sup>

1 См. «Тафсир аль-Куртуби», 6/179.

2 См. «Маджму’ат ар-расаиль ва аль-масаиль ан-надждийя», 3/11, «Ад-дурар ас-саннийя», 1/475–476.

3 Подробно можете знать в книге «Достоверная история сподвижников Али и Муавии عليهما السلام», Салима Мухаммада Са’ди. — Ред.

4 См. «Аль-бидая ва ан-нихая», 7/18, книгу Ибн аль-Араби «аль-Авасым мин аль-кавасым», стр. 98 и дальше. Книга издана на русском языке «Спасение от последствий

Почему ты дал такому-то и отказал такому-то?! Почему ты приблизил такого-то и отдалил такого-то?!».

### ❁ Имам-муджадид Мухаммад ибн Абдуль-Ваххаб пишет:

«Отклонившееся от Усмана ﷺ люди стали вести переписку, большая их часть была из центральной области Ирака (Куфа), и договорились собраться, чтобы обсудить с Усманом то, в чём они упрекали его. Позже они отправили к нему человека, который должен был спросить его, почему он назначил руководить одних и отстранил от власти других...»<sup>1</sup>.

### ❁ Абу Муты' аль-Хакам ибн Абдуллах, да смилуется над ним Аллах, сказал:

«Я спросил Абу Ханифу: “Какое твоё мнение о том, кто призывает к одобряемому и запрещает порицаемое, а потом, когда за ним начинают следовать некоторые люди, он выходит против общины мусульман? Считаешь ли это позволительным?”.

Он ответил: “Нет”.

Тогда я спросил: “Почему, ведь Аллах и Его посланник ﷺ велели побуждать к одобряемому и удерживать от порицаемого, и таково предписание?”.

Он сказал в ответ: “Да это так, только они больше вредят, чем приносят пользы, например, проливают кровь, посягают на запретное...”<sup>2</sup>.

Таким образом, хариджиты, особенно их лидеры, открыто призывают к одобряемому и запрещают порицаемое, стремясь к власти. Под своими явными действиями они скрывают желание управлять, заполучить богатства, проявить сектанскую приверженность и так далее.

**В-третьих**, хариджиты обвинили мусульман в неверии по причине грехов, за которые человек не впадает в неверие, и в результате применили положения вероотступников в отношении мусульман. Это привело к изгнанию многих из них, к розни и затяжным войнам.

великих бедствий в изучении поведения сподвижников после смерти Пророка ﷺ», под ред. Абу Умара Салима аль-Газзи. — Ред.

1 См. «Мухтасар сират ар-Расуль, да благословит его Аллах», стр. 221, в составе сборника «Маджму' муаляфат аш-шейх Мухаммад ибн Абдуль-Ваххаб» («Сборник трудов Шейха»), 1/221.

2 См. «Маджму' аль-фатава», 5/47, «Иджтима' аль-джуюш аль-ислямийя», стр. 74.

Из очевидных примеров их обвинения мусульман в неверии по причине грехов — то, что они объявили о неверии Усмана ибн Аффана, Али ибн Абу Талиба, участников битвы «Джамаль» и «Сыффин». Да будет доволен ими Аллах.

Посмотри, как осмелились эти хариджиты назвать неверными тех, о ком Аллах сообщил в Своей Книге, что Он доволен ими, даровал им спокойствие, вознаградил близкой победой и наилучшим образом похвалил их. Так, Всевышний Аллах сказал: **«Аллах остался доволен верующими, когда они присягали тебе под деревом в Худейбии. Он знал, что у них в сердцах, и ниспослал им покой и вознаградил их близкой победой»** (48:18). Разве среди этих присягающих не находились Усман, Али, Тальха и аз-Зубейр?! Да будет доволен ими Аллах.

Более того, Пречистый и Всевышний Аллах сказал: **«Аллах принял покаяния Пророка, мухаджиров и ансаров, которые последовали за ним в трудный час, после того как сердца некоторых из них едва не уклонились в сторону. Он принял их покаяния, ибо Он — Сострадательный, Милосердный»** (9:117).

И если хариджиты объявили о неверии людей, обладающих такой великой степенью, то какими тогда будут их обвинения в адрес остальных мусульман, которые не придерживаются их порочных взглядов?!

**В-четвертых**, многие мусульмане были убиты под предлогом исламской религии. Как известно, хариджиты чинят произвол в убийстве людей. «Другими словами, либо им все равно кого убивать: мусульманина или неверного, любым возможным путём, либо они лишают жизни тех, кого могут убить и над кем одерживают верх»<sup>1</sup>.

 **Абуль-Хусейн аль-Мальти писал:**

«Первая секта хариджитов: “мухаккимиты”, которые отправлялись на рынки с мечами и неожиданно собирались вместе, произнося: **“Решение принадлежит только Аллаху”**, а потом убивали всех, кого встречали на своём пути. И так они продолжали убивать, пока не были полностью уничтожены. Когда кто-то из них выходил для такого объявления, он уже не возвращался или его убивали. Все люди испытывали страх и панику»<sup>2</sup>.

---

1 См. «Лисан аль-араб», 9/145.

2 См. «Ат-Танбих ва ар-радд», стр. 47.

**В-пятых**, ведя борьбу против мусульман, хариджиты не сражаются с неверными и оставляют в покое идолопоклонников и врагов, а также подстрекают неверных против мусульман в разных странах:

Об этом факте хорошо известно начиная с первых годов Ислама и заканчивая наших дней. Ведь из-за хариджитов умейядская империя не смогла завоёвывать новые земли. В аббасидском государстве они создавали множество смут и конфликтов, а в Марокко и северной африке передали мусульман в руки уббейдита. И так было во всех исламских странах.

✿ Аль-Хафиз Ибн Хаджар, да смилуется над ним Аллах, писал:

«Постановив о неверии противоречащих им мусульман, они стали проливать их кровь, зато оставили в живых находящихся в исламских странах иудеев и христиан, сказав: “Мы верны договору с ними!”. Они отказались сражаться с многобожниками и начали воевать против мусульман. И все это является последствиями поклонения невежд, сердца которых не осветились светом знания, и они не ухватились за крепкую вервь шариатских знаний. Достаточно лишь того, что их предводитель возразил велению посланника Аллаха ﷺ и причислил к нему несправедливость! Мы просим у Аллаха благополучия»<sup>1</sup>.

Безусловно, тот, кто знает исламскую историю, осознает то, как часто хариджиты препятствовали мусульманам сражаться с неверными, и как много они принесли вреда верующим в их религии и в мирских делах!

Посмотри на восстания хариджитов: мухаккмитов, азракистов, суфритов, ибадитов, надждитов, причисляемых себя к Наджда ибн Амиру, и других!

И вот сегодня история повторяется снова. В наше время подпавшие под влияние хариджитов люди направили своё оружие в сторону исламских стран и мусульман, однако оставили борьбу против неверующих и врагов. Они ложно посчитали мусульман неверующими, отвлекли их от важных дел и стали совершать поступки первых сторонников хариджитского течения.

Сверх того, некоторые лидеры хариджитов живут в государстве неверных<sup>2</sup>, обвиняют мусульман в неверии и полагают, что мусульман-

1 См. «Фатх аль-Бари», 12/301.

2 В Великобритании живут Абу Хамза аль-Мисри, Абу Катада аль-Фаластини, Хани


ские страны являются «кафирскими». Тем временем они разгуливают в странах язычества и безбожия, и уже оттуда очерняют исламских учёных и мусульманских правителей!

Посмотри на их действия в Алжире, Саудии, Пакистане и др., на то, как они убивают мусульман самыми отвратительными путями и ужасными способами, объявляют об их неверии и отступлении от Ислама!

**В-шестых**, хариджиты воюют с правителями, прикрываясь исламской религией. Это сыграло большую роль в отдалённости некоторых правителей от Ислама, поскольку они думают, что её последователи не знают ничего, кроме убийства и вооружённого восстания против правящих лиц.

Как часто блокируют исламский призыв и притесняют местных жителей из-за восстания хариджитов в некоторых мусульманских странах! Ведь правительство полагает, что все местные жители рвутся к власти! По причине такой борьбы, и её последствий, в сердцах простых мусульман появилась злоба и ненависть к правителям, потому что они слушают сомнения хариджитов, а также возникли преграды между правительством и населением!

#### **В-седьмых, хариджиты ухудшили жизненные условия для мусульман.**

Али  сказал о хариджитах: «Они не чтут Корана, не знатоки религии, не учёные в области толкования, не из числа выдающихся людей в вопросах Ислама. Клянусь Аллахом, если бы они получили над вами власть, то поступили бы с вами подобно тому, как обращались (со своим народом) Хосрой и Ираклий (с жестокостью и несправедливостью)»<sup>1</sup>.

Размышляющий над действиями хариджитов находит, что они нанесли им большой урон в отношении их поклонения и жизни, исказили мышление простых людей под предлогом джихада, веления одобряемого и запрета порицаемого, где не соблюдаются шариатские условия и общие принятые правила.

На тот факт, что хариджитские идеи несут огромный вред для религии и жизни мусульман, помимо вышеприведённой информации, указывает также следующее:

---

ас-Сibaги и Мухаммад аль-Мис'ари и другие. — Ред.

1 См. «Тарих» ат-Табари, 3/117, «Джамхарат хутаб аль-араб», Ахмад Заки, 1/394.

1. Наличие вооружённых групп в некоторых мусульманских странах, которые ведут свою деятельность под лозунгом джихада, исламского призыва и возврата к Шариату. Они убивают всех, кто не согласен с их взглядами, уничтожают частную и общественную собственность мусульман.


2. Нападения на торговые магазины, денежные и вещевые склады, и ограбление их на основе того, что все эти вещи якобы являются трофеями!

3. Захват самолётов, подрыв поездов и машин, где находятся мусульмане и люди, имеющие гарантию защиты. Безо всяких сомнений в этом содержится огромное зло для жизни мусульман: нарушается безопасность, внушается страх, подвергаются уничтожению их посева и потомство<sup>1</sup>.

**В-восьмых**, хариджиты первыми начали проявлять строгость и чрезмерность в религии. К примеру, когда одна женщина спросила Аишу, да будет доволен ею Аллах: «Почему женщина в период менструации возмещает пост, но возмещает молитву?», а она сказала: “*Ты что харуритка?*”»<sup>2</sup>.

Чрезмерная углублённость в религии и строгость служат одними из главных особенностей хариджитов. Под строгостью имеется в виду излишество и крайняя позиция в каком-нибудь вопросе, которая приводит к обвинению людей в неверии<sup>3</sup>.

**В-десятых**, из-за них разделяются мусульмане и появляются секты. Как известно, хариджиты представляют собой первое течение, разделившее мусульманскую общину. Даже часто повторяется изречение: «Хариджиты посеяли рознь среди мусульман». Другими словами, они нарушили их единство и сплочённость.

Относительно слов Всевышнего Аллаха: «**Ты не имеешь никакого отношения к тем, которые раскололи свою религию и разделились на секты**» (6:159) сообщается от Абу Умамы , что ими являются хариджиты<sup>4</sup>.

1 См. примеры этого в книге «Террор и пагубные его последствия для людей и народов», автор: шейх Зейд аль-Мадхали, да смилуется над ним Аллах, стр. 12–13.

2 Привели аль-Бухари (315), и Муслим (335).

3 См. «Гариб аль-хадис», автор: Абу Убейд, 3/483.

4 См. «Тафсир аль-Куран аль-азым», 2/262, «Ад-дур аль-мансур», 3/402.



❁ Имам аш-Шатыби, да смилуется над ним Аллах, писал:

«Явный смысл коранических текстов указывает на то, что каждый, кто ввёл новшество в религии, из числа хариджитов и других, относится к этому аяту, поскольку, когда они вносят нововведения, то вступают в споры, конфликтуют и разделяются, становясь сектами»<sup>1</sup>.

Наихстремление разрознить мусульман указывает то, что они выходят с оружием во времена сплочения людей вокруг мусульманского правителя, а затем разделяются между собой на разные секты, группы и общины. Причём каждая из них обвиняет в неверии и проклинает другую, а также пытается доказать её заблуждение!

Разделение хариджитов подтверждает тот факт, что они следовали за Нафи' ибн аль-Азраком, после чего их стали называть азракитами. Когда они выехали из Мекки в противоречие Ибн аз-Зубейру, Нафи' отправился в Басру, и писал послание своим последователям в этой местности, призывая их к своим убеждениям и побуждая присоединиться к нему... После чего хариджиты разделились на азракитов, ибадитов, надждитов, байхаситов, суфритов!<sup>2</sup>.

Учёные в вопросе течений имеют разные мнения о количестве хариджитских сект, однако все они говорят, что их не меньше двадцати: одни из них основные, а другие — ответвлённые<sup>3</sup>.

Потом каждая из этих сект разобцается внутри себя. И так происходит во все времена. Сначала они появляются, затем разделяются и позже исчезают, а через время появляются снова.

Из примеров зла хариджитов для Ислама и мусульман то, что они раньше и сегодня служат основанием раскола мусульман. Например, мурджииты возникли как следствие хариджитских мнений. Ведь когда хариджиты сказали: «Вера — это слова, признание и действие, не увеличивается и не уменьшается, а недостаток и оставление дел означает неверие», мурджииты придумали убеждение об «ирджа». Они стали утверждать, что дела не относятся к сущности веры: кто произносит исламское свидетельство, тот верующий с полной верой, сколько бы

---

1 См. «Аль-иатисам», аш-Шатыби, 1/38.

2 См. «Аль-миляль ва ан-нихаль», аш-Шахрастани, 1/117.

3 См. «Макалят аль-ислямийин», аль-Аш'ари, стр. 86, «Ат-Табсыр фи ад-дин», автор: аль-Исфараини, стр. 62, «Аль-фарк бейна аль-фирак», Абдуль-Кахир аль-Багдади, стр. 54, книги Ибн Хазма: «Аль-фисаль», 2/89, «Аль-миляль ва ан-нихаль», 1/113, где он писал о том, что есть 21 хариджитская секта.

он ни совершал злодеяний и сколько бы он ни оставлял религиозных обязанностей, а нечестивец обладает полной верой!<sup>1</sup> Более того, по их мнению, человек, который подтверждает истинность Ислама (но не следует ему), является верующим!

Отсюда возникла другая секта, которая захотела придерживаться срединного пути между хариджитами, убеждёнными в неверии нечестивца, и между мурджиитами, убеждёнными в полной вере грешника, а именно Мутазилиты. Они сказали: «Совершающий большие грехи или нечестивец занимает в мирской жизни положение мусульман, а в Последнем мире он окажется в Огне». Данное течение известно своим мнением о промежуточной степени грешника<sup>2</sup>.

Идеология хариджитов в вопросе «обвинения в неверии» вызвала самые серьёзные религиозные последствия. Под её влияние подпали многие группы простых мусульман и просвещённые личности, которые не обладают шариатскими знаниями и ничего не знают об убеждениях праведных предшественниках. Нет силы и мощи, кроме как от Аллаха!

Таковы некоторые опасности хариджитских идей. При этом исламские имамы постигли их, и предостерегли от этой заблудшей секты и порочной идеологии.

❁ К примеру, имам Ахмад, да смилуется над ним Аллах, сказал:

«Хариджиты — плохие люди, и я не знаю на Земле тех, кто хуже их»<sup>3</sup>.

– «Хариджиты, выходящие из религии, скверные люди»<sup>4</sup>.

Учитывая такую большую опасность, необходимо разъяснить высказывания учёных о ложности пути и зле этой заблудшей секты, чтобы люди смогли остерегаться их. Ниже я приведу слова имамов призыва, где они осудили и опровергли идеологии хариджитов. В начале следуют их предостережения.

1 См. о мнении мурджиитов в книгах «Макалят аль-ислямийин», стр. 141, и «Ат-Танбих ва ар-радд», стр. 146.

2 См. «Макалят аль-ислямийин», стр. 278, «Ат-Танбих ва ар-радд», стр. 37.

3 См. «Ас-сунна» аль-Халляля, 1/145.

4 См. «Ас-сунна» аль-Халляля, 1/155.

## РАЗДЕЛ ПЕРВЫЙ

### ВЫСКАЗЫВАНИЯ ИМАМОВ ПРИЗЫВА О ТОМ, КТО ТАКИЕ ХАРИДЖИТЫ, И О ПРЕДОСТЕРЕЖЕНИИ ОТ НИХ

Данный раздел содержит две темы

#### *Глава первая:*

Разъяснения имамов призыва сущности хариджитов, черт, категорий и причин их появления

Она изучает четыре вопроса

- I. Определение термина «хариджиты» имамами призыва
- II. Описание хариджитов со слов имамов призыва
- III. Категории хариджитов и их течения
- VI. Причины появления хариджитов

#### *Глава вторая*

Предостережение имамов призыва от хариджитов

Она изучает три вопроса

- I. Упоминание имамами призыва текстов, остерегающих от хариджитов
- II. Имамы призыва опирались в предостережении от хариджитов на слова учёных
- III. Разъяснение имамов призыва пагубных действий хариджитов

## Раздел первый

# ВЫСКАЗЫВАНИЯ ИМАМОВ ПРИЗЫВА О ТОМ, КТО ТАКИЕ ХАРИДЖИТЫ, И О ПРЕДОСТЕРЕЖЕНИИ ОТ НИХ

## Глава первая

### РАЗЪЯСНЕНИЯ ИМАМОВ ПРИЗЫВА СУЩНОСТИ ХАРИДЖИТОВ, ЧЕРТ, КАТЕГОРИЙ И ПРИЧИН ИХ ПОЯВЛЕНИЯ

#### I. ОПРЕДЕЛЕНИЕ ТЕРМИНА «ХАРИДЖИТЫ» ИМАМАМИ ПРИЗЫВА

Уже говорилось, что учёные, давая определение хариджитам, либо говорили о некоторых их течениях, либо сообщали об их отличительных чертах. Точно так же поступили и имамы призыва: они либо рассказали о сущности кое-каких хариджитских течений, либо объяснили их особенности, отличающие их от других сект, которые причисляют себя к Исламу.

Вот некоторые из этих определений:

1. Имам-муджадид Мухаммад ибн Абдуль-Ваххаб упомянул среди событий 35 года по хиджре о том, что люди из Египта вышли и убили Усмана ﷺ.

Он охарактеризовал их следующими словами:

«Тогда группа людей из числа жителей Египта и их сторонников выступила против Усмана. И разжёл эту смуту Абдуллах ибн Саба..., затем случалась большая беда: Усмана ﷺ окружили со всех сторон и предательски убили, а он тем временем читал Книгу Всевышнего Аллаха. Это убийство совершили те преступники-хариджиты в месяц

Зуль-хиджа этого года»<sup>1</sup>.

### ✿ Имам также о событиях 37 года по хиджре, писал:

«Когда Али عليه السلام прибыл в Куфу, против него ополчились хариджиты и обвинили его в неверии по той причине, что он одобрил решение конфликта третейским судом»<sup>2</sup>.

Вышеприведённые слова очевидным образом указывают на то, что имам считает хариджитами тех людей, которые убили Усмана عليه السلام и вышли против Али عليه السلام, а также они обвиняют в неверии на основании греха, не достигающего степени многобожия.

### 2. Шейх Абдур-Рахман ибн Хасан ибн Мухаммад ибн Абдуль-Ваххаб писал:

«А что касается учения хариджитов, то они обвиняют верующих в неверии за совершение грехов, которые меньше степени неверия и многобожия. К тому же они ополчились во время халифата Али ибн Абу Талиба عليه السلام и назвали сподвижников неверующими по причине произошедшего между ними сражения»<sup>3</sup>.

### Данное определение основано на двух аспектах:

- А. Хариджиты — это те, которые обвиняют в неверии за грехи.
- Б. Как секта они начали выходить против мусульманского и халифа (правителя) во времена Али ибн Абу Талиба.

### 3. Шейх также дал ещё одно определение хариджिताм, написав:

«Известно, что хариджиты осуждали представителей власти, обвинили в неверии Али, сподвижников, сражающихся на его стороне, да будет доволен ими Аллах, и других».

### 4. Кроме этого, он писал:

«Ибадиты — враги религии, которые отклонились от пути мусульман»<sup>4</sup>.

Несмотря на то, что это определение приводится в теме об ибадитах, о приверженцах убеждения джахмитов, все равно здесь объясняется сущность одного из хариджитских течений и то, что они

---

1 См. «Мухтасар сират ар-Расуль عليه السلام», в составе «Сборник трудов шейха», 1/222.

2 Предыдущий источник, 1/223.

3 «Маджму'ат ар-расаиль ва аль-масаиль», 1/380, см. «Иршад талиб аль-худа», стр. 57.

4 См. «Кашф аш-шубхатейн», стр. 44.

придерживаются воззрения джахмитов в вопросе имён и качеств Аллаха.



5. Такой смысл подтверждают слова поэта Призыва Сулеймана ибн Сахмана (1266–1349 г. х.)<sup>1</sup>, он писал:

«Ибадиты, насколько мы знаем, причисляются к хариджитам, и даже являются одним из их течений. Они последователи Абдуллаха ибн Ибада, Хафса ибн Абуль-Микдама..., обвиняют в неверии за грехи»<sup>2</sup>.

Поскольку в этих словах не описываются взгляды хариджитов, а сообщается об одном из их течений, шейх Сулейман затем разъяснил отличительное хариджитское вероучение, писал:

«В основе обвинение в неверии исходит от хариджитов, которые считают неверующими мусульманских имамов (правителей) в том, в чём они ошиблись, и по причине их неправильных мнений, как полагают хариджиты, хотя на самом деле это не представляет собой ошибки. Они делятся на двадцать течений»<sup>3</sup>.

6. Когда спросили шейха Абдуллаха ибн Абдур-Рахмана Абабтейна (1194–1282 г. х.) о сектах, он ответил:

«А хариджиты — это те, которые вышли против Али , до этого убили Усмана, обвинили в неверии Усмана, Али, Тальху, аз-Зубейра, Муавию, сторонников Али и Муавии , и стали проливать их кровь»<sup>4</sup>.

В этом определении упоминаются две характерные черты хариджитов, а именно: они восстают против мусульманского халифа и считают дозволенным проливать кровь мусульман.

Именно этому определению я отдал предпочтение, потому что в нём затрагиваются все хариджитские течения, в каком бы поколении они ни были и в каком бы месте они ни появились.

Из слов шейха Абдуль-Лятыфа ибн Абдур-Рахмана ибн Хасана ибн Мухаммад ибн Абдуль-Ваххаб (1225–1293 г. х.) о хариджитах можно извлечь более общее определение, чем просто описание, что они обвиняют в неверии за грехи.

1 Сулейман ибн Сахман ибн Муслих ибн Хамдан — автор ряда полемических сочинений в защиту движения Ибн Абд аль-Ваххаба, поэтому его знают как поэт Призыва. — Ред.

2 См. «Кашф аш-шубхатейн», стр. 62–64.

3 Тот же источник, стр. 101.

4 См. «Маджму'ат ар-расаиль ва аль-масаиль», 2/3/171, «Ад-дурар ас-санийя», 1/360.

## 7. Говоря о людях с крайними убеждениями, он писал:

«Даже если они считают неверующими тех, кто не согласен с их порочными взглядами, то все равно относятся к хариджитам»<sup>1</sup>.

Размышляющий над приведёнными выше определениями, где описываются качества хариджитов или убеждения одного из их течений, находит, что все они в полной мере разъясняют сущность этой заблудшей отклонившейся секты.

### ✿ Итак, все они указывают на две главные особенности хариджитов, а именно:

А. Обвинение в неверии мусульман за те грехи, которые не выводят человека из Ислама.

Б. Выход против мусульманского правителя.

Поэтому хариджиты — это люди, которые позволили себе проливать кровь мусульман по причине совершения грехов, не достигающих степени неверия, вышли против мусульманских имамов, правителей и халифов. Таково определение хариджитской секты. А что касается отдельных личностей, которые не причисляют себя к этой секте, а обладают некоторыми качествами хариджитов, или же у них нет таких качеств, однако их обвиняют в хариджитских взглядах, то они являются хариджитами только если в них есть две черты: обвиняют мусульман в неверии за грехи, которые не выводят из Ислама, и выступают против мусульманского правителя.

Причём человек становится хариджитом лишь в том случае, если он выступает против мусульманского правителя, считая дозволенным покушаться на его жизнь, не исходя из очевидного неверия, относительно которого у него есть довод от Аллаха.

### ✿ Шейх Абдуль-Азиз ибн Баз, опровергая мнение тех, кто ложно думает, что хариджиты являются сторонниками Али ﷺ сказал:

«Поистине, хариджиты — не сторонники Али, а его противники. Ведь он сражался с ними, и убил многих из них. Они обвинили Али ﷺ в неверии

---

<sup>1</sup> См. «Маджму'ат ар-расаиль ва аль-масаиль», 3/93. Эти слова разъясняют, что, если кто-то обвинил в неверии на основе ясного священного текста и правильного применения шариатского вопроса, он не имеет никакого отношения к хариджитам. Например, человек обвиняет в неверии за те действия и слова, которые, по Шариату, выводят из Ислама: называет неверующим того, кто впал в большое многобожие или неверие, или лицемерие. См. книгу «Ад-д'ыйя аш-шарик», стр. 81.

и позволили себе пролить его кровь ﷺ, а затем его убил Ибн Мульджам, а он — один из них.

Хариджиты представляют собой скверную группу людей, которые обвиняют в неверии мусульман на основании своей фанатической приверженности, а также считают, что грешники из числа мусульман будут вечно в Огне и никогда не выйдут оттуда подобно неверующим»<sup>1</sup>.

#### ✿ Также шейху задали вопрос:

«Наш шейх, как мы можем решить проблему «приверженности крайним взглядам?», и он ответил:

«Через обучение и наставление учёных. Если они узнают о каком-то человеке, что он проявляет чрезмерность и вводит нововведение, то разъясняют ему, например, когда кто-то обвиняет в неверии грешников. Таково вероучение хариджитов. Именно они обвиняют в неверии по причине грехов»<sup>2</sup>.

#### ✿ Кроме того, шейх Ибн Баз в комментарии к книге «Вероучения имама ат-Тахави» (Аль-ақыда ат-тахавийя) пишет:

«Его слова: “Мы не обвиняем никого их молящихся в сторону Киблы по причине греха, только если он не станет считать его дозволенным”. Здесь автор хотел сказать, что приверженцы Сунны и единой общины не обвиняют мусульманина-единобожника, верующего в Аллаха и в Судный день, за совершение им греха, такого как прелюбодеяние, употребление спиртного, ростовщичество, слушание родителей и так далее, только если он не посчитает его дозволенным.

Если же этот человек считает запретное деяние дозволенным, тогда он впадает в неверие, поскольку отрицает слова Аллаха и Его посланника ﷺ, и отклоняется от Его религии. Однако если он не считает такой греховный поступок дозволенным, то согласно убеждению приверженцев Сунны и единой общины, он не отступает от Ислама, а является верующим со слабой верой. В соответствии с его грехами, ему выносятся постановления о нечестии, наказании и других положениях, установленных в совершенном Шариате.

Таково мнение приверженцев Сунны и единой общины, в отличие от хариджитов, Мутазилилов и последователей их пути. Так, хариджиты обвиняют в неверии за грехи, а Мутазилилы говорят, что грешник зани-

1 См. «Маджму' фатава ва макалят мутанави'а», 6/432.

2 См. «Маджму' фатава ва макалят мутанави'а», 8/236, см. стр. 204–205.



мает промежуточную степень, то есть между исламом и неверием, в мирской жизни. А в отношении Последнего мира, они, как и хариджиты, убеждены в том, что грешник будет вечно в Огне. Но взгляды этих двух течений порочны согласно Корану, Сунне и единому мнению предшественников мусульманской общины. При этом для некоторых людей из-за недостатка знаний неясна сущность этих сект. Однако, хвала Аллаху, для приверженцев истины их положение предельно ясно, как мы уже разъяснили. И от Аллаха зависит успех»<sup>1</sup>.

Знарок фикха шейх Мухаммад ибн Салих аль-Усаймин тоже писал о таком смысле хариджитской идеологии, разъяснив, что хариджиты обвиняют в неверие за большие грехи, будучи убеждёнными в вечном пребывании этого грешника в адском Огне, по их мнению<sup>2</sup>.

К тому же различие между мятежником и хариджитом заключается в том, что мятежник сражается для свержения правителя из-за его нечестия, и не принимает решение о его неверии, либо воюет с ним по своему ошибочному мнению или толкованию, но не обвиняет правителя в неверии, либо ведёт вооружённую борьбу против него ради денег, а не религии. А что касается хариджита, то он сражается с ним ради Веры, ради убеждения, что этот правитель — неверующий, и его необходимо свергнуть, и что на его жизнь дозволено покушаться.

#### Об этом шейх Мухаммад ибн Ибрахим писал:

«Затем, мы знаем, что хариджиты причисляются к мятежникам, только их положения намного серьёзней. Ведь они сражаются, призывая к нововведению (к своим еретическим взглядам), будучи убеждёнными, что ведут борьбу за нововведение, полагают, что воюют ради возрождения религии, а мятежники сражаются ради желания добра»<sup>3</sup>.

Значит, мятежник, по мнению имамов призыва, тот, кто воюет ради желания добра, подобно тому, как сражались участники битвы «Джамаль», жители Шама, хоть даже они и ошибались, подобно сражению чтецов во время смуты Ибн аль-Ашаса. Они не обвиняли правителей в неверии и не считали допустимым убийство мусульман ради еретического убеждения.

---

1 См. «Комментарии к книге «Аль-акыда ат-тахавийя», опубликованные в сборнике «Фетвы и статьи шейха Ибн База», 2/82.

2 См. «Аль-кауль аль-муфид шарх китаб ат-таухид», 2/446.

3 См. «Фатава ва ар-расаиль аш-шейх Мухаммад ибн Ибрахим», 12/172 (3871), «Мухтасар аль-фатава аль-мисрийя», стр. 489.

Мятежником также считается, как уже сообщалось, тот, кто сражается с правителем, не обвиняя его в неверии, например, когда человек воюет, стремясь к власти. Хариджиты же сражаются с правителями, поскольку убеждены в их неверии, а также незаконно убивают мусульман из своего убеждения о дозволенности посягать на их жизнь и имущество.

❁ **Шейх Абдуль-Лятыф ибн Абдур-Рахман аль-Шейх<sup>1</sup> упомянул о тех, кто отказывается выполнять некоторые обряды Сунны.**

Он привёл слова Ибн Теймии, а затем сказал в подтверждение его высказывания: «Эти люди, по мнению учёных-исследователей, не занимают степень мятежников, которые выходят против имама или проявляют непокорность ему, как поступили жители Шама по отношению к Повелителю верующих Али ибн Абу Талибу عليه السلام. Ведь эти мятежники выходят из подчинения определённому имаму или выступают против него для свержения его власти.

А что касается упомянутых людей<sup>2</sup>, то они выходят из Ислама и занимают положение «отказывающихся выплачивать закят» или хариджитов, с которыми сражался Али عليه السلام. Вот почему он действовал по-разному в битве с жителями Басры и Шама и в битве с войском Нахравана. Он относился к басрийцам и шамиитам словно брат к брату, а вот с хариджитами его отношение было совсем иным»<sup>3</sup>.

Из приведённых выше определений мы можем сделать вывод, что хариджит — это тот, кто обвиняет мусульманина за грехи, не достигающие степени многобожия и неверия, и выступает против мусульманского правителя.

И чтобы определение сущности хариджитов было более полным, дальше я упомяну отличительные качества хариджитов, о которых сообщили имамы призыв.

1 Аль (с долгим а) — «семья», «род», «династия» (не смешивать с определенным артиклем аль (с кратким а), который может принимать различные позиционно обусловленные звучания: аль-, ар-, ас-, ан- и т.д.) В отличие от этого, слово Аль никогда не меняет своего звучания. — Ред

2 То есть те, кто узнал о Единобожии, а потом проявил упрямство и стал упорствовать в неверии и многобожии.

3 См. «Ад-дурар ас-санийя», 435–436.

## II. ОПИСАНИЕ ХАРИДЖИТОВ СО СЛОВ ИМАМОВ ПРИЗЫВА

Уже приводились высказывания имамов призыва о том, кто такие хариджиты, где говорится, что ими являются те люди, которые обвиняют мусульман в неверии и выступают с оружием против них и мусульманских правителей. У хариджитов есть определённые характерные черты, даже если они называют себя какими-то именами. Эти качества могут быть свойственны только им, а могут касаться вместе с ними и других приверженцев нововведений, отклоняющихся от Сунны.

В книгах хадисов есть главы, посвященные теме «описание хариджитов». Например, в сборнике «Сахих Муслим» составлена глава под названием «Хадисы о хариджитах и их качествах»<sup>1</sup>.

✿ Шейх Абдуль-Лятыф ибн Абдур-Рахман ибн Хасан писал:

«В хадисах и высказываниях предшественников, которые передаются в Сунне, есть достоверные сообщения о хариджитах, их качествах, о порицании их. Эти сообщения известны и распространены среди учёных в области хадисов и высказываний последователей. Их привёл Муслим в своём сборнике «Ас-сахих» с около двадцатью версиями передачи»<sup>2</sup>.

Это тонкое указание от выдающегося учёного шейха Абдуль-Лятыфа на качества хариджитов, о которых сообщается в хадисах, переданных одним лишь имамом Муслимом. И если мы обратимся к тем хадисам, то найдем, что в них упоминаются особенности хариджитов.

Данные версии, на которые указал шейх Абдуль-Лятыф, и содержатся в сборнике «Сахих Муслим», представляют собой сообщения, передаваемые с десятью вариантами, и можно на основе их содержания извлечь качества.

В хадисах описываются отличительные черты хариджитов. Причём об этих качествах сказали имамы призыва, и ниже я перечислю их и процитирую высказывания имамов.

---

1 Привёл Муслим (№47).

2 См. «Минхадж ат-таасис», стр. 25. «Маджму'ат ар-расаиль ва аль-масаиль», 3/211, 426.

✿ Вот некоторые характерные черты хариджитов:

### 1. Чрезмерность:

Это означает переход грани в чем-то<sup>1</sup>. Например, Всевышний Аллах велел людям Писания: **«Не проявляйте чрезмерности в вашей религии»** (4:171), то есть не излишествуйте, преступая границы дозволенного и отклоняясь от истины в сторону лжи<sup>2</sup>. Кроме того, данное качество выражается в нарушении законов Аллаха<sup>3</sup>.

Чрезмерность хариджитов проявляется, во-первых, в поклонении.

Они так много поклоняются Всевышнему Аллаху, что не соблюдают шариатские права и принятые нормы.

✿ По этому поводу шейх — Мухаммад ибн Абдуль-Ваххаб писал:

«Вспомни его слова о людях, которые больше и усердней других поклоняются в мусульманской общине: **“Если я застаю их, то обязательно убью их, как был уничтожен народ Ад...”**»<sup>4</sup>.

✿ Он писал об описании их поклонения:

«Слова посланника Аллаха ﷺ касаются тех, кто совершает подобные действия, например, набожных хариджитов-аскетов, по сравнению с которыми человек считает поклонение сподвижников незначительным. Согласно единому мнению, они поступали так лишь по причине своего усердия и стремления приблизиться к Аллаху»<sup>5</sup>.

Он также добавил: «Именно строгость, чрезмерность и неумеренность стали причиной выхода хариджитов из религии»<sup>6</sup>.

После того, как имам привёл слова Всевышнего Аллаха: **«Не сообщать ли вам о тех, чьи деяния принесут наибольший убыток? О тех, чьи усилия заблудились в мирской жизни, хотя они думали, что поступают хорошо?»** (18:103–104), он писал:

«Каждый, кто усердствует в знаниях или делах, или чтении, не в соответствии с Шариатом Мухаммада ﷺ относится к числу потерпевших

1 См. «Мухтар ас-сихах», стр. 488. «Мисбах аль-мунир», 2/452.

2 См. «Тафсир Ибн Джарир», 4/655.

3 См. «Тайсир аль-Азиз аль-Хамид», стр. 305.

4 См. «Маджму' муаллафат аш-Шейх» («Сборник трудов шейха»), том №3, разъяснение вещей, за совершение которых, человек впадает в неверие, стр. 121.

5 Предыдущий источник, 3/134.

6 Предыдущий источник, 3/136.

наибольший убыток, о которых сообщил Всевышний Аллах в ясных аятах Своей великой Книги. Даже если такой человек обладает высоким интеллектом, понятливостью и благонаравием, то это не приведет к счастью и спасению от Огня. Залогом счастья и спасения служит только следование Корану и Сунне.

Умственная и волевая сила подобна лишь физической силе. Поэтому кому дарованы интеллектуальные способности и сильное стремление, однако он не применяет их в соответствии с Шариатом, тот подобен человеку, которому дана сила тела.

В сборнике «Сахих аль-Бухари» передаётся, что Абу Саид аль-Худри رضي الله عنه сообщил: «Я слышал, как посланник Аллаха ﷺ сказал: **“Среди вас появятся люди, и вы будете считать незначительными ваши молитвы, посты и деяния по сравнению с их молитвами, постами и деяниями. Они станут читать Коран, однако он не пройдёт дальше их глоток (в сердца). Они будут выходить из религии подобно тому, как стрела вылетает из пробитой ею насквозь дичи, а лучник смотрит на наколечник, стрелу и перья, и, не увидев ничего, начинает сомневаться (попал он или нет)”**»<sup>1</sup>.

✿ Также имам Мухаммад ибн Абдуль-Ваххаб после того, как привёл историю о людях, которые ввели новшество коллективного поминания в иракской мечети во времена Ибн Масуда رضي الله عنه, и упомянул его порицание в их адрес, писал:

«Тогда Амр ибн Саяма رضي الله عنه сказал: “Мы видели, что большинство из них сражались с нами на стороне хариджитов в день битвы при Нахраване”»<sup>2</sup>.

✿ Шейх Сулейман ибн Сахман об этом писал:

«Таково положение этих людей притом, что они возвеличивали и прославляли Аллаха, однако таким способом поминания открывали двери заблуждения, поскольку совершили деяние, которого не было ни в Сунне посланника Аллаха ﷺ, ни в действиях его сподвижников. Их чрезмерность в религии и переход шариатских границ привело к тому, что они вышли из Ислама, а многие из них сражались на стороне харид-

---

1 См. «Ад-дурар ас-санийя», 2/13, и «Мисбах аз-залям», стр. 355.

2 Книга «Фадль аль-Ислям», опубликованная в сборнике трудов шейха, 6/164, «Аль-асар фи аль-баис аля инкар аль-бида», стр. 14. См. стр. 71 данной книги.

житов со сподвижниками в день битвы при Нахраване...»<sup>1</sup>.

❁ Помимо того, шейх Сулейман ибн Сахман писал:<sup>2</sup>

«Они убежали от неверия и были враждебны.

Молились эти люди крайне усердно.

Они так прекрасно и старательно совершали молитвы,

И даже сподвижники Пророка считали,

Что по сравнению с ними их намазы ничтожны».

Во-вторых, хариджиты проявили чрезмерность в понимании шариатских текстов.

❁ Так, имам Мухаммад, осуждая приверженцев логического осмысления священных текстов, писал:

«Они говорят: “Религиозные основы, из-за противоречия которым человек становится неверующим, — это вопросы, познаваемые лишь разумом, а те, которые не познаются логически, являются шариатскими”».

Но это противоречивое утверждение. Ведь неверие означает отрицание текстов божественного откровения, и о них нельзя узнать иным путём. И кто поразмышляет над этим, тот поймёт, что эти люди хуже хариджитов, которые связали неверие с противоречием Корану, но они ошиблись. А относительно тех же, кто связал неверие с другими действиями, предшественники единодушны в том, что мнение этих людей хуже убеждения хариджитов»<sup>3</sup>.

❁ Шейх Абдуллах ибн Абдур-Рахман Абабтейн сказал о хариджитах:

«Основа их идеологии — чрезмерность, которую Аллах запретил и от которой предостерёг Пророк ﷺ. Хариджиты обвинили совершающих большие грехи, а некоторые из них назвали неверными даже тех, кто впадает в малые прегрешения. Они безосновательно обвинили в неверии Али и его сторонников... Причём в качестве довода своего мнения о “неверии человека по причине грехов” они опирались на тексты с общим смыслом, в понимании которых они ошиблись»<sup>4</sup>.

1 См. «Ад-дурар ас-санийя», 2/348–349.

2 См. «Диван укуд аль-джавахир аль-мунадада аль-Хасан», стр. 72.

3 См. «Ад-дурар ас-санийя», 1/180.

4 См. «Маджму’ат ар-расаиль ва аль-масаиль», 2/3/175, «Ад-дурар ас-санийя», 1/361.

❁ Шейх Сулейман ибн Сахман писал<sup>1</sup>:

«Мы отрекаемся от вероучения хариджитов, проявивших чрезмерность, обвинив в неверии единопобожников по причине грехов.

Они посчитали это религией из-за своей нерассудительности и крайне строгих взглядов в религии».

❁ Шейх Сулейман ибн Сахман, резко критикуя тех, кто уподобляется им в чрезмерности, писал:<sup>2</sup>

«И они последовали хариджитическим убеждениям, впадая в чрезмерность, и никогда не достигали правильного мнения».

Имам-муджадид Мухаммад, разъясняя чрезмерность хариджитов и умеренность приверженцев Сунны, писал:

«Спасшаяся группа придерживается середины в вопросе “слов Аллаха о наказании” — между мурджиитами и ваидитами. Они занимают срединное положение в вопросе “веры и религии” между харуритами и Мутазилистами, между мурджиитами и джахмитами. К тому же в вопросе “сподвижников посланника Аллаха ﷺ” они представляют собой середину между рафидитами и хариджитами»<sup>3</sup>.

Слова имама ясны в том, что хариджиты проявили чрезмерность относительно священных текстов о наказании, сущности веры, по их мнению, верой обладает только полноценный верующий. Они впали в крайность, порицая Али ؑ и его сторонников, а хариджиты стали чрезмерно восхвалять его, и приписали ему непогрешимость.

❁ Шейх Абдур-Рахман в своём послании к некоторым его корреспондентам, писал:

«А те..., которые приехали к нам и достигли вашей стороны, являются приверженцами строгости, чрезмерности, и при этом у них явное невежество. Они похожи на хариджитов, которые называли сподвижников посланника Аллаха ﷺ неверующими»<sup>4</sup>.

❁ Помимо того, шейх Сулейман ибн Сахман разъяснил их излишество в области знаний и писал в опровержение мнения тех, кто причислил сторонников этого призыва и

1 См. «Ад-дурар ас-санийя», 1/585.

2 Предыдущий источник, 1/588.

3 Там же, 1/30.

4 См. «Маджму'ат ар-расаиль», 1/346. «Аль-матляб аль-хамид», стр. 164.

его имамов к хариджитам, следующее<sup>1</sup>:

«К примеру, этот заблудший клеветник говорит, что мы — хаваридж. Но есть ли у него основания для обвинения?!

Или же он является бестолковым и невеждой, лжецом и гордецом?!

Ведь у него нет ни знания, ни доброты и ни почёта.

Поистине, хариджиты из своей глупости назвали неверным грешника, Который допустил ошибку и небрежность.

Не видя истины, они обвинили общину Единобожия в неверии.

Хотя так и не познали правильного пути.

Они утверждают о вечном пребывании этой общины в адском Пламени.

И даже из бестолковости отрицают заступничество Мустафы.

Горе тем, кто отвернулся от истины!».

## 2. Хариджиты пренебрегают Сунной и ограничиваются, как они полагают, лишь Кораном:

❁ Шейх Абдуль-Лятыф сообщил, что это относится к чертам хариджитов, и писал:

«Как известно, самые великие и достоверные слова — речь Могущественного Аллаха. Но если человек скажет: “Я не принимаю ничего, кроме Корана!” и станет опираться лишь на выражения аятов, не зная их смысла, или же будет неправильно их истолковывать, он уподобится выходящим из религии хариджитам. И если таково положение того, кто ограничивается Кораном, оставляя Сунну, то, что тогда говорить о человеке, который цепляется за фразы, написанные в книгах, однако не понимает их значения и не знает, что под ними имеется в виду»<sup>2</sup>.

## 3. Они обвиняют учёных в лести и безразличии к пониманию сподвижников, последователей и учёных, следующих пути праведных предшественников:

❁ Шейх Абдур-Рахман ибн Хасан писал о хариджитах:

«Пророк ﷺ сообщил об их быстром выходе из религии и велел своим сподвижникам убивать их. Причём хариджиты отличаются набожностью и аскетизмом, однако они ошиблись в понимании Корана и Сунны.

1 См. «Укуд аль-джавахир», стр. 136.

2 Предыдущий источник, 9/133–134.



По своему невежеству они не стали получать знания от сподвижников посланника Аллаха ﷺ. Учитывая, что эта группа заблудших появилась во времена праведных халифов, непременно в мусульманской общине есть подобные люди. Остерегайтесь их»<sup>1</sup>.

❁ Его сын шейх Абдуль-Лятыф писал:

«К тому же шайтан побудил некоторых религиозных людей к тому, чтобы они обвиняли мусульманских учёных в лести, плохо думали о них, не учились у них. Такова причина лишения полезных знаний»<sup>2</sup>.

❁ Рассказав о споре между хариджитом и мурджиитом, шейх писал:

«И те, кто ознакомился из числа невежественных требующих знания и неарабов с этой дискуссией, посчитали её желанной целью и уцепились за неё. Но на самом деле обе точки зрения неприемлемы и не соответствуют мнениям учёных-имамов прямого пути.

Убеждения предшественников-знатоков религии полностью противоречат всем этим хариджитским и мурджиитским взглядам, поскольку они обращаются к Сунне, которая разъясняет людям то, что им было ниспослано. А вот приверженцы нововведений и порочных взглядов оставляют Сунну и следуют своим суждениям, пристрастиям и восприятиям»<sup>3</sup>.

Вот почему, и Аллаху лучше знать, этих людей называют приверженцами порочных взглядов. Ведь они потакают своим желаниям вопреки истине, не понимают священные тексты и не обращают внимания на то, как постигают их значения обладатели больших знаний.

❁ Так, Шейхуль-ислам Ибн Теймия писал:

«Человек считается одним из приверженцев порочных взглядов именно по причине такого убеждения или действия, которое среди учёных известно своим противоречием Корану и Сунне, как например новшество хариджитов...»<sup>4</sup>.

#### 4. Их быстрый выход из религии единой общины:

Когда хариджиты открыли для себя двери чрезмерности в понима-

1 См. «Маджму'ат ар-расаиль ва аль-масаиль», 1/346–347.

2 См. «Ад-дурар ас-санийя», 9/133.

3 См. «Маджму'ат ар-расаиль», 3/11.

4 «Кашф аш-шубхатейн», стр. 18, «Маджму' фатава Ибн Теймии», 35/414.

нии священных текстов, не стали учитывать понимание благородных сподвижников и выдающихся учёных, они отклонились через свои понятия от единой мусульманской общины и отделились от мусульман через свои такфиристские суждения и хариджитские действия.

Вот почему в Шариате их называют «выходящими из религии». К примеру, «Пророк ﷺ сообщил: **“Они выходят из религии подобно тому, как стрела вылетает из пробитой насквозь дичи”**»<sup>1</sup>.

✿ Сыновья шейха Мухаммада ибн Абдуль-Ваххаба и шейх Хамад ибн Насир писали:

«Достоверно передается, что посланник Аллаха ﷺ сказал: **“Во времена раскола людей появятся вышедшие, и самая близкая к истине из двух групп уничтожит их”**»<sup>2</sup>. Затем появились хариджиты...»<sup>3</sup>.

✿ Шейх Абдуль-Лятыф также охарактеризовал хариджитов как «выходящие»<sup>4</sup>.

✿ Шейх Сулейман ибн Сахман писал:

«Произошло то, о чем сообщил Пророк ﷺ: вышли эти **“выходящие из религии”** таким образом, как сказал об этом посланник Аллаха ﷺ. Их появление было со стороны Ирака, согласно словам толкователей»<sup>5</sup>.

## 5. Обвинение мусульман в неверии по причине поступков, которые по Шариату не выводят из Ислама:

К самым характерным особенностям хариджитов относится то, что они обвиняют мусульман в неверии за поступки, не служащие по Шариату основанием для выхода из исламской религии. Они поняли из текстов «о наказании в Вечном мире», что каждый, кто совершает такие грехи, становится неверующим и обрекает себя на вечное мучение в Геенне. Это одна из самых больших причин того, что хариджиты отклоняются от единой мусульманской общины, выступают с оружием против мусульман и посягают на их жизни.

1 См. «Ад-дурар ас-санийя», 11/388. См. «Ад-дыйя аш-шарик», стр. 117.

2 С таким же смыслом этот хадис передал Муслим в части «Закят», в главе «Упоминание хариджитов и их качеств», на основе сообщения Саида аль-Худри ؓ.

3 См. «Ад-дурар ас-санийя», 1/213–214.

4 См. «Ад-дурар ас-санийя», 9/134.

5 См. «Ад-дыйя аш-шарик», стр. 116.

❁ **Имам-муджадид Мухаммад ибн Абдуль-Ваххаб писал:**

«Хариджиты обвиняют в неверии тех, кто совершил прелюбодеяние или воровство, или убийство. Более того, по их мнению, если мусульманин впал в любой большой грех, он становится неверующим!!! А что касается приверженцев Сунны, то их учение гласит: «Мусульманин не может стать неверующим, кроме как из-за многобожия»<sup>1</sup>.

❁ **Шейх Абдур-Рахман ибн Хасан писал:**

«А вот согласно идеологии хариджитов, они обвиняют верующих в неверии за совершение грехов, не достигающих степени неверия и многобожия..., и назвали неверующими сподвижников по причине произошедшего между ними сражения...»<sup>2</sup>.

❁ **Он также, опровергая мнения того, кто подпал под влияние некоторых сомнений, писал:**

«Такой путь, которому последовал этот человек, является путём приверженцев нововведений, таких как Дауд ибн Джарджис, которые совмещают между невежеством и несправедливостью, вводят новшество, противоречащее Корану, Сунне и единому мнению сподвижников, обвиняют в неверии тех, кто не согласен с их нововведениями, подобно отклоняющимся от истины хариджитам...»<sup>3</sup>.

❁ **Об этом также сказали его сын Абдуль-Лятыф и его ученик шейха Сулейман ибн Сахман.**

❁ **Так, шейх Абдуль-Лятыф, приведя историю о хариджитах писал:**

«Такова суть их положения..., они твердо решили о неверии Али и его сторонников, Муавии и поддерживающих его сподвижников. После этого события их убеждение осталось среди разных людей. Затем крайние хариджиты начали обвинять в неверии за грехи. Позже у них появилась военная мощь, образовалось своё государство..., и от них распространилась идея “обвинения за грехи”, то есть, которые меньше степени многобожия»<sup>4</sup>.

---

1 См. «Сборник трудов шейха», 3/2/129.

2 См. «Маджму'ат ар-расаиль ва аль-масаиль», 1/380, «Аль-матляб аль-хамид», стр. 181.

3 См. «Кашф ма альхаку иблис мин аль-бахрадж ва ат-тальбис аля кальб Дауд ибн Джарджис», стр. 234.

4 См. «Ад-дурар ас-саннийя», 9/229. Подобные слова сказал и шейх Абдур-Рахман ибн

### Шейх Абдуль-Лятыф сообщил об этом и в другом месте писал:

«А что касается приверженцев нововведений, то к ним причисляются хариджиты, которые выступили против Повелителя правоверных Али ибн Абу Талиба ﷺ ... Из самых известных их мнений: обвинение в неверии за грехи, не достигающие степени многобожия. Они считают неверующими совершающих большие грехи и грешников из этой общины»<sup>1</sup>.

### ✿ Имам Сауд ибн Абдуль-Азиз ибн Мухаммад ибн Сауд, доказывая ложность обвинения в его адрес, сказал:

«Итак, мы говорим: “Мы, хвала Аллаху, не обвиняем никого из молящихся в сторону Киблы в неверии за грехи. Напротив, мы считаем человека неверующим лишь по причине слов и поступков, о которых сообщили Аллах и Его Посланник, а также сказали учёные общины Мухаммада ﷺ (которые произносят истину среди мусульман), что они являются неверием, например: поклонение кому-либо помимо Аллаха, такое как мольба, обет, жертвоприношение. Сюда относится и ненависть к религии и к её последователям, насмешки над ней.

А за такие грехи, как прелюбодеяние, воровство, убийство, употребление спиртного, несправедливость и тому подобное, мы не обвиняем того, кто совершает их, если он верит в Аллаха и Его посланника ﷺ, за исключением случая, когда он считает их дозволенными...

Ведь во времена посланника Аллаха ﷺ и его сподвижников имели место эти запретные деяния и большие грехи, однако они не обвиняли в неверии за совершение их. Это один из доводов, посредством которых приверженцы Сунны и единой общины возразили хариджитам, обвиняющим в неверии за грехи”...»<sup>2</sup>.

### ✿ Шейх Абдуль-Лятыф ибн Абдур-Рахман ибн Хасан писал:

«А вот обвинение в неверии по причине таких действий, которые вы причислили к тому, что выводит мусульман из Ислама, является идеологией отклонившихся харуритов, которые выступили против Повелителя правоверных Али ибн Абу Талиба и находившихся с ним

---

Хасан. См. «Иршад талиби аль-худа», стр. 58.

1 «Ад-дурар ас-санийя», 1/489, «Минхадж ат-таасис», стр. 25, «Маджму'ат ар-расаиль», 3/210.

2 См. «Ад-дурар ас-санийя», 1/307–308.

сподвижников ﷺ»<sup>1</sup>.

## 6. Они пускаются в рассуждения, поднимают шум и занимаются обсуждением конфликта без знаний и терпимости:

✿ Шейх Абдуль-Лятыф ибн Абдур-Рахман, разъясняя эту черту писал:

«Основой смуты хариджитов и их выхода из религии, несмотря на их частые молитвы и посты, постоянное произнесение слов “Нет истинного божества, кроме Аллаха”, усердное поклонение, даже сподвижники считали свои праведные дела по сравнению с ними незначительными, — служит то, что они пускались в рассуждения, поднимали шум и занимались обсуждением конфликта между Али и Муавией. В итоге они стали порочить сподвижников, хотя сражение произошло между двумя войсками, а убивающий и убитый окажутся в Раю. И что тогда говорить о том, кто распространяет клевету о правителе и очерняет мусульман?!»<sup>2</sup>.

То, что хариджитам свойственно упорство во лжи и углублённое обсуждение вопросов, где у них нет знаний и осмотрительности, подтверждают слова, которые передал шейх Сулейман ибн Сахман от шейха Абдуль-Лятыфа ибн Абдур-Рамхана ибн Хасана, когда он упомянул историю о хариджитах, и сообщил: “Затем к ним пришёл Али ﷺ, и сказал: “О отделившиеся группа людей, которая появилась из-за привычки спорить и препираться, отклонилась от истины из-за пристрастия, поднялась по причине легкомыслия и опрометчивости, и погрузилась в великие дела!”<sup>3,4</sup>.

✿ Али ﷺ указал на следующие черты хариджитов:

1. Следование пристрастиям, то есть своему пониманию аятов, не обдумавши и не обратившись к учёным.

2. Они погрузились в великие дела. Здесь имеется в виду, что хариджиты начали углубленно говорить о конфликте и не спросили об этом учёных-знатоков религии.

3. Глупость и легкомыслие, необдуманность и поспешность. Об этом

---

1 См. «Ад-дурар ас-санийя», 1/469.

2 См. «Ад-дурар ас-санийя», 9/84.

3 Привёл Ибн Джарир ат-Табари в своей книге «ат-Тарих», 4/62.

4 См. «Ад-дурар ас-санийя», 9/226.

ясно сообщается в хадисах. Хариджиты отличаются этими особенностями и характеризуются как бестолковые в умах и молодые в годах.

«Проходя мимо убитых хариджитов, Али ﷺ сказал: “Горе вам! Вам навредил тот, кто обольстил вас!”. Его спросили: “О Повелитель верующих! А кто их обольстил?”. Он ответил: “Шайтан и побуждающие к злу души. Они ввели их в обман через мечты, приукрасили им грехи и возвестили им об их победе и господстве”»<sup>1</sup>.

## 7. Они бестолковые и молодые:

Здесь «бестолковость» означает малость знания и нетерпимость, как говорится об этом в приведенных недавно словах Али ﷺ: «... поднялась по причине легкомыслия и опрометчивости».

Об этой черте сообщается в хадисе, переданном Али ﷺ, где Пророк ﷺ сказал:

**«В последние времена появятся люди, молодые в годах и бестолковые в умах, которые станут произносить слова лучшего из созданий (Пророка), однако они выйдут из религии подобно тому, как вылетает стрела из пробитой насквозь дичи. Вера этих людей не пройдёт дальше их глоток, а поэтому убивайте их, где бы вы их ни встретили, ибо поистине убивший их получит за это награду в День воскресения»**<sup>2</sup>.

Данный хадис привёл Имам-муджадид Мухаммад ибн Абдуль-Вах-хаб в главе под названием «Сражение с мятежниками»<sup>3</sup>.

### ❁ Два шейха: Абдуль-Лятыф и Сулейман ибн Сахман, привели следующие слова Али ﷺ о хариджитах:

«О вы! Поистине, ваши души внушили вам злую мысль о моем оставлении этого разрешения конфликта, которое вы первые затеяли и попросили... Клянусь Аллахом, вы легкомысленные и глупые люди!»<sup>4</sup>.

### ❁ Шейх Абдуль-Лятыф, опровергая мнение тех, которые полагают, что жители Наджда — бестолковые в умах, писал:

«Следует сказать в ответ: “Это ложь, возведённая на посланника Аллаха ﷺ. Ведь он не охарактеризовал жителей Наджда и Ямама таким

1 См. «Минхадж ат-таасис», стр. 35, см. «Аль-бидая ва ан-нихая», 7/308.

2 Привели аль-Бухари (3415) и Муслим (1066). См. «Краткое изложение “Сахих Муслима” на русском языке» (1036). — Ред.

3 Раздел «Хадисы», сборник трудов шейха, 5/4/122.

4 См. «Ад-дурар ас-санийя», 9/227.

качеством, и к этому описанию не относятся ни те из них, кто верит в Аллаха и Его Посланника, ни другие.

Напротив, согласно единому мнению мусульман, бестолковостью описываются именно харуриты, выступившие против Али عليه السلام, с которыми сражался Али عليه السلام в Куфе, Басре и близлежащих регионах. Среди них были представители рода Бану Яшкур, Тайй, Тамим и других арабских племён. Их страной и местом жительства являлся Ирак, и в этом нет разногласий»<sup>1</sup>.

#### 8. Их желание свергнуть представителей власти, необоснованное обвинение правителей в неверии, поношение правящих лиц:

Хариджиты обвиняют в неверии в любом случае, когда кто-то выносит решение не по Шариату. Более того, если они хотят организовать восстание, то называют все правительственные решения «нешариатскими», и говорят: «Суд принадлежит только Аллаху!!!»<sup>2</sup>.

Под этим выражением хариджиты подразумевают ситуацию, когда человек выбирает людей для решения какого-нибудь спорного вопроса, не судит справедливо и лишает прав. На основе этого они дозволяют выступать против правителя любыми путями. Такова одна из причин их мятежа против Повелителя верующих Али ибн Абу Талиба عليه السلام.

#### Имам-муджадид Мухаммад ибн Абдуль-Ваххаб сообщил:

«Тогда Али отправил к ним Абдуллаха ибн Аббаса, и, придя к ним, он сказал: “Я не видел более усердного и поклоняющегося народа, чем вы..., за что же вы упрекаете?”. Они ответили: “За три вещи: во-первых, он прибёг к решению людей в религии Аллаха, а ведь Всевышний Аллах сказал: “Решение принимает только Аллах” (6:57)...»<sup>3</sup>.

Затем имам упомянул спор Ибн Аббаса с ними. Я лишь привёл связанную с данной темой часть истории, где говорится, что хариджиты отвергли разрешение конфликтов при помощи людей, посчитав, что это относится к законодательской системе и противоречит Шариату Милостивого Аллаха.

#### Шейх Абдуль-Лятыф и шейх Сулейман ибн Сахман, рассказывая об истории хариджитов и третейского суда, сообщили:

---

1 См. «Мисбах аз-залям», стр. 241.

2 См. «Мухтасар сират ар-Расуль عليه السلام», стр. 224.

3 См. «Мухтасар сират ар-Расуль عليه السلام», опубликованный в сборнике трудов шейха, 1/2/224.

«Он писал послание о третейском решении. Когда его прочитали людям, брат Абу Биляля: Урва ибн Умейя, услышал это, и воскликнул: “Вы назначаете людей судьями относительно религии Аллаха. Решение принимает только Аллах!”. Потом он вытащил меч и ударил верховое животное того, кто прочитал послание...»<sup>1</sup>.

Имамы призыва подтвердили тот факт, что хариджиты необоснованно обвиняют в неверии, чтобы потом организовать восстание против мусульманских правителей.

#### ✿ Выдающийся учёный Абдур-Рахман ибн Хасан писал:

«Как известно, хариджиты порочили обладателей власти, назвали неверующими Али, сподвижников, которые сражались на его стороне, и других...»<sup>2</sup>.

#### ✿ Шейх Абдуль-Лятыф, говоря о главном различии между приверженцами Сунны и хариджитами, писал:

«Подчинение правителю и оставление попыток лишить его власти представляет собой путь приверженцев Сунны и единой общины. Именно это является разделительной гранью между последователями Сунны и хариджитами...»<sup>3</sup>.

#### ✿ Кроме того, он писал:

«Так же и постоянное нахождение с единой общиной мусульман очищает сердце от ненависти и злости. Ведь, находясь с единой общиной, человек желает для них того же, что и себе, и не желает им того же, что и себе. Его огорчают события, печальщие их, и радуется то, что приносит радость им.

Однако тот, кто отделился от них, ведёт себя совсем иначе. Он начинает очернять мусульман, порочить их и порицать, как поступают невежды и заблудшие по отношению к Шейхуль-исламу и его последователей на пути призыва к Единобожию и религии Аллаха, как поступали их братья..., хариджиты, Мутазилиты, джахмиты. Несомненно, их сердца переполнены ненавистью и злобой. Вот почему ты находишь их самыми неискренними людьми и самыми исполненными злобой к имамам и мусульманской общине. Они всегда помогают любой враждующей стороне против последователей Ислама. И мусульмане виде-

1 См. «Ад-дурар ас-санийя», 9/214.

2 См. «Иршад талиби аль-худа», стр. 57.

3 См. «Ад-дурар ас-санийя», 9/92.



ли уже это, а те, кто не видел, слышали такие вести, которые лишают слуха и вызывают сердечную боль...»<sup>1</sup>.

✿ **Шейх Абдуль-Лятыф и шейх Сулейман ибн Сахман, говоря о неповиновении и непокорности хариджитов Али ﷺ сообщили:**

«Жители Шама сказали: “Мы довольны Амром ибн аль-Асом. Тогда аль-Ашас и люди, которые стали позже хариджитами, сказали: “Мы довольны Абу Мусой аль-Ашари”. Тогда Али настойчиво попросил их выбрать кого-то другого, и захотел, чтобы им был Ибн Аббас. Но они возразили: “Клянусь Аллахом, нам все равно ты вынес решение или Ибн Аббас, мы лишь одобряем человека как с твоей стороны, так и со стороны Муавии”. Затем они отвергли всех, кроме Абу Мусы, и Али ﷺ согласился с ними против своей воли»<sup>2</sup>.

Это ясный довод того, что хариджиты хотят, чтобы правление осуществлялось в соответствии с их желаниями, и не обращают внимания на точку зрения правителя несмотря на то, что он лучше знает о положении подчинённых, чем какие-то личности.

✿ **Имам-муджадид Мухаммад, да смилуется над ним Аллах, пишет:**

«Они разошлись во мнениях о единстве и расколе. Так, сподвижники и их последователи убеждены в обязательности единства и запретиности раскола, когда исповедуется Единобожие и исламская религия, поскольку Ислам связан с единством мусульман.

Хариджиты же и Мутазилиты признают раскол и отвергают единство. Однако Коран рассудил посредством следующих слов: **“Крепко держитесь за вервь Аллаха все вместе и не распадитесь”** (3:103)<sup>3</sup>.

✿ **Шейх Сулейман ибн Сахман писал:**

«В основе обвинение в неверии исходит от хариджитов, которые считают неверующими мусульманских имамов в том, в чем они ошиблись, и по причине их неправильных мнений, как полагают хариджиты, хотя на самом деле это не представляет собой ошибки»<sup>4</sup>.

---

1 См. «Маджму’ат ар-расаиль ва аль-масаиль», 3/350.

2 См. «Ад-дурар ас-санийя», 9/213–214.

3 См. «Ад-дурар ас-санийя», 1/183.

4 См. «Кашф аш-шубхатейн», стр. 101.

### ✿ Шейх Абдуль-Лятыф ибн Абдур-Рахман сказал:

«В 1264 году по хиджре я видел двух человек, которые, как и вы<sup>1</sup>, отделились от единой общины в провинции аль-Ихса. Они перестали совершать пятничный намаз и коллективные молитвы, обвинили местных жителей в неверии.

Их доводы соответствуют вашим аргументам: жители аль-Ахса находятся вместе с Ибн Файрузом и общаются с ним, а он и подобные люди из тех, кто не обвиняет в неверии в случае поклонения ложным божествам и не говорят открыто о неверии его деда, который не принял призыв шейха Мухаммада и начал проявлять к нему враждебность.

Они сказали: “Кто не говорит открыто о неверии Ибн Файруза, тот не верит в Аллах и не отрицает ложных божеств, а кто находится вместе с ним, тот подобен ему!”. На этих двух ложных порочных основаниях они построили положения явного вероотступничества...

Я сообщил им о непричастности шейха (Мухаммада) к таким убеждениям и идеологиям, и что он считает кого-то неверующим только по причине тех поступков, которые, согласно единому мнению мусульман, выводят совершившего их из Ислама, например: большое многобожие, непризнание ясных слов Аллаха и Его Посланника или что-нибудь из этого, после доведения довода. Необходимо, чтобы он дошёл до сведения человека. К примеру, неверующим называют того, кто поклоняется праведникам, взывает к ним помимо Аллаха, приобщает к Нему равных...

Эти два упомянутых иранца выявили покаяние и раскаяние, думая, что истина стала очевидной для них. Затем они достигли берега, и вернулись к прежним словам. Мы узнали, что эти люди обвиняют мусульманских имамов в неверии из-за переписки с египетскими монархами. Более того, они называют неверующими мусульманских шейхов, которые общаются с теми, кто вёл переписку с монархами. Мы прибегаем к защите Аллаха от заблуждения после верного пути, и от зла после добра!»<sup>2</sup>.

Порицание в адрес правителей не шариатским путём приводит к пагубным последствиям, таким как убийства и вооружённые столкновения. Вот почему из особенностей хариджитов и из главных черт, отли-

1 Он обращается к Абдуль-Азизу аль-Хатыбу, который стал обвинять в неверии, опираясь на порочные суждения и ложные выводы.

2 См. «Ад-дурар ас-санийя», 467–468. См. «Маджму’ат ар-расаиль ва аль-масаиль», 3/93.

чающих их от остальных сект, то, что они:

### 9. Убивают мусульман и оставляют невредимыми почитателей идолов:

Таково их девятое качество:

Об этом сообщается в хадисе Абу Саида аль-Худри رضي الله عنه, переданном с пророческих слов: «**Они выходят из религии подобно тому, как стрела вылетает из пробитой насквозь дичи, убивают последователей Ислама и не трогают идолопоклонников...**»<sup>1</sup>.

#### ✿ Шейх Хамад ибн Али ибн Атик (умер в 1301 г.х.) писал<sup>2</sup>:

«В этих хадисах говорится о свойстве, разъясняющем характерные особенности хариджитов на пути зла: они сторонятся идолов, чтобы не трогать их почитателей, а в то же время намеренно и сознательно проливают кровь верующих».

#### ✿ Шейх Сулейман ибн Сахман, объясняя некоторые их черты, писал:

«Они убивают мусульман, оставляют в живых идолопоклонников, обвиняют в неверии того, кто не придерживается их взглядов, дозволяют проливать его кровь, покушаться на его имущество и семью... К тому же, по их убеждению, кто не выходит с оружием и не воюет против мусульман, тот — неверующий, даже если он следует их взглядам...»<sup>3</sup>.

### 10. В некоторых делах хариджиты поклоняются не узаконенным в Шариате образом:

Их целью такого особого исповедования религии служит отличие от других, чтобы при помощи этого они смогли узнать друг друга, и Аллаху лучше знать. К примеру, они проявляют религиозность через сбивание волос на голове. Раньше хариджиты отличались бритыми головами, тем самым имея несходство с первыми мусульманами, преобладающая часть которых брили голову только во время хаджа и умры. О данном качестве говорится во многих текстах.

---

1 Этот хадис привёл Муслим в части «Закят», в главе «Упоминание хариджитов и их качеств», (150).

2 Согласно предисловия к книге «Мисбах аз-залям», стр. 9.

3 См. «Ад-дыйя аш-шарик», стр. 123.

### ❁ Шейх Сулейман ибн Сахман писал:

«Бритье головы — одна из особенностей хариджитов, которые вышли из Ирака, как известно об этом из хадисов и слов учёных...»<sup>1</sup>.

### ❁ Шейх Мухаммад ибн Ибрахим ибн Абдуль-Лятыф сказал:

«Желательно иметь волосы и ухаживать за ними. Вот почему к характерным особенностям хариджитов относится бритье головы. Это подтверждает то, что другие люди в те времена не брили головы, а отпускали волосы и оставляли их. Ведь оставление волос является Сунной для того, кто намеревается следовать примеру Пророка ﷺ. Человеку нравится, когда у него есть волосы на голове, и это придаёт ему красоту в отношении естественных вещей.

А что касается отпускания волос без всякого внимания, то это неприемлемо. Причём рекомендуется по Сунне иметь волосы, как уже говорилось, только если они не достигают другой стадии длины, как например отпускают их глупые люди. В таком случае не следует этого делать...

Упоминание этого качества в числе признаков не указывает на то, что данный аспект представляет собой разделительную черту (между суннитами и хариджитами). Ведь тот, кто руководствуется религией Мухаммада ﷺ и соблюдает пророческую Сунну во всем, несравним с человеком, для которого веления Посланника ничего не значат!»<sup>2</sup>.

### ❁ Знаток фикха шейх Мухаммад ибн Салих аль-Усаймин сказал:

«Ваш вопрос связан с сущностью удаления волос, как сообщается в описании хариджитов»<sup>3</sup>.

Ответ на это следующий: удаление волос, которое упоминается в описании хариджитов, по одному мнению, означает бритье головы, по другому мнению, это нечто больше, чем просто бритье. Третьи сказали: «Это когда человек не умащает волосы и не моет их». Также было сказано: «Это чрезмерное сбривание волос или излишний уход». По всей

1 См. «Ад-дыйя аш-шарик», стр. 119–120.

2 См. «Фетвы шейха Мухаммада ибн Ибрахима», 2/43–44 (283).

3 Абу Саид аль-Худри ؓ передал, что Пророк ﷺ сообщил: «**Их характерная особенность — бритье головы**», или сказал: «**Удаление волос**». Привёл аль-Бухари, (7562), а также Абу Дауд, (4137), только без союза «или». Аль-Кармани писал: «Предшественники брили головы лишь для обрядов хаджа и умры или по необходимости, а хариджиты делали это постоянно. В итоге бритье головы стало их лозунгом и этим они отличались от других...». См. «Фатх аль-Бари», 13/546.

вероятности, такое объяснение предпочтительней. Следовательно, некоторые из хариджитов бреют голову, а другие чрезмерно следят за их чистотой.

Под «удалением волос» имеется в виду частое сбривание волос, то есть каждый раз, когда отрастают волосы, они сбривают их. Это лучшее из всех мнений, и Аллаху лучше знать»<sup>1</sup>.

Слова шейха ясно разъясняют, что из качеств хариджитов — бритье головы и удаление волос. Это действие означает чрезмерность в удалении их или же наоборот, когда кто-то отпускает их, не моет и не умащивает, проявляя крайне воздержанный образ жизни, либо отрицивает их и излишне часто следит за их чистотой, стремясь к красоте, — и все это в качестве поклонения, а также, чтобы отличиться от других.

### 11. Они худшие люди и творения:

Об этом говорится в вышеприведённом хадисе Абу Саида аль-Худри رضي الله عنه.

#### Выдающийся учёный шейх Абдур-Рахман ибн Хасан писал:

«Пророк ﷺ сообщил о том, что хариджиты **“выходят из религии, словно стрела вылетает из пробитой насквозь дичи”**, а также сказал: **“Убивайте их, где бы вы их ни встретили, ибо поистине убивший их получит за это награду”**. Безо всяких сомнений эти люди из числа мусульманской общины, но они являются худшими её представителями. Именно они убили Али ибн Абу Талиба رضي الله عنه. Его убил Абдур-Рахман ибн Мульджам, а он был одним из них»<sup>2</sup>.

#### Кроме того, имам Мухаммад ибн Абдуль-Ваххаб писал:

«Ибн Умар رضي الله عنه считал их худшими людьми»<sup>3</sup>.

### 12. Они — собаки Ада:

Об этом качестве сообщается в хадисе Абу Галиба, где он рассказал:

«Когда Абу Умама رضي الله عنه увидел головы хариджитов на лестнице мечети Дамаска, он сказал: **“Они — собаки Ада, худшие убитые под небосводом, а тех, кого они убили, являются лучшими из убитых”**, а потом

---

1 См. «Сборник фетв и трудов уважаемого шейха Мухаммада ибн Салиха аль-Усаймина», 18/423/324.

2 См. «Маджму'ат ар-расаиль ва аль-масаиль», 2/2/65. См. книгу «Мухтасар сират ар-Расуль, опубликованную в сборнике трудов шейха, 1/2/225.

3 См. «Достоинства Корана — сборник трудов шейха», 2/12. См. «Маджму'ат ар-расаиль ва аль-масаиль», 5/494.

прочитал аят: **“В тот день одни лица побелеют, а другие лица почернеют...”** (3:106). Я спросил Абу Уаму: “Ты лично слышал эти слова от посланника Аллаха ﷺ?”. Он ответил:

*“Если бы я их слышал всего один раз или два, или три..., или семь раз, то не стал бы рассказывать вам их”»<sup>1</sup>.*

 **Шейх Сулейман ибн Сахман писал:**<sup>2</sup>

*«Никогда не выходите произвольно против мусульманского правителя,*

*Желая подавить угнетение посредством оружия,*

*Как поступили хавариджи по причине чрезмерности.*

*Они отклонились от религии из своей строгости в поклонении,*

*Не опираясь на доводы Корана и пророческой Сунны,*

*А лишь на основе своего ложного суждения и усердия.*

*Поэтому они будут собаками Ада в день нашего возвращения.*

*И им не поможет их частое поклонение».*

### **13. Они будут появляться до тех, пока не выйдет Даджал:**

Следовательно, хариджиты не исчезают полностью, даже если прекращают существовать некоторые их течения и взгляды. Ведь они выявляются под разными названиями и с одинаковыми идеями, например: обвинение в неверии исламских обществ, правителей и влиятельных личностей, убеждение о дозволенности проливать кровь.

 **Шейх Сулейман ибн Сахман писал:**

*«Аль-Ираки передал хадис, где Пророк ﷺ сообщил: “Со стороны востока появятся люди, которые будут читать Коран, но он не дойдёт ниже их глоток. С уничтожением каждого их поколения возникнет новое поколение. И так будет продолжаться, пока последние из них не будут вместе с Масиху-Даджал”»<sup>3</sup>.*

1 Привёл ат-Тирмизи (3000), и назвал его хорошим. Аль-Альбани причислил этот хадис к степени достоверных, как написано в «Сахих сунан ат-Тирмизи». Данное сообщение передаётся от нескольких сподвижников, да будет доволен ими Аллах!

2 См. «Ад-дурар ас-санийя», 1/587.

3 Привели имам Ахмад в «Муснад» (6658), аль-Хахим в «Аль-мустадрак» (8702), и писал: «Данный хадис достоверный согласно условию аль-Бухари и Муслима».

### ❁ Один из учёных, опровергая сомнения Дахляна<sup>1</sup>, писал:

«Я не нашёл хадис с такими словами, однако с подобным смыслом его привёл ан-Насаи на основе хадиса Абу Барза<sup>2</sup>.

Его смысл также привёл Ибн Маджа, исходя из хадиса Ибн Умара, где посланник Аллаха ﷺ сказал: **“Появятся люди, которые станут читать Коран, но он не дойдёт ниже их глоток. Они будут появляться каждый век и будут разгромлены”**. Ибн Умар ؓ сказал: **“И так, пока из их войска не выйдет Даджалъ”**»<sup>3</sup>.

### ❁ Как передаётся в «Маджма' аз-заваид», Абдуллах ибн Амр сообщил:

«Я слышал, как посланник Аллаха ﷺ говорил: **“Со стороны востока выйдут люди, которые будут читать Коран, но он не дойдёт ниже их глоток. Они будут появляться каждый век и будут разгромлены. И так до тех пор, пока с оставшимися из них не будет Даджалъ”**». Этот хадис привёл с хорошим иснадом ат-Табарани<sup>4</sup>.

Таковы некоторые качества, которые упомянули имамы призыва и которые я извлёк из их высказываний и книг.

### ❁ Вкратце хариджиты обладают следующими особенностями:

- Чрезмерность в поклонении и понимании священных текстов.
- Пренебрегают Сунной и опираются на то, что они поняли своими умами из Корана.
- Обвиняют учёных в лести.
- Быстро выходят из религии единой общины.
- Необоснованно обвиняют мусульман в неверии.
- Пускаются в рассуждения, поднимают шум и занимаются обсуждением конфликта без знаний и терпимости.

---

1 Под учёным-исследователем он имеет в виду выдающегося учёного мухаддиса Мухаммада Башира ас-Сахавани аль-Хиндий, который опроверг сомнения Дахляна в своей книге «Оберегание человека от наущения шейха Дахляна». См. его слова на стр. 494–498.


2 Привёл ан-Насаи в главе «Неприкосновенность жизни» (4103). Аль-Альбани отметил этот иснад как слабый.

3 Привёл Ибн Маджа в главе «Хадисы о хариджитах» (174). Аль-Альбани назвал его иснад хорошим, как написано в «Сахих сунан Ибн Маджа».

4 См. «Ад-дыйя аш-шарик», стр. 118–119. Данный хадис привёл ат-Табарани в «Аль-муджам аль-кабир» (1538).

- Они — молоды и бестолковы.
- Пытаются лишить правителей власти и порочат имамов, называя их неверующими.
- Убивают последователей Ислама, и поэтому не сражаются с неверными.
- У них есть отличительные обряды, такие как бритье головы, постоянное удаление волос (или излишний уход за ними либо они отпускают их, но не моют и не умащивают, в качестве религиозности, и чтобы отличаться от других).
- Они являются худшими людьми, собаками Ада.
- Среди хариджитов есть течения, которые появляются и исчезают. Каждый раз, когда выявляется новая их группа, её уничтожают. И так продолжится до тех пор, пока последние из них не последуют за Даджалем.

Из предыдущих слов имамов призыва становится ясным, что идеи и мнения хариджитов постоянно есть среди людей, а эта секта существует посредством своих убеждений, даже если меняются её названия.

❁ К примеру, шейх Абдур-Рахман ибн Хасан сообщил о хариджитах, которые выступили против Али  в Нахраване, и писал:

«И если эта секта появилась в эпоху праведных халифов, то непременно среди них будут подобные им люди (и в другие времена)»<sup>1</sup>.

Хариджиты представляют собой многие течения с различными названиями, несмотря на их единую сущность.

---

1 См. «Маджму'ат ар-расаиль ва аль-масаиль», 1/347.



### III. КАТЕГОРИИ ХАРИДЖИТОВ И ИХ ТЕЧЕНИЯ

Мусульманской общине предопределено разделится, «и Пророк ﷺ сообщил о том, что его община разделится подобно иудеям и христианам»<sup>1</sup>.

Иудеи разделились на 71 течение, христиане — на 72 течения, а эта Умма разделится на 73 группы, и все они окажутся в Огне, кроме одной: «единой общины»<sup>2</sup>.

❁ Поэт Призыва шейх Сулейман ибн Сахман писал:<sup>3</sup>

*«Уже разделилась община лучшего человека Мухаммада,  
Как об этом уже передано в пророческой Сунне.  
Семьдесят два течения заслуживают наказания.  
И лишь спасаемая группа следует лучшей Вере,  
Пути первых предводителей: Посланника и его сподвижников.  
Также спасутся праведные последователи и приверженцы истине.  
Другие же впали в разногласия в делах религии и стали сектами,  
Каждая из которых довольствуется своими взглядами.  
Среди них есть заблудшие фанатики и сторонники нововведений,  
Которые руководствуются своими ложными мнениями».*

Под фанатиками здесь имеются в виду хариджиты. Они являются одной из основных сект, от которых появились многие течения. Именно от этой «семечки» образовались разные течения, причисляющие себя к Исламу.

❁ Шейх Абдуллах ибн Мухаммада ибн Абдуль-Ваххаба писал:

«Источниками этих течений являются хариджиты, шииты, мурджииты»

---

1 Согласно хадису Абу Хурейры رضي الله عنه: «Иудеи разделились на семьдесят одно, или два, течения, христиане распались на семьдесят два, или три, течения, а моя община разделится на семьдесят три течения». Данный хадис передали Абу Дауд (3991), Ибн Маджа (4596). Аль-Альбани сказал: «Этот хадис — хороший достоверный», как написано в «Сахих сунан Ибн Маджа».

2 См. «Ад-дурар ас-санийя», 11/174.

3 См. «Укуд аль-джавахир», стр. 210.

ты и кадариты»<sup>1</sup>.

У хариджитов также есть хорошо известные течения, от которых ответвились многие другие группы. И учёные единодушны, как разъяснили это имамы призыва в своих научных докладах, в том, «что хариджиты были первыми, кто разобщи́л единую общину во времена сподвижников, да будет доволен ими Аллах!»<sup>2</sup>.

### ✿ Выдающийся учёный шейх Абдур-Рахман ибн Хасан писал:

«Кто размышляет над положением мусульманской общины после первых трёх поколений, тот знает, что среди них появились разные взгляды и направления. Причём некоторые из них имели место в первом, втором и третьем веках, однако тогда Ислам был более явным, а приверженцев Сунны и единой общины было многочисленней, и они в большей мере отвергали нововведения и оставляли сторонников новшеств. Например, тогда возникли нововведения хариджитов, рафидитов и джахмитов.

Об этом знает каждый, кто осведомлен о сообщениях знатоков истории и жизнеописаний, и других из числа учёных в области тафсира и хадисов. И если признаки таких новшеств выявились в первые три поколения, то в последующие века их пагубное влияние намного

1 См. «Ад-дурар ас-санийя», 1/245. Об этом также сказали многие предшественники. Например, имам Абдуллах ибн аль-Мубарак писал: «*Основа семидесяти двух течений — четыре секты, от которых возникли все другие, а именно: кадариты, мурджииты, шииты и хариджиты. Так, если кто-то отдаёт предпочтение Абу Бакру, Умару, Усману и Али над сподвижниками посланника Аллаха ﷺ, хорошо отзываясь об остальных сподвижниках, обращается за них с мольбой, он не имеет никакого отношения к шиизму.*

*Если кто-то говорит: “Вера — слова и действия, увеличивается и уменьшается”, он не имеет никакого отношения к «ирджа». А кто скажет: “Необходимо совершать молитвы за праведными и грешными имамами, вести джихад с любым халифом”, и при этом не считает допустимым вооружённое восстание против правителя и просит Аллаха даровать ему праведность, тот не имеет никакого отношения к убеждению хариджитов.*

*Тот же, кто скажет: “Все хорошее и плохое предопределено Пречистым и Великим Аллахом, Он вводит в заблуждение кого пожелает и наставляет на прямой путь кого пожелает”, — не имеет никакого отношения к мнению кадаритов. Такой человек является последователем Сунны». См. «Шарх ас-Сунна аль-Барбахари», стр. 57.*

2 См. «Ад-дурар ас-санийя», 11/174, из слов выдающегося учёного шейха Абдур-Рахмана ибн Хасана.

серьёзней...»<sup>1</sup>.

✿ Имамы призыва сообщили о том, что среде хариджитов существуют различные течения с разными названиями.

Они сказали об этом несколькими способами:

– Иногда они в общих чертах говорят: «Хариджиты представляют собой различные течения».

– Иногда они говорят: «Их течения перечислил такой-то человек». К примеру, Хамад ибн Насир, объясняя убеждения приверженцев Сунны, писал: «Имам Абуль-Хасан аль-Ашари, автор многих трудов, имам ашаритской группы, писал об этом в своей книге, которую он назвал “Разногласие молящихся, и высказывания мусульман”, а затем он перечислил хариджитские течения...»<sup>2</sup>.

– Иногда они подробно описывают сущность этих течений, как поступил шейх Сулейман ибн Сахман в своих книгах: «Разоблачение двух сомнений» и «Путь приверженцев истины, следующих Сунне».

– Иногда они упоминают их качества и стороны различия между ними. К примеру, шейх Абдуллах Абабтейн писал: «А хариджиты..., обвиняют в неверии тех, кто совершает большие грехи. Более того, некоторые из них называют неверующим человека, который впадает в прегрешения...»<sup>3</sup>.

– Иногда они упоминают их количество в общем, и говорят: «Их двадцать течений»<sup>4</sup>, как писал шейх Сулейман ибн Сахман:<sup>5</sup>

«Все хариджиты проявляют чрезмерность в своих убеждениях.

Их — двадцать порочных течений, и они, по Шариату, — худшие из людей».

✿ Ниже я перечислю эти течения с их названиями, в соответствии со словами имамов призыва:

## 1. Хариджиты

Это самое известное название, связанное со всеми хариджитскими те-

---

1 См. «Кашф ма альяху Иблис», стр. 353–354.

2 Сладкие плоды убеждений шейха Мухаммада ибн Абдуль-Ваххаба в вопросе качеств Аллаха», стр. 180.

3 См. «Ад-дурар ас-санийя», 1/360–361.

4 См. «Кашф аш-шубхатейн», стр. 101.

5 См. «Укуд аль-джавахир», стр. 211.

чениями. Им они отличаются от других сект. «Выход и восстание» — главная их особенность и главное характерное качество, хоть даже в значении имени собственного. Чаще всего такое качество применяют в отношении тех, кто выступил против Али ﷺ.

❁ По этому поводу шейх Абдуллах Абабтейн писал:

«А что касается хариджитов, то они вышли против Али ﷺ, а до этого убили Усмана, и обвинили в неверии Усмана, Али, Тальху, аз-Зубейра, Муавию ﷺ...»<sup>1</sup>

## 2. Мухаккимиты

«Это те, которые выступили против Али ибн Абу Талиба ﷺ во время третейского решения конфликта и обвинили его в неверии. Они обвинили в неверии также Усмана ﷺ и большинство сподвижников. Их было десять тысяч<sup>2</sup>, и все они часто выстаивали молитвы, постились и читали Коран»<sup>3</sup>.

## 3. Байхаситы

«Они сказали: “Кто совершил какое-то действие, не зная, дозволено оно или запрещено, тот — неверующий!”»<sup>4</sup>.

## 4. Азракиты

Они «последователи Нафия ибн аль-Азрака, которые обвинили в неверии Али по причине его третейского решения, а также объявили неверующими Усмана, Тальху, аз-Зубейра, Абдуллаха ибн Аббаса, Аишу, да будет доволен ими Аллах, и остальных мусульман, будучи убеждёнными в их вечном пребывании в Огне»<sup>5</sup>.

❁ Выдающийся учёный шейх Абдур-Рахман ибн Хасан писал:

«После трёх лучших поколений в мусульманской общине появились нововведения и многобожие, когда на востоке и западе возникли государства, например: азракитское...»<sup>6</sup>.

1 См. «Маджму'ат ар-расаиль ва аль-масаиль», 2/3/175.

2 Некоторые учёные-исследователи сказали, что их было более 10 тысяч.

3 См. «Кашф аш-шубхатейн», стр. 101–102.

4 Там же.

5 Там же.

6 См. «Кашф аш-шубхатейн», стр. 190.

## 5. Надждиты

«Последователи Наджда ибн Амира»<sup>1</sup>.

## 6. Азириты

«Они нашли людям оправдания в делах, совершенных по невежеству, кроме обрядов поклонения (таких как молитва, пост, закят... )»<sup>2</sup>

## 7. Суфриты

«Последователи Зияда ибн аль-Асфара»<sup>3</sup>.

## 8–11. Ибадиты

«Последователи Абдуллаха ибн Ибада. Они обвинили в неверии Али и большую часть сподвижников. Причём их течение распалось на семь групп»<sup>4</sup>.

✿ Кроме того, шейх Сулейман ибн Сахман писал:

«Ибадиты, насколько мы знаем, относятся к хариджитам или являются одним из их течений. Одни из них последователи Абдуллаху ибн Ибаду, другие — Хафсу ибн Абуль-Миқдаму, третьи — Язиду ибн Унейсу, четвертые — аль-Харису. Наше убеждение относительно этих людей соответствует словам имама Ахмада, написанных в книге «Ас-сунна»»<sup>5</sup>.

А что касается этих людей, то я не думаю, что они следуют вероучению первых своих хариджитских представителей и предшественников. Напротив, к нам дошли сведения о таких их действиях в молитве и других обрядах, которые не может совершить верующий в Аллаха и Судный день.

Вместе с этим они, как мы знаем, из числа тех, кто верит в угодников и праведников, поэтому причисляются к почитателям могил. К тому же Ибадиты обвиняют в неверии за грехи, отрицают «водоем» и заступничество, считают нечестивыми первых сподвижников, придерживаются убеждений Мутазилитов в вопросе качеств Аллаха... А кто поддерживает Ибадитов и защищает их, тот невежествен в отношении истины и

---

1 См. «Кашф аш-шубхатейн», стр. 102.

2 Там же.

3 Там же.

4 Там же.

5 См. книгу имама Ахмада «Усуль ас-Сунна», стр. 47 и дальше, о положении хариджитов и о мерах, которые нужно предпринять при их восстании.

пути предшественников»<sup>1</sup>.

## 12. Хафситы

«Последователи Хафса ибн Абуль-Микдама»<sup>2</sup>.

## 13. Язидиты

«Последователи Язида ибн Унейса, которые сказали: «Из неарабской среды будет послан пророк с писанием, написанным на небесах. Он оставит религию Мухаммада и изберет Веру сабиитов (мандеев)»»<sup>3</sup>.

## 14. Хариситы

«Последователи аль-Хариса аль-Ибади. Они отличаются от Ибадитов своими взглядами о предопределении»<sup>4</sup>.

## 15–18. Аджрадиты

«Последователи Абдур-Рахмана ибн Аджрада<sup>5</sup>. Их — четыре течения. Все они известны абсурдными утверждениями и заблуждением»<sup>6</sup>.

Таковы самые известные хариджитские течения, о которых сообщили учёные в области сект. У этих течений также есть и другие названия. Вот некоторые из них:

## 19. Харуриты

Это название происходит от местности их выхода и начала сражения с мусульманами. Они — первые мухаккимиты и участники битвы при Нахраване.

❁ По этому поводу имам Мухаммад ибн Абуль-Ваххаб писал:

«Когда Али ﷺ прибыл в Куфу, против него выступили хариджиты и обвинили в неверии... Они собрались в местности Харура, в районе Ирака, и поэтому их назвали «харуритами»...»<sup>7</sup>.

1 См. «Кашф аш-шубхатейн», стр. 62–63.

2 См. «Кашф аш-шубхатейн», стр. 102.

3 См. «Кашф аш-шубхатейн», стр. 103.

4 См. «Кашф аш-шубхатейн», стр. 103.

5 В книге аль-Иджий «Аль-мавакыф», 3/694, и других источниках написано: «Абуль-Карим ибн Аджрад, лидер аджрадитов». См. «Аль-миляль ва аль-нихаль», стр. 127. Такой вариант правильный.

6 См. См. «Кашф аш-шубхатейн», стр. 103.

7 См. «Мухтасар сират ар-Расуль», стр. 223–224.

Сыновья шейха<sup>1</sup> и выдающийся учёный Хамад ибн Насир сказали:

«Вышли хариджиты: воюющие в Нахраване и харуриты, во время столкновения Али и Муавии. И тогда Повелитель правоверных Али عليه السلام и его сторонники стали сражаться с ними в местности Нахраван вблизи Куфы (возле Багдада)...»<sup>2</sup>.

❁ **Шейх Абдуль-Лятыф ибн Абдур-Рахман ибн Хасан писал:**

«А вот обвинение в неверии по причине таких действий, которые вы причислили к тому, что выводит мусульман из Ислама, является идеологией отклонившихся харуритов, которые выступили против Повелителя правоверных Али ибн Абу Талиба عليه السلام и находившихся с ним сподвижников...»<sup>3</sup>.

«Муаза сообщила: “Я спросила Аишу: “Почему женщина при менструации возмещает пост, но не возмещает молитвы?”. Она воскликнула: “Ты что харуритка?”. Я ответила: “Нет, я не харуритка, а просто спрашиваю”. Тогда Аиша сказала: “У нас были такие дни, и нам велели возмещать пост, но не велели возмещать молитвы”»<sup>4,5</sup>.

❁ **Шейх Абдуль-Лятыф разъяснил место, откуда появились харуриты, писал:**

«Харуриты, а их преступные действия против мусульман очевидны, и смуты джахмитов, которых многие предшественники считали неверующими, — возникли в Ираке...»<sup>6</sup>.

❁ **Об этом также писал и шейх Сулейман ибн Сахман:**

«Именно с местности Харура, со стороны Ирака и близлежащих регионов, хариджиты вышли с оружием против Али عليه السلام»<sup>7</sup>.

❁ **Он также писал, доказывая ложность мнения тех, кто считает, что хариджиты вышли из Наджда, следующее:**

«Хафиз писал в книге «Аль-фатх», в конце главы «Единобожие», под

---

1 Здесь именуются в виду сыновья имама Мухаммада ибн Абдуль-Ваххаба, вероятней всего: Али, Хасан, Хусейн, Абдуллах и Ибрахим.

2 См. «Ад-дурар ас-санийя», 1/214.

3 См. «Ад-дурар ас-санийя», 1/469.

4 Передали аль-Бухари (321), и Муслим (335).

5 «Умдат аль-ахкам» Абдуль-Ганий аль-Мақдиси, «Маджму’ат аль-хадис ан-надждийя», 1/134.

6 См. «Минхадж ат-таасис», стр. 72.

7 См. «Ад-дыйя аш-шарик», стр. 110.

словами Пророка ﷺ<sup>1</sup>: «**Со стороны востока появятся люди...**»: «В главе «Смуты»<sup>2</sup> уже говорилось о том, что этими людьми являются хариджиты, и об основе их положения, а также приводились хадисы о них. В самом начале они вышли из Ирака: со стороны востока по сравнению с восточной Меккой»<sup>3</sup>.

## 20. Нахраваниты

Это название происходит от рек, которые текли в местности Харура. Там случилась битва между ними и Али عليه السلام. Многие воюющие против Али утонули в этих реках, и лишь немногие сумели перейти мост, а остальных убили. Они — первые хариджиты.

### ✿ По этому поводу шейх Абдур-Рахман ибн Хасан писал:

«Ибн Аббас вступил в спор с собравшимися возле рек людьми. Затем одни из них вернулись к истине, а другие продолжали упорно отстаивать ложь. Позже Али عليه السلام убил их в битве при Нахраване...»<sup>4</sup>.

Эти слова указывают на то, что «нахраваниты» представляют собой первых хариджитов, с которыми вел спор Ибн Аббас عليه السلام, и они являются теми хариджитами, с которыми сражался Али.

### ✿ Шейх Сулейман ибн Сахман, опровергая мнение тех, кто посчитал, что жители аль-Ямама — хариджиты, писал:

«Это ложь, возведенная на посланника Аллаха عليه السلام. Ведь он не охарактеризовал этим жителей Наджда и аль-Ямама, и к этому описанию не относятся ни те из них, кто верит в Аллаха и Его Посланника, ни другие.

Напротив, согласно единому мнению мусульман, в хадисе описываются именно харуриты, выступившие против Али عليه السلام куфийцы и басрийцы, с которыми сражался Али عليه السلام. Среди них были представители рода Бану Яшкур, Тайй, Тамим и других арабских племен. Их страной и местом жительства являлся Ирак, и в этом нет разногласий. Их страна и власть находилась ниже реки (нахра), поэтому их называли «нахравиты», а также там была местность Харура, и их причисли к ней, назвав «хару-

1 См. «Фатх аль-Бари», 13/546. Данный хадис передал аль-Бухари (7562).

2 См. «Фатх аль-Бари», 13/51. Ибн Хаджар писал: «Первые смуты начались со стороны востока. Тогда это послужило причиной раскола среди мусульман, а шайтан любит разобщения и радуется такому событию. С той стороны также появились и нововведения».

3 См. «Ад-дыйя аш-шарик», стр. 116.

4 См. «Маджму'ат ар-расаиль ва аль-масаиль», 1/346–347.



ритами»<sup>1</sup>.

## 21. Насыбиты

✿ Шейх Абдуллах ибн Мухаммада ибн Абдуль-Ваххаба отнес хариджитов к числу насыбитов. Так, он писал:

«Мнение приверженцев Сунны правильно и в нём нет противоречий, поскольку мятежник может по-своему понимать ситуацию, думая, что прав, а может намеренно поступать, зная, что он преступает границы дозволенного. Возможно же, что его несправедливость вызвана сомнением и сильным желанием, и так чаще всего бывает.

В любом случае, это не умаляет достоинство пути приверженцев Сунны. Ведь их основные убеждения в этом вопросе правильны и неизменны.

А что касается вас, то вы имеете противоречивые взгляды. Это потому, что насыбиты относятся к хариджитам и другим, которые обвиняют Али в неверии или нечестии, либо сомневаются в его справедливости и праведности, из числа Мутазилитов, марванитов и других...»<sup>2</sup>.

Все эти течения охватывает единое название «хариджиты». К тому же они являются приверженцами нововведений и порочных взглядов.

✿ Шейх Абдуль-Лятыф упомянул некоторые хариджитские искажения, и писал:

«Однако предшественники и знатоки религии придерживаются совсем иных толкований и пониманий, поскольку обращаются к Сунне, разъясняющей людям то, что им было ниспослано. А вот приверженцы нововведений и порочных взглядов оставляют её и опираются на свои мнения, пристрастия и умозаключения»<sup>3</sup>.

Уже исчезла большая часть хариджитских течений, однако Ибадиты существуют даже в настоящее время в Алжире, Магрибе и в Омане.

---

1 См. «Ад-дыйя аш-шарик», стр. 117.

2 См. «Ответ приверженцев пророческой Сунны в опровержение слов шиитов и зейдитов», стр. 203, опубликованная в сборнике «Ар-Расиль и аль масаиль» (4). Под марванитами подразумеваются люди, которые причислили себя к Марвану ибн аль-Хакаму, и считали ошибающимся Али رضي الله عنه. См. 7/52.

3 См. «Маджму'ат ар-расаиль ва аль-масаиль», 3/11.

✿ Этот факт утвердил шейх Сулейман ибн Сахман, написав:

«Мы узнали от некоторых наших братьев, проживающих на прибрежной территории Омана, что в их стороне есть джахмиты, ибадиты, почитатели могил, которые демонстрируют свои вероучения и убеждения...

Об этих джахмитах, которые находятся на прибрежной территории Омана, стали говорить многие люди и о них распространились вести, а их положение выявилось ещё с давних времен. В той местности также были хорошо известны ибадиты, о деятельности которых знали все»<sup>1</sup>.

Отсутствие старых хариджитских течений, кроме ибадитов, совсем не означает, что идеологии хариджитов исчезли. Ведь хариджиты не перестанут существовать, пока из их рядов не выйдет Даджалъ.

Хариджитская идеология по-прежнему остаётся.

✿ По этому поводу шейх Абдур-Рахман ибн Хасан писал:

«И если эта секта появилась в эпоху праведных халифов, то непременно будут подобные им люди (и в другие времена). Остерегайтесь их»<sup>2</sup>.

Хариджиты существуют в каждом поколении. У них разные названия, но одинаковые идеи.

Всего лишь приблизительно перечислялись хариджитские течения вместе с их названиями, и это не говорит о том, что в будущем у них не будет новых течений и формирований. «Священные тексты указали на появление сект в этой общине и разъяснили в общих чертах количество течений, однако в них не сообщается о возникновении сект в конкретные века. Постоянно приходят новые поколения мусульман с разными взглядами. И о будущем знает лишь только Аллах. Возможно, появятся нововведения и заблудшие направления, которые нельзя причислить к вероучениям первых сект.

Поэтому согласно вышеприведённому описанию, определение течений представляет собой догадки и блуждание, которое приводит к растерянности. При этом самостоятельно прибавляются одни течения к другим, не беря во внимание разногласие из опасения превысить число, упомянутое в хадисе. Или же наоборот одна секта делится на две, учитывая вид разногласия, чтобы не нарушить упомянутое в хадисе

1 См. «Кашф аш-шубхатейн», стр. 7–8.

2 См. «Маджму'ат ар-расаиль ва аль-масаиль», 1/347.

се количество...

Затем слово «хариджиты» стало применяться к каждому, кто в какие-нибудь времена выступает против одного из мусульманских правителей, признанного главой среди мусульман, и который не совершал явного неверия, — не имея довода против него»<sup>1</sup>.

Вот почему учёные расходятся во мнениях относительно количества хариджитских течений. Я же не стал затрагивать данный вопрос потому, что имамы призыва не говорили об этом разногласии, а лишь объяснили самые известные группы хариджитов и главные их особенности.

## VI. ПРИЧИНЫ ПОЯВЛЕНИЯ ХАРИДЖИТОВ

Исследователь после того, как он рассмотрел высказывания имамов призыва, может упомянуть следующие причины появления хариджитов:

### 1. Чрезмерность

Уже разъяснялось, что хариджиты переходят границы дозволенного и действуют под предлогом призыва к одобряемому и запрета порицаемого. К примеру, Зуль-Хувейсара и подобные ему люди говорили правдивому и верному Пророку ﷺ: «Будь справедлив!». Другой возразил: «Поистине, посредством такого деления не стремятся к лику Аллаха!», а третий возмущённо сказал: «Побойся Аллаха, о Мухаммад!».

#### ❁ Джабир ибн Абдуллах ❁ рассказал:

«Один человек пришёл к посланнику Аллаха ﷺ, когда он находился в Джуране, по возвращению с битвы Хунейн. В одежде Биляля лежало серебро, а посланник Аллаха ﷺ брал из неё и давал людям. Тот человек сказал: “О Мухаммад! Будь справедлив!”. Пророк ﷺ ответил: **“Горе тебе! Кто же тогда проявит справедливость, если я не буду справедлив?! Я потерпел неудачу и оказался в убытке, если не соблюдал справедливость”**».

Умар ибн аль-Хаттаб ❁ попросил: “О посланник Аллаха, позволь мне убить этого лицемера?”. Но он ответил: **“Да убережет Аллах от того,**

<sup>1</sup> См. «Музакират ат-таухид», стр. 118.

**чтобы люди говорили, что я убиваю своих сподвижников. Поистине, этот и его сторонники читают Коран, и он не доходит ниже их глоток. Они отклоняются от него так быстро, как стрела вылетает из пробитой насквозь дичи»<sup>1</sup>.**

Ибн Масуд رضي الله عنه сообщил: «Однажды посланник Аллаха ﷺ делил некоторые богатства, и некий человек сказал: “Поистине, посредством такого деления не стремятся к лику Аллаха!”<sup>2</sup>».

По другой версии хадиса «Некий человек возразил: “Клянусь Аллахом, при таком делении не соблюдали равенство и не стремились к Лику Аллаха!”. Тогда я сказал: “Клянусь Аллахом, я непременно сообщу об этом посланнику Аллаха”. Когда я пришёл к нему и сообщил о словах того человека, его лицо стало цветом красного дерева. После чего он сказал: **“Неужели кто-то может быть более справедливым, чем Аллах и Его Посланник?!”**<sup>3</sup>».

Абу Са’ид аль-Худри رضي الله عنه рассказал: «Али رضي الله عنه, находясь в Йемене, отправил золотой песок посланнику Аллаха ﷺ, который он позже разделил между четырьмя...

Курейшиты разозлились и удивленно спросили: “Неужели ты дашь богатырям (знатым людям) Наджда, а нас оставишь?!”. Посланник Аллаха ﷺ ответил: **“Поистине, я так поступил только для того, чтобы вызвать у них любовь к религии”**.

Тогда пришёл человек с густой бородой, пухлыми щеками, впалыми глазами, выпуклым лбом, обритой головой, и сказал: “Побойся Аллаха, о Мухаммад!”.

Посланник Аллаха ﷺ ответил: **“Кто же сможет подчиниться Аллаху, если я ослушаюсь Его?! Неужели Аллах обезопасит меня ради (пророческой миссии) к жителям Земли?! Ведь вы не можете гарантировать мне безопасность!”**.

Затем тот человек ушел, а кто-то из присутствующих попросил разрешения убить его, — они думали, что спрашивал именно Халид ибн аль-Валид. Но посланник Аллаха ﷺ сказал:

**“Поистине, из потомства этого человека появятся люди, которые станут читать Коран, однако он не дойдет ниже их глоток (до**

1 Передал аль-Бухари в «ас-Сахих» (3138) и в «аль-Адаб аль-муфрад» (774) а также этот хадис привёл с такими словами Муслим (1063).

2 Передали аль-Бухари (3405) и Муслим, с такими словами (1062–141).

3 См. «Сахих Муслим» (1062–140).

сердец), будут убивать последователей Ислама и оставлять в живых почитателей идолов. Они быстро выйдут из Ислама словно стрела, вылетевшая из пробитой насквозь дичи. Если я застану их, то обязательно убью их, как был уничтожен народ Ад»<sup>1</sup>.

В другой версии хадиса говорится, что тот человек возразил: «О посланник Аллаха, побойся Аллаха!». Тогда Пророк ﷺ ответил: «Горе тебе! Разве мне не больше всех людей на свете нужно бояться Аллаха?!»<sup>2</sup>.

✿ Имам-муджадид Мухаммад ибн Абдуль-Ваххаб писал в некоторых своих кратких изложениях книг учёных:

«Когда Зуль-Хувейсара и подобные ему люди перестали видеть мудрость, они сказали: “Будь справедлив!”»<sup>3</sup>.

Помимо того, он писал: «Именно строгость, чрезмерность и неумеренность стали основанием их отклонения от религии. Причём они думали, что подчиняются Аллаху...»<sup>4</sup>.

✿ Шейх Абдур-Рахман ибн Хасан сообщил:

«Шейхуль-ислам Ибн Теймия писал в «суннитском послании»<sup>5</sup>, когда упомянул о хариджитах и о том, как они выходят из религии, следующие слова:

«И если в эпоху посланника Аллаха ﷺ и его праведных халифов к Исламу причисляли себя люди, которые быстро выходили из религии, несмотря на их усердное поклонение, а Пророк ﷺ велел убивать их, то следует знать, что человек, причисляющий себя к Исламу или Сунне в эти времена, также возможно отклоняется полностью от Ислама и Сунны. О своей приверженности Сунне говорят те, кто не следует ей, и даже вероятно полностью выходит из неё. Такое происходит по нескольким причинам:

Например, из-за чрезмерности, о которой с порицанием сказал Всевышний Аллах в Своей Книге: **“О люди Писания! Не излишествуйте в своей религии”** (5:77)»<sup>6</sup>.

1 Передали аль-Бухари, (3344) и Муслим (1064–141).

2 Предыдущий источник.

3 См. «Мухтасар зад аль-ма’ад», стр. 192.

4 См. «Фетвы и вопросы» в составе «Сборник трудов шейха», 2/3/7.

5 Под названием «Аль-васыйя аль-кубра» (Большое наставление), написана в книге «Маджум’ фатава Ибн Теймия», 3/383.

6 См. «Иршад талиби аль-худа», стр. 17, см. «Тайсир аль-Азиз аль-Хамид», стр. 228.

Шейх Сулейман ибн Сахман передал слова своего шейха выдающегося учёного Абдуль-Лятыфа ибн Абдур-Рахмана ибн Хасана о том, что в иракской мечети хариджиты сказали Али во время его речи: «“Решение принадлежит только Аллаху!”». Тем самым они хотели изменить порицаемое, по их мнению. И тогда Али воскликнул: “Аллаху акбар! Это слово истины, под которым подразумевают ложь!”...»<sup>1</sup>.

## 2. Оставление верного руководства Посланника ﷺ ради своих мнений и порочных взглядов:

✿ Шейх Абдуллах ибн Мухаммада ибн Абдуль-Ваххаба, объясняя положение приверженцев нововведений, писал:

«В основе эти люди отклоняются от того, с чем пришёл Посланник ﷺ из Корана и Сунны, и стараются найти указание верного пути в чем-то другом»<sup>2</sup>.

## 3. Отдаленность от уважаемых сподвижников и искренних учёных:

В тот период, когда появлялись хариджиты, жило множество сподвижников из мухаджиров и ансаров, даже были участники битвы при Бадре и многие, кто принес присягу «Довольства». Однако хариджиты обособились своими суждениями и пренебрегали знанием и пониманием сподвижников, их степенью учёных и знатоков религии. В действительности, самостоятельность хариджитов в понимании священных текстов и спорных вопросов, не обращаясь к большому учёным, способным исследовать, стало началом настоящего выхода из Ислама.

Безо всяких сомнений хариджиты относятся к общему значению слов Всевышнего Аллаха: “Когда до них (мусульман) доходит известие о безопасности или опасности, они разглашают его. Если бы они обратились с ним к Посланнику и обладающим влиянием среди них, то его от них узнали бы те, которые могут исследовать это” (4:83).

Хариджиты не стали обращаться в вопросах безопасности и опасности к влиятельным лицам, и тем более не спросили об этом религиозных знатоков, которые могут исследовать.

✿ Выдающийся учёный шейх Абдур-Рахман ибн Хасан сказал о первых хариджитах:

1 См. «Ад-дурар ас-санийя», 9/218. Данное высказывание привёл Муслим в главе «Побуждение убивать хариджитов», 1066/157.

2 См. «Маджму'ат ар-расаиль ва аль-масаиль», 1/197.

«Они обвинили сподвижников по причине произошедшего между ними сражения, опираясь в качестве довода на аяты и хадисы. Но они неправильно извлекали доказательства»<sup>1</sup>.

Отдалившись от больших знатоков, хариджиты проявили чрезмерность в понимании религии. К тому же хариджиты отклонились от Сунны и от извлеченных положений надежных учёных, обольстились своими мнениями и взглядами в религиозных вопросах. За всем этим таились скрытые помыслы, скверные поступки и мирские цели.

#### 4. Скрытые замыслы и тайные враги:

❁ Имам-муджадид Мухаммад ибн Абдуль-Ваххаб, говоря о восстании хариджитов против Усмана ❁, писал:

«В основе смута исходит от Абдуллаха ибн Саба: иудея из жителей Сана, который выявил Ислам, чтобы скрыть свою ненависть к нему и своё неверие, в эпоху халифата Усмана. Он ездил по разным местностям мусульман, пытаясь ввести их в заблуждение. Сначала он отправился в Хиджаз, затем в Басру, после в Куфу, потом в Шам. Однако он не смог осуществить свои планы. Его изгоняли оттуда. Вскоре он прибыл в Египет, стал клеветать на Усмана, возглавил смуту и разжег конфликт из вражды к Аллаху и Его посланнику. Затем случилась большая беда, когда Усмана ❁ взяли в окружение и предательски убили, а он в то время читал Книгу Всевышнего Аллаха. Это было совершено руками тех преступников хариджитов... С момента убийства Усмана началась великая смута, о которой сообщил посланник Аллаха ❁. И по сей день людей постигают последствия её зла»<sup>2</sup>.

Здесь имам указал на роль скрытых замыслов и тайных врагов, которые стояли за убийством Усмана<sup>3</sup> и восстанием. Безусловно, Ибн

1 См. «Аль-матляб аль-хамид», стр. 181.

2 См. «Мухтасар сират ар-Расуль», стр. 222, «Сборник трудов шейха», том №1.

3 Шейхуль-ислам Ибн Теймия писал о том, что хариджиты организовали восстание ради мирских целей, а они несомненно относятся к скрытым целям, которые таили в себе некоторые хариджиты, прикрываясь религией, призывом к одобряемому и запретом порицаемого. Так, Шейхуль-ислам писал: «Приверженец нововведений всегда следует своим порочным желаниям и действует ради них, а не ради Веры. Он удерживает других от истины, которая противоречит его целям. Аллах наказывает такого человека за его порочное желание. Ведь такие люди заслуживают наказания в мирской жизни и в Последнем мире. А те, кого предшественники объявили нечестивцами, например: хариджитов и подобных заблудших, как передается, что Саад ибн Абу Вакас сказал о них слова Всевышнего Аллаха: «**Однако Он вводит в**

Саба сыграл большую роль в этом<sup>1</sup>. На протяжении истории существует много фактов того, что хариджиты строили коварные планы.

О великой смуте, о которой сообщил посланник Аллаха ﷺ, говорится в хадисе Абдуллаха ибн Умара ﷺ, где он рассказал: «Посланник Аллаха ﷺ упомянул о смуте, затем мимо прошел некий человек. Тогда Пророк ﷺ сказал: **“В тот день этот “закрывающий своё лицо” убьет притесненного”**. Я посмотрел, и там был Усман ибн Аффан»<sup>2</sup>.

Такой же хадис передал Мурра ибн Ка'б ﷺ: «Если бы я не слышал хадис со слов посланника Аллаха ﷺ а, я бы не поднялся. Он упомянул о смуте и сообщил об её близости. Затем прошел мимо человек, прикрывающий своё лицо одеждой. Тогда Пророк ﷺ сказал: **“В тот день этот будет на верном пути”**. Я встал в его сторону, и там находился Усман ибн Аффан. Я повернулся к нему лицом, и спросил: “Этот?””. Он ответил: **“Да”**»<sup>3</sup>.

Подобный хадис передал Абдуллах ибн Масуд ﷺ, где Пророк ﷺ сказал: **«Жернов Ислама будет в движении тридцать пять или тридцать шесть, или тридцать семь лет...»**<sup>4</sup>.

Все эти хадисы указывают на то, что смута произойдет в упомянутых выше годах. Союз «или» означает, что Пророк ﷺ связал это событие с волей Всевышнего Аллаха, либо один из передатчиков сомневался. Вероятно также, что в этом хадисе ошибочно добавлена буква «и» в слове «или», то есть здесь соединительный союз, таким образом, все эти годы являются временами смут, как свидетельствует история. На

---

заблуждение посредством неё (притчи) только нечестивцев, которые нарушают завет с Аллахом после того, как они заключили его, разрывают то, что Аллах велел поддерживать, и распространяют нечестие на земле. Именно они окажутся в убытке» (2:26–27)», — могут иметь подобные цели, особенно во времена раскола людей, и если они из тех, кто стремится заполучить власть для себя и своих сторонников». «Минхадж ас-Сунна», 5/250.

- 1 Среди давних историков нет разногласий в этом. Из современных шейхов это подтвердили Мухыбудиин аль-Хатыб, наш шейх д. Мухаммад ибн Абдуллах Габбан, Наиф Мааруф.
- 2 Привели Ахмад в «Аль-муснад» (5953), ат-Тирмизи в «Ас-сунан» (3708), и писал: «С таким вариантом этот хадис «хороший одинокий», согласно хадису Ибн Умара». Аль-Альбани сказал: «У него хороший иснад», как в «Сахих Сунан ат-Тирмизи».
- 3 Передал ат-Тирмизи (3704). Абу Иса сказал: «Этот хадис хороший достоверный», такое же мнение выразил и аль-Аблани, как написано в «Сахих Сунан ат-Тирмизи».
- 4 Привели Ахмад в «Аль-муснад» (3707), Абу Дауд (4254). Аль-Альбани назвал его достоверным, согласно «Ас-ильсият ас-сахиха» (1331).



протяжении этих трёх лет происходили смуты. В 35 году по хиджре убили Усмана رضي الله عنه, затем в 36 году была битва «Джамаль», а в 37 году имело место сражение «Сыфин»<sup>1</sup>.

Все эти хадисы, в которых говорится о смутах, утверждают их серьёзность и большую опасность. Именно Ибн Саба начал разжигать конфликты. Появилась секта хариджитов под предводительством иудейского подстрекателя Абдуллаха ибн Саба, который выявил усердное поклонение, аскетизм и набожность, а позже призвал к покровительству Али رضي الله عنه. Он был первым, кто собрал людей для восстания против Усмана رضي الله عنه.

## 2. Возникновение хариджитов

Первая «семячка» хариджитов зародилась ещё во времена Пророка صلى الله عليه وسلم. Этот факт подтвердили и разъяснили имамы призыва возрождения. Однако, как секта с определёнными убеждениями и пропагандами, хариджиты появились в эпоху халифата Али رضي الله عنه.

### Знаток фикха шейх Мухаммад ибн Салих аль-Усаймин писал:

«Первым новшеством в этой общине является нововведение хариджитов, поскольку их лидер выразил своё несогласие Пророку صلى الله عليه وسلم. Им был Зуль-Хувейсара из рода Бану Тамим. Это произошло, когда Пророк صلى الله عليه وسلم делил полученное золото между людьми. Этот человек сказал ему: «Мухаммад! Будь справедлив!». Таков первый выход против исламского Шариата»<sup>2</sup>.

Как известно, нововведение в начале маленькое, а в конце стает большим. Вот почему важно предостерегать от всех новшеств. Ведь все они, несомненно, заключают в себе зло.

### Имам-муджадид Мухаммад ибн Абдуль-Ваххаб писал:

«Глава о предостережении от нововведений... Аль-Ирбад ибн Сария رضي الله عنه рассказал: “Однажды посланник Аллаха صلى الله عليه وسلم обратился к нам с очень трогательным увещанием. Мы сказали: “О посланника Аллаха, это похоже на увещание человека, который прощается. Так дай же нам наставление!”. Он сказал:

***“Я завещаю вам бояться Великого и Всемогущего Аллаха, слушать-***


---


1 См. книгу нашего шейха д. Мухаммада ибн Абдуллаха Габбана ас-Субхи «Смута убийства Усмана ибн Афана», 1/52.

2 См. «Шарх аль-васытыйя», 1/29.

ся и повиноваться, даже если над вами будет править раб. Поистине, тот из вас, кто проживет долго, увидит множество разногласий. Поэтому вы должны придерживаться моей Сунны и сунны праведных халифов, ведомых прямым путём. Ухватитесь за неё “коренными зубами” и сторонитесь новшеств, ибо каждое нововведение — заблуждение”». Ат-Тирмизи писал: «Этот хадис хороший достоверный»<sup>1</sup>.

✿ Кроме того, Хузейфа  сказал:

«Не совершайте того поклонения, посредством которого не поклонялись сподвижники Мухаммада  , ибо первые не оставили места последним (то есть первые мусульмане выполнили все узаконенные шариятом обряды, поэтому последние мусульмане не могут опираться на разум и вводить нечто новое в поклонении). Бойтесь Аллаха, о чтецы! Следуйте пути тех, кто был до вас (то есть пути праведных предшественников)». Данный хадис передал Абу Дауд<sup>2</sup>.

Ад-Дарими привёл следующее: «Аль-Хакам ибн аль-Мубарака сообщил нам со слов Амра ибн Яхьи, который поведал: “Я слышал, как мой отец рассказал со слов своего отца: “Перед утренней молитвой мы сядились возле двери Абдуллаха ибн Масуда  , а когда он выходил, мы шли с ним в мечеть. В один из дней к нам подошел Абу Муса аль-Ашари и спросил: “Уже вышел Абу Абдур-Рахман?”. Мы ответили: “Нет ещё”. И он сел с нами.

Затем вышел Абдуллах ибн Масуд, и Абу Муса обратился к нему: “Абу Абдур-Рахман! Я видел в мечети то, что мне не понравилось, но, хвала Аллаху, я видел там только благое”. Он спросил: “И что же это?”. Абу Муса ответил: “Поживёшь — увидишь. Я же видел в мечети людей, которые усаживались кругами в ожидании молитвы. В каждом круге находился человек, а у них в руках были камешки. Он говорил: “Произнесите сто раз «Аллаху акбар», и они сто раз повторяли эти слова. После чего он говорил: “Произнесите сто раз “Ля иляха илля Аллах”, и они сто раз повторяли эти слова. Потом он говорил: “Произнесите сто раз «Субхана Аллах», и они сто раз повторяли это”.

Абдуллах ибн Масуд спросил: “Что же ты сказал им?”. Абу Муса ответил: “Я ничего не сказал им, а решил узнать, что ты велишь”». Он

- 1 См. «Сунан ат-Тирмизи» (2676), «Сунан Абу Дауда» (4607), «Сунан Ибн Маджа» (42).
- 2 Аль-Бухари передал с подобным смыслом высказывание, в главе «Следование сунан посланника Аллаха» (7282). См. книгу Ибн аль-Ваддаха «Аль-баис аля инкар аль-бида», стр. 16. Я не нашел данный хадис в «Сунан Абу Дауда».

снова спросил: “Почему ты не велел им считать их злодеяния и не поручился за полную сохранность их благих дел?”.

Вскоре Абдуллах ушёл. Через какое-то время он подошёл к одному из кружков, и спросил: “Что это такое?”. Они ответили: “С помощью этих камешков мы считаем количество произнесённых слов: «Аллаху Акбар», «Ля иляха илля Аллах», «Субхана Аллах»”. Тогда он сказал:

“Лучше считайте свои дурные деяния. Я ручаюсь за то, что ничего не пропадёт из ваших благих дел. Горе вам! Община Мухаммада! Как быстро вы устремились к гибели. Ведь среди вас есть много сподвижников вашего Пророка ﷺ, а его одежда ещё не обветшала, и посуда не сломалась. Клянусь Тем, в Чьих руках моя душа, неужели вы следуете Вере, которая более верная, чем религия Мухаммада?! Или же вы открываете двери заблуждения?!”.

Они ответили: “Клянемся Аллахом, о Абу Абдур-Рахман, мы хотели лишь блага!”. Он сказал: “И как много желающих блага не достигают его! Поистине посланник Аллаха ﷺ рассказал нам, что появятся люди, которые будут читать Коран, но он не дойдет ниже их глоток”. Клянусь Аллахом, вероятно, большинство таких людей именно из вашего окружения”.

Амр ибн Саяяма сказал: “Мы видели, как большая их часть сражалась на стороне хариджитов против нас в день битвы при Нахраване”»<sup>1</sup>.

Во время последних своих наставлений Пророк ﷺ предостерёг от нововведений, велел слушаться правителя и повиноваться ему, запретил вносить раскол и нарушать единство. Все эти слова остерегают от приверженцев нововведений в общем и от хариджитов в особенности.

Хузейфа ؓ объяснил, что необходимо поклоняться Аллаху только в соответствии с Сунной Мухаммада, а в поклонении нет места для мнений. Потом он предостерёг «чтецов»: поклоняющихся людей, аскетов, полуучёных, от того, чтобы они не отклонялись от правильного пути, потому что шайтан подступает к ним со стороны сомнений, которые отвращают сердца от истины.

Имам подчеркнул важность отдаления от нововведений, даже если они кажутся людям незначительными или малыми, поскольку в итоге это приводит к большим нововведениям. К примеру, те аскеты, покло-

1 См. «Фадль аль-Ислям» в составе «Сборник трудов шейха», 6/163. См. «Кашф аш-шубхатейн», стр. 110–111. Данное высказывание привёл ад-Дарими в «Ас-сунан» (204).

няющиеся люди и чтецы, которые находились в куфийской мечети, начали с новшества коллективного поминания, а в итоге стали убивать сподвижников, да будет доволен ими Аллах, и обвинять их в неверии.

#### ✿ Шейх Сулейман ибн Сахман писал:

«Также тебе объясняет сказанные нами слова то, что, если действие не совершается узаконенным Шариатом способом, оно относится к заблуждению. Ад-Дарими передал...»<sup>1</sup>.

#### ✿ Затем он привёл предыдущее высказывание, а после писал:

«Посмотри, да смилуется над тобой Аллах, на это узаконенное (в основе) Шариатом дело (поминание), которое является нужным, любимым для Аллаха, желательным, но когда его стали совершать не в соответствии с действиями сподвижников: никто из них не поминал Аллаха коллективно ни во времена посланника Аллаха, ни после его смерти, учёные и выдающиеся сподвижники, такие как Абдуллах ибн Масуд, Абу Муса аль-Ашари..., осудили такой поступок.

Тем самым выяснилось, что это является нововведением и заблуждением, и не имеет никакого отношения к верному пути Посланника ﷺ и его религии. Те люди лишь считали слова — “Аллаху акбар”, “Ля иляха илля Аллах”, “Субхана Аллах”, при помощи камешков, в качестве средства для запоминания количества... Потом прославляющие Аллаха посредством чёток последовали в новшестве своим предшественникам, которые в эпоху сподвижников одобряли нововведения, а в результате они сражались со сподвижниками в день битвы при Нахраване...»<sup>2</sup>.

Поэтому мусульманин обязан изучать Сунну Посланника ﷺ.

#### ✿ Так, имам Мухаммад ибн Абдуль-Ваххаб писал:

«Вот отсюда становится очевидной крайняя необходимость рабов в знании о Посланнике и Шариате. Ведь нельзя спастись, кроме как через него. Причём невозможно в точности отличить хорошее от плохого, кроме как с пророческой стороны. Какой бы не было потребности и надобности, все равно раб нуждается в Посланнике намного больше этого.

А представь, если ты на мгновение потеряешь из виду пророческий путь и божественное руководство, тогда твоё сердце испортится. Но

1 См. «Кашф аш-шубхатейн», стр. 110.

2 См. «Кашф аш-шубхатейн», стр. 112.

это чувствует только живое сердце, а мёртвое не ощущает боли.

Учитывая, что счастье зависит от пути Пророка ﷺ, каждый, кто желает себе спасения, должен знать из его Сунны, жизненного пути и качеств то, что отдалит его от действий и предрассудков невежд. В этом отношении люди делятся на небрежных, излишествующих и лишённых. Такова милость Аллаха. Он дарует её, кому пожелает. Аллах обладает великой милостью»<sup>1</sup>.

Несмотря на зарождении этой «семечки» во времена Пророка ﷺ «хариджитское растение» появилось в последние годы халифата Усмана رضي الله عنه.

❁ По этому поводу знаток фикха шейх Ибн Усаймин писал:

«Затем увеличилась их смута в последние годы халифата Усмана رضي الله عنه»<sup>2</sup>.

Следовательно, они не появились явно как секта и течение, а представляли собой отдельные небольшие группы среди людей.

❁ Поэтому имам Мухаммад ибн Абдуль-Ваххаб писал:

«В эпоху халифата Усмана رضي الله عنه не возникали явные нововведения. Когда же его убили, люди разделились, и появилось два новшества: ересь хариджитов и ересь рафидитов...»<sup>3</sup>.

Именно эти небольшие группы подстрекали против Усмана رضي الله عنه в эпоху его правления, всеми обманными путями переманивали людей на свою сторону, а затем вышли против него с оружием и убили.

❁ Имам-муджид Мухаммад ибн Абдуль-Ваххаб о событиях 35 г.х., писал:

«Тогда группа людей из числа жителей Египта и их сторонников выступила против Усмана. И разжёл эту смуту Абдуллаха ибн Саба..., затем случалась большая беда: Усмана رضي الله عنه окружили и предательски убили, а он тем временем читал Книгу Всевышнего Аллаха. Это убийство совершили те преступники хариджиты в месяц Зуль-хиджа этого года»<sup>4</sup>.

Но как секта, у которой есть военная сила и мощь, с определёнными

---

1 См. «Мухтасар зад аль-маад», стр. 7, «Сборник трудов шейха» 1. См. книгу Ибн аль-Каййима «Зад аль-маад», 1/69–70.

2 См. «Шарх аль-васитийя», 1/29.

3 Вопросы, о которых кратко писал имам, в собрании его трудов, 2/101.

4 См. «Мухтасар сират ар-Расуль», стр. 222, — «Сборник трудов шейха» 1.

взглядами и лозунгами, хариджиты появились в последние годы халифата Али عليه السلام, в 37 году по хиджре.

✿ Так, шейх Абдур-Рахман ибн Хасан писал:

«Хариджиты были первыми, кто нарушил единство мусульман во времена сподвижников, да будет доволен ими Аллах!»<sup>1</sup>.

✿ Факих Мухаммад ибн Салих аль-Усаймин писал:

«Затем увеличилась их смута..., когда произошёл конфликт между Али и Муавией, они обвинили мусульман в неверии и начали своевольно проливать их кровь»<sup>2</sup>.

Несомненно, смута хариджитов причисляется к смутам, которые возникли и внесли раскол среди мусульман в период, когда жили многие сподвижники, да будет доволен ими Аллах!

✿ Шейх Мухаммад ибн Ибрахим писал:

«После трёх первых поколений возникло явное отклонение от Шариата и появились защитники нововведений, даже если во времена сподвижников была ересь хариджитов и ересь кадаритов»<sup>3</sup>.

После этого хариджиты начали своё существование как секта. Они обладали военным снаряжением. У них был предводитель, которому приносили присягу, а также были общинные лозунги и убеждения, к которым они призывали людей. Они проливали запретную кровь и грабили запретное имущество. И так продолжалось, пока Али عليه السلام не стал сражаться с ними.

✿ Имам-муджадид Мухаммад ибн Абдуль-Ваххаб о событиях 37 г.х., писал:

«Али عليه السلام отправился в Ирак, а Муавия عليه السلام — в Шам. Когда Али достиг Куфы (центра Ирака), против него выступили хариджиты и обвинили его в неверии за то, что он одобрил решение людей»<sup>4</sup>.

Они сказали: **“Решение принадлежит только Аллаху”**, собравшись в Харура, в иракской местности, поэтому их называли харуритами. Тогда Али отправил к ним Абдуллаха ибн Аббаса, и, придя к ним, он сказал: “Я

1 См. «Аль-матляб аль-хамид», стр. 74.

2 См. «Шарх аль-васитыйя», 1/29.

3 См. «Фетвы шейха Мухаммада ибн Ибрахима», 1/255 (183).

4 Эти хариджиты также называют мухаккимитами. См. «Кашф аш-шубхатейн», стр. 101–102.

не видел более усердного и поклоняющегося народа, чем вы..., за что же вы упрекаете?”. Они ответили: **“За три вещи: во-первых, он прибѣг к решению людей в религии Аллаха, а ведь Всевышний Аллах сказал: «Решение принимает только Аллах...» (6:57).**

Во-вторых, Али сражался, но не брал в плен и не захватывал имущество в качестве трофеев. И если они являются верующими, нам не дозволено воевать с ними, а если — неверующими, нам можно захватывать их имущество и брать их в плен.

В-третьих, он стер в своём отношении слово “Повелитель верующих”. Если же он не Повелитель верующих, значит он — повелитель неверных!».

Ибн Аббас رضي الله عنه спросил их: “Если я зачитаю вам из ясной книги Аллаха и расскажу вам из Сунны вашего Пророка то, с чем вы будете согласны, оставите вы своё мнение и вернётесь к истине?”.

Они ответили: “Да”.

Он сказал: “Что касается ваших слов: «Он прибѣг к решению людей в религии Аллаха», то Всевышний Аллах говорит: **“О верующие, не убивайте охотничью добычу, находясь в ихраме... Выносят решение о ней (жертвенной скотине) двое справедливых мужей из вас” (5:95).** Также Всевышний Аллах сказал: **“Если вы опасаетесь разлада между ними, то отправьте одного судью из его семьи и одного судью из её семьи” (4:35).**

Я призываю вас ответить ради Аллаха, разрешение конфликта между мусульманами с помощью двух мужчин, сохранение их жизни и имущества важнее, чем выплата четверти динара за убийство зайца или же расторжение брака с женщиной?”. Они ответили: “Конечно важнее сохранить их жизнь и уладить спор между ними”.

Я спросил: “Я разъяснил ошибочность вашего мнения в этом?”.

Они ответили: “Да, клянёмся Аллахом!”.

Ваши слова “он сражался, но не брал в плен и не захватывал имущество в качестве военных трофеев”, — разве вы станете пленить ваших «матерей (жён Пророка ﷺ)» и покушаться на их честь подобно другим женщинам? Если вы скажете: “Да”, впадёте в неверие, а если посчитаете, что они не являются вашими матерями, тоже станете неверными, поскольку Аллах говорит: **“Его жены — их матери” (33:6).** Если же вы колеблитесь между двумя заблуждениями, выберите из

двоих какой захотите! Я разъяснил ошибочность вашего мнения в этом?».

Они ответили: “Да, клянёмся Аллахом!”.

Ибн Аббас сказал: “А что касается ваших слов “он стер в своём отношении слово «Повелитель верующих», то ведь Пророк ﷺ, в день перемирия Худейбия, захотел написать мирное соглашение между ним и курейшитами, и сказал Али: **“Пиши: «Таково решение Мухаммада посланника Аллаха»**”. Но они возразили: “Если бы мы знали, что ты — посланник Аллаха, то не преграждали тебе путь к Заповедному дому и не сражались бы с тобой, поэтому пиши: «Мухаммад ибн Абдуллах». Тогда Пророк ﷺ сказал: **“Сотри, о Али, и напиши: «Мухаммад ибн Абдуллах»**”. Но Али возмутился: “Клянусь Аллахом, я никогда не сделаю этого!”. Он велел: “Значит, покажи, где написано это”. И он указал ему. Затем посланник Аллаха ﷺ стер эти слова своей рукой<sup>1</sup>.”

Клянусь Аллахом, посланник Аллаха ﷺ лучше Али! Разъяснил ли я ошибочность вашего мнения в этом?».

Они ответили: “Да, клянёмся Аллахом!”.

Позже четыре тысячи из хариджитского войска отказались от своего мнения и вернулись к истине, а остальные выступили против Али. Он сражался с ними и убил очень многих из них. Потом Али велел найти аль-Мухададжа Зу-Судейя, а когда они нашли его, он пал ниц в знак благодарности Аллаху»<sup>2</sup>.

Али ﷺ не принялся сразу же сражаться с ними. «Напротив, между ними велись долгие споры и прения. Однако вскоре они своевольно напали на мусульман и убили сторонников Али, над которыми они одержали верх. Только тогда он поспешил вступить с ним в бой, и в итоге разбил их войско возле рек (Нахраван), после того, как попытался найти им оправдание и предостерег их...»<sup>3</sup>.

✿ **Шейх Мухаммад ибн Абдуль-Ваххаб упомянул в событиях 40 г.х., убийство Али ﷺ руками хариджитов, он писал:**

«В этот год убили Али ﷺ. Его убил Ибн Мульдхам, один из хариджитов, когда он вышел на утреннюю молитву. Оставалось 13 ночей до

1 Этот хадис с подобным смыслом передал аль-Бухари (2699), согласно хадису аль-Бара ибн Азиба ﷺ.

2 См. «Мухтасар сират ар-Расуль» — «Сборник трудов шейха», 1/223–224.


3 См. «Ад-дурар ас-санийя», 1/470, из слов выдающегося учёного шейха Абдуль-Лятыфа ибн Абдур-Рахмана ибн Хасана.



конца Рамадана»<sup>1</sup>.

Эти хариджиты откололись от единой общины мусульман из Басры и Куфы.

✿ По этому поводу шейх Сулейман ибн Сахман писал:

«Хариджиты появились из Басры и Куфы..., и они выступили против Али  именно из местности Харура со стороны Ирака и близлежащих районов»<sup>2</sup>.

Таковы вкратце приведённые высказывания имамов призыва о причинах появления хариджитов и об их возникновении.

Хариджиты относятся к одной из заблудших сект и несут зло для мусульманской общины в их религии и мирской жизни, поэтому имамы призыва возрождения строжайшим образом предостерегли от них.

---

1 См. «Ад-дурар ас-санийя», 1/225.

2 См. «Ад-дыйя аш-шарик», стр. 115.



## Вторая тема

**ПРЕДОСТЕРЕЖЕНИЕ ИМАМОВ ПРИЗЫВА  
ОТ ХАРИДЖИТОВ****I. УПОМИНАНИЕ ИМАМАМИ ПРИЗЫВА ТЕКСТОВ,  
ОСТЕРЕГАЮЩИХ ОТ ХАРИДЖИТОВ**

Безо всяких сомнений хариджиты относятся к еретическим сектам, которые появились в мусульманской общине. Учитывая их еретическую основу, любое общее предостережение от нововведений касается и этой секты с точки зрения общего смысла.

Вместе с этим имамы ясно сообщили о порочности и зле хариджитов, упомянув неограниченные и конкретные тексты, остерегающие от нововведений в общем и от хариджитов в частности.

❁ Имам-муджадид Мухаммад ибн Абдуль-Ваххаб писал:

«Глава о предостережении от нововведений... Аль-Ирбад ибн Сария  рассказал: «Однажды посланник Аллаха  обратился к нам с очень трогательным увещанием. Мы сказали: “О посланника Аллаха, это похоже на увещание человека, который прощается. Так дай же нам наставление!”. Он сказал: “Я завещаю вам бояться Великого и Всемогущего Аллаха...” и сторонитесь новшеств, ибо каждое нововведение — заблуждение»<sup>1</sup>.

❁ Имам-муджадид Мухаммад в своей книге «Фадль аль-Ислам», писал:

«Глава о священных текстах, где говорится, что нововведения хуже тяжких грехов, исходя из слов Великого и Всемогущего Аллаха: «Поистине, Аллах не прощает, когда к Нему приобщают сотоварищей, но прощает все остальные (или менее тяжкие) грехи, кому пожелает» (4:116).

1 См. «Фадль аль-Ислам» («достоинство Ислама») — «Сборник трудов шейха», 6/163.

– «Пусть они понесут свою ношу целиком в Последний день, а также ношу тех невежд, которых они ввели в заблуждение. Как же отвратительна их ноша!» (16:25).

– В сборнике «Сахих»<sup>1</sup> сообщается, что Пророк ﷺ сказал о хариджитах: «Убивайте их, где бы вы их ни встретили». В сборнике «Сахих»<sup>2</sup> также говорится, что он запретил убивать несправедливых правителей, пока они совершают молитвы»<sup>3</sup>.

✿ Помимо того, имам писал:

«Достоверно передаются слова Пророка ﷺ о хариджитах: “Они появятся во времена раскола среди людей. И самая близкая к истине из двух групп убьёт их”<sup>4</sup>»<sup>5</sup>.

Это объясняет то, что они отклоняются от религии единой общины, появляются во времена разобщения людей, а их первыми течениями являлись хариджиты из числа мухаккимитов-харуритов. Причём желательнее убивать их, и за это заслуживает похвалы близкая к истине группа.

✿ Имам о пользах сурь «Фатиха» писал:

«“Тебе одному Мы поклоняемся...”»: То есть, о Господи, я поклоняюсь Тебе с этими тремя перечисленными качествами: с любовью, надеждой и страхом... В этих трёх аятах содержится ответ тем, кто опирается лишь на одно из них...

Также из польз: опровержение в адрес трёх сект, каждая из которых связывает свои убеждения с одним из этих качеств. Например, кто

---

1 То есть «Сахих имама аль-Бухари», глава «Признаки пророчества в Исламе» (3611). Кроме того, противники призыва обвинили имамов в том, что они взяли во внимание аяты, ниспосланные о неверующих, и применили их в отношении единобожников! Под единобожниками они имеют в виду тех, кто поклоняется могилам и гробницам! Ложность этой клеветы предельно очевидна, если мы прочитаем опровержения имамов в адрес хариджитов в этом вопросе. К тому же имамы призыва возрождения опирались на аяты, ниспосланные о неверных-идолопоклонников, и применили их именно в отношении почитателей идолов. См. книгу выдающегося ученого шейха Абдуллаха ибн Абдур-Рахмана Абабтейна, где опровергается это измышление, под названием «Даава аль-мунавийин — ложные утверждения противников призыва», стр. 227–232.

2 То есть «Сахих имама Муслима», глава «Лучшие имамы и худшие из них» (1855).

3 См. «Фадль аль-Ислам» в составе «Сборник трудов шейха», 6/156.

4 Передал Муслим (1064).

5 См. «Мухтасар сират ар-Расуль» — «Сборник трудов шейха», 1/2/225.

поклоняется Всевышнему Аллаху только на основе любви, или поклоняется Аллаху только на основе надежды, как мурджииты, или поклоняется Аллаху только на основе страха, как хариджиты...

В словах **“Веди нас прямым путём”** содержится опровержение приверженцам нововведений<sup>1</sup>.

Здесь чётко указывается на то, что хариджиты проявляют лишь страх. Они внушили сильную боязнь самим себе и людям, но пренебрегли милостью Всевышнего Аллаха или забыли о ней.

❁ Среди подобных текстов имам привёл сообщение Асада ибн Мусы. Так, он писал:

«В изречении предшественников говорится: *“Кто сидит вместе с приверженцем нововведений, тот лишается божественной защиты и вверяется самому себе, а кто пошёл к приверженцу нововведений, тот идет против Ислама”*<sup>2</sup>.

К тому же посланник Аллаха ﷺ проклял приверженцев нововведений, и сообщил, что от них не принимается ни раскаяние, ни искупление, ни обязательная молитва, ни добровольные обряды поклонения, и чем больше они проявляют усердие, постятся и молятся, тем дальше отдаляются от Аллаха<sup>3</sup>.

❁ Выдающийся учёный шейх Абдуль-Лятыф ибн Абдур-Рахман писал:

«В хадисах и высказываниях предшественников, которые передаются в Сунне, есть достоверные сообщения о хариджитах, их качествах, о порицании их. Эти сообщения известны и распространены среди учёных в области хадисов и изречений. Их привёл Муслим в своём сборнике «Сахих» с около двадцатью версиями передачи<sup>4</sup>.

В данных словах порицаются хариджиты посредством тонкого указания выдающегося учёного шейха Абдуль-Лятыфа на хадисы, которые передал Муслим. И если мы обратимся к тем хадисам, то найдём в них значительные предостережения от хариджитов. Во всех из них ясно

1 Послание восьмое — «Собрание трудов шейха», 6/256–257. См. книги Шейхаль-ислама Ибн Теймии «Аль-Убудийя», стр. 99–100, «Маджму’ аль-фатава», 10/207.

2 Передал ал-Лалакаи в книге «Шарх иатикад ахли-Сунна», 1/136 (№252).

3 См. «Муфид аль-мустафид» — «Сборник трудов шейха», 6/218

4 См. «Минхадж ат-таасис», стр. 25. См. «Маджму’ат ар-расаиль ва аль-масаиль», 3/211, 426.

осуждаются эти люди, объясняется ужасность их поступков и подлость их действий, направленных против Ислама и мусульман.

✿ **Шейх особо выделил это ещё раз в другом месте книги, написав:**

«Кроме того, со слов Пророка ﷺ достоверно переданы с десятью версиями хадисы о хариджитах. Он сообщил о том, что они «худшие люди и творения»...»<sup>1</sup>.

✿ **Выдающийся учёный шейх Абдуль-Лятыф также писал:**

«Передано, что Абдуллах رضي الله عنه рассказал: “Однажды посланник Аллаха صلى الله عليه وسلم начертил нам линию и сказал: **“Это путь Аллаха”**. Затем он начертил слева и справа от неё другие линии, и сказал: **“Это пути, на каждом из которых находится шайтан, призывающий к себе”**. После он прочитал аят: **“Таков мой прямой. Следуйте по нему...”** (6:153)”<sup>2</sup>.

Я говорю: «Здесь необходимо обратить внимание на бедствие, прежде чем затрагивать основную тему, а именно: многие люди этих и предыдущих поколений обольстились в отношении себя двумя вещами:

Во-первых, они говорят какие-то хорошие слова, считая их достаточными, даже если не воплощают их в жизнь и поступают вопреки им. Они не постигли слов правдивого достойного доверия Пророка صلى الله عليه وسلم о хариджитах: **“Они произносят слова лучшего из созданий (Посланника), выходят из религии подобно тому, как стрела вылетает из пробитой насквозь дичи”**<sup>3</sup>.

Во многих аятах и хадисах порицаются и осуждаются те, кто говорит, но не делает, а также те, чьи слова противоречат его действиям.

Во-вторых, большинство полагает, что причислив себя к Исламу и произнеся два свидетельства Веры, их жизнь и имущество становятся неприкосновенными, даже если они не поступают в соответствии со значением слов “нет божества, достойного поклонения, кроме Аллаха”...»<sup>4</sup>.

---

1 См. «Мисбах аз-залям», стр. 96. Данный хадис привёл Муслим (1064).

2 Привели имам Ахмад в «Аль-муснад» (4142), и аль-Хаким в «Аль-мустандрак» (2938). Он писал: «С достоверным иснадом, однако его не передали аль-Бухари и Муслим». Аз-Захаби назвал этот хадис достоверным в своей книге «Тальхыс».

3 Привёл муслим в главе «Хадисы о хариджитах и их качествах» (1064).

4 См. «Иршад талиб аль-худа», стр. 12–13. Во втором пункте шейх подразумевал людей, которые нарушают условия свидетельства «Единобожия», совершая языче-

Это указывает на то, что хариджиты говорят, но не подкрепляют свои слова делами. Причём они преступили границы прямого пути.

Таковы некоторые тексты, которые остерегают от хариджитов в особенности и объясняют их порочность в общем, учитывая, что они относятся к приверженцам ложных взглядов.

## II. ИМАМЫ ПРИЗЫВА ОПИРАЛИСЬ В ПРЕДОСТЕРЕЖЕНИИ ОТ ХАРИДЖИТОВ НА СЛОВА УЧЁНЫХ

❁ Имам-муджадид Мухаммад ибн Абдуль-Ваххаб привёл в главе «Предостережение от хариджитов» высказывание Ибн Масуда رضي الله عنه, где он осудил тех, кто ввёл новшество «коллективного поминания». В нем говорится:

«Он сказал: “И как много желающих блага не достигают его! Поистине посланник Аллаха صلى الله عليه وسلم рассказал нам, что появятся люди, которые будут читать Коран, но он не дойдёт ниже их глоток”. Клянусь Аллахом, вероятно, большинство таких людей именно из вашего окружения”.

Амр ибн Саяма رضي الله عنه сказал: “Мы видели, как большая их часть сражалась на стороне хариджитов против нас в день битвы при Нахраване”<sup>1</sup>.

Таким образом, Ибн Масуд رضي الله عنه предостерёг и разъяснил, что многие желающие добра так и не достигают его. Это подтверждают слова Амра ибн Саяма, что большая часть тех людей после того, как отклонились от Сунны, стали организовывать восстания против правителей и были из числа тех, кто сражался с Али رضي الله عنه.

❁ Имам писал:

«Имам знаток религии Мухаммад ибн Ваддах сказал: “Многие сообщили мне, что Асад ибн Муса писал Асаду ибн аль-Фурату: «Знай, мой брат, что меня побудили написать тебе следующие причины: хорошие

---

ские поступки, которые выводят человека из исламской религии.

1 См. «Фадль аль-Ислям» в составе «Сборник трудов шейха», б/163–164.

отзывы о тебе местных жителей, твоя прекрасная приверженность Сунне, а также то, что ты порицаешь сторонников нововведений, постоянно критикуешь их и осуждаешь. В результате Аллах подавил их зло через тебя и поддержал приверженцев Сунны. Он даровал тебе превосходство над ними, выявив их порочные качества и разоблачив их ложные взгляды. Через тебя Аллах унизил еретиков, и теперь они стали скрыто следовать своим новшествам. Радуйся, мой брат, награде за это, и причисли эти деяния к лучшим твоим благим делам, таким как молитва, пост, хадж, джихад...

Действуй со знаниями и мудростью, с искренностью и надеждой на награду, тогда через тебя Аллах отразит зло обольщённого заблудшего еретика, и ты будешь приёмником своего Пророка ﷺ. Ведь ты не сможешь встретить Аллаха с поступком, который лучше этого.

Остерегайся того, чтобы у тебя был брат или собеседник, или товарищ, из числа сторонников нововведений... Избегай общения с ними, унижай их и отдаляй, как изгнал их Аллах и как унизили их посланник Аллаха ﷺ и имамы, пришедшие после него»<sup>1</sup>.

#### Затем имам писал после этих слов:

«Знай, да смилуется над тобой Аллах, что их слова и подобные высказывания предшественников, направленные на борьбу против приверженцев нововведений и порочных взглядов, касаются заблуждения, которое не выводит человека из религии. Однако они резко осудили это и предостерегли от них по двум причинам:

**Во-первых**, из-за серьёзной опасности, которую несёт в себе нововведение для религии. По мнению предшественников, новшества хуже тяжких грехов. Поэтому они относятся к их приверженцам жёстче, чем к тем, кто впадает в большие грехи. К примеру, ты можешь найти в сердцах людей, что рафидит, даже если он учёный и набожный, ненавистней и более грешный, чем суннит, открыто совершающий большие грехи.

**Во-вторых**, нововведения приводят к явному вероотступничеству, как это происходило со многими еретиками...»<sup>2</sup>.

После он упомянул остерегающие от новшеств тексты имамов, где также передавалось сообщение имама Ибн Ваддаха со словами:

«Один человек пришёл к Хузейфе رضي الله عنه, тем временем Абу Муса аль-А-

---

1 См. «Муфид аль-мустафид» — «Сборник трудов шейха», 5/217–218.

2 См. «Аль-муфид аль-мустафид», 5/218.

шари ﷺ сидел там, и спросил: “Представь, человек наносил удары своим мечом, гневаясь ради Аллаха, пока его не убили, окажется ли он в Раю или в Огне?”. Абу Муса ответил: “В Раю”. Но Хузейфа возразил: “Распроси его и разъясни ему свои слова”. И он поступил так несколько раз, а на третий раз сказал: “Я не могу разузнать у него”.

Тогда Хузейфа ﷺ позвал этого человека, а потом сказал: “Не спеши! Откуда тебе знать, что, если твой товарищ станет до последнего наносить удары мечом, будучи на истине, а в итоге погибнет на истинном пути, он окажется в Раю?! А вот если он последует лжи и Аллах не направит его к истине, то будет в Огне”. Потом Хузейфа сказал: “Клянусь Тем, в Чьей руке моя душа, он непременно войдёт в Огонь в том случае, о котором ты спросил больше, чем столько-то раз”»<sup>1</sup>.

Таково указание одного из знатоков-сподвижников ﷺ на необходимость убивать хариджитов, поскольку они воюют и ввергают себя в Огонь по причине своего сражения.

#### ✿ Имам сообщил:

«Аль-Хасан сказал: “Не находишься вместе с приверженцем нововведения, ведь он внесёт в твоё сердце недуги”...

Также передают следующие слова Суфьяна ас-Саури: “Кто постоянно сидит со сторонником новшеств, тот не избежит одного из трёх последствий: либо он будет искушением для других, либо в его сердце закрадутся некие сомнения, а затем он оступится и Аллах введёт его в Огонь, либо он скажет: “Клянусь Аллахом, мне все равно, что они говорят. Я доверяю себе (и уверен в своей вере)””. А кто полагается на кого-либо помимо Аллаха в своей религии, хоть на мгновение ока, того Он лишает веры”...

Абу Кьяляба сказал: “Не сидите вместе с приверженцами порочных взглядов и не спорьте с ними. Ведь я боюсь, что они втянут вас в своё заблуждение или посеют сомнения вокруг того, что вы знали”...

Дамра передал, что Ибн Шаузаба сообщил: “Я слышал, как Абдуллах ибн аль-Касим говорил: «Если раб следует порочному убеждению, а потом оставляет его, то вскоре он прибегает к нечто худшему»”.

После чего я напомнил этот хадис одному из наших сторонников, и он сказал: “Его подтверждают слова Пророка ﷺ: **“Они отойдут**

1 См. «Масайль аль-джахилийя» в составе «Сборник трудов шейха», 6/219. См. книгу Ибн Ваддаха, стр. 80–83.



**от религии подобно выпущенной из лука стреле, и потом никогда не вернутся в неё, ибо выпущенная стрела не может вернуться обратно в лук”<sup>1</sup>.**

Айюб рассказал: “Некий человек придерживался (хариджитского) мнения, но после отказался от него. Затем я пришёл к Мухаммаду из радости, чтобы сообщить ему новость, и спросил: “Ты уже знаешь, что такой-то оставил своё мнение, которому он следовал?”. Мухаммад ответил: “Смотрите, к каким взглядам он обратится? Последняя часть хадиса тяжелее для них, чем первая: “...они выходят их Ислама и уже не могут вернуться”<sup>2</sup>.

❁ Все эти высказывания привёл шейх Сулейман ибн Абдуллах ибн Мухаммад ибн Абдуль-Ваххаб, а после писал:

«И если эти слова предшественников и резкая критика направлены против приверженцев нововведений и заблуждения, Причём они запрещали сидеть вместе с этими людьми, несмотря на их степень мусульман, то что говорить об общении с неверующими, лицемерами, чёрствыми бедуинами, которые не верят в Аллаха и Его посланника, о стремлении во благо им, о защите их и желании улучшить их положение?! Ведь они либо неверующие, либо лицемеры...»<sup>3</sup>.

❁ Шейх Ибн Сахман процитировал слова шейхуль-ислама Ибн Теймийи:

«Человек причисляется к приверженцам порочных взглядов, когда он следует такому нововведению, которое известно среди учёных Сунны своим противоречием Корану и Сунне, например: новшеству хариджитов... Абдуллах ибн аль-Мубарак, Юсуф ибн Асбат и другие сказали: “Основами еретических течений являются четыре секты: хариджиты, рафидиты, мурджииты и кадариты...”<sup>4</sup>.

❁ Выдающийся учёный шейх Абдуль-Лятыф упомянул слова шейхуль-ислама, где он писал:

- 1 Это сообщение достоверное. См. «Разъяснение основ вероубеждения последователей Сунны и единой общины» (252) аль-Лялякай. — Ред.
- 2 «Муфид аль-мустафид фи куфр тарик ат-таухид» — «Сборник трудов шейха», 6/219–220.
- 3 См. «Собрание книг и посланий выдающегося учёного шейха Сулеймана аль-Шейха», стр. 121–122.
- 4 См. «Кашф аш-шубхатейн», стр. 18. См. слова Шейхуль-ислама в «Маджму’ аль-фатава», 35/414.

«А что касается хариджитов и Мутазилитов, то последователи Сунны и единой общины со всех групп порицают их»<sup>1</sup>.

Таковы некоторые тексты, остерегающие от нововведений и хариджитов. Учёные предостерегали от новшеств и их приверженцев, поскольку они несут большое зло для религии и мирской жизни. Дальше я затрону вопрос о том, какой вред наносят хариджиты, согласно словам имамов призыва.

### III. РАЗЪЯСНЕНИЕ ИМАМОВ ПРИЗЫВА ПАГУБНЫХ ДЕЙСТВИЙ ХАРИДЖИТОВ

Разумный человек осознает вред восстания против правителей. Причём этот вред наблюдается воочию. Исламский мир на протяжении многих веков переживает много горестей от мятежей, которые приносят нечестие и зло.

Так, хариджиты не реализуют религию и не сохраняют мирскую жизнь. Действительность лучший свидетель этого. У них никогда не существовало государства, которое борется против неверия и распространяет Ислам. И его не будет в будущем, только если они не отрекутся от своего главного характерного им принципа: обвинение в неверии противоречащих им мусульман. К примеру, государство рустамидов и ибадитов основалось, когда они перестали обвинять в неверии противоречащих им мусульман. При этом они сказали о тех, кто не согласен с их убеждениями: «Эти люди впали в неверие, при котором отрицается милость, а грешник является неверующим в случае его упорства в грехах. В противном случае он становится неверным, не признающим милость».

А вот у других хариджитов не было своего государства, притом, что они убивали мусульман, проливали их кровь и грабили, мешали им сражаться с неверными.

Имамы постигли эти пагубные последствия. Поэтому они предостерегли от хариджитов и их идеологии строжайшим образом.

1 См. «Мисбах аз-залям», стр. 388. См. слова Шейхуль-ислама в «Маджму' аль-фатава», 7/222.

### Вот некоторые из их высказываний:

#### ✿ Уважаемый шейх Абдуль-Азиз ибн Баз сказал:

«Восстание против правителей причиняет огромное нечестие и большое зло. Во время таких смут нарушается безопасность, попираются права, исчезает возможность сдерживать беззаконника и помочь притеснённому, а на дорогах царит опасность. Следовательно, восстание против правителей становится причиной огромного нечестия и большого зла»<sup>1</sup>.

К самым главным особенностям хариджитов и к их злу в мусульманской общине, как поступают другие сторонники нововведений, только они отличаются своей целью внести раскол и создать разногласие, даже при помощи оружия, — относится то, что они сеют раздор и разжигают конфликты.

#### ✿ Имам-муджид Мухаммад ибн Абдуль-Ваххаб объяснил в «Масаиль аль-джахилийя»<sup>2</sup>, что разобщение и раскол — из качеств людей доисламских времён. Он писал:

«Тридцатое: это из знамений Аллаха, — когда они (сторонники доисламских обычаев) не последовали предписанию Аллаха «объединиться» и начали вносить запрещённый Аллахом раскол, каждая секта стала радоваться тому, что имеет»<sup>3</sup>.

Имам разъяснил, что оставление единства приводит к противоположности: расколу, которое запрещено Шариатом. В результате каждая секта радуется своим идеологиям и не обращает внимания ни на убеждения праведных предшественников, ни на те указания Корана и Сунны, которые поняли выдающиеся учёные мусульманской общины.

#### ✿ Он также писал:

«Тридцать четвёртое: каждая секта утверждает, что имена она спасающая. Однако Аллах избил их во лжи, сказав: **“Скажи: «Приведите ваше доказательство, если вы говорите правду»** (2:111), а затем объяснил истину, сказав: **“О нет! Кто покорит свой лик Аллаху, совершая**

---

1 «Мураджа'ат фи фикх аль-вакыа ас-сияси ва аль-фикри», д. Абдуллах ар-Рифаи, стр. 25.

2 См. «Сборник трудов шейха», 6/232.

3 См. «Масаиль аль-джахилийя» — «Сборник трудов шейха», 6/232. См. «Шарх масаиль аль-джахилийя» шейха Махмуда Шукри аль-Алюси, стр. 32–33.

**добро...»** (2:112)»<sup>1</sup>.

Здесь имам превосходно вынес мнение в том, что людям времён невежества свойственны бездоказательные утверждения. Посредством своего тонкого понимания он растолковал, что доводом спасения служит только лишь искренность: подчинение своего лика Всевышнему Аллаху, и следование религии, то есть благодеяние. Только так человек может спастись.

✿ **Шейх Умар ибн Мухаммад ибн Салим, обращаясь с наставлением к жителям района аль-Артавия, сказал:**

«Поистине, когда Пречистый Аллах оказал милость мусульманам-бе-дуинам из числа людей последних поколений, даровав им возможность изучать исламскую религию, а шайтан, увидев их силу в этом и стремление к добру, потерял надежду вернуть их в прежнее состояние, и принялся открывать двери зла. Он приукрасил им зло и представил его в образе силы и стойкости в религии, а также внушил им, что кто последует этому пути, тот будет придерживаться Веры Ибрахима, а кто отклонится, тот оставит его Веру!!!

✿ **Таковы козни проклятого сатаны, как писал об этом Ибн аль-Каййим :**

«Шайтан обнюхивает сердце раба. Если он видит в нем лень, то начинает стремиться отвратить его от религии полностью. Увидев же в нем силу, он побуждает его перейти границы дозволенного и добавить нечто новое к тому, что узаконили Аллах и Его Посланник. Когда этот человек узнает об узаконенном Шариатом обряде, шайтан говорит ему: “Тебе недостаточно этого!”<sup>2</sup>...

Раскол и разногласия в религии — из дел, которые приукрасил шайтан. Причиной этого служат слова невежд о шариатских положениях. Ведь если бы невежда молчал, то не было бы разногласий и разговоров без знаний о религии Аллаха...

К злым умыслам шайтана, посредством которых он удержал их приобретать знания, относится также наущение обвинять мусульманских учёных в лести, плохо думать о них, не учиться у них...

Кроме того, из своих козней шайтан побудил плохо отзываться о правителе и не подчиняться ему. Это свойственно верованию людей

1 Там же.

2 См. «Мадаридж ас-саликин», 2/112.

времен невежества, которые не считали повинование и покорность религией. Напротив, каждый из них своевольно следовал своим мнениям и порочным желанием...

Нельзя возводить и ложь клевету на него..., «Религия полностью исповедуется только, когда есть единая община, которая нуждается в правителе, а руководство в свою очередь осуществляется лишь через повинование и подчинение»<sup>1</sup>. Непокорность обладателю власти является одной из самых больших причин нечестия в разных странах и среди людей...

Шайтан из своих коварных замыслов обманно побудил некоторых людей надменно обращаться с окружающими: бить и проявлять жестокость, ругать и угрожать, порочить, бранить и очернять. Шайтан представил им это в прекрасном свете под предлогом призыва к одобряемому и запрета порицаемого!

Однако такие действия представляют собой серьёзные предосудительные поступки. И если кто-то считает их дозволенными и убеждён в их законности в религии, тогда это намного хуже, чем просто совершить их...»<sup>2</sup>.

Таковы важные указания на то, что шайтан постепенно внушают хариджитские идеи. Он приходит и приукрашивает чрезмерность и крайность, будь то в призыве к одобряемому и запрете порицаемого или в отношении излишества в религии под предлогом стойкости и упорства.

Затем он подстрекает умолять достоинство учёных и не получать у них знания, плохо отзываться о правителях, выискивать их ошибки и обнародовать среди людей, а после побуждает возводить поклёп на них. Посмотри, сколько зла могут принести эти действия? В них заключается взаимосвязанный вред.

Есть следующие шаги восстания против правителей: вселение неприязни, обвинение в неверии, вооружённое противостояние. Истинно Аллах говорит: «**О верующие! Не следуйте по стопам сатаны**» (24:21).

❁ **Шейх Сулейман ибн Сахман после того, как перечислил хариджитские течения, писал:**

«Если тебе выяснилось это из их положения и слов, тебе стало

---

1 Похожее высказывание передал ад-Дарими от Умара ؓ в своём сборнике «ас-Сунан», в главе «Исчезновение знаний» (251).

2 См. «Ад-дурар ас-санийя», 9/166–173.

очевидным, что приверженцы Сунны и единой общины не обвиняют мусульман в неверии за грехи или тех, кто допустил ошибку, которая не выводит из религии...»<sup>1</sup>.

Это объясняет тебе, что хариджиты наносят вред своим обвинением в неверии тех людей, которые не заслуживают этого. Причём они не учитывают условия и препятствия.

«Они продолжают объявлять правителей неверными. От них исходят только смуты и беды!!! Каждый видит события, которые происходят в последние годы из-за этих людей, — от смуты в Мекке и до конфликта в Египте... Недавно беспорядки начались в Сирии, а сейчас в Египте и Алжире. Там проливается кровь невинных мусульман по причине этих смут и столкновений. Случается множество бед и несчастий...»<sup>2</sup>.

Так, «поспешность в обвинении в неверии приводит к опасным последствиям, таким как лишение жизни и имущества, отмена наследования, расторжение брака, и другим вытекающим положениям веротступничества. Как можно, чтобы мусульманин говорил такое из-за малейшего сомнения?

Если же это касается правителей, тогда все намного хуже, поскольку начинаются восстания против них, вооружённые противоборства, распространяются беспорядки и беззаконие, проливается кровь, страны приходят в упадок, страдают люди...

Из этого ошибочного убеждения вытекают такие поступки, как убийство, насилие, похищение общего и частного имущества, подрыв домов и транспорта, разрушение учреждений и предприятий, — все эти и подобные действия запрещены Шариатом по мнению всех мусульман. В таком случае нарушается неприкосновенность имущества, безопасности и стабильности, жизни мирных людей, которые спокойно могут находиться в домах, добывать средства пропитания и передвигаться. Нарушаются общие интересы, без которых люди не могут обойтись...»<sup>3</sup>.

Вдобавок при мятеже в среду людей проникают те, кто стремится к власти и к своим личным выгодам, как поступают сторонники нововве-

1 См. «Кашф аш-шубхатейн», стр. 103.

2 Лекция выдающегося ученого аль-Албани под названием «Смута обвинения в неверии», опубликована в газете «Муслумун» (556). О ней похвально отзывались уважаемый муфтий шейх Ибн Баз и выдающийся учёный Ибн Усаймин.

3 См. «Маджаллат аль-бухус аль-ислямийя» (56, стр. 335–359).

дений. Среди них есть лица, преследующие свои корыстные цели. Они хотят реализовать мирские задачи, превращая принцип «обвинения в неверии» в путь, вооружённый выход — в средство, а дискредитацию — в возможность.

✿ **Шейх Абдуллах ибн Мухаммад ибн Абдуль-Ваххаб писал:**

«Они (то есть последователи Сунны) единодушны в недозволенности обвинения в неверии тех, кто ошибся...

Так же по причине ошибки в практических правовых вопросах человек не становится неверным или нечестивцем, и даже не заслуживает греха. Ведь некоторые рационалисты и изучающие «фикх» считают ошибающегося в этих вопросах грешником, а другие правоведы убеждены в правоте каждого муджтахида. Однако эти два мнения противоречат мнению большинства учёных...

Притом, что многие приверженцы нововведений проявляют большое лицемерие и отступают от Ислама...»<sup>1</sup>.

А вот терпение относительно обид и притеснения со стороны правителя, наставление ему истины и терпение на пути доброжелательного отношения к нему, — непростой поступок, который могут осуществить лишь искренние мусульмане, не желающие превознестись на земле и распространить нечестие. Добрый исход уготован только для богобоязненных.

Хариджиты выступили против имамов именно из-за неверной аргументации и неправильного понимания. Это я разъясню в следующей главе.

---

1 См. «Маджму'ат ар-расаиль ва аль-масаиль», 1/195–197.





## РАЗДЕЛ ВТОРОЙ

### МЕТОДЫ АРГУМЕНТАЦИИ ХАРИДЖИТОВ И ВЫСКАЗЫВАНИЯ ИМАМОВ ПРИЗЫВА В ОПРОВЕРЖЕНИЕ ИМ

Данный раздел изучает семь вопросов

- I. Источники знаний у хариджитов
- II. Искажения хариджитов священных текстов и высказывания имамов призыва в опровержение им
- III. Ложная мысль некоторых хариджитов об искаженности Корана и высказывания имамов призыва в опровержение этого
- IV. Чрезмерность хариджитов и их обольщение своим пониманием, высказывания имамов призыва в опровержение этого
- V. Отрицание некоторыми хариджитами Сунны и высказывания имамов призыва в опровержение этого
- VI. Следование хариджитов неоднозначным текстам Корана и Сунны, и высказывания имамов призыва в опровержение этого
- VII. Хариджитские обвинения учёных в неразумности и лести, опровергающие высказывания имамов призыва

## Раздел второй

**МЕТОДЫ АРГУМЕНТАЦИИ ХАРИДЖИТОВ  
И ВЫСКАЗЫВАНИЯ ИМАМОВ ПРИЗЫВА  
В ОПРОВЕРЖЕНИЕ ИМ****I. ИСТОЧНИКИ ЗНАНИЙ У ХАРИДЖИТОВ**

Хариджиты при всем их различии течений утверждают, что у них есть источники, из которых они черпают законы Шариата и опираются на них, а также говорят, что они имеют шариатские доводы!

Только размышляющий об исторических событиях хариджитов находит, что разногласие возникло среди них с момента их появления. Каждое течение называет другую группу неверной, противоречит ей и не соглашается ни в чем с ней. «Они разделились на партии, и все они придерживаются разных принципов и убеждений...

Хариджитские течения стали многочисленными. Каждое из них причисляет себя к Исламу и признает Коран...

Они опираются только на те аяты, которые, по их мнению, хоть даже на основе ложного утверждения, на их стороне. В противном случае, они пытаются избавиться от священных текстов через толкование, соответствующее их принципам и доктринам.

Поэтому они смотрят на коранические аяты лишь через призму своих мнений и убеждений. К тому же они понимают их значения только в свете своей идеологии и под влиянием своего лидера»<sup>1</sup>.

Более того, секта «такфир и хиджра» (сторонники обвинения в неверии переселения)<sup>2</sup> полагает, что нет необходимости в толковании смыс-

1 См. «Порочные направления в толковании священного Корана», д. Мухаммад Хусейн аз-Захаби, стр. 63–64, «Тафсир и толкователи Корана», 2/305.

2 Это современная хариджитская секта, которая появилась в нынешнем поколении. В основном её сторонники находятся в Египте, однако многие молодые мусульмане из некоторых стран подпали под их влияние. Они называют себя «исламской группой», в СМИ они известны как «сторонники обвинения в неверии и переселения — джамаат такфир и хиджра». Эти люди объявляют неверными целые общества, и убеждены в неверии каждого, кто не примкнул к ним, а также считают мусуль-

лов коранических аятов. Они говорят: «Кто считает, что слова Аллаха и Его Посланника нуждаются в разъяснении, тот — неверующий, поскольку он убеждён, что слова людей яснее и понятней, чем речь Аллаха!»<sup>1</sup>.


Как очевидно, тем самым они обвиняют в неверии учёных предшественников и их имамов, которые растолковали значения священного Корана и пояснили их людям. Нет силы и мощи, кроме как у Аллаха!

Мы можем сказать: «Все хариджиты единодушно принимают один источник: священный Коран, и при этом разногласят относительно Сунны, единого мнения и суждения по аналогии»<sup>2</sup>.


Бесспорно, среди всех их течений нет расхождения в признании священного Корана религиозной основой, однако они неправильно руководствуются им и извлекают доказательства. Хариджиты прибегли к аятам, которые ниспосланы о неверующих, и применили их в отношении мусульман. Они приравнивали грешников-мусульман к беззаконникам-неверующим.

Тот факт, что хариджиты признают Коран, подтверждает хадис Пророка ﷺ: «Они произносят слова лучшего из созданий, читают Коран, но он не доходит ниже их глоток...».

#### Хафиз Ибн Хаджар писал:

«Его слова «они произносят лучшее из того, что говорят творения» — то есть из Корана, как сообщается в предыдущем хадисе Абу Саида : «Они читают Коран». Первым лозунгом, посредством которого они вышли против мусульман, были их слова: **“Решение принадлежит только Аллаху”**. Они извлекли их из Корана и придали им неверный смысл»<sup>3</sup>.

#### Аль-Айни писал:

«Его слова: “они произносят слова лучшего из созданий”: то есть Сунну, слова Мухаммада  лучшего создания...»<sup>4</sup>.

---

манские страны — странами неверия! Многие из них были схвачены и брошены в тюрьмы, но некоторые сумели бежать. У них есть свои книги с разными названиями. См. «Исследование в области сект и истории мусульман», автора д. Ахмада Джалий, стр. 108...

- 1 См. «Исследование в области сект и истории мусульман»: хариджиты и шииты, стр. 139.
- 2 См. «Хариджиты и харуриты», стр. 61.
- 3 См. «Фатх аль-Бари», 6/716.
- 4 См. «Умдат аль-карий», 11/346

Затем он упомянул мнение хафиза Ибн Хаджара о том, что здесь имеется в виду Коран (то есть лучшее из того, что говорил Пророк ﷺ). Вне зависимости подразумевается здесь Коран или Сунна, это значит, что хариджиты выбирают лучшие слова, на их взгляд, а потом опираются на них в качестве довода.

Хариджиты видят доказательства Корана согласно своему пониманию, а не в свете понимания тех людей, которые жили во времена его ниспослания. И чтобы поддержать своё осмысление аятов, некоторые из них отвергли многие хадисы, а другие из их числа не признали даже единое мнение учёных.

### ✿ Абдуль-Кахир аль-Багдади, разъясняя убеждения приверженцев Сунны, писал:

«Они объявили о неверии того, кто не считает единое мнение сподвижников доводом, и о неверии хариджитов из того, что они отвергли доводы единодушного мнения и хадисов»<sup>1</sup>.

Хариджиты не признали доказательную силу единогласия сподвижников, чтобы аннулировать халифат Усмана и Али ؓ. Они также не признали хадисы, которые объясняют смысл некоторых аятов и сообщают о явных достоинствах этих выдающихся сподвижников.

Также люди, которые оказались под влиянием хариджитской идеологии, отрицают доказательную силу единого мнения учёных, и даже обвиняют в неверии тех, кто считает его доводом!<sup>2</sup>

В целом, такое воззрение свойственно всем хариджитам, а что касается конкретных их течений, то харуриты «не признают Сунну вообще»<sup>3</sup>.

Но ибадиты из числа хариджитов упоминают такие же источники, как и у приверженцев Сунны, с точки зрения названия. Они говорят: «Шариат — это то, что утверждено Кораном или Сунной, или единогласием, или суждением по аналогии.

– Коран является основой Сунны согласно словам Пречистого и Великого Аллаха: «Он не говорит по прихоти» (53:3), «Берите же то, что дал вам Посланник...».

1 См. «Аль-фарк бейна аль-фирак», стр. 337.

2 См. «Исследование в области сект и мусульманской истории», хариджиты и шииты, стр. 143, «Сомнения такфира», д. Умара Курейши, стр. 216, 219.

3 См. «Ат-Танбих ва ар-радд аля ахль аль-ахва ва аль-бида», аль-Мальты, стр. 42.

– Сунна — основа единого мнения согласно словам Пророка ﷺ: «Моя община не объединится на заблуждении»<sup>1</sup>.

Единое мнение — основа суждения по аналогии, потому что это решение действительно только посредством единогласия, и неприемлемо в случае противоречия ему.

Кроме того, наши сторонники сказали: “Шариатом называют то, что утверждено сужением по аналогии, а основа возвращается к Корану, Сунне и единогласию...”<sup>2</sup>.

Это суть их слов: у них такие же источники, как и у приверженцев Сунны, только они отличаются своим толкованием. К примеру, хариджиты считают Коран доводом, однако по-своему понимают аяты и не учитывают понимание сподвижников. Особенно так поступают те из них, кто жил после убийства Умара رضي الله عنه. К тому же Сунна, которая для них является доводом, полностью содержится в книге «Муснад Рабиа»<sup>3</sup>. Они не опираются на хадисы, передаваемые в «Сахих аль-Бухари» и «Сахих Муслим», не говоря уже о других сборниках.

В своих книгах вероубеждения хариджиты приводят в качества доказательства не аяты и хадисы, а всего лишь логические примечания. Это ещё один аргумент того, что они не считают Коран доводом в вопросах убеждений, за исключением, когда аяты соответствуют их представлениям. Тем самым они уподобляются Мутазилитам, которые в области убеждений опираются на так называемые ими логические аргументы!<sup>4</sup>

Это идёт вразрез с предыдущим утверждением их писателя, а именно они говорят о том, что их источниками шариатских положений служат Коран и Сунна!

А вот простые хариджиты «не обращают внимания на хадисы, которые пришли для отмены некоторых коранических аятов или конкретизации некоторых общих значений, или как добавление к определённым законоположениям. Как очевидно, эти взгляды завладели сердцами и

---

1 Передали Ахмад, ат-Табарани в «Аль-кабир», Ибн Абу Хайсама в своей книге «Ат-Тарих» со слов Абу Надра аль-Гифари.

2 Книга Мухаммада ибн Юсуфа Атфиша аль-ибадий «Аль-джами’ ас-сагыр», стр. 41.

3 См. опровержение «Муснада ар-Рабиа» в книге «Исследование в области сект и мусульманской истории», стр. 78–81.

4 Посмотри, например их книгу «Аль-джами’ ас-сагыр», от 16 и до 41 страницы, разделы о Единобожии. Вряд ли ты найдешь в ней аят, а тем более хадис.

умами хариджитов»<sup>1</sup>.

✿ Шейхуль-ислам Ибн Теймия, да смилуется над ним Аллах, писал:

«Хариджиты-харуристы притворно следовали Корану на основе своих мнений. При этом они не руководствовались хадисами, которые, как они полагали, противоречат Корану»<sup>2</sup>.

✿ Он также писал:

«Хариджиты допустили, что Посланник ﷺ может проявлять несправедливость и заблуждаться в отношении своей Сунны! Они сочли необязательным подчинение ему и следование, а поверили лишь в том, что он сообщил из Корана, а не в том, что он узаконил из Сунны, которая, как они полагают, противоречит Корану»<sup>3</sup>.

Что касается суждения по аналогии, то хариджиты прибегли к нему ещё при первом своём суде. Ведь «они чаще всех выносят решения при помощи аналогии»<sup>4</sup>.

✿ Имамы призыва в своих научных докладах, следуя пути приверженцев Сунны и сторонясь хариджитов, писали, что есть следующие источники, откуда черпаются религиозные положения:

1. Книга Всевышнего Аллаха.

2. Сунна Его Посланника ﷺ, причём руководство ими осуществляется в соответствии с пониманием праведных предшественников.

3. Установившееся единогласие.

4. Правильное суждение по аналогии.

Вот некоторые цитаты из их текстов:

✿ Выдающийся учёный шейх Абдур-Рахман ибн Хасан писал:

«Шариатские доводы — это Коран, Сунна, согласованное мнение: единодушие муджтахидов современников относительно религиозного положения. Такое единогласие должно иметь основу в Шариате. Помимо того, доказательством служит правильное суждение по аналогии, а

1 «Ат-Тафсир ва аль-муфассирун», 2/312–313.

2 «Маджму' аль-фатава», 28/491.

3 «Маджму' аль-фатава», 19/73.

4 См. «Аль-миляль ва ан-нихаль», аш-Шихристани, стр. 116.

также суждение о неизменности положения, когда не доказано обратное (истисхаб). Но в этом есть разногласие среди учёных...

Мы, хвала Аллаху, придерживаемся великого принципа — нам нельзя отклоняться от мнения, соответствующего явному смыслу аятов и хадисов, из-за слов какого-то человека, кем бы они ни был»<sup>1</sup>.

❁ **Шейх также писал, объясняя убеждения поборников этого благословенного призыва возрождения:**

«Эта группа, хвала Аллаху, следует пути сподвижников — в основах и ответвлениях религии. Для них доводом являются слова Аллаха и Его Посланника, и то на, чем были сподвижники, последователи, исламские имамы...

Они выступают против ереси всех приверженцев нововведений, например джахмитов..., и других»<sup>2</sup>.

❁ **Выдающийся учёный Абдур-Рахман ибн Хасан писал**<sup>3</sup>:

«Люди различны в том, что они видели и передали. Все они утверждают свою правоту. Поэтому принимай мнение, которое подтверждают слова от Аллаха или от господина людей».

❁ **Выдающийся учёный шейх Абдуль-Лятыф ибн Абдур-Рахман писал:**

«Сунна и пророческие хадисы разъясняют коранические положения и значения текстов Книги Аллаха в познании шариатских границ, установленных Аллахом...»<sup>4</sup>.

Именно сообщаемые от Пророка слова и дела являются Сунной, которая относится к источникам шариатского законодательства. Иногда слово «Сунна» применяется в значении, «которое подразумевали праведные предшественники и поняли из слов Пророка ﷺ: **«Держитесь за мою Сунны и сунну праведных халифов, пришедших после меня»**, — практического пути, которому следовал Посланник ﷺ, он для меня дороже моих родителей, а затем по нему шли последующие его праведные приёмники. Да будет доволен ими Аллах.

Такой смысл имел в виду четвёртый халиф, сказав Абдуллаху ибн

---

1 См. «Маджму'ат ар-расаиль ва аль-масаиль», 2/29.

2 См. «Ад-дурар ас-санийя», 11/536–537, «Кашф ма аль-каху Иблис», стр. 96, 117.

3 См. «Кашф ма аль-каху Иблис», стр. 121, см. стр. 129.

4 См. «Маджму'ат ар-расаиль ва аль-масаиль», 3/1/12, «Ад-дурар ас-санийя», 1/477–478.

Аббасу ﷺ, когда отправил его вести спор с хариджитами: «Побуди их руководствоваться Сунной, поскольку Коран может по-разному толковаться людьми<sup>1...</sup>»<sup>2</sup>.

✿ Шейх Хамад ибн Насир, цитируя слова Ибн аль-Каййима из книги «Хади аль-арвах»<sup>3</sup>, писал:

«Религия — это Книга Аллаха, Свят Он и Велик, высказывания, хадисы, достоверные передачи со слов достойных доверия, известные сильные достоверные сообщения, которые подкрепляют друг друга, доходя до посланника Аллаха ﷺ и сподвижников ﷺ...»<sup>4</sup>.

✿ Имам призыва писал:

«Его слова “...путём тех, кого Ты облагодетельствовал” (1:7), указывают на доказательственную силу единого мнения учёных»<sup>5</sup>.

Более того, имамы призыва часто опираются на единые мнения сподвижников и учёных в различных вопросах, и краткий обзор их книг указывает на это.

✿ Вот например, имам призыва писал только в одном послании:

«...Вспомни единокорные сподвижников относительно убийства людей из мечети Куфы (которые признавали Мусейлиму пророком)... Вспомни единокорные сподвижников, когда их спросил Умар о тех, кто полагал, что вино дозволено знатым особам...

Сподвижники были единокорны в неверии тех, которые придерживались в отношении Али таких же убеждений, как и эти люди касательно Абдуль-Кадира... Вспомни единое мнение учёных из числа последователей и других мусульман о необходимости казни аль-Джа’да ибн Дирхама...

И если бы мы стали перечислять всех, кого учёные называли неверующими, несмотря на их заверение о своей приверженности Исламу, и вынесли решение об их вероотступничестве и смертной казни, то при-

1 См. «Ад-дур аль-мансур», 1/40.

2 Из слов шейха Мухаммада Рашида Рида, написанных в его предисловии к книге «Маджму’ат ар-расаиль ва аль-масаиль». Данная книга была издана при жизни таких имамов призыва, как шейх Мухаммад ибн Ибрахим и шейх Ибн Баз, и они одобрили её.

3 Стр. 292.

4 См. «Маджму’ат ар-расаиль ва аль-масаиль», 1/563.

5 См. «Фадаиль аль-Куран ва ат-тафсир» в составе «Сборник трудов шейха», 2/136.



шлось бы исписать множество страниц. Однако последним таким событием была история, связанная с египетскими монархами Бану Абид..., тогда все учёные обвинили их в неверии...»<sup>1</sup>.

❁ **Выдающийся учёный шейх Абдур-Рахман ибн Хасан писал:**

«Согласованное мнение учёных бесспорно является шариатским доказательством. Причём это мнение должно основываться на доводе из Корана и Сунны, однако для некоторых учёных он может быть неизвестен»<sup>2</sup>.

❁ **Шейх также писал: «Шейхуль-ислам Ибн Теймия сказал»<sup>3</sup>:**

«В установлении законоположений Аллаха нужно следовать Книге Аллаха, Сунне Его посланника ﷺ и пути первых мусульман, опередивших других».

Абсолютно нельзя установить шариатское положение без этих трёх основ в виде священного текста или через извлечение из них религиозных норм. А порочные аналогии свойственны больше приверженцам заблуждения, и первым на сходство опирался Иблис».

Шейхуль-ислам сказал: «У иудеев и христиан есть множество таких рассказов и сравнений». Конец цитаты»<sup>4</sup>.

❁ **Кроме того, шейх Абдур-Рахман ибн Хасан, поясняя важность принятия Корана и Сунны в соответствии с пониманием предшественников, и остерегая от метода аргументации хариджитов, писал:**

«Именно хариджиты, как свойственно им взглядам, учитывают явные смыслы текстов, которые не соответствуют принципам Сунны и пути сподвижников, последователей и мусульманских учёных»<sup>5</sup>.

Учёные призыва убеждены в доказательной силе Книги Всевышнего Аллаха. Причём необходимо следовать Корану на основе понимания предшественников мусульманской общины. Но это не значит, что мы должны отменить своё осмысление. Нет, здесь подразумевается, что нам нельзя противоречить им в понимании священных текстов и в

---

1 См. «Ар-Расиль аш-шахсийя» в составе «Сборник трудов шейха», 3/3/121, см. стр. 131.

2 См. «Маджму'ат ар-расаиль ва аль-масаиль», 2/12.

3 См. «Иктида ас-сырат аль-мустакам», стр. 344.

4 См. «Иршад талиби аль-худа», стр. 41.

5 См. «Иршад талиби аль-худа», стр. 58.

методах аргументации.

### ❁ Имам призыва привёл слова Ибн аль-Каййима<sup>1</sup>:

«К примеру, если сподвижник высказал какое-то мнение, то либо другой сподвижник считает иначе, либо нет. Когда с ним не согласен подобный ему человек, в этом случае мнение одного из них не является доводом для второго.

Если же ему противоречит тот, кто более знающий, чем он, например, праведные халифы или некоторые из них, то будет ли точка зрения всех или некоторых халифов доводом для других? В данном вопросе учёные имеют два мнения, которые также переданы от Ахмада. Правильно, что точка зрения халифов предпочтительней.

Если четыре халифа на одной стороне, несомненно, их мнение правильно, а если большинство из них на этой стороне, тогда больше вероятности их правоты. Если их — два и два, Абу Бакр и Умар ближе к истине, а если они оба разошлись во мнении, то прав Абу Бакр. Подробности этого общего вопроса знает только обладающий опытом и эрудицией...

Когда сподвижнику никто не противоречит из их среды, то либо его мнение известно среди сподвижников, либо нет. Если оно известно, большинство групп знатоков фикха считают такое мнение «единогласием» и доводом.

Однако некоторые из них сказали: “Это — довод, а не единогласие. Некоторые же исследователи фикха последних поколений сказали: “Это не является ни доводом, ни согласием!”.

Относительно случая, когда мнение сподвижника неизвестно или об этом не знают другие, люди спорят, служит ли это доводом или нет? Большая часть мусульман считает такое мнение доводом»<sup>2</sup>.

Затем имам привёл аяты и хадисы в качестве довода доказательной силы мнения сподвижника и важности следования их учению и пути, а также упомянул 46 вариантов аргументации в этом<sup>3</sup>.

1 См. «Иалям аль-мувакыйин», 4/119.

2 См. «Мабхас аль-иджтихад ва аль-хиялф» в составе «Сборник трудов шейха», 3/1/14, см. «Кашф ма аль-каху иблис», стр. 141.

3 См. предыдущий источник, 3/1/15–37. Об этом говорится в «Иалям аль-мувакыйин», 4/119.

### ❁ Муфтий шейх Абдуль-Азиз Ибн Баз сказал:

«Исламские учёные единодушны в том, что есть три согласованных источника. Первым религиозным источником является Книга Аллаха, вторым — Сунна посланника Аллаха ﷺ, а третьим — единое мнение учёных.

При этом учёные вступили в спор касательно других основ религии, самым важным из которых служит суждение по аналогии. Большинство считают его четвертым источником, если осуществлены все необходимые условия<sup>1</sup>.

Нет разногласий в том, что Сунна представляет собой независимый источник религии, вторую основу Ислама. Все мусульмане, и даже вся исламская община, должны принимать хадисы, учитывать их и опираться на них в качестве доказательств, если они достоверно переданы от посланника Аллаха ﷺ.

На это указали многие аяты Книги Аллаха, достоверные хадисы, переданные от посланника Аллаха ﷺ. Все учёные считают обязательным принимать Сунну и осуждать тех, кто отклоняется от неё или поступает вопреки ей.

В начальные времена Ислама появились люди, которые отвергли Сунну, из своего обвинения сподвижников, да будет доволен ими Аллах и сделает их довольными, — например, хариджиты. Так, хариджиты необоснованно объявили многих сподвижников неверующими, а многих нечестивцами. Они стали опираться, по их предположению, только на Книгу Аллаха, поскольку плохо думали о сподвижниках посланника Аллаха ﷺ<sup>2</sup>.

### ❁ Шейх Мухаммад ибн Салих аль-Усаймин писал:

«Сунна — это второй источник законодательства. Наши слова «второй источник» означают второй по счёту, а не по порядку. Это потому что, если хадисы достоверны от Пророка ﷺ, они занимают степень Корана (с точки зрения божественного откровения)...»<sup>3</sup>.

Уже выявились усилия имамов призыва: правителей и учёных, в практическом применении Шариата. Их призыв в отношении осно-

---

1 См. «Минхадж ат-таасис», стр. 14.

2 См. «Маджму' фатава ва макалят мутанави'а», 8/132–133, см. книгу «Ас-сунна ва маканатуха фи аль-Ислам», стр. 5 и дальше.

3 См. «Шарх аль-ақыдат аль-васитыйя», 2/5.

вания и законности опирался на исламский Шариат и его принципы, извлечённые из текстов Корана, затем из хадисов Его посланника ﷺ и его действий, затем из правовых решений и пути сподвижников, затем из учения тех праведных предшественников, которые были справедливыми, мудрыми и достойными людьми в этой общине»<sup>1</sup>.

✿ **Имам Абдуль-Азиз ибн Абдур-Рахман ибн Файсаль сказал:**

«У мусульман будет все хорошо, пока они держатся за Книгу Аллаха и Сунну Его посланника ﷺ. Они не смогут обрести счастье обоих миров, кроме как через исповедование чистого Единобожия. Мусульманам не нужно обновление. Напротив, им необходимо вернуться к пути праведных предшественников. Если цела голова, то цело и тело, а религиозные дела являются самым главным. Если будет истинно соблюдаться религия, тогда придут в порядок наши мирские положения»<sup>2</sup>.

Третье саудийское государство основалось, вслед за первым и вторым, на Коране и Сунне.

✿ **Муфтий шейх Мухаммад ибн Ибрахим сказал:**

«Обращение за решением к не шариатским учреждениям — это не что иное, как суд не в соответствии с тем, что ниспослал Аллах. И власть с её основными законами Книги Аллаха и Сунны Его посланника ни в коем случае не должна утверждать такие решения»<sup>3</sup>.

Тем самым, становится очевидным, что имамы призыва приняли исламские основы словами и убеждениями, делами и решениями. Они руководствовались этими источниками в своей жизни и последовали пути предшественников мусульманской общины, поскольку понимали священные тексты в соответствии с пониманием праведных предшественников.

Что касается хариджитов, то они, хоть даже и признали священные тексты, понимают их согласно своим порочным желаниям и целям, поэтому начали искажать их. Это я разъясню в следующей теме.

1 см. «Труды и фетвы шейха Мухаммада ибн Ибрахима», стр. 16. См. книгу «Аль-ваджиз фи сират аль-малик Абдуль-Азиз», стр. 90.

2 См. «Труды и фетвы шейха Мухаммада ибн Ибрахима», стр. 16–17.

3 См. «Фетвы шейха Мухаммада ибн Ибрахима», 12/261.

## II. ИСКАЖЕНИЯ ХАРИДЖИТОВ СВЯЩЕННЫХ ТЕКСТОВ И ВЫСКАЗЫВАНИЯ ИМАМОВ ПРИЗЫВА В ОПРОВЕРЖЕНИЕ ИМ

Хариджиты неправильно истолковали многие аяты благородного Корана, подобно тому, как искажают их еретические секты. Они отвергаются от священных текстов и ведут спор посредством них, чтобы аяты соответствовали их пагубным идеологиям.

✿ По этому поводу имам призыва сказал:

«Ибн Умар считал их худшими людьми, и сказал: “Они обратились к аятам, ниспосланным о неверных, и применили их в отношении верующих”»<sup>1</sup>. Безо всяких сомнений это искажение Книги Всевышнего Аллаха и неправильное применение аятов.

✿ Имам призыва писал в вопросах, которые он резюмировал из слов Ибн Теймии, где поясняется ошибка двух групп из приверженцев нововведений:

«Каждая из двух общин порочно истолковывает тексты другой стороны и добавляет к текстам, приводимым ею как довод, посторонние аспекты и детали.

Но сподвижники, те, кто последовал строго за ними, имамы мусульман полностью уверовали в Коран и не исказили ничего из священных текстов»<sup>2</sup>.

✿ Выдающийся учёный Абдуль-Лятыф ибн Абдур-Рахман ибн Хасан писал:

«Хариджиты не вдавались в подробности, не познали значение слов Аллаха и Его посланника, а потом стали обвинять в неверии за каждый грех, который совершил мусульманин»<sup>3</sup>.

Хариджиты начали исказить аяты по одной из двух причин:

- 1 «Фадаиль аль-Куран ва ат-тафсир» в составе «Сборник трудов шейха», 2/1/12, данное высказывание передал аль-Бухари, стр. 1454. Аль-Хафиз писал в «Аль-фатх»: «Ат-Табари привёл его с непрерывной цепочкой в «Муснад Али...», его иснад достоверен».
- 2 «Вопросы, суть которых изложил имам» в «Сборник трудов шейха», 2/2/72–73.
- 3 «Мисбах аз-залям», стр. 72.

Во-первых, они обособились своим пониманием и не обратились к разъяснениям учёных-знатоков.


Во-вторых, они не изучали религию, не знали Шариат и не приобрели знания.

### ✿ Ибн аль-Каййим писал<sup>1</sup>:

«У них есть тексты, но они проявили упущение в их понимании.

Так перейдите же от упущения к познанию».

С момента своего появления хариджиты исказили священные тексты. Вот, например, праведный халиф Али объяснил их искажения и ошибки в понимании Корана:

«Али  спросил: «Что заставило вас выступить против нас?». Они ответили: «Ваше решение конфликта в день битвы Сыффин!». Он сказал: «Я прошу вас ответить ради Аллаха, знаете ли вы, что когда они подняли вверх экземпляр Корана, а вы сказали: «Мы призовём их к Книге Аллаха», я сказал вам: «Я лучше знаю об этих людях, чем вы..., следуйте своим правам и своей правдивости, напротив, тот народ поднял вверх Кораны из обмана, а вы отвергли моё мнение и сказали: «Нет, мы примем их слова»?»

Я же сказал вам: «Вспомните мои адресованные вам слова и ваше слушание меня. Когда вы согласились разрешить спор только при помощи Корана, я поставил условие двум судьям, что они обязаны оживить то, что оживил Коран, и умертвить то, что умертвил Коран. Если они вынесут решение согласно кораническому установлению, тогда мы не сможем противоречить постановлению, которое они приняли на основе аятов. Но если они поступят вопреки этому, то мы не причастны к их решению».

Они возразили Али: «Сообщи нам, разве справедливо назначать людей судьями в вопросе сохранности жизни?»<sup>2</sup>.

Он ответил: «Мы обратились за решением не к людям, а к Корану. Этот Коран, записанный между двумя обложками, не произносит аяты, а говорят их именно люди»<sup>3</sup>.

1 «Аль-кафийят аш-шафийя», комментарии Ибн Исы, 2/62, «Мисбах аз-залям», стр. 335.

2 См. «Здесь они имели в виду аят: «Решение принимает только Аллах» (6:57). Таково их искажение Корана. Ведь Всевышний Аллах сообщил, что законодательство принадлежит Ему, а не сказал, что никто не может выносить решения в разных вопросах.

3 Привёл ат-Табарани в своей книге «Ат-Тарих», 3/110. См. «Ад-дурар ас-санийя», 9/214,

Хариджиты полагали, «что назначение людей судьями в религии Аллаха является неверием, которое выводит из религии, и, что те сподвижники впали в грех из-за этого и стали неверующими»<sup>1</sup>.

«Их подтолкнуло к такой мысли то, что они смотрели на слова коранических текстов, где говорится о наказании, однако не осознавали их значений и указаний, а потом неправильно применили эти аяты, последовав пути суровости, затруднения и притеснения»<sup>2</sup>.

#### ✿ Выдающийся учёный шейх Абдур-Рахман ибн Хасан писал:

«Согласно идеологии хариджитов, они обвиняют в неверии верующих за совершение ими грехов, не достигающих степени неверия и многобожия..., опираясь в этом на аяты и хадисы. Но они неверно извлекли доказательства...»<sup>3</sup>.

Об одном из искажений хариджитами текстов Корана и неправильном их толковании рассказал шейх Абдуль-Лятыф ибн Абдур-Рахман ибн Хасан. Он писал:

«Мы приведём тебе пример: два человека стали спорить о некоторых аятах Книги Аллаха. Один из них был хариджитом, а другой — мурджиитом.

– Хариджиит сказал: **“Слова Всевышнего Аллаха “Поистине, Аллах принимает только от богобоязненных” (5:27) служат доказательством тщетности деяний ослушников и грешников, ведь никто не может сказать, что они относятся к богобоязненным рабам Аллаха!”**.

– Мурджиит ответил: **“Они касаются многобожия. От каждого, кто избегает многобожия, принимаются праведные дела, согласно словам Всевышнего Аллаха: “Кто явится с добрым деянием, тот получит десятикратное воздаяние” (6:160)!”**.

– Хариджит возразил: **“Слова Всевышнего Аллаха: “Кто же ослушается Аллаха и Его посланника, тому уготован Огонь Геенны, в котором они пребудут вечно” (72:23), опровергают твоё мнение!”**.

– Мурджиит ответил: **“Здесь слушание означает приобщение к Аллаху сотоварищей и равных, согласно словам Всевышнего: “Поисти-**

---

«Минхадж ат-таасис», стр. 28.

1 См. «Ад-дурар ас-санийя», 9/230.

2 Тот же источник.

3 См. «Маджму’ат ар-расаиль ва аль-масаиль», 1/380, «Аль-матляб аль-хамид», стр. 181. См. «Фатава ал-ляджнат ад-даима», 2/368.

не, Аллах не прощает, когда к Нему приобщают сотоварищей, но прощает все остальные (или менее тяжкие) грехи, кому пожелает» (4:48).

– Хариджит же сказал: “Слова: **“Неужели верующий подобен нечестивцу?”** (32:18) служат доказательством того, что нечестивцы — из числа обитателей адского Огня и вечно пребудут там!”.

– Но мурджиит ответил ему: “В конце аята говорится: **“... и им будет сказано: «Вкусите мучения в Огне, которые вы считали ложью»** (32:20). Это доказательство того, что под нечестивцем имеется в виду тот, кто счёл ложью слова Аллаха и Его посланника, а грешник, молящийся в сторону Каабы, является верующим с полной верой!”»<sup>1</sup>.

Эта история о споре разъясняет, что хариджиты, как и другие секты, искажают слова и изменяют значения, на которые указали аяты.

#### ❁ После чего шейх Абдур-Рахман ибн Хасан писал:

«И те, кто ознакомился из числа простых требующих знания или незнающих арабского языка с этой дискуссией, посчитали её искомой целью и уцепились за неё. Но на самом деле обе точки зрения неприемлемы и не соответствуют мнениям учёных-имамов прямого пути.

Убеждения предшественников-знатоков религии полностью противоречат всем этим хариджитским и мурджиитским взглядам, поскольку они обращаются к Сунне, которая разъясняет людям то, что им было ниспослано. А вот приверженцы нововведений и порочных взглядов оставляют Сунну и следуют своим суждениям, пристрастиям и восприятиям»<sup>2</sup>.

#### ❁ Шейх Абдуллах Абабтейн писал:

«Хариджиты опирались в качества довода своего мнения о «неверии человека по причине грехов» на аяты с общим смыслом, относительно которых они ошибались, например: на слова Пречистого Аллаха:

– **“Кто же ослушается Аллаха и Его посланника, тому уготован Огонь Геенны, в котором они пребудут вечно”** (72:23);

– **“А того, кто ослушается Аллаха и Его посланника и преступает Его ограничения, Он ввергнет в Огонь, в котором он пребудет вечно”** (4:14);

1 См. «Маджму’ат ар-расаиль ва аль-масаиль», 3/11, «Усуль ва давабид ат-такфир», стр.27–28.

2 См. «Маджму’ат ар-расаиль ва аль-масаиль», 3/11, «Усуль ва давабид ат-такфир», стр.28–29.



Его слова: **“Если же кто-то убьёт верующего преднамеренно, то возмездием ему будет Геенна, в которой он пребудет вечно”** (4:93), и другие аяты.

Приверженцы Сунны и единой общины единодушны в том, что совершающие тяжкие грехи не будут вечно в Огне, если они умрут, будучи единобожниками... К тому же если бы прелюбодей, распивающий спиртное, обвиняющий в мерзости, вор и подобные люди являлись неверующими-вероотступниками, тогда бы в мирской жизни они заслуживали смертной казни, согласно установлению Аллаха касательно отступивших от Веры. Когда Аллах установил для наказания прелюбодея, не вступавшего ранее в половую связь, «удары плетью», а для вора — «отсечение руки», это указало на то, что они не становятся неверующими из-за этих грехов, как ложно полагают хариджиты»<sup>1</sup>.

Вот почему хариджиты больше всех возражали сподвижникам, да будет доволен ими Аллах. Именно они выступили против Усмана رضي الله عنه, который намного лучше их знал о священном Коране, а также против Али رضي الله عنه, который превосходил их в знаниях.

Они сказали в отношении слов Всевышнего Аллаха **«Те же, которые не принимают решений в соответствии с тем, что ниспослал Аллах, являются неверующими»** (5:44):

«Каждый, кто совершает большой грех, принимает решение не по Шариату Аллаха!»<sup>2</sup>.

Хариджиты начали исказить священные тексты, поскольку проявили чрезмерность в понимании их и отделились своим суждением. И если бы они обратились к признанным разъяснениям Корана, передаваемым от великих сподвижников и уважаемых учёных, им бы стала ясной бесспорная истина.

**✿ Шейх Абдуллах ибн Мухаммад ибн Абдуль-Ваххаб писал:**

«Затем мы, чтобы понять Книгу Аллаха, обращаемся за помощью в этом к имеющимся признанным трудам в области толкования Корана, таким как “Тафсир Ибн Джарира”, краткий его вариант, составленный Ибн Касиром аш-Шафий, также “Тафсир аль-Багави”...

Для правильного понимания хадисов, мы читаем комментарии выдающихся имамов, например: аль-Аскаляни и аль-Касталяни в отношении

---

1 См. «Ад-дурар ас-санийя», 1/361.

2 См. «Тафсир ва аль-муфассирун», 2/306, «Бида ат-тафасир», стр. 70.

сборника “Сахих аль-Бухари”, ан-Навави — “Сахих Муслим”, аль-Мана-ви — “аль-Джамиа ас-сагыр”.

Мы уделяем внимание книгам хадисов, особенно шести главным сборникам и их разъяснениям. Мы изучаем и другие книги в различных сферах, связанных с убеждениями, правовыми вопросами, правилами, жизнеописаниями, синтаксисом и морфологией, и во всех других мусульманских науках.

Мы не побуждаем уничтожать какие-нибудь книги вообще, только если в них не содержится информация, ввергающая людей в многобожие..., или же по причине их возникают ложные убеждения, например, наука о логике и философии...

А что касается клеветы, чтобы сокрыть истину и обмануть людей: мол, “Мы толкуем Коран исходя из собственных суждений, принимаем хадисы согласно нашему пониманию, не обращаясь к пояснениям и не опираясь на слова шейха...”, якобы “Мы не признаем высказывания учёных и уничтожаем книги сторонников разных направлений”, — то они безосновательны.

Все эти и подобные предрассудки, когда мы осведомились об их источниках, то ответили в каждом таком вопросе: “Пречист Ты! А это великая клевета!”. Кто же передал о нас нечто подобное или причислил к нам, тот возвёл на нас ложь и поклёп»<sup>1</sup>.

Искажение смыслов аятов и хадисов происходит по причине суждений людей, не сведущих ничего в религии, и тех, кто не относится к религиозным учёным.

Имамы призыва осудили людей, которые издают себе фетвы, не обращаясь к обладателям знаний и дальновидности. И если кто-то поступает так, значит, он не следует за учёными. Причём его собственные действия и взгляды приводят к искажению священных текстов.

✿ **Шейх Са’д ибн Хамад Атик, шейх Сулейман ибн Сахман, Салих ибн Абдуль-Азиз, Абдуль-Азиз, Умар и Абдур-Рахман: сыновья Абдуль-Лятыфа аль-Шейха, выдающийся учёный Мухаммад ибн Ибрахим аль-Шейх адресовали следующее наставление тем, кто имеет в их обществе особенности хариджитов:**

«Вы решили выйти против мусульманского правителя... Вы полага-

1 См. «Ад-дурар ас-санийя», 1/228–230, см. 13/23, такие же слова имама призыва в этой же книге, 2/15.

ете, что следуете пути ваших шейхов и не противоречите им ни в чем из того, чему они учат вас! Мы не знаем, кто те шейхи? Являются ли они мусульманскими шейхами или же кем-то другим из тех, кто пошёл иной дорогой и хочет открыть двери смут для Ислама и мусульман?

Где слова, которые вы соизволили написать нам? Где вопрос, который вы задали нам, а мы ответили вам на него? Где дело, относительно которого вы посоветовались с нами?

Вы сами себе шейхи: позволяете и запрещаете в отношении самих себя, не сообщаете нам ни о чем. Ложность вашего заверения о приверженности пути шейхам доказывают исходящие от вас действия и мнения»<sup>1</sup>.

✿ Шейх Мухаммад ибн Абдуль-Лятыф, шейх Са'д ибн Хамад ибн Атик, шейх Абдуллах ибн Абдуль-Азиз аль-Анкари, шейх Умар ибн Мухаммад ибн Салим, шейх Мухаммад ибн Ибрахим ибн Абдуль-Лятыф сказали:

«Из примеров наговаривания на Аллаха безо всяких знаний: когда человек искажено толкует значения аятов Корана, приводит их как довод вопреки их истинному смыслу, опираясь на мнения, пристрастия и желания. Так делают многие невежественные массы... Когда для ищущего истину что-то неясно, он должен спросить учёных...»<sup>2</sup>.

Искажения приверженцев нововведений, в том числе хариджитов, не удивительны. Ведь их идеологии основываются на порочных взглядах. Они искажают священные тексты сообразно их ложным убеждениям.

✿ По этому поводу выдающийся учёный шейх Абдуль-Лятыф писал:

«Не удивительна эта дерзость в отношении Аллаха, Его Книги и верующих рабов. Так, каждый еретик и заблудший истолковывает по-своему слова, если он не соблюдает приличия и выходит за рамки приемлемого спора и прений с его оппонентом, и, чтобы уклониться от значений аятов и явных текстов, с которыми он не согласен»<sup>3</sup>.

Через эти сведения выясняется то, как хариджиты искажают коранические аяты и неправильно понимают их. Тем временем имамы при-

1 См. «Ад-дурар ас-санийя», 9/184.

2 См. «Ад-дурар ас-санийя», 9/112–113.

3 См. «Мисбах аз-залям», стр. 334.

зыва предостерегли от любых видов искажений и от обособленности в понимании, не следуя пути сподвижников.

Более того, крайнее осмысление некоторых хариджитов привело их к убеждению об искаженности благородного Корана. Это я объясню в следующей теме.

### **III. ЛОЖНАЯ МЫСЛЬ НЕКОТОРЫХ ХАРИДЖИТОВ ОБ ИСКАЖЕННОСТИ КОРАНА И ВЫСКАЗЫВАНИЯ ИМАМОВ ПРИЗЫВА В ОПОВЕРЖЕНИЕ ЭТОГО**

Хариджиты не представляют собой единую секту. Например, мнение их большинства гласит: «Коран оберегается Всевышним Аллахом. Из него не убрана ни одна буква и к нему ничего не добавлено».

К существующим хариджитским течениями относятся ибадиты. Они говорят о том, что Коран не подвергся искажению ни через добавление, ни через уменьшение. Они даже указывают на неверие человека, который убеждён в изменении хоть одной буквы в Книге Всевышнего Аллаха, и сказали: «Непризнание пророка или ангела, или одной буквы Книги Всевышнего Аллаха, отвергая миссию того пророка или ниспослание той буквы, или сотворение того ангела... Многобожие отрицания — это когда отрицают существование Аллаха, либо Пророка, либо одной из букв Корана. Также было сказано: “Человек не впадает в многобожие из отрицания того, что меньше слова”, а, по другому мнению, он не становится многобожником, отрицая то, что меньше аята. Но первое является правильным»<sup>1</sup>.

Это всего лишь термин, где непризнание буквы из благородного Корана называют многобожием отрицания. Ведь среди последователей Сунны такой поступок называется неверием. Суть приведённого выше текста заключается в том, что ибадиты писали о неверии или многобожии человека, который отрицает хоть одну букву Книги Аллаха.

---

1 Книга ибадита Мухаммада Юсуфа Атфейша «Аль-джами’ ас-сагыр», стр. 27–28.

Однако «маймуниты из числа хариджитов не признали, что сура «Юсуф» относится к Корану»<sup>1</sup>. Таково их убеждение об искаженности Корана и о наличии в нем посторонних сур. Да упасёт Всевышний Аллах.

Как сообщается об аджрадитах, «они отрицают, что сура «Юсуф» является частью Корана, и считают её одним из рассказов...»<sup>2</sup>.

Имамы призыва утвердили, что если кто-то отвергает что-нибудь из Корана, он становится неверующим:

❁ **Имам-муджадид Мухаммад ибн Абдуль-Ваххаб писал:**

«Шейхуль-ислам сказал<sup>3</sup>: “Кто отрицает что-нибудь из Корана после того, как его передали множество людей, того заставляют раскаяться. Если же он не принесёт покаяние, его казнят. Но если он не знал об этом, то от него не требуют раскаяться, а разъясняют ему”»<sup>4</sup>.

Так, отрицание одной буквы священного Корана после её установления является неверием, которое выводит человека из религии. Поэтому от него требуют принести покаяние, а в случае отказа казнят за вероотступничество.

❁ **По этому поводу шейх Абдур-Рахман ас-Саади писал:**

«Кто не признает Коран или что-нибудь из него, хоть даже один аят, либо унижительно обращается с ним, либо насмехается над ним, либо говорит, что его измыслили или создали..., — тот во всех этих случаях он не верит в Коран и отступает от исламской религии»<sup>5</sup>.

Тем самым становится очевидным, что имамы призыва осуждают тех людей, которые убеждены в искаженности Корана, в том числе некоторых хариджитов. Другие же из их среды, кто говорит о сохранности Корана, обольщаются своим осмыслением, выходя за рамки понимания предшественников. Это я разъясню в следующей теме.

---

1 См. «Аль-фарк бейна аль-фирак», стр. 265.

2 См. «Аль-миляль ва ан-нихаль», аш-Шахрастани, стр. 128.

3 См. «Маджму' аль-фатава», 14/48.

4 См. «Ад-дурар ас-санийя», 13/88–89.

5 См. «Аль-иршад иля маарифат аль-ахкам», ас-Саади, стр. 558, «Аль-маджмуат аль-камия», 2.

#### IV. ЧРЕЗМЕРНОСТЬ ХАРИДЖИТОВ И ИХ ОБОЛЬЩЕНИЕ СВОИМ ПОНИМАНИЕМ, ВЫСКАЗЫВАНИЯ ИМАМОВ ПРИЗЫВА В ОПРОВЕРЖЕНИЕ ЭТОГО

Хариджиты проявили излишество и стали понимать по-своему священные тексты, — об этом известно из их плохого отношения к учёным-сподвижникам, во главе которых Али ибн Абу Талиб رضي الله عنه.

Хариджитами движет дух неумеренности и крайности. Такая крайность привела их к чрезмерности в понимании и к самодовольству.

Ибн Аббас رضي الله عنه сказал: «Поистине, появятся люди, которые будут понимать Коран не так, как мы понимаем его, а также станут разногласить в отношении Корана. Когда же они вступят в противоречия, то начнут сражаться».

К примеру, ибадит Мухаммад Юсуф Атфейш говорит о словах Всевышнего Аллаха: **«О нет! Те, которые приобрели зло и оказались окружены своим грехом, окажутся обитателями Огня. Они пребудут там вечно»** (2:81): «Зло означает плохое качество — большой грех, будь то лицемерие или многобожие. Тяжким грехом также является упорство...

Если ты скажешь: «Наши сторонники передали от Ибн Аббаса, да будет доволен Аллах им и его отцом, что под злом здесь имеется в виду многобожие<sup>1</sup>, точно так же сказал и шейх Худ: «Зло означает многобожие», то я отвечу: «Мое мнение лучше и предпочтительней, чем слова Ибн Аббаса и Худа!»<sup>2</sup>.

Посмотри, как он отдал преимущество своему осмыслению над пониманием великого сподвижника-толкователя Корана, племянника посланника Аллаха ﷺ, большого учёного мусульманской общины!

Помимо того, хариджиты понимают довольство Аллаха согласно своим желаниям. Это подтверждает тот факт, что Харкус ибн Зухейр подошел к Али رضي الله عنه, и сказал ему: «О сын Абу Талиба! Сражаясь с тобой,

1 Это передал ат-Табари от многих толкователей Корана, 1/428, см. слова Ибн Аббаса в книге «Ад-дур аль-мансур», 6/387.

2 См. «Аль-иттиджахат аль-мунхарифат фи тафсир аль-Куран аль-кярим», стр. 67.

мы стремимся лишь к Лику Аллаха и к Последнему миру!». И какое может быть более порочное понимание, чем в случае, когда человек считает зло добром, а добро злом!

❁ **Имам призыва, объясняя заблуждение хариджитов, писал:**

«Люди единодушны во мнении, что именно строгость, чрезмерность и неумеренность вывели их из религии»<sup>1</sup>.

❁ **Шейх Сулейман ибн Сахман писал<sup>2</sup>:**

«Мы отрекаемся от вероучения хариджитов, проявивших чрезмерность, обвинив в неверии единопобожников по причине грехов.

Они посчитали это религией из-за своей нерассудительности и крайне строгих взглядов в религии».

❁ **Шейх Абдуллах ибн Абдур-Рахман Абабтейн писал:**

«Учение хариджитов основывается на чрезмерности, которую запретил Аллах и от которой предостерег Пророк ﷺ<sup>3</sup>.

Хариджиты — отделившиеся группа людей, которая появилась из-за привычки спорить и препираться, отклонилась от истины из-за пристрастия, впала в крайность из своего излишества и стремления к известности, и погрузилась в великие дела, не имея ни довода, ни доказательства<sup>4</sup>.

Ведь чрезмерность порицаема, даже в отношении понимания благородного Корана. От этого качества предостерегли имамы реформаторского призыва.

❁ **Выдающийся учёный шейх Абдур-Рахман ибн Хасан писал:**

«Причиной нововведений, которые появились в этой общине, является то, что некоторые мусульмане неправильно поняли Коран и Сунну в определённых основах религии, а затем они и приверженцы Сунны стали занимать противоположные друг другу стороны, — поскольку не знали доказательств и не могли совместить их в споре. Так поступали и хариджиты, как сказал о них выдающийся учёный Ибн аль-Каййим, да смилуется над ним Всевышний Аллах!

1 См. «Сборник трудов Мухаммада ибн Абдуль-Ваххаба», 2/3/7. Здесь подразумевается неумеренность в поклонении.

2 См. «Ад-дурар ас-санийя», 1/585.

3 См. «Ад-дурар ас-санийя», 1/370–371.

4 См. «Ад-дурар ас-санийя», 9/226, подобные слова сказал Али.

### ❁ Глупость и нерассудительность хариджитов подтверждают слова имама призыва :

«Язид ибн Хурмуз сообщил: “Харурит Наджда ибн Амир писал Ибн Аббасу послание, где он спрашивал его..., затем Ибн Аббас ﷺ сказал Язиду: “Напиши ему. Если бы он не проявлял глупость, я бы не стал отвечать ему...”»<sup>1</sup>.

Таким образом, Ибн Аббас ﷺ охарактеризовал Наджда ибн Амира бестолковостью, и сообщил, что он пишет в ответ, находя ему оправдание и опасаясь очередного глупого поступка с его стороны, помимо восстания. И если таково положение одного из их имамом и предводителей, то что тогда говорить о простых хариджитах?

Хариджиты из чрезмерности и обольщения хотят окончательного решения во всех вопросах и однозначного мнения во всех спорах, хотя в некоторых вопросах есть неясные тексты. Это очевидно для того, кто размышляет над историей харджитов. Во всех делах они видят либо белое, либо чёрное!

Вот, например, сторонники «такфира и хиджры» обязывают муджтахиду, чтобы он достигал истины в каждом вопросе, а если он приложил усилия для этого, а потом ошибся, то, как они полагают, он впал в заблуждение и сбил людей с правильного пути!<sup>2</sup>

### ❁ Имам-муджадид Мухаммад ибн Абдуль-Ваххаб писал:

«Правило четвёртое: Пророк ﷺ упомянул, что дозволенное очевидно и запретное очевидно, а между ними находится сомнительное. И кто не вник в смысл данного правила и захотел говорить о каждом вопросе окончательными словами, тот сбился с прямого пути и ввел других в заблуждение»<sup>3</sup>.

### ❁ Шейх Абдур-Рахман ибн Хасан, выражая порицание Ибн Нахбану, который не считает понимание сподвижников доводом, писал:

- 1 «Часть «Хадисы» — «Сборник трудов шейха», 5/3/114. Данное высказывание передал Муслим (1812/139), согласно хадису (140): «Клянусь Аллахом, если бы я не отталкивал его от скверны, в которую он впал, то я никогда не писал бы ему».
- 2 См. книгу д. Ахмада Джали «Исследование в области сект и мусульманской истории»: хариджиты и шииты, стр. 140.
- 3 См. «Четыре правила, с которыми связаны шариатские положения» — «Сборник трудов шейха», 3/2/6. Данный хадис привели аль-Бухари (52), и Муслим (1599).



«До нас дошли его слова: “Нет довода в том, что сказали сподвижники ﷺ о значениях могущественного Корана!”. И если мнения сподвижников не служат доводом, Причём они обучились Корану от их Пророка ﷺ, присутствовали во время его ниспослания и узнали о его причинах, они самые знающие и надежные в мусульманской общине, — то чьи же слова являются доводом в толковании Корана?»<sup>1</sup>.

Довод заключается именно во мнениях сподвижников, когда они не расходятся в них между собой. Вот почему следует обращаться к их высказываниям. А вот если они имеют разные точки зрения, «то действие (или мнение) одного сподвижника не является доказательством среди знатоков хадисов и других учёных»<sup>2</sup>.

Шайтан попытался сбить сынов Адама с прямого пути посредством двух великих козней: во-первых, через чрезмерность, крайность и неумеренность<sup>3</sup>, а во-вторых, через отклонение, оставление и упущения. И ему все равно, какой из этих двух планов ему удастся осуществить.

✿ Ибн аль-Каййим после того, как упомянул некоторые козни шайтана<sup>4</sup>, писал: «Один из предшественников сказал<sup>5</sup>:

«Когда Аллах велит что-нибудь, шайтан непременно пытается в этом побудить человека либо к упущениям и легковесности, либо к переходу границ дозволенного и чрезмерности. При этом ему безразлично, какую из этих двух целей он реализует».

Большинство людей, за исключением немногих, блуждают в этих двух долинах: долине упущения или излишества. Мало, кто из них, стойко следует прямому пути, на котором были посланник Аллаха ﷺ и его сподвижники».

✿ Затем имам привёл множество примеров этого, а потом писал:

«Одни люди проявили легкомыслие, сказав: “Вера самого грешного и несправедливого человека подобна вере Джибриля и Микаиля, не говоря уже об Абу Бакре и Умаре! Другие же перешли узаконенную грань: они объявили о выходе верующих из Ислама за один большой

---

1 См. «Ад-дурар ас-санйя», 8/168, «Аль-матляб аль-хамид», стр. 275–276.

2 См. «Кашф аш-шубхатейн», стр. 113.

3 В фетвах постоянного комитета говорится: «Добавление чего-то к узаконенному Шариату обряду является чрезмерностью...», 1/382.

4 См. «Игасат ал-ляхфан», 1/93...

5 Как передается подобные слова в «Ад-дар аль-мансур», 3/12, от Ибн Масуда ﷺ.

грех!<sup>1</sup>.

Большинство хариджитов обвиняют в неверии за совершение одного большого греха. И все это по причине крайности, чрезмерности и неумеренности. Если бы они обратились к словам предшественников, мнения которых представляют собой довод, то смогли бы избежать этой крайности. Вот почему имамы призыва утвердили важность обращения к словам предшественников и сообщили о том, что их понимание служит доводом. Предшественниками являются «сподвижники, последователи и исламские имамы, которые имеют правдивые отзывы в мусульманской общине. Аллах возвысил их степень и достоинство. Именно они истинно заслуживают называться «предшественниками мусульман»»<sup>2</sup>.

Исходя из огромной важности понимания сподвижников, имамы призыва возможно не признавали законность действия, если его не совершали предшественники. Значит, имамы постоянно учитывали положение и осмысление предшественников.

❁ Например, выдающийся учёный шейх Абдур-Рахман ибн Хасан писал:

«Обряды поклонения основываются на велениях и запретах, на следовании Сунне, а эти действия не велел выполнять посланник Аллаха ﷺ, а также их не совершали ни праведные халифы, ни сподвижники, ни последователи»<sup>3</sup>.

❁ До него, два шейха: «Абдуллах и Хусейн — сыновья Мухаммада ибн Абдуль-Ваххаба, опровергая еретический вопрос, сказали:

«Все это относится к нововведениям и порицаемым еретическим делам, которые нужно устранять. Ведь ничего из них не совершалось ни во времена посланника Аллаха ﷺ, ни в эпоху правления его праведных халифов. Последние мусульмане могут преуспеть только посредством того, что принесло успех первым представителям общины...»<sup>4</sup>.

Методы предшественников в аргументации и способы сподвижников в постижении священных текстов представляют собой главный

1 См. «Маджму'ат ар-расаиль ва аль-масаиль», 3/18–19.

2 См. «Маджму'ат ар-расаиль ва аль-масаиль», 2/3/102. Из слов шейха Абдуллаха Абабтейна.

3 Тот же источник, 1/358.

4 Тот же источник, 1/46.

путь, по которому должны идти мусульмане. И нет спасения для мусульманской общины, кроме как через это. Таково вероучение имамов реформаторского призыва.

✿ **Шейх Абдуллах ибн Мухаммад ибн Абдуль-Ваххаб писал:**

«Мы говорим: “Основой наших убеждений и нашего поклонения Аллаху является путь предшественников мусульманской общины и её имамов из числа сподвижников и их последователей из числа четырех имамов и их сторонников. Да будет доволен ими всеми Аллах!

Всевышний Аллах сказал: **“А того, кто воспротивится Посланнику после того, как ему станет ясным прямой путь, и последует не путём верующих, Мы направим туда, куда он обратился, и сожжем в Геенне. Как же скверно это место прибытия!”** (4:115).

Всевышний Аллах засвидетельствовал о вере сподвижников Его Пророка ﷺ и их истинных последователей. Бесспорно известно, что о них сообщается в благородном аяте. Так, Всевышний Аллах сказал: **“Аллах доволен первыми из мухаджиров и ансаров, которые опередили остальных, и теми, которые последовали строго за ними. Они также довольны Аллахом. Он приготовил для них Райские сады, где текут реки...”** (9:100). Всевышний Аллах сказал: **“Аллах остался доволен верующими...”** (48:18).

Согласно священному Корану, кто следует их пути, тот держится за истину, а кто противоречит им, тот держится за ложь”»<sup>1</sup>.

Нет сомнений в том, что очень важно следовать предшественникам, поскольку невозможно представить, чтобы после них были более знающие о религии люди.

✿ **Шейх Абдуллах ибн Мухаммад ибн Абдуль-Ваххаб писал:**

«Также не может быть, чтобы «отставшие позади» превосходили в знаниях «опередивших», как говорят некоторые глупцы, которые не знают достоинства предшественников. Более того, они не обладают истинными обязательными знаниями об Аллахе, о Его посланнике и верующих...»<sup>2</sup>.

✿ **Он также писал:**

«Когда верующий следует праведным предшественникам, учиты-

---

1 См. «Маджму'ат ар-расаиль ва аль-масаиль», 1/48–49. См. 1/32–33.

2 Предыдущий источник, 1/54.

вает их слова и действия, идет по их пути, не обсуждает то, о чем они не говорили, то он может избежать многих сомнений, нововведений и распространенных заблуждений, которые ввели мусульмане последующих поколений»<sup>1</sup>.

✿ **Шейх Мухаммад ибн Абдуль-Лятыф аль-аш-Шейх отметил важность понимания предшественников, писал:**

«Мы верим и поклоняемся Аллаху в этих и других вопросах религиозных основ и ответвлений посредством правильных убеждений, которые имели наши праведные предшественники и наши учёные-исследователи. Мы не выходим за рамки их слов и убеждений, поскольку они были на великой основе, прямом пути, ясном и чистом вероучении. Нам достаточно лишь идти по их дороге и руководствоваться их следами. И только Аллах защищает от заблуждения»<sup>2</sup>.

Предшественники — срединная община. Поэтому нам велено следовать им. Выдающийся учёный шейх Абдур-Рахман ибн Хасан писал: «Всевышний Аллах сказал: **“Мы сделали вас общиной, придерживающейся середины”** (2:143): то есть, справедливой лучшей. Эти слова адресованы Пророку ﷺ, его сподвижникам, которые также подразумеваются в этом аяте, и подобным верующим, следовавшим за ними.

А что касается неверующих, многобожников и лицемеров, то они являются врагами срединной общины всегда и везде. И никто не может считать их частью срединной общины...»<sup>3</sup>.

✿ **Шейх Мухаммад ибн Салих аль-Усаймин писал:**

«Приверженцам Сунны и единой общины свойственно смотреть на путь первых мухаджиров и ансаров, опередивших остальных, и следовать ему. Ведь следуя им, человек начинает любить их, поскольку они ближе к истине. Однако так не поступают те, кто отклоняется от этого пути, и говорят: “Они — люди и мы — люди!”, не обращая внимания на их противоположные мнения! Как будто слова Абу Бакра, Умара, Усмана и Али сравнимы со словами каких-то мусульман последних поколений! Это ошибка и заблуждение. Ведь сподвижники ближе к правильности, а их мнение предпочтительней мнения других, благодаря их вере и знаниям, правильному пониманию, богобоязненности и верно-

1 См. «Маджму'ат ар-расаиль ва аль-масаиль», 1/207.

2 См. «Маджму'ат ар-расаиль ва аль-масаиль», 2/1/132.

3 См. «Маджму'ат ар-расаиль ва аль-масаиль», 2/2/62.

сти, поддержке и сопровождению Полсанныка ﷺ<sup>1</sup>.

✿ **Шейх Абдуль-Лятыф, объясняя, что муджаидиды должны любить первых мусульман и следовать им, писал:**

«У этого «возрождающего религию» есть признак, который принимают внимательные (достойные) люди и отвергают приверженцы лжи. Самой ясной великой правдивой главной особенностью служит любовь к первым поколениям мусульман и знание об основах и важных религиозных правилах, которых они придерживались...»<sup>2</sup>.

Имамы призыва осуществили «путь (манхадж)» предшественников знаниями и делами. Причём жизнь предшественников проявлялась в их времена и реализовывалась в их местностях. «Среди них не признавались нововведения и не выявлялись предосудительные поступки, а в их странах не было многобожия».

Более того, кто наблюдал за их регионами и обстановкой, их убеждениями и действиями, тот вспомнил положение праведных предшественников и то, как они жили во времена Пророка ﷺ, его сподвижников и последователей в лучшие поколения, да смиляется над ними Аллах. Эти люди последовали их пути и примеру, проявили терпение и старание в этом, боролись за истину»<sup>3</sup>.

✿ **Эту тему я завершу строками из стиха, который принадлежит поэту призыва шейху Сулейману ибн Сахману, где он писал<sup>4</sup>:**

*«Мы, они и те, кто руководствуется в Вере такими мнениями, как у нас,  
Не имеем отношения к фанатику, который поступает наобум и чрезмерно.*

*... Также спасутся праведные последователи и приверженцы истине.*

*Другие же впали в разногласия в делах религии и стали сектами,*

*Каждая из которых довольствуется своими взглядами.*

*Среди них есть заблудшие фанатики и сторонники нововведений,*

*Которые руководствуются своими ложными мнениями.*

*... От всех хариджитов, отличающихся крайними убеждениями в религии».*

---

1 См. «Шарх аль-ақыдат аль-васитыйя», 2/311–312.

2 См. «Маджму'ат ар-расаиль ва аль-масаиль», 3/156–157.

3 См. «Маджму' фатава Ибн Баз», 1/371.

4 См. «Укуд аль-джавахир», стр. 207–212.

### ❁ После чего шейх писал:

«Прямой путь к истине ясен и очевиден для тех,  
У кого сердце очищено от сомнений и ненависти.  
А в Сунне непогрешимого лучшего создания,  
И в примере его сподвижников и первых последователей,  
Содержится спасение от чрезмерности относительно религии,  
Когда молодой человек необоснованно говорит о ней,  
А затем отстаивает своё мнение и отвержено ему следует».

Итак, имамы призыва строжайшим образом предостерегли от излишеств хариджитов и их крайнего понимания священных текстов. Ведь такое понимание привело к тому, что некоторые из них стали отрицать кое-какие хадисы. Об этом пойдет речь в следующей теме.

## V. ОТРИЦАНИЕ НЕКОТОРЫМИ ХАРИДЖИТАМИ СУННЫ И ВЫСКАЗЫВАНИЯ ИМАМОВ ПРИЗЫВА В ОПРОВЕРЖЕНИЕ ЭТОГО

Как известно о хариджитах, они стремятся руководствоваться Кораном согласно своему пониманию и применять аяты не соответствующим ниспосланию образом. Из-за этого многие из них не толкуют Коран при помощи аятов или Сунны, а некоторые даже начали отвергать хадисы.

В таком действии хариджитов выражается некое несогласие в отношении Корана и Сунны. Так, «Али ؓ сказал: “Да уничтожит их Аллах! Каким хадисом они пренебрегают?!”, то есть хариджиты»<sup>1</sup>.

Безо всяких сомнений хариджиты выдумали хадисы о порицании Усмана и Али ؓ. И «мы не сомневаемся в том, что о них говорили хариджиты измышляющие хадисы, чтобы отстоять свои идеологии и распространить их среди людей»<sup>2</sup>.

Хариджиты неуважительно отнеслись к священным текстам, учитывая неясные аяты (где нужно пояснение) и не опираясь в своих суждениях на ясные. Они проявили неуважение и к хадисам Пророка ﷺ, придумывая от себя изречения и приписывая их посланнику Аллаха ﷺ.

1 См. «Ас-сунна», Абдуллах ибн имама Ахмада, 2/641.

2 См. «Аль-иттиджахат аль-мунхарифа фи аль-Куран аль-кярим», стр. 71.

Как сообщается о хариджитах, «они следуют за Пророком ﷺ только в том, что Всевышний Аллах ниспослал ему из Корана и разъясняющей Сунны. А вот если Посланник ﷺ поступил вопреки аятам с явным смыслом (например, «забрасывание камнями прелюбодея»), тогда они действуют лишь в соответствии с явными кораническими текстами!»<sup>1</sup>.

В результате их отрицания хадисов они посчитали дозволенным некоторое из того, что запретил Всевышний Аллах устами Его посланника ﷺ.

✿ **Об этом рассказал Абдуль-Кахир аль-Багдади, сообщая об одном из хариджитских течений. Он писал:**

«Маймуниты относятся к хариджитам, которые дозволили заключать брак с внучками..., а язидиты причисляются к ибадитам в отношении их мнения о том, в последние времена исламский Шариат будет отменён!!!»<sup>2</sup>.

Согласно убеждениям азракитов из числа хариджитов, не действует закон «забрасывания камнями прелюбодея», потому что в Коране не упоминается об этом, а также не имеет законной силы «наказание за клевету», когда человек обвиняет в прелюбодеянии целомудренных мужчин!»<sup>3</sup>.

Харуриты же «называют мусульманскую общину неверной..., и вообще не признают Сунну. Если мужчина, или женщина, из их среды очистился для молитвы, он не никуда не идет, пока не помолится в том месте, где совершил омовение... Если они выпускают газы, то не очищаются для молитвы, — в отличие от всех мусульман. Они также не молятся в штанах...»<sup>4</sup>.

Имамы призыва утвердили в своих научных докладах, что Сунна является одним из источников исламского законодательства, как уже цитировалось. Кроме того, они разъяснили, что необходимо принимать Коран и Сунну, при этом отрицание Сунны представляет собой нововведение и заблуждение.

Для имамов — Сунна имеет значение, «которое подразумевали праведные предшественники и поняли из слов Пророка ﷺ: **«Держитесь за мою Сунны и сунну праведных халифов, пришедших после меня»**,

1 См. «Иттихаф аль-джамаа», шейх Хамуд ат-Тувейджири, 1/275.

2 См. «Аль-фарк бейна аль-фирак», стр. 11.

3 См. «Аль-миляль ва на-нихаль», аш-Шахрастани, стр. 121.

4 См. «Ат-Танбих ва ар-радд аля ахль аль-ахва ва аль-бида», аль-Мальты, стр. 42.

— практического пути, которому следовал Посланник ﷺ, он для меня дороже моих родителей, а затем по нему шли последующие его праведные приемники. Да будет доволен ими Аллах.

Такой смысл имел в виду четвертый халиф, сказав Абдуллаху ибн Аббасу ؓ, когда отправил его вести спор с хариджитами: «Побуди их руководствоваться Сунной, поскольку Коран может по-разному толковаться людьми»<sup>1</sup>.

Это выражение Али ؓ дает понять, что они одобряли только Коран и сторонились Сунны.

Имам призыва пояснил в вопросах, извлеченных из слов Всевышнего Аллаха: «Если они уверуют в то, во что уверовали вы, то последуют прямым путём. Если же они отвернутся, то окажутся в разладе с истинной. Аллах избавит тебя от них, ибо Он — Слышащий, Знающий» (2:137):

«Во-первых, Пречистый Аллах велел говорить нам то, что Он сообщил в этом аяте..., во-вторых, обязательно верить во все ниспосланные слова (Коран и Сунну)»<sup>2</sup>.

Вера может быть полной и действительной лишь в том случае, когда она соответствует тому, как уверовали сподвижники ؓ! Они полностью верили в Коран и Сунну, считали Коран читаемым откровением, речью Всевышнего Аллаха, а также были убеждены, что Сунна тоже является откровением. Даже если хадисы — слова Посланника ﷺ, то ведь он не говорил по прихоти. Сподвижники не делали различия между этим и этим с точки зрения законоположения и шариатских доказательств.

✿ **Имамы призыва также пояснили, что полнота религиозности достигается через неуклонное следование во всем пути Пророка ﷺ, писал:**

«Каждый, кто ближе к Сунне, хадисам, сподвижникам, тот больше осуществляет мирские и религиозные блага, а кто дальше — наоборот»<sup>3</sup>.

1 Из слов шейха Мухаммада Рашида Рида, написанных в предисловии к книге «Маджму'ат ар-расаиль ва аль-масаиль», 3.

2 См. «Фадаиль аль-Куран ва ат-тафсир» в составе «Сборник трудов шейха», 2/1/49.

3 См. «Вопросы, которые изложил своими словами имам» — «Сборник трудов шейха», 2/2/32. См. слова Шейхуль-ислама Ибн Теймийи в его книге «Минхадж ас-Сунна», 6/416.



❁ **Абдуллах ибн Мухаммад ибн Абдуль-Ваххаб, побуждая к Сунне, писал:**

«Как прекрасны слова, передаваемые от Абдуль-Азиза ибн Абдуллаха ибн Абу Саляма аль-Маджишун: “Всегда следуй Сунне, поскольку в ней с соизволения Аллаха содержится защита от заблуждения. Поистине, Сунна установлена для того, чтобы ей руководствовались и на неё опирались. А все, что противоречит Сунне, отличается ошибочностью, глупостью и неумеренностью. Довольствуйся тем, чем были довольны сподвижники. Ведь они говорили и действовали на основе знаний и дальновидности, были лучше осведомлены о значениях хадисов и об их деталях. Именно они опередили остальных мусульман.

До них дошли сообщения Пророка ﷺ о происходящих разногласиях. Если бы верный путь содержался в том, на чем вы, значит, вы бы опередили их. А если вы скажите: “После сподвижников появились новшества”, то ведь их ввели лишь те люди, которые последовали не их пути, отдали предпочтение себе над ними, поставили свои порочные мнения выше того, что они передали от Пророка, а затем от них переняли истинные последователи.

Того, что они описали и о чем говорили, вполне достаточно. Поэтому кто ниже их положением, тот делает упущения, а кто выше их в этом, тот излишествует. Противоречащие им люди проявили сначала легковесность, а потом небрежное отношение. Другие же проявили сильное рвение, а потом впали в чрезмерность. Но сподвижники находятся между этим на прямом пути. Аллаху лучше знать»<sup>1</sup>.

Помимо того, имамы призыва сказали о том, что следование Сунне служит одним из условий свидетельства «Мухаммад — посланник Аллаха», и об обязательном принятии Корана и Сунны:

❁ **«Шейх Абдуллах ибн Мухаммад ибн Абдуль-Ваххаб писал:**

«Верующий должен верить во все, что сообщил Пророк ﷺ о скрытом и невидимом, даже если он не знает сущности этого. Так, Пречистый Аллах похвалил верующего за такое качество, сказав: **“... которые веруют в ниспосланное тебе и ниспосланное до тебя и убеждены в Последней жизни. Они следуют верному руководству от их Господа, и**

---

1 См. «Маджму’ат ар-расаиль ва аль-масаиль», 1/208. С подобными словами данное высказывание передал Ибн Батта в книге «Аль-ибана» (1853).

**они являются преуспевшими” (2:4,5) ...»<sup>1</sup>.**

Как передал басрийский учёный в области хадисов аль-Мубарак ибн Фадаля, что аль-Хасан аль-Басри упомянул о богатом привыкшему к роскоши человеке, который обладал властью и отбирал имущество, утверждая, что за это нет наказания. Он также упомянул о заблудшем еретике, который выступил против мусульман, истолковывая аяты, ниспосланные Аллахом о неверующих, в отношении мусульман. После чего аль-Хасан сказал: “Ваша Сунна, клянусь Тем, кроме Которого никто не заслуживает поклонения, не имеет отношения ни к излишествующему, ни к черствому, ни к изнеженному роскошью, ни к невежде. Терпеливо следуйте ей. Ведь среди людей мало приверженцев Сунны, которые не склоняются ни к роскоши живущих в ней, ни к порочным взглядам сторонников нововведений. Они с терпением держатся за Сунну до конца своих дней, пока не встретят своего Господа. И вы поступайте так же, по воле Аллаха!”<sup>2</sup>.

После аль-Хасан аль-Басри сказал: “Клянусь Аллахом, если бы человек застал эти порицаемые дела, когда один говорит: “Идите ко мне!”, а другой говорит: “Примыкайте ко мне!”, а он отвечает: “Я не желаю ничего, кроме Сунны Мухаммада ﷺ”, и при этом ищет хадисы и спрашивает о них, то такой человек заслуживает великой награды. Будьте такими же, по воле Всевышнего Аллаха”<sup>3</sup>.

Имамы призыва объяснили, что в полной мере можно поклоняться Аллаху только при помощи Сунны.

 Так, шейх Абдуль-Лятыф ибн Абдур-Рахман ибн Хасан писал:

«Здесь есть основные принципы. Один из них гласит, что Сунна и пророческие хадисы разъясняют коранические положения и значения текстов Книги Аллаха, например, в области познания ограничений, ниспосланных Аллахом, таких как знание о том, кто такой верующий, неверный, многобожник, единобожник, грешник, благочестивый, несправедливый, богобоязненный, смысл слов “дружелюбие и помощь неверным”, и так далее.

К тому же Сунна разъясняет сущность веления совершать молитвы: её количество, столпы, условия и обязательные действия.

1 См. «Маджму’ат ар-расаиль ва аль-масаиль», 1/209.

2 Передал ад-Дарими в предисловии своего сборника «Ас-сунан» (216).

3 См. «Маджму’ат ар-расаиль ва аль-масаиль», 1/419–441.

Это касается и закята. Ведь только посредством указаний и толкований Сунны можно выяснить, что имеется в виду в предписывающих аятах: какое имущество, облагается закятом, с каких видов нужно выплачивать его: скот, плоды, деньги, когда он становится обязательным, необходимость, чтобы прошел год в некоторых случаях, какое количество подлежит выплате и как следует осуществлять это?

Точно так же Сунна проливает свет на сущность поста и хаджа: их границы, условия, вещи, которые делают недействительными эти обряды, и тому подобные детали, для знания которых нужно обратиться к хадисам.

Это касается и ростовщичества: его категории и виды, какие сделки подпадают под него, различие между лихвой и шариатской кугле продажей?

Обо всех этих пояснениях сообщается от посланника Аллаха ﷺ путём надежных достойных доверия передатчиков. И так, пока непрерывная цепочка передачи хадиса не доходит до посланника Аллаха ﷺ. Кто же проявил беспечное и небрежное отношение к Сунне, тот закрыл для себя двери знания и веры, познания значений ниспосланных текстов и аятов Корана»<sup>1</sup>.

#### ❁ **Шейх Мухаммад ибн Абдуль-Лятыф и Абдуллах ибн Абдуль-Азиз аль-Анкари сказали:**

«Известно, что самыми великими и достоверными словами является речь Могущественного Аллаха. Например, если бы человек сказал: “Я не буду принимать ничего, кроме Корана”, а затем стал опираться лишь на аяты, не зная их смысла, или истолковал их не в соответствии с их истинным разъяснением, тем самым он уподобился бы отклонившимся хариджитам. И если таково положение того, кто учитывает явные слова Корана, оставляя пояснения Сунны, то что тогда говорить о человеке, который цепляется за явные выражения разных книг?!».

Имамы призыва ещё раз отметили, что в исламской религии нет противоречий, так же как в ней нет противоположных друг другу положений. Всевышний Аллах сказал: **“Ведь если бы он был не от Аллаха, то они нашли бы в нем много противоречий”** (4:82).

#### ❁ **Имам призыва писал:**

1 См. «Ад-дурар ас-санийя», 1/477–478, «Маджму’ат ар-расаиль ва аль-масаиль», 3/1/12, «Усуль ва давабит ат-такфир», стр. 31–32.

«Если переданы два противоположных хадиса..., — такое выражение не следует говорить. В словах Аллаха и Его посланника нет никаких несоответствий. Напротив, все они являются истинной и подтверждают друг друга. В таких ситуациях верующий обязан хорошо думать о словах Аллаха и Его посланника ﷺ...»<sup>1</sup>.

Ему принадлежит ценное полезное послание под названием «Обязательность действий сообразно Сунне Посланника ﷺ и неверие того, кто отвергает её». Он составил в этой книге три важных главы:

– «Обязательность действий сообразно Сунне Посланника ﷺ и неверие того, кто отвергает её».

– «Обязательность неуклонного следования Сунне и избегания нововведений».

– «Необходимость держаться за Книгу Аллаха, свят Он и велик, Сунну Его посланника ﷺ, и предостережение от того, что противоречит этим двум источникам».

#### ✿ Шейх Мухаммад Салих аль-Усаймин писал:

«Кто отрицает, что Сунна является источником доказательств, тот не признает Коран как религиозный источник.

У нас нет сомнений в том, что, если кто-то скажет: “Относительно шариатских законоположений не обращаются к Сунне”, он становится неверующим, отступившим от Ислама, поскольку этот человек не верит в Коран и не признает его истинность. Ведь в Коране во многих аятах говорится о том, что Сунна служит источником, к которому обращаются в религии»<sup>2</sup>.

#### ✿ Шейх также в комментарии к книге «Аль-васитыйя» пишет:

«Его слова “разъясняет Коран” означают, что Сунна объясняет значения его аятов..., “поясняет”: то есть поясняет тексты с общим смыслом, поскольку в Коране есть обобщенные аяты, однако Сунна сообщает обо всех их деталях, например, слова Всевышнего Аллаха: **“Совершайте молитву”** (2:43). Здесь Аллах велел выполнять её, а Сунна разъяснила, как нужно это делать..., “указывает на него”: это слово охватывает толкование и объяснение. Таким образом, Сунна растолковывает и подробно разъясняет Коран.

1 «Фетвы и вопросы» — «Сборник трудов шейха», 2/3/21, см. «Укуд аль-джавахир», стр. 197, 200.

2 См. «Шарх аль-ақыдат аль-васитыйя», 2/325.

“Излагает смысл аятов”: то есть, Сунна вносит новые значения или новые законы, которых нет в Коране. Таких примеров большое количество. Ведь, именно Сунна установила многие шариатские положения, а в Коране не говорится о них, однако указывается, что они занимают (законодательную) степень коранических текстов. Так, Всевышний Аллах сказал: **“Кто покорился Посланнику, тот покорился Аллаху”** (4:80), **“Берите же то, что дал вам Посланник, и сторонитесь того, что он запретил вам”** (59:7), **“А кто ослушается Аллаха и Его Посланника, тот впал в очевидное заблуждение”** (33:36).

А что касается определённых постановлений, то в ней сообщается множество конкретных решений, которых нет в Коране... Следовательно, Сунна в своём отношении к Корану делится на четыре вида: она растолковывает неясные аяты, подробно разъясняет аяты с общим смыслом, указывает на них, излагает их смысл»<sup>1</sup>.

Кроме того, он писал: «Его слова “к тому же для приверженцев Сунны и единой общины характерно следовать пути посланника Аллаха ﷺ явно и внутри”: когда автор полностью упомянул о сути убеждений приверженцев Сунны, он начал говорить об их практических принципах...

Приверженцы Сунны следуют пути Посланника ﷺ в вероубеждении, поклонении, нравственности, призыве к Всевышнему Аллаху. Они призывают рабов Аллаха к Шариату при каждом удобном случае. Когда мудрость вызывает необходимость призывать к Аллаху, они делают это, однако не поступают наобум и необдуманно, а побуждают к религии на основе мудрости. Они руководствуются примером Посланника ﷺ в высоких нравах...

А в поклонении они не проявляют неумеренность и небрежность, а следуют тому, что лучше»<sup>2</sup>.

Исходя из слов имамов призыва, нужно принимать достоверную Сунну и предостерегать от оставления каких-либо хадисов, не говоря уже об отрицании их.

Те же хариджиты, которые не отвергали Коран и Сунну, стали опираться на неясные священные тексты. Это я разъясню в следующей теме.

---

1 См. «Шарх аль-ақыдат аль-васитыйя», 2/6–9. См. «Аль-матляб аль-хамид», стр. 230–231.

2 См. «Шарх аль-ақыдат аль-васитыйя», 2/307–308.

## VI. СЛЕДОВАНИЕ ХАРИДЖИТОВ НЕОДНОЗНАЧНЫМ ТЕКСТАМ КОРАНА И СУННЫ, И ВЫСКАЗЫВАНИЯ ИМАМОВ ПРИЗЫВА В ОПРОВЕРЖЕНИЕ ЭТОГО

Великие сподвижники и уважаемые учёные разъяснили то, как хариджиты следуют неоднозначным текстам. К примеру, Ибн Умар رضي الله عنه упомянул, что они обратились к аятам, ниспосланным о неверных, и применили их в отношении верующих.

Так же и Али رضي الله عنه объяснил хариджитам, что он лучше их знает о толковании Корана. Тогда Ибн Аббас رضي الله عنه вступил с ними в спор и сказал, что они опираются в качестве довода на неоднозначные аяты, которые против них, а не в их пользу, причём истина на стороне сподвижников رضي الله عنهم.

Хариджиты стали учитывать в своих мнениях неясные коранические тексты. На это указывает тот факт, что «они обвинили в неверии Али и его двух сыновей, Ибн Аббаса, Абу Айюба аль-Ансари, Усмана, Аишу, Тальху и аз-Зубейра. Они объявили о неверии каждого, кто не покинул ряды Али и Муави после разрешения спора при помощи двух судей. Более того, они назвали неверующими всех мусульман, совершивших тяжкий грех!»<sup>1</sup>.

Абу Уамама رضي الله عنه сказал по поводу слов Всевышнего Аллаха **«Те, чьи сердца уклоняются в сторону, следуют за неоднозначными аятами»** (3:7): «Ими являются хариджиты»<sup>2</sup>.

 **Хафиз Ибн Касир писал:**

«Слова Аллаха **“Те, в чьих сердцах находится уклонение”**: то есть заблуждение и отклонение от истины ко лжи, **“следуют неоднозначным аятам”**: то есть они учитывают только неясные аяты, которые они могут исказить и применить согласно своим порочным целям, поскольку эти коранические слова могут толковаться таким образом.

Но в ясных аятах у них нет никакого удела, потому что они представляют собой побуждение для них и довод против них. Поэтому

1 См. «Аль-фарк бейна аль-фирак», стр. 307.

2 Хафиз Ибн Касир писал: «Данное высказывание передал Мардавейх с несколькими версиями от Абу Галиба со слов Абу Уамамы. По меньшей мере этот хадис передан со слов сподвижника, и у него правильный смысл» («Тафсир аль-Куран аль-азым», 1/346).

Всевышний Аллах сказал: **“...желая посеять смуту”**, то есть ввести в заблуждение своих последователей и ложно представить им, что они обосновывают свои нововведения посредством Корана, хотя на самом деле он служит доводом против них...»<sup>1</sup>.

Имамы призыва предостерегли от следования неоднозначным текстам и оставления ясных. Они также призвали идти по пути праведных предшественников.

✿ **Имам-муджид Мухаммад ибн Абдуль-Ваххаб писал:**

«Глава: “Сообщения о следовании неоднозначным текстам”: как передано в сборнике «Сахих»<sup>2</sup>, Аиша, да будет доволен ею Аллах, рассказала: «Посланник Аллаха ﷺ прочитал: **“Он — Тот, Кто ниспослал тебе Писание, в котором есть ясно изложенные аяты, составляющие мать Писания, а также другие не совсем ясные аяты”**, до слов Всевышнего Аллаха: **“Но понимают назидание только обладающие разумом”** (2:7), а после сказал: **“Если ты увидишь тех, которые следуют за не совсем ясными аятами, то знай, что они являются теми, кого назвал Аллах, поэтому остерегайся их”**.

Умар رضي الله عنه сказал: “Ислам разрушает ошибка ученого, спор лицемера посредством Корана и решение имамов, вводящих в заблуждение...”<sup>3,4</sup>.

Имам также писал в книге «Правила»: «Правило третье гласит: «Именно отклоняющимся от истины, таким как рафидитам и хариджитам, свойственно оставлять ясные доказательства и аргументировать свои взгляды при помощи неоднозначных текстов. Так, Всевышний Аллах сказал: **“Те, чьи сердца уклоняются в сторону, следуют за неоднозначными аятами”** (3:7).

Мусульманин обязан руководствоваться ясными кораническими текстами. А если он узнает о значении неоднозначного аята, то найдет, что он не противоречит ясному тексту, а наоборот соответствует ему. В противном случае, он должен следовать за знатоками религии относительно их слов: **“Мы уверовали в него. Все это (ясные и неоднозначные**

1 См. «Тафсир аль-Куран аль-азым», 1/345.

2 См. «Сахих Муслим», глава о знаниях (2665).

3 Передал ад-Дарими от Аббада аль-Хаваса, в предисловии: послание Аббада аль-Хаваса аш-Шами, 1/105 (649).

4 См. «Достоинства Корана и разъяснения его аятов» — «Собрание трудов шейха», 2/119. См. «Усуль аль-иман», 6/189, «Кашф аш-шубухат», 6/118.

аяты) — от нашего Господа” (3:7)»<sup>1</sup>.

Для правильного отношения к неоднозначным текстам необходимо «понять запутанный вопрос при помощи очевидного, чтобы устранить неясность»<sup>2</sup>. При этом обычно предшественники, чтобы устранить сомнение, спрашивали учёных. Ведь именно учёные разрешают недоумения<sup>3</sup>.

✿ Шейх Сулейман ибн Сахман, опровергая слова того, кто обвинил последователей этого благословенного призыва в том, что они следуют за неясными текстами, писал:

Это описание соответствует тебе и тем заблудшим, которые поступают так, как ты..., потому что для вас доказательства Книги Аллаха и Сунны Его посланника ﷺ предположительны, и не противоречат умозаключениям философов, наследию огнепоклонников и сабеев, греческих лжебогов и тех, кто принял мнения рационалистов! Напротив, ты открыто сказал, что разум предшествует священным текстам! И если кто-то отдаёт предпочтение логическим суждениям тех сторонников лжи над Книгой Аллаха и Сунной Его посланника, он отступает от исламской религии и выходит из рядов единой общины мусульман.

Что же касается Ибн Абдуль-Ваххаба и его последователей, то они не истолковывают по-своему Коран и не искажают его значения, а действуют в соответствии с ясными аятами и верят в неоднозначные аяты. Они не истолковывают неясные тексты, желая посеять смуту и добиться неправильного толкования, как вы поступаете, ложно разъясняя аяты и хадисы, где говорится о качествах Аллаха»<sup>4</sup>.

Итак, выяснилось, что имамы призыва возразили тем, кто следует за неоднозначными текстами Корана и Сунны. Они побудили придерживаться ясных аятов и хадисов, в противоположность приверженцам нововведений в общем и хариджитам в частности.

Хариджиты отделились от учёных и стали опираться на мнения своих глупых лидеров для того, чтобы руководствоваться неясными текстами. Об этом пойдет речь в следующей главе.

1 См. «Четыре правила, с которыми связаны шариатские положения» — «Собрание трудов шейха», 3/1/6.

2 См. «Книга Единобожия» — «Собрание трудов шейха», 6/26.

3 См. тот же источник, 6/100.

4 См. «Ад-дыйя аш-шарик», стр. 80.



## **ВИ. ХАРИДЖИТСКИЕ ОБВИНЕНИЯ УЧЁНЫХ В НЕРАЗУМНОСТИ И ЛЕСТИ, ОПРОВЕРГАЮЩИЕ ВЫСКАЗЫВАНИЯ ИМАМОВ ПРИЗЫВА**


Учёные являются свидетелями Аллаха на Земле. Так, Всевышний Аллах Сам засвидетельствовал о Своём единстве в божественности, и сообщил о свидетельстве прославляющих Его ангелов и жителей Земли: учёных. Он сказал: **«Аллах засвидетельствовал, что нет истинного божества, кроме Него, а также ангелы и обладающие знанием. Он поддерживает справедливость»** (3:18).

Учёные — наследники пророков, как передается от Пророка ﷺ. Они — надежные хранители Веры Аллаха на Земле, призывающие к исламской религии. Поэтому необходимо отдать должное учёным, особенно знатокам, которые имеют большие заслуги и говорят правдивые слова.

Как много религиозных общин, которые почитают своих учёных и проявляют глубокое уважение к своим имамам. А вот у хариджитской секты не было ни одного ученого, особенно в период их появления. Они представляли собой сборище мятежников, знавших наизусть Коран и умевших читать его, не зная о ниспослании аятов.

Вместе с этим хариджиты не уважали великих сподвижников и искренних учёных, а обвиняли их в лести и своевольно следовали определённым аятам, понимая их сообразно своим желаниям и целям.

Ниже приводятся примеры, подтверждающие, что хариджиты считают учёных неразумными и называют их льстивыми людьми в отношении религии Аллаха, поскольку они не согласны с их взглядами. Хариджитским мнениям характерно принятие явных выражений, которые идут вразрез с основами Сунны и с путём сподвижников, последователей и мусульманских учёных<sup>1</sup>.

 **Вот шейх Сулейман ибн Сахман объясняет, что плохое мнение об учёных относится к качествам хариджитов. Он писал:**

«Затем они посчитали, что назначение людей судьями в религии Аллаха (при разрешении конфликтов) является неверием, которое выводит человека из исламской Веры...

И если тебе стало очевидным, что хариджиты поступили так,

<sup>1</sup> См. «Иршад талиби аль-худа», стр. 58.

поскольку хорошо думали о своих чтецах, которые проявили чрезмерность в религии, перешли границы велений и запретов, имели плохие мысли об учёных-сподвижниках, у которых самые благочестивые сердца, самые глубокие знания, меньше всего неестественности. Их избрал Аллах, чтобы они были сподвижниками Его Пророка и поборниками Его религии.

Когда же хариджиты не признали достоинства учёных и не последовали их пути, они сбились с прямого пути, на котором находились сподвижники посланника Аллаха ﷺ. Причём они ложно полагали, что сподвижники не были искренними в религии!»<sup>1</sup>.

Раньше и в наши дни учёных ложно характеризуют как неискренних людей. Именно хариджиты первыми обвинили сподвижников и учёных в лести, точно так же поступают и современные их сторонники.

Один из людей, подпавший под влияние хариджитских идей в вопросе «подчинения и повиновения», говорит: «... учёные оправдывают эти позорные ситуации, и связывают свой отказ от защиты Ислама и мусульман с тем, что они подчиняются правителям в распоряжениях, которые они одобряют или отвергают...»<sup>2</sup>.

Помимо того, хариджиты ополчились по причине своего плохого мнения об учёных и своего убеждения, что они неискренни в вере. Хариджиты нашего времени организовали восстания, поскольку придерживаются дурных мыслей о праведных учёных.

Ты находишь, как те, кто в нынешнее поколение оказался под влиянием хариджитской идеологии, очерняет учёных-наставников скрытыми упреками, называя их “правительственными учёными”. Под таким выражением они имеют в виду, что эти учёные необоснованно издают фетвы и утаивают истину ради интересов людей! Иногда они характеризуют их «угодливым поведением», а иногда говорят, что учёные не понимают действительности, и так далее...»<sup>3</sup>.

Современные хариджиты и сторонники их взглядов «осмеливаются ругать и порочить мусульманских шейхов, плохо думать о них, не прислушиваться к их мудрым примечаниям и наставлениям. Может быть и такое, что они распространяют о правителях слухи, которые не примет

1 См. «Ад-дурар ас-санийя», 9/230.

2 Книга Сулеймана аль-Альвана «Дай нам умереть, чтобы мы смогли стать шахидами», стр. 10–11.

3 См. «Алявийят ан-наسر», Саду аль-Маликий, стр. 63.

разумный человек, но обольстится ими каждый обманутый невежда и усвоит каждый лицемер с порочным сердцем.

Например, некоторые хариджиты говорят: «Шейхи делают это только из-за зависти к успехам ихванов в их призыве! Другие утверждают: «Шейхи льстят в религии Аллаха, а ихваны побуждают к одобряемому и удерживают от порицаемого!».

– Третьи заверяют: «Ихваны изучили Веру Ибрахима, и разъяснили её, а шейхи сокрыли её и спрятали!».

– Четвертые говорят: «Имам соглашается с шейхами в этом лишь потому, что они не порицают за стремление к мирским благам и целям!»<sup>1</sup>.

### Шейх Абдуль-Лятыф в своём послании писал:

«Что касается твоего прибытия в персидский город, то те увиденные тобою люди, которые называют себя последователями шейха Мухаммада, на самом деле соответствуют твоему описанию в письме. Однако среди них есть и невежды, не сведущие о пути шейха и подобных имамов верного руководства. Они следуют нововведениям Мутазилитов и хариджитов...

Ведь именно от ученого-наставника должны получать знания о смыслах священных текстов, о шариатских установлениях и законоположениях, как сказали: “Невежество — смертельная болезнь, исцеление от которой содержится в согласованных словах Корана или Сунны, а излечить её может мудрый учёный”.

Абдур-Рахман аль-Бахмани, как ты сообщил о нем, находится в крайнем невежестве и заблуждении. Он существенно исповедует убеждения фанатичных джахмитов, а также следует хариджитскому вероучению»<sup>2</sup>.

Это ещё раз доказывает, что хариджиты не обращают внимания на религиозный путь сподвижников, последователей и мусульманских учёных, не желают изучать его основы и принципы. А вот приверженцы Сунны, если видят, как учёные, не говоря уже о великих сподвижниках, принимают неправильные решения, то находят им оправдание в этом

1 См. «Минхадж ахль-хакк ва аль-иттиба», стр. 86. Затем автор отвел сомнения, которые упомянули выступающие с нападками на имама Абдуль-Азиза ибн База. Они исходили от тех, кто называет себя ихванами. Причем у них есть определённые хариджитские черты.

2 См. «Маджму'ат ар-расаиль ва аль-масаиль», 3/80–81.

и не обвиняют их в заблуждении, как поступают хариджиты. Они также не превозносят их, как делают рафидиты, а относятся к ним согласно той степени, которую им определил Аллах.

✿ Имам-муджадид Мухаммад ибн Абдуль-Ваххаб после того, как ответил на спорные вопросы, писал:

«Следует уважать и почитать учёных, даже если они ошибаются, только нельзя признавать их господами помимо Аллаха. Таков путь тех, кому даровано добро и счастье. А когда отвергают их слова и не проявляют уважение к ним, то это является дорогой тех, на ком пал гнев Аллаха<sup>1</sup>.

Пути заблудших свойственно признание учёных господами помимо Аллаха, например, когда говорят: “Сказал Аллах..., сказал Его посланник...”, они отвечают: “Учёные лучше знают об этом, чем мы”<sup>2</sup>.

✿ Имам призыва также писал:

«Каждый мусульманин, который свидетельствует, что нет истинного божества, кроме Аллаха, а Мухаммад — Его посланник, должен изначально стремиться к поклонению одному лишь Аллаху, не придавая Ему ничего в со товарищи.

А подчинение Его посланнику связано с этим. Мусульманин всегда следует Сунне, где бы они ни нашел её, и знает, что сподвижники являются лучшими людьми после пророков. Он не защищает какую-то личность общей абсолютной поддержкой, кроме посланника Аллаха ﷺ, и не отстаивает какую-то группу общей абсолютной приверженностью, кроме его сподвижников.

Верный путь тесно взаимосвязан с Посланником ﷺ, а также с его сподвижниками, а не последователями других. Если они достигают единодушия, то не могут ошибиться, в отличие от сторонников одного из учёных...

Таково положение приверженцев порочных взглядов: они все вступают в разногласия только после того, как становится очевидной истина и достигает их сведения. Затем каждый несправедливо относится к

1 Несомненно, хариджиты схожи на иудеев. Они читали Коран, но не следовали ему истинным образом, изучили, но не воплотили знания в жизнь. Помимо того, они черство обращаются с учёными и неумеренно поклоняются.

2 См. «Маджму’ат ар-расаиль ва аль-масаиль», 1/11–12, «Фетвы и вопросы» — «Сборник трудов шейха», 2/3/61.

другому. Он не признает ту истину, которая на стороне его оппонента, зная о правильности этого, и принимает свои несостоятельные аргументы и убеждения, зная об их ложности...»<sup>1</sup>.

❁ **Имам-муджадид Мухаммад ибн Абдуль-Ваххаб писал:**

«Безо всяких сомнений это служит опорой каждого безбожника лицемера, он желает оспорить знания, с которыми Аллах отправил Своих посланников. Иногда он говорит: “Я не знаю, что они действительно сказали это?!”, а другой раз говорит: “Я не знаю, что они подразумевали под этими словами?!”.

Исходя из отсутствия знаний в их мнении, мы не можем извлечь каких-то знаний с их стороны. Вот почему потом он может произносить свои слова, не опасаясь, что они будут противоречить пророческим преданиям (сунан)...»<sup>2</sup>.

Религиозная дорога имамов призыва основывается на следовании священным текстам в соответствии с пониманием и примером праведных предшественников. Однажды шейх Абдуллах ибн Мухаммад ибн Абдуль-Ваххаб в присутствии учёных Мекки, сказал: “Во время их встречи амир<sup>3</sup> объявил им, что мы принимаем мнения, доводы которых они разъяснили посредством Корана или Сунны, или высказываний благочестивых предшественников, таких как праведные халифы..., а также учитываем слова четырех имамов- знатоков фикха, и тех, кто получал от них знания до конца третьего столетия”...»<sup>4</sup>.

❁ **Шейхи Мухаммад ибн Абдуль-Лятыф, Са’д ибн Хамад ибн Атик, Абдуллах ибн Абдуль-Азиз аль-Анкари, Умар ибн Мухаммад ибн Салим, Мухаммад ибн Ибрахим ибн Абдуль-Лятыф сказали:**

«Из примеров наговаривания на Аллаха безо всяких знаний: когда человек искаженно толкует значения аятов Корана, приводит их как довод вопреки их истинному смыслу, опираясь на мнения, пристрастия и желания. Так делают многие невежественные массы... Когда для ищущих

1 См. «Вопросы, которые изложил своими словами имам» — «Сборник трудов шейха», 2/2/78–79. См. слова шейхуль-ислама Ибн Теймийи в книге «Минхадж ас-Сунна», 5/262.

2 См. «Вопросы, которые изложил своими словами имам» — «Сборник трудов шейха», 2/2/107–108. См. «Укуд аль-джавахир», стр. 302.

3 То есть имама Сауд ибн Абдуль-Азиз ибн Мухаммад ибн Сауд.

4 См. «Ад-дурар ас-санийя», 1/223.

щего истину что-то неясно, он должен спросить учёных и обратиться к ним относительно шариатских положений. Всевышний Аллах сказал: **“Если вы не знаете, то спросите обладателей Напоминания (знания)”** (16:43).

Пророк ﷺ сообщил: **“... избрал предводителями невежд, которых он спрашивает, а они издадут ему фетвы без знания. Они впали в заблуждение и сбили других с верного пути”**<sup>1</sup>. В другом хадисе говорится...: **“Почему они не спросили, если не знают. Ведь, невежество можно устранить с помощью вопроса”**<sup>2</sup>. Кроме того, один из предшественников сказал: «Поистине, эти знания являются религией, так смотрите же у кого вы обучаетесь своей религии»<sup>3</sup>.

Необходимо также обратить внимание на то, что многие невежды обвиняют обладателей знания и религиозности в лести и упущениях, в том, что они не выполняют вмененные им Пречистым Аллахом обязанности, скрывают известную для них истину и не разъясняют её!

Но эти невежды не знают, что злословие о праведных учёных и оскорбление чести верующих представляет собой смертельный яд, губительный недуг, очевидный грех...»<sup>4</sup>.

### ✿ Шейх Мухаммад ибн Абдуль-Лятыф и шейх Абдуллах ибн Абдуль-Азиз аль-Анкари сказали:

«К тому же шайтан побудил некоторых религиозных людей к тому, чтобы они обвиняли мусульманских учёных в лести, плохо думали о них, не учились у них. Такова причина лишения полезных знаний. Учёные — наследники пророков всегда и везде. Поэтому знания можно получить только от них.

А кто не обучается у них и не принимает их сообщения, тот отказывается от наследия господина посланников, заменяя его словами неосмотрительных невежд, которые ничего не знают о шариатских положениях.

Учёные — надежные смотрители Веры Аллаха. Следовательно, зрелый разумный мусульманин обязан изучать религию у её знатоков...

1 Привели аль-Бухари (7307), и Муслим (2673).

2 Привели Абу Дауд (336), и Ибн Маджа (572). Аль-Альбани назвал его хорошим, как написано в «Сахих Сунан ибн Маджах».

3 Передал Муслим в предисловии к своему сборнику «Сахих» со слов Мухаммада ибн Сирина, стр. 24.

4 См. «Ад-дурар ас-санийя», 9/112–114, см. 9/143.

Что же касается того, кто цепляется за фразы учёных-исследователей и не спрашивает о них учёных, а полагается на своё понимание, то возможно он говорит: “Наш довод — “Сборник по Единобожию” или “слова какого-то ученого”. Однако он не знает о смысле, вложенном им в те слова. Безусловно, это невежество и заблуждение.

Как известно, самыми великими и достоверными словами является речь Могущественного Аллаха. И если бы человек сказал: “Я не буду принимать ничего, кроме Корана”, а затем стал опираться лишь на аяты, не зная их смысла, или истолковал их не в соответствии с их истинным разъяснением, тем самым он уподобился бы отклонившимся хариджитам. И если таково положение того, кто учитывает лишь слова Корана, оставляя пояснения Сунны, то, что тогда говорить о человеке, который цепляется за выражения разных книг?!

В книгах также есть достоверные и слабые хадисы, с абсолютным и ограниченным смыслом, общие и конкретные, отменяющие и аннулированные. И если простой мусульманин не получает знания от учёных-критиков, которые подобны менялам золота и серебра, он будет идти наобум и блуждать в долине слепого невежества...

Если выяснится это, то станет ясной ошибочность человека, который утверждает, что он может не получать знания непосредственно от мусульманских учёных (а учиться сам по книгам). Это потому что Пророк ﷺ назвал причиной исчезновения знаний “**смерть учёных**”...»<sup>1</sup>.

✿ **Шейх Умар ибн Мухаммад ибн Салим в своём послании, которое он адресовал жителям района аль-Артавия, среди некоторых появились хариджитские признаки, писал следующее:**

«К злым умыслам шайтана, посредством которых он удержал их приобретать знания, относится также наущение обвинять мусульманских учёных в лести, плохо думать о них, не учиться у них. Такова причина лишения полезного знания. Ведь учёные являются наследниками пророков, а кто не получает от них знания, тот оставляет наследие господина посланников. Учёные — верные смотрители Веры Аллаха...

А если кто-то не спрашивает учёных или говорит: “Нашим доводом служат книги такого-то человека или слова определённого ученого, не зная истинного значения его слов, то это представляет собой невеже-

---

1 См. «Тот же источник, 9/133–134. См. «Минхадж ахль аль-хакк ва аль-иттиба», стр. 24.

ство и заблуждение”»<sup>1</sup>.

- ❖ Шейх Абдуллах ибн Абдуль-Лятыф, предостерегая от тех, кто не получает знания от учёных и очерняет их лестью и так далее, писал:

«До меня дошли сведения о некоторых людях, которых обольстил соблазнитель, что они порочат учёных, обвиняют их в лести и говорят тому подобные измышления, которые удержали большинство людей от религии Аллаха.

Шайтан приукрасил, по причине этого поношения в адрес правителей, сущность клеветы и ложные упреки... Что же касается очернения учёных, то ведь никто не защищен от ошибок, а истина служит целью верующего. И если кто-то знает о чем-то неодобрительном, пусть объяснит им открыто»<sup>2</sup>.

- ❖ Об этом также сказал шейх Мухаммад ибн Абдуль-Лятыф в своём наставлении тем, кто имеет склонность к хариджитским идеям. Так, он писал:

«Поношение тех людей, которым Аллах даровал власть над вами..., и причисление учёных к лести и умалчиванию, является, и Аллаху лучше знать, большим пороком, ошибкой и дурной манерой...»<sup>3</sup>.

- ❖ Эту тему затронул и шейх Са’д ибн Хамад ибн Атик, давая наставление тем, кто стремится выступить против мусульманского правителя:

«Самая главная причина счастья и успеха в ближнем мире и будущем заключается в постоянном следовании за приверженцами истины и правильности. А самой большой причиной спасения служит отдаление от путей сторонников заблуждения и нечестия. При этом необходимо приобретать свет верного руководства в надлежащем месте и получать полезные знания от их носителей и знатоков. Ими являются религиозные учёные, которые посвятили свою жизнь поиску истины и указанию людям прямого пути. В итоге они стали свидетелями об их праведности и справедливости, и смогли защитить себя от качеств последователей заблуждения и порочности.

1 См. «Ад-дурар ас-санийя», 9/167–168.

2 См. «Ад-дурар ас-санийя», 9/91–94.

3 Предыдущий источник, 9/104.



Но нельзя получать знания от других из числа невежд и заблудших, которые отошли от верной стези и сбили с неё многих рабов, говорили о религии посредством предположений и догадок, стали искушением для соблазнившихся и предводителями несведущих людей. Они со своими последователями подобны тем, кого охарактеризовал Повелитель верующих Али ибн Абу Талиб<sup>1</sup> следующим образом:

“Они следуют за каждым зовущим и склоняются к каждому призывающему, не освещаются светом знаний и не обращаются к прочной опоре (Корана и Сунны)”.

Я узнал о такой категории людей, что они очерняют набожных учёных, плохо думают о них, обвиняют в невыполнении предписанных им Аллахом обязанностей, таких как призыв к Аллаху, искреннее отношение к имамам мусульман и простым верующим! Они так говорят из невежества и беспечности относительно своего злословия, оскорбления, порицания и умаления достоинства обладателей знания. А сердце того, кто порочит и ругает учёных, Аллах подвергает смерти<sup>2</sup>.

✿ **Шейх Мухаммад ибн Ибрахим, объясняя важную роль учёных в обществе, сказал:**

«Это Книга Аллаха, толкования имамов, Сунна посланника Аллаха ﷺ, записанная вместе с комментариями...

Это мусульманские учёные, которые лучше других знают об аятах и хадисах. Они унаследовали знания от своих имамов, у которых они учились до самого выпуска. Имамы воспитывали их подобно тому, как отец воспитывает своего сына, писали им свидетельства и дипломы...

Именно у них нужно узнавать значения текстов Корана и Сунны, обращаться к ним в этом. И ни в коем случае нельзя учитывать мнения невежд касательно смыслов текстов Корана и Сунны, поскольку они не осведомлены и не сведущи, и не являются учениками учёных»<sup>3</sup>.

Когда обвиняют великих сподвижников: лучших учёных, и последующих выдающихся имамов в непонимании Шариата, то это относится к убеждениям невежд. Именно они пытаются доказать несостоятельность религиозных вопросов тем, что её последователи не понимали

---

1 Привёл Абу Нуейм в книге «Аль-Хилья», 1/80.

2 См. «Ад-дурар ас-санйя», 9/147–148.

3 См. «Ад-дурар ас-санйя», 9/176–178, см. «Маджму'ат ар-расаиль ва аль-масаиль», 3/111.

полностью и не запоминали в точности<sup>1</sup>.

❁ Два шейха Хусейн и Абдуллах — сыновья имама Мухаммада ибн Абдуль-Ваххаба, поясняя важность уважения мнений учёных, писали:

«Убеждения шейха, посредством которого он поклонялся Аллаху, являются нашими убеждениями и религией, через которые мы поклоняемся Аллаху, а также вероучением предшественников мусульманской общины и её имамов из числа сподвижников и их истинных последователей. Согласно этому, нужно следовать указаниям доводов Книги Аллаха и Сунны Его посланника, рассматривать мнения учёных при помощи этого критерия: все, что соответствует Корану и Сунне, мы принимаем и распространяем среди других, а все, что противоречит им, мы отвергаем... Именно это служит основой в религии...»<sup>2</sup>.

❁ Шейх Абдуль-Лятыф ибн Абдур-Рахман ибн Хасан писал:

«Каждый разумный, имеющий сведения о жизни шейха Мухаммада ибн Абдуль-Ваххаба, да смилуется над ним Аллах, знает, что он больше всех людей уважительно относился к знаниям и к учёным, запрещал обвинять их в неверии, умолять достоинство и наносить им обиды. Более того, шейх — из числа тех, кто постоянно почитает, уважает и защищает учёных, призывает к следованию их пути.

Вера и богобоязненность являются основой знаний об Аллахе, о Его религии и Шариате. И как можно думать о мусульманине, не говоря уже о Шейхуль-исламе, что он обвиняет учёных в неверии?! **“Пречист Ты! А это – великая клевета!”** (24:16)»<sup>3</sup>.

Из примеров почтительного отношения имамов призыва к учёным то, что они уделяют большое внимание их высказываниям и словам, учитывают их противоположную точку зрения, смотрят на более правильные суждения, а также не высказывают мнение, которое противоречит мнению предшествующих учёных. Ты можешь ясным образом найти это во многих правовых вопросах, где они издали фетвы<sup>4</sup>.

Имамы призыва побудили приобретать знания от учёных Сунны и держаться подальше от учёных нововведений. По этому поводу шейх

1 См. «Масаиль аль-джахилийя» в составе «Сборник трудов шейха», 6/130.

2 См. «Маджму'ат ар-расаиль ва аль-масаиль», 1/32–33.

3 См. «Маджму'ат ар-расаиль ва аль-масаиль», 3/449.

4 К примеру, см. «Маджму'ат ар-расаиль ва аль-масаиль», 1/122.

Мухаммад ибн Абдуль-Лятыф ибн Абдур-Рахман ибн Хасан писал в своём наставлении жителям района аль-Антавия: “Не каждого, кто причисляет себя к знаниям и приукрашается ими, можно спрашивать и просить издать фетву. Вы не должны доверять ему в своей религии”.

Один из предшественников сказал: “Поистине, эти знания представляют собой религию, поэтому смотрите у кого вы обучаетесь своей религии”<sup>1</sup>. Не получайте знания от каждого встречного, который лишен понимания и дальновидности. Вы будете спрошены об этом в Судный день. Мы просим Аллаха даровать нам и вам благополучие в этом мире и в Последней жизни!»<sup>2</sup>.

✿ Шейх Хамад ибн Атик писал<sup>3</sup>:

«Постоянно изучай Коран обдуманно и читай разъяснения аятов вдумчиво.

Возьми толкования сподвижников, ведь они объяснили значения этого откровения с пониманием и личной практикой.

А если не можешь, то учись у каждого, кому дарована помощь в религии из числа учёных-знатоков, принимающих решения».

✿ Имамы призыва разъяснили права и обязанности учёных, как сказал шейх Абдуль-Лязиз ибн Абдур-Рахман ибн Файсаль:

«Мы и все мусульмане обязаны проявлять искреннее отношение к Аллаху, к Его Книге и Посланнику, к мусульманским имамам и простым верующим...

Что касается искренности перед мусульманскими имамами, то среди них есть правители и учёные. Необходимо обращаться с мольбой за правителей, чтобы Аллах даровал им успех и праведность...

А что касается учёных, то их нужно любить и уважать, следовать за ними и спрашивать о тех вопросах, в которых Аллах наделил их знанием, нельзя противоречить им и пренебрежительно относиться к ним...

По Своей милости Пречистый Аллах направил учёных-исследователей. Он захотел, чтобы появилась эта община со светом и доводом. Он установил в ней учёных, которые отвергли искажения излишествующих, ложные утверждения приверженцев лжи и толкования невежд.

1 Это слова имама Мухаммада ибн Сирина, да смилуется над ним Всевышний Аллах.

Их передал Муслим в предисловии к своему сборнику «Сахих», стр. 24.

2 См. «Ад-дурар ас-санийя», 8/84.

3 См. «Мисбах аз-залям», стр. 8.

Как вы знаете, Коран и Сунна не были записаны после Посланника ﷺ на скалах или железе. Напротив, Всевышний Аллах сохранил их посредством учёных. Пророк ﷺ сказал: **“Несут это знание от каждого поколения справедливые и надежные”**, и так до наших дней. Пречистый Аллах распространил этот призыв среди вас. Тогда каждый верующий обрадовался этому событию.

В прошлом году, и последующем, мы наблюдали явления, которые идут вразрез с нашими надеждами...

Во-первых, люди стали восхищаться своими мнениями. При этом появились люди, которые смотрят на религию через призму своих порочных желаний... Мы велели некоторым нашим представителям власти обратить особое внимание на тех, кто имеет строгость суждений и противоречит мусульманским учёным, чтобы они дали им назидательное наставление. И тот, кто стремится к истинной религии и покорности Господу миров, пусть оставит прошлые проступки и раскается, а потом объяснить свою ошибку и объявит о своём покаянии.

А тот, кто желает потакать своему пристрастию и проявляет безразличие к религии Аллаха, учёным мусульман, их правителям, обращаясь к нам, — то если в нем есть благо, пусть изучает религию у мусульманских учёных. Вероятно, Аллах принесет ему пользу. В противном случае пусть знает, что он, по милости Аллаха, находится в одной из самой великой родине мусульман... Какая несправедливость больше, чем поношение в адрес мусульманских правителей и учёных?!<sup>1</sup>.

Итак, нам становится ясным то, как имамы призыва побудили уважать учёных и их слова, которые следуют за почтенными сподвижниками. Они предостерегли от пренебрежительного отношения к ним, как, например, поступают заблудшие хариджиты и сборище сторонников их идеологии.

Выяснились методы аргументации и способы умозаключения хариджитов. В результате ошибочности их пути возникли серьёзные вопросы, противоречащие текстам Корана и Сунны. Самым опасным из этого являются их слова о неверии. Это я разъясню в следующей главе и процитирую опровергающие высказывания учёных.

---

1 «Ад-дурар ас-санийя», 13/380–384.

## РАЗДЕЛ ТРЕТИЙ

### СЛОВА ХАРИДЖИТОВ НА ТЕМУ ОБВИНЕНИЯ В НЕВЕРИИ И ОПРОВЕРГАЮЩИЕ ВЫСКАЗЫВАНИЯ ИМАМОВ ПРИЗЫВА

Данный раздел изучает семнадцать вопросов:

- I. Сущность веры у хариджитов и высказывания имамов призыва в опровержение их мнений
- II. Мнение хариджитов об увеличении и уменьшении веры, опровергающие высказывания имамов призыва
- III. Позиция хариджитов относительно слов «Я верующий, по воле Аллаха», опровержение имамов призыва их позиции
- IV. Определение хариджитов понятия «обвинение в неверии», правильное разъяснение имамов призыва данного термина
- V. Высказывания имамов призыва о различии между большим и малым многобожием, неверием, лицемерием, нечестием, беззаконием
- VI. Хариджиты не отличают общее обвинение в неверии посредством описаний от обвинения в этом определённых людей. Высказывания имамов призыва о различиях между ними
- VII. Отношение хариджитов к условиям обвинения в неверии, высказывания имамов призыва об этих условиях
- VIII. Мнение хариджитов о препятствиях «обвинения в неверии», и опровергающие высказывания имамов призыва

- IX. Позиция хариджитов к доведению довода, и высказывания имамов призыва о важности доведения довода при обвинении в неверии
- X. Высказывания имамов призыва о предостережении от обвинения в неверии
- XI. Практические применения хариджитов решений о неверии, и опровергающие высказывания имамов призыва
- XII. Мнение хариджитов о мусульманине, совершающем тяжкие грехи, и высказывания имамов призыва в опровержение им
- XIII. Заблуждение хариджитов в отношении разрешения конфликта между Али и Муавии, да будет доволен ими обоими Аллах, и опровергающие высказывания имамов призыва
- XIV. Мнение хариджитов о принятии решения не по законам Аллаха, и опровергающие высказывания имамов призыва
- XV. Мнение некоторых хариджитов о том, что нужно учитывать слова, а не убеждения сердца, и высказывания имамов призыва о необходимости учитывать слова, убеждения и действия
- XVI. Мнение некоторых хариджитов о том, что различием между многобожием и верой является знание об Аллахе, и высказывания имамов призыва в опровержение его
- XVII. Мнение некоторых хариджитов об испытании людей посредством принципа «одобрения и противоречия», и высказывания имамов призыва о том, что испытание может быть только на основе Шариата

## Раздел третий

# СЛОВА ХАРИДЖИТОВ НА ТЕМУ ОБВИНЕНИЯ В НЕВЕРИИ И ОПРОВЕРГАЮЩИЕ ВЫСКАЗЫВАНИЯ ИМАМОВ ПРИЗЫВА

## I. СУЩНОСТЬ ВЕРЫ У ХАРИДЖИТОВ И ВЫСКАЗЫВАНИЯ ИМАМОВ ПРИЗЫВА В ОПРОВЕРЖЕНИЕ ИХ МНЕНИЙ

Как считают хариджиты, вера является одним неделимым целым, не увеличивается и не уменьшается. Они сказали: «Если исчезает какая-то её часть, то вера перестает существовать, поскольку вещь, состоящая из частей, теряя одну из них, исчезает полностью, подобно молитве: если человек не выполнил одну из её обязанностей, она становится недействительной!»<sup>1</sup>.

Известно, из хариджитской идеологии, что праведные дела представляют собой веру, а запретные деяния — неверие<sup>2</sup>

Хариджиты полагают, что соблюдение всех религиозных велений относится к вере, а невыполнение обязательного или совершение запретного означает большое неверие, когда верующий отступает от религии. Некоторые из них обвиняют в неверии за кое-какие запретные действия и за оставление кое-каких обязанностей, но в этом среди хариджитов есть разногласия<sup>3</sup>.

### Шейх Сулейман ибн Сахман писал<sup>4</sup>:

*«По мнению хариджитов, люди получают награду за добрые деяния, А заслуживающие наказания из числа нечестивцев и грешников — Не имеет никакого удела в Исламе, согласно учению глупых фанатиков».*

---

1 См. «Минхадж ас-Сунна», 5/204–205, «Маджму' аль-фатава», 12/470.

2 См. «Аль-гуньят фи усуль аль-фикх», стр. 173.

3 См. «Ат-Ташриа ва аль-фикх аль-ислямий», стр. 201.

4 См. «Диван укуд аль-джавахир», стр. 214.

Это подтверждает, что хариджиты считают покорность верой, а послушание означает у них неверие, и, если человек впадёт в грех, совершив запретное или не выполнив обязательное, он не имеет никакого отношения к Исламу. Кроме того, что служит основой хариджитских убеждений о вере и неверии, о понятии верующий и неверующий, об угрозе и о главенстве?<sup>1</sup>

✿ **Шейх Абдуль-Лятыф ибн Абдур-Рахман ибн Хасан сказал:**

«Шейхуль-ислам писал в конце первой половины книги «Иман»<sup>2</sup>:

«Если кто-то спросит: “Если абсолютная вера включает в себя все, что велел Всевышний Аллаха и Его посланник ﷺ, то когда исчезает часть этого, вера становится недействительной, следовательно, грешники — неверующие, как говорят хариджиты, или они будут вечно пребывать в адском Огне, а их называют верующими в определённой степени, как говорят Мутазилиты?”...»

Оба эти мнения хуже убеждения мурджиитов...

... То ему ответят: «Следует знать, что мнение хариджитов, которое не одобряет не один из приверженцев Сунны, выражается в идеи о вечном пребывании в Огне совершивших тяжкие грехи. Это относится к известным нововведениям...

А вот слова, спрашивающего: «Если исчезает часть веры, она перестаёт существовать полностью» служат основой, от которой отделились остальные новшества в вопросе «имана». Они ложно полагают, что, когда утрачивается часть веры, уже ничего не остаётся от неё.

Затем хариджиты и Мутазилиты сказали: “Абсолютная вера заключается в соблюдении велений Аллаха и Его посланника (таково мнение и последователей хадисов), а потом они добавили: «Утрачивая часть веры, человек перестаёт быть верующим, поэтому обрекает себя на вечное мучение в Огне”.

Мурджииты же, при всем различии их течений, утверждают: “На веру не влияют отрицательно большие грехи или невыполнение явных обязанностей. Ведь если бы исчезло что-нибудь из имана, то его бы вообще не осталось. Значит, вера — это одно целое, и в отношении неё равны благочестивый и грешник”.

Но тексты Посланника ﷺ и его сподвижников указывают на то, что

1 См. «Аль-фисаль фи аль-миляль ва аль-ахва ва ан-нихаль», 2/89.

2 Стр. 222 и дальше, «Собрание фетв», 7.



при исчезновении части веры остается другая её часть, например слова Пророка ﷺ: **«Из Огня выйдет каждый, в сердце которого будет вера весом в пылинку»**<sup>1</sup>. Такова суть его высказывания»<sup>2</sup>.

Имамы призыва сообщили в своих книгах, посланиях и научных докладах, о сущности веры в свете пути приверженцев Сунны и опровергли мнение хариджитов. Вот некоторые из их текстов:

❁ **Имам призыва писал:**

«Я убежден, что вера — это слова, произносимые языком, действия, совершаемые телом, и убеждение, сложившиеся в сердце... Имеет более семидесяти ответвлений, самым высшим из которых является свидетельство «нет божества, достойного поклонения, кроме Аллаха». А самая низшая степень — устранение препятствий с дороги...»<sup>3</sup>.

❁ **Имам призыва, объясняя различие между мнением приверженцев Сунны и мнением хариджитов в вопросе «имана», писал:**

«Нет неясностей в том, что свидетельство “нет истинного божества, кроме Аллаха” охватывает полностью религию, а тот, кто произносит его, выйдет из адского Огня, если в его сердце будет вера весом в мельчайшую пылинку.

Суть данного вопроса кроется в понятии, которое гласит: “Вера делится на части, а когда исчезает что-нибудь из неё, то это не значит, что вера прекращает существовать полностью”. Наоборот, таковы идеологии хариджитов. Поэтому правильны слова того, кто говорит: “Все дела относятся к свидетельству «нет божества, достойного поклонения, кроме Аллаха». А тот, кто говорит: “Огонь покинет каждый, кто произнесет его, обладая верой весом в пылинку”, тоже прав. Причина (различия убеждений) содержится в делимости веры, о котором я упомянул тебе...»<sup>4</sup>.

– Он также писал: «Хариджиты обвиняют в неверии прелюбодея, вора, убийцу, и даже мусульманина, который совершил какой-нибудь

1 Привёл ат-Тирмизи, глава 10 (2598), на основе хадиса Абу Саида аль-Худри, и сказал: «Этот хадис — хороший достоверный».

2 См. «Мисбах аз-залям», стр. 388–389, см. «Аль-матляб аль-хамид», стр. 181.

3 См. «Личные послания» в составе «Сборник трудов шейха», 3/7, Ад-дурар ас-санийя», 1/33.

4 См. «Личные послания» в составе «Сборник трудов шейха», 3/68, «Ад-дурар ас-санийя», 1/66.

большой грех.

Но согласно вероучению приверженцев Сунны, мусульманин становится неверующим только по причине многобожия. И мы объявили о неверии беззаконников (предводителей безбожия) и их последователей, учитывая лишь их многобожие...»<sup>1</sup>.

Таким образом имамы призыва говорили в общих чертах и подробно о вопросах «имана» в соответствии с путём приверженцев Сунны. Например, они истинно охарактеризовали сущность веры и пояснили связанные с этим темы.

#### ✿ Шейх Абдуллах Абабтейн сказал:

«По вероучению приверженцев Сунны и единой общины, вера — это признание сердцем, произношение языком и действие телом»<sup>2</sup>.

#### ✿ Выдающийся учёный шейх Абдуль-Лятыф ибн Абдур-Рахман ибн Хасан, поясняя главный смысл «имана», писал:

«... Они признают, что верой являются слова и действия...»<sup>3</sup>.

Вера, так же, как и неверие, имеет свои основы. И зная эти основы и то, что противоположно им, можно различить веру и неверие.

#### ✿ Шейх также писал:

«Здесь есть определённые принципы:

**Первый:** Сунна и хадисы разъясняют коранические положения и значения текстов Книги Аллаха — в области познания установлений, ниспосланных Аллахом, например: кто такой верующий и неверующий, язычник и единобожник, грешник и благочестивый, несправедливый и богобоязненный..., и так далее...

**Принцип второй:** вера представляют собой корень с множеством ответвлений, каждый из которых называется «иманом». Самое высокое из них — свидетельство «нет божества, достойного поклонения, кроме Аллаха», а самое низшее — устранение препятствий с дороги...

Так же и неверие имеет корень и ответвления, которые, подобно первому случаю, являются неверием. Все грехи относятся к ветвям неверия, а все праведные дела относятся к ветвям веры. И нельзя урав-

1 См. «Сборник трудов шейха», 3/129, «Раудат аль-афкар ва аль-афахм», Ибн аль-Ганама, 1/142.

2 См. «Маджму'ат ар-расаиль ва аль-масаиль», 2/3/177.

3 См. «Минхадж ат-таасис», стр. 50.

нивать их относительно названий и положений.

Разница очевидна между тем, кто перестал молиться или выплачивать закят, или соблюдать пост, или придал Аллаху сотоварищей, или пренебрежительно обращается с Кораном, и между тем, кто своровал, совершил прелюбодеяние, или пьет спиртное, или грабит, или поддерживает в какой-то мере неверных...

Если же кто-то считает равными ответвления веры касательно названий и положений, либо сравнивает в этом ответвления неверия, — он противоречит Корану и Сунне, отклоняется от пути предшественников мусульманской общины и входит в общее число сторонников нововведений и порочных взглядов.

Принцип третий: вера состоит из слов и дел:

Слова делятся на два вида: речь сердца, которая выражается в его убеждении, и речь языка, которая выражается в произнесении исламского слова.

Дела также могут осуществляться сердцем через намерение, выбор, любовь, довольство и признание, а могут совершаться телом, например, это касается молитвы, закята, хаджа, джихада и других явных дел.

И если сердце не признает, не верит, не испытывает довольство и любовь к Аллаху, тогда вера исчезает полностью. А вот если человек не совершает что-нибудь из праведных деяний, таких как молитва и джихад, но при этом сердце признает и принимает данные обряды, то здесь есть разногласие. Исчезает ли полностью вера, если он оставил один из исламских столпов, таких как молитва, хадж, закят, пост, или не исчезает? Впадает ли в неверие оставивший их или нет? Нужно ли делать различие между молитвой и другими столпами или нет?

Последователи Сунны единодушны в том, что необходимы действия сердца: любовь, довольство, подчинение.

Но мурджииты говорят: “Достаточно лишь признания истинности, чтобы человек был верующим!”

Мнения последователей Сунны расходятся относительно деяний тела. Как известно от некоторых предшественников, кто оставил одну из исламских основ, например: молитву, закят, пост и хадж, тот становится неверующим.

По другому мнению, только отрицающий их выходит из Ислама, по третьему — следует различать между молитвой и остальными столпа-

ми. Таковы распространённые мнения.

Учёные установили различие между послушаниями, когда совершаются запретные поступки: между грехами, несовместимыми с исламской основой, и теми, которые не достигают этой степени. Они сделали различие между грехами, которые Шариат назвал неверием, и теми, которые он не назвал «куфром».

Таковы убеждения последователей хадисов, держащихся за Сунну посланника Аллаха ﷺ. О доказательствах этого подробно написано в соответствующих книгах и темах.

**Принцип четвертый:** неверие может быть связано либо с поступками, либо с непризнанием и возражением. Например, человек узнал о том, о чём сообщил Посланник ﷺ из откровения в отношении имён Господа, Его качеств, действий и установлений, и не уверовал в это, отвергая и проявляя упрямство. Ведь основой этого является Единобожие и поклонение одному Аллаху, не придавая Ему ничего в сотоварищи. Такое непризнание противоречит вере со всех сторон.

Среди неверия поступков есть деяния, которые несовместимы с верой, такие как земной поклон идолу, презрительное отношение к Корану.

Что касается принятия решений не по Шариату Аллаха и оставления молитв, то это неверие связано с поступками, а не с убеждениями. Точно также и действия, о которых сказал Пророк ﷺ: **“Не становитесь после меня неверными, которые рубят друг другу головы”<sup>1</sup>**, **“Кто пришёл к прорицателю, и поверил ему, либо имел близость со своей женой в задний проход, тот отверг то, что ниспослано Мухаммаду”<sup>2</sup>**, — относятся к практическому неверию. Однако они несравнимы с земным поклоном перед идолом, презрительным обращением с Кораном, убийством и поношением пророка, хоть даже все эти поступки называются неверием.

Так, Пречистый Аллах назвал того, кто руководствуется частью Писания и не соблюдает другую часть, верующим в первом случае, и неверующим во втором: **“Неужели вы станете веровать в одну часть Писания и отвергать другую часть”** (2:85).

Практической вере противоположно практическое неверие, а вера

1 Передали аль-Бухари (121), и Муслим (65), на основе хадиса Джарира ﷺ.

2 С подобными словами его привели Абу Дауд (3904), и Ахмад в «Аль-муснад» (9532), на основе хадиса Абу Хурейры ﷺ.

в убеждениях противоположна неверию в убеждениях. В достоверном хадисе говорится: **“Поношение мусульманина представляет собой нечестие, а сражение с ним — неверие”**<sup>1</sup>. Таким образом, он сделал различие между поношением мусульманина и убийством его. Первый поступок он назвал нечестием, а второй — неверием.

Как известно, Пророк ﷺ имел в виду именно практическое неверие, а не связанное с убеждением. Такое неверие не выводит за пределы исламской религии подобного человека, или прелюбодея, вора, пьющего спиртное, даже если они не являются полноценными верующими.

Это детальное рассмотрение свойственно мнению сподвижников, которые лучше всех в мусульманской общине знают о Книге Аллаха, об Исламе, о сущности неверия. Поэтому надлежит изучать эти вопросы на основе их знаний.

Последующие же мусульмане не поняли сути мнения сподвижников, а потом разделились на две группы: одни посчитали неверными тех, совершает тяжкие грехи, и постановили об их вечном пребывании в адском Огне<sup>2</sup>, а другие посчитали их верующими с полной верой. Эти проявили чрезмерность, а те — упущение и легковесность. Но Аллах направил приверженцев Сунны к наилучшему пути и срединному мнению, которое среди разных исламских вероучений подобно положению Ислама среди различных религий...

Принцип пятый: если раб имеет одну из степеней веры, это ещё не значит, что он верующий. То же самое касается и неверия, даже если человек совершил поступок неверия. К тому же если кто-то обладает какими-то знаниями или сведениями о медицине либо об исламском праве, то из этого не следует, что он достоин называться учёным или врачом, или знатоком фикха... И кто постиг это, тот узнал о тонкости понимания предшественников, глубине их познания, отдаленности от излишества...

Шайтан попытался совратить сынов Адама посредством двух козней, и ему безразлично какую из них ему удастся осуществить:

Во-первых, через чрезмерность, переход шариатских границ и крайность<sup>3</sup>.

---

1 Передали аль-Бухари (48), и Муслим (64), на основе хадиса Ибн Масуда رضي الله عنه.

2 Ими являются хариджиты и Мутазилиты.

3 Это качества хариджитов. Именно их подразумевал шейх.

### Во-вторых, через отклонение, оставление и упущения...

Одни люди допустили легковесность, утверждая: «Вера самого нечестивого и несправедливого человека подобна вере Джибриля и Микаиля, не говоря уже об Абу Бакре и Умаре! Другие же преступили дозволенную грань, объявив о выходе верующего из Ислама, если он совершит один большой грех»<sup>1</sup>.

Имам превосходным образом подробно изложил данную тему и тонко указал на причину заблуждения хариджитов и мурджиитов, а именно: они не осознали разницу между абсолютной верой и полнотой веры. Хариджиты впали в крайность, и захотели, чтобы все люди обладали абсолютной верой, а мурджииты впали в легкомыслие, и посчитали всех людей совершенными верующими, вне зависимости от их поступков.

#### ✿ Шейх Мухаммад ибн Салих аль-Усаймин писал в своих комментариях к книге «Аль-акыда аль-васитыйя»:

«Что касается веры, то большинство учёных говорят: “В арабском языке слово «иман» означает “считать правдивым”».

Однако такое понятие сомнительно. Ведь слово в своём смысле является переходным. Известно, что слово «подтверждение (тасдик)» переходит само по себе, а слово «иман» нуждается в предлоге. Ты говоришь, например: “Я считаю его правдивым”, а не произносишь: “Я верю его - амантух”. Наоборот, ты говоришь: “Я верю в него, ему — аманту бихи, аманту ляху”. Мы не можем растолковать глагол с предлогом посредством переходного глагола, который сам по себе ставит дополнение в винительный падеж.

Кроме того, выражение “я считаю правдивым” не передает смысл фразы “я уверовал”. Так, слова человека “я уверовал” указывают на большее доверие его сообщению, чем фраза “я считаю правдивым”. Вот почему, если бы разъяснили понятие «иман» через слово «признание», то было бы намного лучше. Итак, мы говорим: “Иман — признание, а признать можно лишь, когда мы считаем правдивым. Следовательно, ты говоришь: “Я признаю его”, “Я верю в него — укирру бихи, амину бихи, укырру ляху, амину ляху”».

1 См. «Ад-дурар ас-санийя», 1/477–483, «Маджму’ат ар-расаиль ва аль-масайль», 3/12–19, «Усуль ва давабит фи ат-такфир», стр. 31–47.

### Это с точки зрения арабского языка.

А в Шариате, как писал автор: «Вера означает слова и действия». Затем автор пояснил это краткое определение: «Слова сердца и языка, действия сердца, языка и тела. Здесь автор указал, что у сердца и языка есть свойственные им слова и действия».

Как очевидно, слова языка выражаются в произношении, а его действия — в движении, которое отличает от произношения. Напротив, слова произносятся в результате движения языка, если только нет немоты.

Что касается слов сердца, то они заключаются в его признании и подтверждении истинности. Действия сердца представляют собой его активность и желание. Например, искренность при совершении праведных дел относится к действиям сердца, так же и упование, надежда, страх. Но действия не осуществляются только через спокойствие, нет, в тот момент в сердце есть движение.

Значение «действий тела» всем понятно. Сюда входит поясной и земной поклоны, стояние и сидение. Действия тела являются верой по Шариату, поскольку побудительной причиной действия служит именно вера.

Если кто-то спросит: «Где доказательство того, что вера включает в себя эти вещи?», мы ответим: «Пророк ﷺ сказал: **“Вера (иман) — это когда ты веришь в Аллаха, Его ангелов, писания, посланников, в Судный день и в предопределение как плохого, так и хорошего”**». Это слова сердца.

Доказательством действий сердца, языка и тела служит изречение Пророка ﷺ: **“Вера имеет семьдесят с лишним ветвей, самой высшей из которых является свидетельство «нет истинного божества, кроме Аллаха, а самой низшей — устранение препятствий с дороги. Стыдливость же — одна из ответвлений веры”**<sup>1</sup>. Таким образом, здесь сообщается о словах и действиях языка, о делах тела, причём стыдливость относится к активности сердца...

Тем самым выясняется, что вера, по Шариату, включает в себя все эти вещи.

На данный аспект также указывают слова Всевышнего Аллаха: **«Аллах никогда не даст пропасть вашей вере»** (2:143). Комментаторы

---

1 С подобными словами передал Муслим (35), от Абу Хурейры ﷺ.

Корана<sup>1</sup> писали:

“То есть, вашей молитве в сторону Иерусалима”. Так, Всевышний Аллах назвал молитву «**верой**» притом, что в неё входят действия тела и сердца, слова языка.

Таково вероучение приверженцев Сунны и единой общины.

Вера охватывает в себя вышеупомянутые четыре положения, но это не означает, что она существует только посредством всех этих слов и действий. Нет, человек может быть верующим, не выполняя некоторые такие деяния. Однако его вера уменьшится по мере оставленных им дел.

В данном вопросе приверженцам Сунны противоречат две еретических крайних общины:

Первая: мурджииты. Они говорят: “Вера означает признание сердцем, а все остальное не относится к вере!”...

Вторая: хариджиты и Мутазилиты. Они сказали: “Дела входят в понятие «иман» и служат условием её сохранности, а кто совершает один из больших грехов, тот отступает от веры!!!!”.

Но хариджиты утверждают: “Такой человек — неверующий”. Мутазилиты же говорят: “Он занимает промежуточную степень. Мы не называем его ни верующим, ни неверным, а говорим: “Он вышел из веры и не вошел в неверие, и стал занимать промежуточную степень”.

Таковы мнения людей в вопросе “имана”<sup>2</sup>.

Кроме того, шейх писал о различии между мнением приверженцев Сунны и взглядом хариджитов следующее:

«Последователи Сунны и единой общины не отрицают принадлежность нечестивца к Исламу полностью. Они не могут сказать: “Он не является мусульманином, но могут сказать: “Он мусульманин, который не исповедует целиком Ислам или имеет неполную веру”»<sup>3</sup>.

 Шейх также писал в своих комментариях к книге «Аль-васитыйя»:

«Слова автора: “Мы говорим: “Он — верующий с неполной верой”

1 См. «Тафсир аль-Куран аль-азым», Ибн Касира, 1/192.

2 См. «Шарх аль-ақыда аль-васитыйя», 2/229–233. См. собрание шейха Ибн Усаймина «Фетвы о столпах Ислама», стр. 28–29, «Труды выдающегося ученого Ибн Усаймина на области разъяснения сущности веры», 1/718...

3 См. «Шарх аль-ақыдат аль-васитыйя», 2/241.



или “он — верующий посредством своей веры и нечестивец по причине своих тяжких грехов”. Его не называют абсолютным именем, и не отрицают полностью это».

Автор разъяснил описание, которое заслуживает мусульманин-нечестивец, согласно убеждениям приверженцев Сунны и единой общины.

Абсолютность вещи означает её основу, даже если она неполная. Тем временем, абсолютная вещь означает её полноту. Это и есть разница между ними.

Поэтому мусульманина-нечестивца не характеризуют полной верой и не отрицают её основу. К примеру, мы не говорим: “Он — не верующий”, а говорим: “Верующий с неполной верой” или “верующий посредством своей веры и нечестивец по причине своих тяжких грехов”.

Таково вероучение приверженцев Сунны и единой общины, которое представляет собой справедливость и золотую середину.

В этом им противоречат следующие секты:

– Мурджииты, которые говорят: “Грешник — верующий с полной верой”.

– Хариджиты. Они утверждают: “Он — неверный”.

– Маутазилиты. Они говорят: “Он занимает промежуточную степень”»<sup>1</sup>.

Те воззрения, о которых сообщили имамы призыва в свих научных докладах, являются убеждениями предводителей Сунны и праведных предшественников. Именно их придерживается спасаемая группа.

Следовательно, сущность веры выражается в словах, убеждениях и действиях. Когда исчезает её часть, она не перестает существовать полностью, только если эта часть не идет вразрез с основой веры. К тому же имамы призыва утвердили веробуждение приверженцев Сунны в вопросе «имана» и опровергли мнение хариджитов, как стало ясным из их высказываний либо косвенно, либо прямо.

Вопрос «об увеличении и уменьшении веры» подтверждает различие между взглядом хариджитов относительно понятия «иман» и убеждением приверженцев Сунны. Об этом пойдет речь в следующей теме.

---

1 См. «Шарх аль-ақыдат аль-васитыйя», 2/244–245.

## II. МНЕНИЕ ХАРИДЖИТОВ ОБ УВЕЛИЧЕНИИ И УМЕНЬШЕНИИ ВЕРЫ, ОПРОВЕРГАЮЩИЕ ВЫСКАЗЫВАНИЯ ИМАМОВ ПРИЗЫВА

Я не нашел текста в книгах хариджитов в вопросе «увеличения и уменьшения имана». Однако то, что сообщили о них учёные, касается трёх мнений:

Во-первых, хариджиты считают, что вера увеличивается, но не уменьшается. Как упоминается, это мнение некоторых из них, и имеет следующее обоснование: дела относятся к вере, причём человек становится неверующим лишь в случае, когда он не выполняет религиозную обязанность или совершает запретный поступок из разряда тяжких грехов. И если он выполнил обязанное и оставил запретное, его вера увеличивается. Ведь верующему свойственно исполнять обязанности и отстраняться от запретных деяний. По этой причине увеличивается его вера, но не уменьшается, поскольку уменьшение приводит к невыполнению предписаний и совершению грехов, а это является неверием, у них. Аллаху лучше знать.

### Шейх Абдуль-Лятыф ибн Абдур-Рахман ибн Хасан писал:

«Хариджиты не спорят в отношении увеличения веры, однако предметом спора служит его уменьшение.

Исламские имамы говорят: «Вера увеличивается и уменьшается до тех пор, пока от неё ничего не останется. И если человек исповедует Ислам, его вера увеличивается и уменьшается. Но когда в нем нет исламской принадлежности и основы, не принимаются все его слова и поступки из ответвлений веры»<sup>1</sup>.

Во-вторых, хариджиты считают, что вера не увеличивается и не уменьшается, исходя из принципа их воззрения: когда исчезает часть

---

1 См. «Мисбах аз-залям», стр. 392. О мнении хариджитов, что вера увеличивается, упомянул Ибн Хазм, как написано в его книге «Аль-фисаль», 3/189. Только он сообщил о том, что хариджиты также убеждены и в уменьшении веры. Данный факт можно понять лишь согласно мнению тех хариджитов, которые полагают, что человек впадает в неверие за совершение именно тяжких грехов, за которые обещано наказание в священных текстах, а не за каждый большой грех.

веры, она прекращает существовать полностью, а если она неполная, значит, её нет вообще.

Об этом мнении известно от хариджитов, учитывая их порочный принцип, который они основали в вопросе о сущности веры, где говорится, что целое не делится<sup>1</sup>. Только лишь ибадиты не согласны с этим, а все остальные хариджиты руководствуются своим правилом «вера утрачивается целиком при исчезновении её части»<sup>2</sup>.

В-третьих, они считают, что вера увеличивается и уменьшается. В этом убеждены ибадиты из числа хариджитов<sup>3</sup>.

Имамы призыва объяснили ложность и явную ошибочность воззрения о невозможности увеличения и уменьшения веры, а также доказали несостоятельность данного мнения, которое противоречит доводам Корана и Сунны:

✿ **Шейх Абдур-Рахман ибн Хасан после того, как пояснил, что дела относятся к понятию «иман», писал:**

«Если ты узнал, что явные и скрытые дела причисляются к вере с точки зрения Шариата, значит, совершение любых поступков, не выводящих человека из Ислама, служит причиной уменьшения обязательной веры, как сообщается в хадисе, переданном Абу Хурейрой رضي الله عنه:

– “Совершающий прелюбодеяние, пьющий спиртные напитки или вино, не являются верующими в тот момент...”

– Пророк صلى الله عليه وسلم также сказал: **“Нет веры у того, кто не обладает верностью”**.

В этих хадисах отрицается именно полнота обязательной веры»<sup>4</sup>.

✿ **Шейх Абдур-Рахман ибн Касим писал:**

«Согласно убеждениям предшественников, веру увеличивает богобоязненность, то есть праведные дела, и уменьшает совершение проступков: грехов. Предшественники из числа сподвижников и других излагают это так: «увеличивается благодаря покорности и уменьшается из-за ослушания, имеет разные степени...»<sup>5</sup>.

---

1 См. «Зиядат аль-иман ва нуксанух ва хукм истисна фикх», стр. 360.

2 См. «Маджму’ аль-фатава», 7/223, книгу нашего шейха д. Галиба аль-Аваджи, стр. 322.

3 См. книгу Галиба аль-Аваджи «Аль-Хаваридж», стр. 324.

4 См. «Маджму’ат ар-расаиль ва аль-масаиль», 2/3–4, см. «Фатх аль-маджид», стр. 63.

5 См. «Хашият ад-дурат аль-мудыйя», шейха Ибн Касима, стр. 71.

### ✿ Шейх Мухаммад ибн Салих ибн аль-Усаймин писал в своих комментариях к книге «Аль-ақыда аль-васитыйя»:

«Слова автора “вера увеличивается посредством покорности и уменьшается из-за ослушания” соединены с его словами “религия...”. То есть из основ приверженцев Сунны и единой общины то, что вера увеличивается и уменьшается.

В качестве доказательства этого они опираются на доводы Корана и Сунны. Так, Всевышний Аллах сказал: **“Что касается тех, кто уверовал, то их вера от этого усиливается, и они радуются”** (9:124), **“... чтобы удостоверились те, кому было даровано Писание, чтобы усилилась вера у верующих...”** (74:31). Эти коранические тексты ясно указывают на увеличение веры.

А об её уменьшении достоверно передаются слова Пророка ﷺ в двух сборниках «Сахих», когда он увещевал женщин, и сказал им: “Я не видел никого из числа женщин, не имеющих полноты ума и религиозности, кто бы так лишал разума решительного мужчину, как вы”<sup>1</sup>.

Здесь он утвердил слабость религиозности.

Даже если предположить, что нет священного текста об уменьшении веры, то, установив факт её увеличения, становится очевидным, что вера так же и уменьшается. Поэтому мы говорим: “Каждый текст, указывающий на увеличение веры, содержит в себе указание на её уменьшение”...

Во мнении “об увеличении и уменьшении веры” приверженцам Сунны противоречат две группы людей:

Первая: мурджииты...

Вторая: несогласные с последователями Сунны ваидиты, а именно: хариджиты и Мутазилиты. Их называли «ваидитами» потому, что они придерживаются положений угроз, а не обещаний. Другими словами, они отдают предпочтение священным текстам о наказании над текстами о прощении. Поэтому они считают совершившего тяжкий грех неверующим»<sup>2</sup>.

Мы извлекаем из данного правила следующее: каждый священный текст, указывающий на увеличение веры, так же указывает и на то, что

1 Передали аль-Бухари (304), от Абу Саида аль-Худри رضي الله عنه, и Муслим (79), от Ибн Умара رضي الله عنه.

2 См. «Шарх аль-ақыдат аль-васитыйя», 2/235–237, «Фетвы о столпах Ислама», стр. 29, см. «Труды Ибн Усаймина на тему пояснения сущности веры», 1/744.

она уменьшается, и наоборот. Ведь уменьшение и увеличение взаимосвязаны друг с другом. Например, когда вещь возрастает, она становится меньше.

Согласно убеждениям приверженцев Сунны и единой общины, вера может возрасть и уменьшаться. А что касается хариджитов, Мутазилитов и мурджиитов, то они не признают увеличение или уменьшение веры, а считают эти понятия противоположными друг другу.

Мы приведем этому пример: человек совершил прелюбодеяние, а это непристойный поступок, то, по мнению хариджитов, он является неверным.

У Мутазилитов: он ни верующий и ни неверный, и занимает промежуточную степень.

У мурджиитов: он верующий с полной верой.

У приверженцев Сунны: он верующий с неполной верой или же верующий посредством своей веры и нечестивец по причине своих тяжких грехов. С точки зрения поступков этот человек — нечестивец, а исходя из веры в его сердце, он — верующий<sup>1</sup>.

Я уже разъяснил мнения имамов призыва о том, что вера увеличивается и уменьшается, в соответствии с их сообщениями и высказываниями. В следующей же теме я объясню вопрос о дозволенности говорить: «Я верующий, по воле Аллаха», а также опровержения слов хариджитов о недопустимости этого.

---

1 «Шарх ахадис умдат аль-ахкам» - «Собрание фетв шейха Ибн Усаймина», 15/46–47.

### III. ПОЗИЦИЯ ХАРИДЖИТОВ ОТНОСИТЕЛЬНО СЛОВ «Я ВЕРУЮЩИЙ, ПО ВОЛЕ АЛЛАХА», ОПРОВЕРЖЕНИЕ ИМАМОВ ПРИЗЫВА ИХ ПОЗИЦИИ

После исследования и изучения я не нашел в хариджитских книгах их мнения об исключении касательно веры. Однако их вероучение указывает на то, что нельзя говорить: «Я верующий, по воле Аллаха», даже если указание не может быть убеждением. Только порочность взглядов подтверждает порочность положений. Например, невозможно представить, чтобы человек, который считает веру неделимым целым, говорил о сохранности её части. Причём «исключение» тоже связано с этим, и Всевышнему Аллаху лучше знать.

❁ Али ибн Абуль-Изз аль-Ханафи, обсуждая вопрос «об исключении в вере», писал:

«Это выражение объявляет запретным каждый, кто считает веру одним целым. Он говорит: “Я лучше знаю, что я верующий, так же как я более знающий о том, что я произнес два свидетельства”...»<sup>1</sup>.

Следовательно, все, кто считает веру одним неделимым целым, говорят о недопустимости слов “верующий, по воле Аллаха”, за исключением ашаритов, которые убеждены в обязательности такой фразы с точки зрения «момента смерти и встречи своего Господа». По их мнению, вера выражается в признании истинности<sup>2</sup>.

О недопустимости фразы «по воле Аллаха» касательно веры сказали сторонники Яхьи ибн Асадама из числа хариджитов: “Кто произносит: “Я верующий, по воле Аллаха”, тот сомневается”»<sup>3</sup>.

Приверженцы Сунны говорят о том, что вера состоит из слов, действий и убеждений, увеличивается и уменьшается по мере силы убеждений в сердце верующего, его совершения словесных и телесных обязанностей и праведных дел. Они считают дозволенным делать и оставлять исключение в вере. Такую дозволенность они обосновывают

1 См. «Шарх аль-ақыдат ат-тахавийя», 2/496.

2 См. «Шарх аль-ақыдат ат-тахавийя», 2/494–495.

3 См. «Аль-миляль ва ан-нихаль», аш-Шахрастани, стр. 134.

несколькими причинами:

1. Верующий не знает, выполнил ли он все, что предписано ему Шариатом, или нет?
2. Верующий не знает, принял ли Аллах все выполненные им предписания или нет?
3. Когда верующий делает исключение, он желает этим отдалиться от самовосхваления.
4. Исключение допустимо в отношении несомненных фактов, значит, относительно веры тоже.
5. Человек не знает, как завершится его жизнь<sup>1</sup>.
6. На «исключение» указали шариатские доказательства из Корана и Сунны, и так поступали предшественники.

Имамы призыва в соответствии с убеждениями учёных предшественников первых и последних поколений сообщили о том, что дозволено говорить: “Я верующий, по воле Аллаха”, и в этом даже нет разногласий. Такое утверждение имамов опровергает взгляды тех, кто считает недопустимым исключение в вере.

Уже упоминалось о единодушии учёных Сунны в том, что вера увеличивается и уменьшается. Они также передали единое мнение о дозволенности делать исключение в вере: “Имамы также сказали: “Вера — это слова, дела, намерения, неуклонное следование Сунне. Она возрастает и становится меньше. К тому же можно говорить: “Я верующий, по воле Аллаха”, только исключение не должно быть сомнением. Это является установленной сунной среди учёных.

И если человека спрашивают: “Верующий ли ты?”, он отвечает: “Я верующий, если пожелает Аллах” или “Надеюсь, что я верующий”, либо отвечает: “Я уверовал в Аллаха, Его ангелов, Писания, посланников...”<sup>2</sup>.

Тем самым выясняется, что исключение в вере характерно вероучению приверженцев Сунны, которые в свою очередь противоречат хариджитам в вопросах: “сущность и значение веры”, “увеличение и уменьшение веры”, “дозволенность слов “я верующий, по воле Аллаха””.

Противоположностью веры служит неверие. Именно с этим связан

---

1 См. «Шарх аль-ақыдат ат-тахавийя», 2/498.

2 «Ад-дурар ас-санийя», 1/345–346, «Маджму’ат ар-расаиль ва аль-масаиль», 1/556–557.

вопрос “обвинения в неверии”, где последователи Сунны и хариджиты имеют также разные взгляды. О нем пойдет речь в следующей теме.

#### **IV. ОПРЕДЕЛЕНИЕ ХАРИДЖИТОВ ПОНЯТИЯ «ОБВИНЕНИЕ В НЕВЕРИИ», ПРАВИЛЬНОЕ РАЗЪЯСНЕНИЕ ИМАМОВ ПРИЗЫВА ДАННОГО ТЕРМИНА**

Я не нашел определения, которое дали бы хариджиты термину «обвинение в неверии». Но следящий за их словами в книгах по убеждению, сектам, истории и хадисам, находит, что они обвиняют в неверии за грехи, которые не выводят из Ислама согласно Шариату. Именно такая особенность отличает их от остальных сторонников нововведений, вдобавок к их вооруженным восстаниям.

В общем, они называют человека неверным за совершение больших грехов и оставление кое-каких религиозных обязанностей. Часть из них даже обвиняет в неверии за малые грехи и последствия некоторых действий и выражений. Хариджиты представляют собой первую секту, которая начала объявлять о неверии мусульман по причине грехов. «Они считают неверным того, кто не согласен с их нововведениями, посягают на его жизнь и имущество»<sup>1</sup>.

Наблюдая за некоторыми хариджитскими течениями, нам становится очевидным их сильное увлечение обвинением в неверии. Они называют единопольников неверными при малейшей неясности, проливают их кровь и грабят их владения:

«Первая секта хариджитов: «мухаккимиты», которые отправлялись на рынки с мечами и неожиданно собирались вместе, произнося: “Решение принадлежит только Аллаху”, а потом убивали всех, кого встречали на своём пути. И так они продолжали убивать, пока не были полностью уничтожены. Все люди испытывали от них страх и панику...

Третья секта: сторонники Шабиба аль-Хариджи..., он не убивал и не пленил никого, не считал дозволенным ничего из того, что запретил Аллах, кроме как по отношению к аль-Хаджаджу и его последователям.

<sup>1</sup> См. «Иттихاف аль-джама», 1/274.



Однако Шабиб обвинял в неверии праведных предшественников и заблудших людей, отрекался от Абу Бакра и Умара.

Четвертая секта: надждиты — сторонники Наджда аль-Харури..., он обвинял в неверии праведных предшественников и заблудших...

Десятая хариджитская секта: шураты (они полагали, что продали свои души Аллаху на Его пути), которые объявляли о неверии тех, кто совершал малые и большие грехи...»<sup>1</sup>.

Хариджиты называют неверными мусульман, которые не на их стороне и не под их знаменем, точно так же и в наше время секта “такфир и хиджра” вынесла постановление о неверии тех, кто не согласен с их взглядами!<sup>2</sup>.

Подобно этому «некоторые современные течения и общины переняли такфирийскую идею хариджитов, а затем осуществили её в отношении мусульман. Некоторые жители наших местностей (в Саудии) подпали под влияние такой идеи «обвинения в неверии» и её последствий, таких как террор, подрывы и разрушения. От этой преступной заблудшей группы стали исходить действия, которые приносят боль и печаль...»<sup>3</sup>.

Обвинение в неверии за поступки, которые не выводят из Ислама, опасный изгиб и неправильный путь, по которому пошли «хариджиты прошлых годов и наших дней. Более того, основой смуты «такфира» в эти времена, и даже раньше, служит неверное понимание аята, вокруг которого они постоянно поднимают шум, а именно слов Всевышнего Аллаха: **“Те же, кто не принимает решений в соответствии с тем, что ниспослал, являются неверными”** (5:44). Они пытаются постичь смысл данного аята, не обладая глубоким пониманием, и применяют его, не имея тонкого познания...»<sup>4</sup>.

У хариджитов никогда не было правильных критериев, а тот, кто оказался под влиянием их, последовал хариджитскому пути.

---

1 См. «Ат-Танюих ва ар-радд аля ахлиль-ахва ва аль-бида», аль-Мальты, стр. 38–43.

2 См. «Исследование в области сект и мусульманской истории»: хариджиты и шииты, стр. 129.

3 См. «Существование идеологии террора и насилия в королевстве Саудовской Аравии», д. Абдус-Салям ас-Сухейми, стр. 11.

4 Лекция шейха аль-Албани «Смута такфира», как сообщается в газете «Аль-муслимин» (55б. О ней дали похвальные отзывы уважаемый муфтий Ибн Баз и выдающийся учёный Ибн Усаймин, и писали к ней свои комментарии. См. книгу «Кейфа нуалидж вақына», стр. 49.

✿ Так, шейх Мухаммад ибн Салих аль-Усаймин сказал в своём телефонном разговоре с алжирским вооружённым формированием:

«Что служит мерилom “обвинения в неверии”? Критерий расположенности: если кто-то соответствует настроению человека, он не называет его неверным, а иначе он обвиняет его в неверии?! Кто сказал такое?!

Постановление о неверии может быть только от Аллаха и Его посланника. Причём у этого есть свои условия...

Для многих братьев, особенно молодежи, решения о неверии связаны с чувствами и расположением, а не основаны на Шариате. Они не исходят из знания об условиях “обвинения в неверии”. Поэтому я советую нашим братьям в Алжире положить оружие...»<sup>1</sup>.

Хариджитская секта «такфир» упомянула об Исламе и о принципе, посредством которого они обвиняют в неверии. Они сказали: «... на основе, наших, исламских понятий: Пречистый Аллах обязал нас поклоняться Ему... Минимальная исламская граница, без которой невозможно исповедовать Ислам, заключается в том, что, если кто-то нарушает её в какой-то степени, тот впадает в неверие! Аллах вменил нам придерживаться этой грани. Поэтому если человек не выполняет исламские предписания и не соблюдает запреты... Если бы мы совершили 99% религиозных обязанностей и остался всего 1%, то все это будет недействительным... Точно так же и в отношении Ислама. Абсолютное исламское положение зависит от полного выполнения религиозных обязанностей, которые в свою очередь служат условием. Например, если отсутствует одно из условий поклонения, то оно полностью недействительно»<sup>2</sup>.

Значит, согласно убеждениям секты «такфир», Ислам означает выполнение всех шариатских обязанностей, а кто оставляет хоть одно предписание или совершает одно запретное деяние, тот становится неверующим. Такое мнение целиком соответствует взгляду первых хариджитов.

Вопрос «обвинения в неверии» является самой серьёзной хариджитской проблемой и самой опасной для мусульманской общины. Ведь

1 Прямой телефонный разговор от алжирских повстанцев, дата: 1/09/1420 г.х. См. «Фетвы больших учёных», стр. 327.


2 См. «Шубухат ат-такфир», д. Умар Курейши, стр. 72.

на основе этого они по своему произволу проливают кровь мусульман и отбирают их имущество.

 **Выдающийся учёный Абдур-Рахман ибн Хасан писал:**

«Как свойственно приверженцам нововведений, они придумывают еретические мнения, а потом говорят об их обязательности в религии, и даже считают их непреложной частью веры. Затем они обвиняют в неверии противоречащих им в этом мусульман и отменяют для себя неприкосновенность их жизни, как поступают хариджиты, джахмиты, Мутазилиты и другие.

А вот последователи Сунны не вводят еретические мнения и не обвиняют в неверии тех, приложил усилия в поиске истины, и ошибся, даже если их оппоненты не считают запретными их жизни...»<sup>1</sup>.

 **Шейх Сулейман ибн Сахман, разъясняя такфирийские идеологии хариджитов, писал:**

«Знай, к хариджитам и сторонникам их вероучения причисляется только тот человек, который следует пути этих заблудших людей..., обвиняет в неверии того, кто не имеет их убеждений, дозволяет для себя проливать его кровь, посягать на его имущество и семью... Полагает, что совершивший тяжкий грех будет вечно пребывать в адском Огне, а кто не выходит и не воюет с мусульманами, тот является неверным, даже если он придерживается хариджитских убеждений...

Если тебе стало ясным это, следовательно, (ты узнал, что) шейх<sup>2</sup> и его последователи не имеют никаких хариджитских взглядов и не совершают ничего из поступков хариджитов. Напротив, их вероучением в основах религии служит учение приверженцев Сунны и единой общины, а их путём — путь предшественников, который представляет собой самую безопасную дорогу, к тому же в ней больше всего знаний и мудрости... Это очевидно для того, кто прочитал его книгу «Единобожие» и остальные научные труды, написанные шейхом»<sup>3</sup>.

Хариджиты постоянно занимаются обвинением в неверии. Ты находишь, как один из них необоснованно называет мусульманина неверным по малейшему поводу.

Даже возможно некоторые из них обвиняют самого себя в неверии.

---

1 См. «Ад-дурар ас-санйя», 11/336–447.

2 Он имеет в виду шейхуль-ислама имама Мухаммада ибн Абдуль-Ваххаба.

3 См. «Ад-дыя аш-шарик», стр. 123–124, см. «Диван укуд аль-джавахир», стр. 53, 87.

Этот факт подтверждает история, произошедшая с первыми мухаккитами, которые засвидетельствовали в отношении себя о неверии. Они сказали: «Мы прибегли к решению (двух людей, разрешающих конфликт). Обратившись за судом (к ним), мы согрешили. Из-за этого мы стали неверующими. Но уже мы раскаялись. Поэтому если ты тоже принесешь покаяние, то мы будем с тобой и в твоих рядах. Если же ты откажешься, то мы одинаково станем враждовать с тобой»<sup>1</sup>.

❁ **Выдающийся учёный мухаддис аль-Альбани, говоря о смуте «такфира» в наше время и о том, как разжигающие её люди обвиняют в неверии без шариатского довода или посредством текста с общим смыслом, сказал:**

«Если мы вернемся к секте «такфир» или к отделившимся от неё общинам, которые называют неверными и вероотступниками правителей, и в первую очередь тех, кто живет под их знаменем, подпадает под их власть и назначение, то ведь это построено на порочной точки их зрения, основанной на том, что те люди совершили грехи, и по причине этого стали неверующими.

Также уместно упомянуть и рассказать о том, что однажды я встретился с некоторыми такими сторонниками, которые раньше входили в состав секты «такфир», а затем Аллах, свят Он и велик, направил их к правильному пути.

Я спросил их: “Вот вы обвинили в неверии некоторых правителей, так почему же, к примеру, вы говорите о неверии имамов мечетей, призывающих к молитве, смотрителей мечетей?”<sup>2</sup>.

На аравийском полуострове появились люди, которые оказались под влиянием хариджитской идеи.

❁ **Тогда шейх Абдуль-Лятыф писал послания, где он разъяснил заблуждение данной идеи, её опасность для мусульман, а также отвел сомнения такфирийского направления:**

«Это по причине того, что группа из числа религиозных людей в этой стране проявила хариджитские особенности. Они стали без знаний обсуждать вопросы “обвинения в неверии”, а в итоге высказали ложные мнения и начали блуждать в лабиринтах...

1 См. «Ад-дурар ас-санийя», 9/226.

2 Лекция шейха выдающегося ученого аль-Альбани «Фитнат ат-такфир» («Смута такфира»), газета «Аль-муслимин» (556).

Они обвинили в неверии за поступки, не выводящие из Ислама, назвали неверными тех, кто не является таковым в Шариате Всевышнего Аллаха. Причём они не ограничились этим, а возвели клевету на шейха Мухаммада ибн Абдуль-Ваххаба, причислили себя к нему и подумали, что их подобные идеи, черпаются из его книг!

Когда они дошли до такой степени, их вызвал к себе учёный и муфтий Наджда выдающийся учёный Абдуль-Лятыф ибн Абдур-Рахман ибн Хасан — сын Шейхуль-ислама имама Мухаммада ибн Абдуль-Ваххаба. Он выявил их сомнения, опроверг их доводы и доказал непричастность его деда Шейхуль-ислама к ним и к их идеологиям...

Из выражений, на которые они обращали особое внимание, были слова, что имам мусульман, в то время, являлся неверующим, поскольку он переписывался с египетскими монархами, а они, по их мнению, неверные!

Более того, они обвинили в неверии шейхов, потому что они общались с имамами, которые переписывались с теми правителями.

Они также говорили: “Жители (саудовского) района «Аль-ихса» тоже неверующие в связи с тем, что они сидят вместе с Ибн Файрузом” ...»<sup>1</sup>.

#### Шейх Абдуль-Лятыф ибн Абдур-Рахман ибн Хасан писал:

«Хариджиты начали противоречить предшественникам и откололись от приверженцев Сунны — именно из-за своего обвинения в неверии за грехи, не достигающие степени многобожия и причин выхода из религии.

Однако все учёные установили отличие между шариатским решением и между мнением хариджитов. Они составили отдельные главы о положениях вероотступников, достигли согласия в необходимости обвинять в неверии в случаях, когда человек отрицает единство Аллаха, поклоняется кому-либо помимо Аллаха, как поступают почитатели могил, ангелов и мертвых...

Ханбалиты и другие писали об этом в главах “положение вероотступника”. Так же жившие до них имамы и предшественники называли неверными тех людей, о неверии которых сообщили Аллах и Его посланник, сообразно доказательствам. Это касается и правовых вопросов религии. Они обвиняли в неверии отрицающих положения, где дозво-

---

1 Предисловие шейха д. Абдус-Саляма ибн Барджаса Али Абдуль-Карима к книге «Усуль ва давабит фи ат-такфир», стр. 7–8.

ленность или запретность служит предметом единогласия среди учёных, например, дозволенность хлеба и запретность свинины»<sup>1</sup>.

### Выдающийся учёный Абдур-Рахман ибн Хасан писал:

«Согласно идеологиям хариджитов, они обвиняют в неверии верующих за совершение грехов, не достигающих степени неверия и многобожия...

Нужно отвергать каждое предосудительное деяние, когда оставляют обязательное или совершают запретное. Однако нельзя называть неверным никого, кроме человека, сделавшего поступок, на неверие которого указали Коран и Сунна, либо учёные едины в том, что его действие или убеждение противоположно вере. Например, если кто-то отрицает обязательность общепринятого в религии положения или считает дозволенным что-нибудь из того, запретность чего не подлежит сомнению, то ведь учёные единодушны в неверии этого, если он не признает обязательность.

Исключением служит ситуация, когда мусульманин перестает молиться из пренебрежения или лени. По учению Ахмада, от него требуют принести покаяние. В случае отказа, его казнят как неверующего. Другие же три правовые школы не обвиняют его в неверии за оставление молитв, а причисляют это к большим грехам<sup>2</sup>. Подобно этому если мусульманин совершает тяжкий грех, как уже говорилось, то, по мнению приверженцев Сунны и единой общины, он не отступает от Ислама, только если не посчитает греховный поступок дозволенным»<sup>3</sup>.

Таким образом, имамы призыва объяснили в своих научных докладах ошибочность мнения хариджитов в вопросе «такфира» и скверность их деяния. Они также разъяснили, что никто не отступает от религии, только если не совершит поступок, который по Шариату является неверием. Более того, имамы призыва предостерегли от обвинения в неверии, считая, что человек становится неверным только по согласованной среди учёных причине.

Известно, что имамы говорят о причинах неверия: «Человек становится неверным и отступает от Ислама, когда он узнал то, с чем пришёл Посланник ﷺ от Аллаха, а затем не уверовал в это, отвергая и проявляя

1 См. «Мисбах аз-залям», стр. 389–391.

2 См. данный вопрос в книге «Аль-мугний», 3/351...

3 См. «Маджму'ат ар-расаиль ва аль-масаиль», 1/380, «Ад-дурар ас-саннийя», 10/348.

упрямство...»<sup>1</sup>.

Итак, нам выясняется вероучение имамов призыва и их позиция к хариджитам и к их обвинению мусульман в неверии. И к этому добавляют ясности следующие слова:

✿ **Шейх Абдуль-Лятыф ибн Абдур-Рахман ибн Хасан писал:**

«Хариджиты обвинили в неверии за поступки, которые они посчитали грехами, хотя они не являются таковыми, и за очевидные грехи, не достигающие степени многобожия и приобщения к Аллаху равных.

Что же касается посланников и их последователей, то они объявили о неверии именно тех, кто не верит в Аллаха, то есть в Его господство, божественность и единство, в обязательность поклонения лишь Ему одному.

Необходимо обвинить в неверии того, кто приобщает к Аллаху равного, взывает к нему, поклоняется ему и просит о помощи, уповает и возвеличивает, как делали арабы в доисламские времена и язычники из иудеев и христиан. Также в неверие впадают и уподобившиеся им люди, которые своими словами и поступками приравнивают кого-либо к Аллаху, не верят в Его единство, господство, божественность, совершенные качества, не верят в Его ангелов, Писания, воскрешение после смерти. Сюда относятся и другие выводящие из Ислама грехи, как писали и детально сообщили о них учёные мусульманской общины. Они назвали даже неверным того, кто отрицает правовой закон, согласованный несомненным единогласным мнением... Однако хариджиты не учили подробности и не постигли значения слов Аллаха и Его посланника, а потом обвинили в неверии за каждый грех, который совершил мусульманин.

И кто считает “обвинение в неверии за большое многобожие” похожим на хариджитские действия, тот возражает посланникам и исламской общине, не отличает их религию от учения хариджитов, отвергает тексты откровения и следует не путём верующих»<sup>2</sup>.

✿ **Шейх Абдур-Рахман ибн Касим писал:**

«Мы, хвала Аллаху, называем неверующим только тех, о неверии которых сообщили Коран и Сунна, единогласно сказали все мусульман-

---

1 См. «Минхадж ахль аль-хакк ва аль-иттиба», стр. 11.

2 См. «Мисбах аз-залям», стр. 71–72.

ские учёные, и когда есть довод относительно этого...»<sup>1</sup>.

Имамы призыва учат людей тому, что обвинение в неверии является шариатским решением и может быть вынесено только посредством священного текста. Они знают, что если кто-то обвиняет в неверии за поступки, не выводящие из Ислама, то он следует идеологиям хариджитов. Имамы указали на это и утвердили их убеждения в своих книгах, посланиях и научных докладах.

#### ❁ Имам призыва писал:

«Что касается «такфира», то я обвиняю в неверии того, кто узнал о религии Посланника ﷺ, а затем плохо отозвался о ней, стал удерживать людей от неё и враждовать с последователями Ислама. Именно этого человека я считаю неверным. Причём большинство мусульман, хвала Аллаху, не являются таковыми»<sup>2</sup>.

#### ❁ Имам призыва также писал:

«Третий вопрос: одно из самых больших сомнений, посредством которого ты вводишь в обман простых людей, — что учёные сказали: “Нельзя обвинять мусульманина в неверии по причине грехов”. Да, это истина, но это не связано с нашей действительностью. Ведь хариджиты обвиняют в неверии прелюбодея, вора, убийцу, и даже мусульманина, который совершил любой тяжкий грех. Согласно же убеждениям приверженцев Сунны, мусульманин становится неверующим лишь тогда, когда он поклоняется кому-либо помимо Аллаха. И мы обвинили в неверии предводителей зла и их последователей, учитывая только их многобожие»<sup>3</sup>.

#### ❁ Шейх Абдуль-Лятыф ибн Абдур-Рахман ибн Хасан сказал:

«Есть множество высказываний учёных о неверии тех, кто дозволил обращаться с мольбой к кому-то помимо Аллаха, уповать на кого-нибудь наряду с Ним, устанавливать посредничество между рабами и Аллахом в удовлетворении их просьб, в избавлении от бед и печалей, и другие виды поклонения.

Многие авторитетные исламские шейхи и благородные имамы сообщили о единогласном мнении относительно таких языческих дея-

1 См. «Ас-сейф аль-маслюль аля абид ар-Расуль», стр. 19.

2 См. «Личные послания» в составе «Сборник трудов шейха», 3/2/88, «Маджму'ат ар-расаиль ва аль-масаиль», 4/8.

3 См. «Личные послания» в составе «Сборник трудов шейха», 3/2/130.



ний. Мы следуем их пути в этом и придерживаемся их убеждений. Мы обвиняем в неверии только тех, кого назвали неверными Аллах и Его посланник, и о неверии которых передается множество текстов учёных, — например, тех, кто придал Аллаху сотоварищей и равных, или не признал Его совершенные качества и великие атрибуты, или посчитал, что души шейхов и праведников могут управлять миром и решать судьбы наряду с Аллахом. Премного возвышен Аллах того, что говорят беззаконники!»<sup>1</sup>.

Следует обратить внимание на то, что нельзя целиком отрицать вопрос «такфира», как поступают мурджииты и подобные секты, но также не следует полностью открывать его двери, как ведут себя хариджиты. Напротив, обвинение в неверии представляет собой шариатский вопрос, и у него есть определённые принципы, которые необходимо учитывать.

#### Шейх Абдуль-Лятыф ибн Абдур-Рахман ибн Хасан писал:

«Известно, что грехи разнообразны и различны по мере их несоответствия основной цели сотворения мира, создания джиннов и людей, по мере их нарушения прав господства и умаления степени божественности.

Так, Аллах и Его посланник ﷺ обвинили в неверии за многие виды грехов, такие как многобожие и поклонение праведникам. Пророк ﷺ сообщил о том, что это является наибольшим греховным деянием, как передается в сборниках «Аль-Бухари» и «Муслим», Ибн Масуд ؓ сказал: «Я спросил: “О посланник Аллаха! Какой самый тяжкий грех?”. Он ответил: **“Если ты приравниваешь к Аллаху кого-либо в то время, как Он создал тебя”**. Я снова спросил: “А затем какой?”. Он ответил: **“Если ты убьешь своего ребенка из опасения, что он будет питаться вместе с тобой”**. Я спросил: “А затем какой?”. Он ответил: **“Если ты совершишь прелюбодеяние с женой своего соседа”**. Тогда Всевышний Аллах ниспослал: **“Они не взывают помимо Аллаха к другим богам, не убивают людей вопреки запрету Аллаха, если только они не имеют права на это, и не прелюбодействуют...”** (25:68)»<sup>2</sup>.

---

1 См. «Маджму'ат ар-расаиль ва аль-масаиль», 3/221, см. «Дыйя аш-шарик», стр. 78. Все эти и подобные выражения доказывают непричастность имамов к тому, в чем их обвинили: мол, они объявляют о неверии людей за совершение поступков, которые не выводят из религии.

2 Передали аль-Бухари (4761) и Муслим (141).

Поэтому если кто-то отрицает полностью обвинение в неверии, он возражает доводам Корана и Сунны. А кто учитывает различие грехов, как разграничили их Аллах и Его посланник, и руководствуется в этом установлением Корана, Сунны и единогласия мусульманских учёных, тот соблюдает справедливость и следует пути приверженцев Сунны и единой общины.

Мы никого не обвиняем в неверии за грехи, которые ниже степени большого многобожия, при совершении которого человек отступает от исламской религии, по мнению всех мусульман<sup>1</sup>.

Следовательно, имамы призыва не согласны с хариджитскими идеологиями, а имеют убеждения предшественников. К примеру, они сказали: «Мусульманин не становится неверующим по причине любого греха», как очевидно из приведенного выше текста. Об этом они писали в своих книгах.

#### Имам Абдуль-Азиз ибн Мухаммад ибн Сауд писал:

«Мы обвиняем в неверии только тех, кто узнал о Единобожии, а потом начал сквернословить о нем и назвал его религией хариджитов;

– Или же познал сущность многобожия, а потом выявил свою любовь к нему, полюбил язычников, стал призывать и побуждать к этому людей, — после доведения довода до него (о запретности всех этих деяний);

– Или совершил многобожие и назвал его путём приближения посредством праведников, зная о том, что Аллах запретил это, либо не принял некоторые законоположения, ниспосланные Аллахом..., либо насмеялся над религией или Кораном...

Учёные сказали...: «Высмеивание религии или Посланника — неверие, утвержденное единогласием».

Все учёные из числа знатоков различных правовых школ считают неверием эти упомянутые нами виды деяний, за которые мы называем неверующими совершающих их. Причём, хвала Аллаху, сейчас есть эти книги учёных-представителей четырех мазхабов и других. Да благословит и приветствует Аллах нашего Пророка Мухаммада и его сподвижников<sup>2</sup>.

1 См. «Минхадж ат-таасис», стр. 35–36, см. «Ад-дыйя аш-шарик», стр. 82.

2 См. «Ад-дурар ас-санийя», 1/264.

**❁ Подобные слова сказал также имам Сауд ибн Абдуль-Азиз, а затем писал:**

«А что касается грехов, таких как прелюбодеяние, воровство, убийство, употребление спиртного, несправедливость и так далее, то мы не обвиняем в неверии того, кто совершает их, если он верит в Аллаха и Его посланника, за исключением случая, когда этот человек совершает их, считая это дозволенным.

Если за такие проступки полагается шариатское наказание, мы приводим его в исполнение, в противном случае мы применяем соответствующие меры, чтобы удержать этих нарушителей и подобных преступников от запретного.

Во времена посланника Аллаха ﷺ совершались прегрешения и тяжкие грехи, но они не обвиняли за них в неверии. Посредством данного доказательства приверженцы Сунны и единой общины опровергли мнения хариджитов, которые обвиняют в неверии за грехи, а также возразили Мутазилитам, которые говорят о вечном пребывании грешника в Огне, не называя его неверным...

Мы, хвала Аллаху, не имеем никакого отношения к этим двум учениям: идеологиям хариджитов и Мутазилитов»<sup>1</sup>.

Имамы призыва разъяснили, что слово «неверный» применяется к тем, кто впадает в многобожие и большое неверие:

**❁ Имам призыва, объясняя опасность многобожия, писал:**

«Очень серьёзным вопросом, который не знают большинство причисляющих себя к религии, служит обвинение в неверии того, кто общил к Аллаху сотоварищей, и тщетность его праведных дел, даже если он из числа самых набожных и воздержанных людей»<sup>2</sup>.

**❁ Шейх Абдуллах Абабтейн писал в пояснении убеждений имамов призыва:**

«Ты узнал, что основой вероучения хариджитов является обвинение в неверии за грехи. Они объявили о вероотступничестве сподвижников посланника Аллаха ﷺ и посчитали дозволенным убивать их, приближаясь этим к Аллаху. Если тебе стало ясным это, то тебе выясняется ложность мысли многих жителей этих времён о том, что Мухаммад ибн

---

1 См. «Ад-дурар ас-санийя», 1/308.

2 См. «Достоинства Корана» («Сборник трудов шейха»), 2/1/67.

Абдуль-Ваххаб, да смилуется над ним Всевышний Аллах, и его последователи являются хариджитами.

Их убеждения противоречат хариджитским идеологиям, поскольку они любят всех сподвижников посланника Аллаха ﷺ, считают их достойней последующих мусульман, обязывают следовать им, называют заблудшими тех, кто порочит или умаляет достоинство кого-либо из них. Они не обвиняют в неверии за грехи, не говорят о выходе грешников из Ислама, а объявляют о неверии того, кто придал Аллаху сотоварищей или одобрил многобожие. Многобожник — неверный согласно Корану, Сунне и единогласию учёных. Как можно приравнять грешников к этим сторонникам язычества?! Такое может сказать лишь упрямый человек, желающий отвратить простых людей от религии, либо из незнания об учении хариджитов или из подражания.

Если бы мы предположили, что человек осмеливается называть других «неверующими» по причине своего невежества, то нельзя приписать это ко всей религиозной общине. К ним можно отнести только слова их шейха и последующих учёных. Такое явление очевидно для беспристрастного, а упрямаца (который не стремится к истине) тяжело переубедить»<sup>1</sup>.

Мнение приверженцев Сунны и единой общины, которое также высказали и упомянули имамы реформаторского призыва, гласит, что они не обвиняют в неверии никого из молящихся в сторону Киблы за совершение грехов. Но это не в абсолютном смысле. Напротив, они имеют в виду, что последователи Сунны не обвиняют в неверии за любой грех. Причём не все грехи являются неверием, даже если каждое неверие — грех.

Помимо того, этим они хотят опровергнуть взгляды хариджитов, которые объявили о неверии молящихся в сторону Киблы, совершающих тяжкие грехи. Однако они не хотят сказать, что никто из мусульман не впадает в неверие.

✿ Шейх Абдуль-Лятыф писал в опровержение тем, кто полагает, что молящиеся в сторону Киблы не отступают от религии вообще, и, что Ибн Теймия и Ибн аль-Каййим не обвиняли никого из мусульман в неверии:

1 «Маджму'ат ар-расаиль ва аль-масаиль», 2/3/175–176. См. «Мисбах аз-залям», стр. 391.

«Ответ будет звучать так: “Если бы этот человек знал, в этой теме, кто является «молящимся в сторону Киблы верующим”, и кто подразумевается под этим выражением, то он бы не привёл бы его в качестве довода относительно мольбы к кому-либо помимо Аллаха и сохранности веры того, кто поступает таким образом.

А кто не принимает слова учёных, и считает, что если человек молится и произносит: “Нет истинного божества, кроме Аллаха”, то он относится к молящимся в сторону Киблы верующим, даже если он совершает явное многобожие и не соблюдает исламскую религию, — тот провозглашает о своём невежестве и заблуждении, и раскрывает этими словами степень своих знаний и своей религиозности.

Имам Ахмад осудил фразу человека: “Мы не обвиняем в неверии никого из грешников”. Произнесший её думает, что следует вероучению имама Ахмада!

Это выражение говорят учёные для того, чтобы выразить непричастность к идеологиям хариджитов, которые обвиняют в неверии только за грехи, несмотря на их положение в религии (например, будь то воровство или многобожие).

Но тот человек неправильно применил эти слова учёных и устранил всё их величие, поскольку он истолковал их в отношении многобожников и взывающих к праведникам. Он запутался в этом деле и не познал значения, которое вложили в это выражение сказавшие его предшественники.

Такое понимание порочно и отвергается Книгой Аллаха, Сунной Его посланника и единогласием учёных. Знатоки фикха имамы мазхабов составили отдельную главу в данном вопросе, упомянули положение вероотступника из числа молящихся в сторону Киблы мусульман. Они сообщили о многих выводящих из религии деяниях, которых меньше, чем в наше время. Учёные фикха утвердили, что защита от заблуждения заключается в неуклонном соблюдении Ислама, его столпов и великих основ, а не достигается через слова и молитвы человека, когда он постоянно совершает противоположные вере поступки»<sup>1</sup>.

Из всех этих важных высказываний нам становится ясным, что хариджиты обвиняют в неверии за грехи, которые не выводят из исламской религии, либо за поступки, которые не являются грехами. К тому же имамы призыва, следуя пути праведных предшественников, сказа-

1 См. «Ад-дурар ас-санйя», 12/192.

ли о том, что мусульманин становится неверующим лишь в том случае, если он совершил очевидное неверие или многобожие.

### ❁ Выдающийся учёный шейх Абдуль-Лятыф писал:

«Неверие может быть связано либо с поступками, либо с непризнанием и возражением. Например, человек узнал о том, о чем сообщил Посланник ﷺ из откровения в отношении имен Господа, Его качеств, действий и установлений, и не уверовал в это, отвергая и проявляя упрямство. Ведь основой этого является Единобожие и поклонение одному Аллаху, не придавая Ему ничего в сотоварищи. Такое непризнание противоречит вере со всех сторон.

Среди неверия поступков есть деяния, которые несовместимы с верой, такие как земной поклон идолу, презрительное отношение к Корану, убийство пророка и оскорбление его.

Что касается принятия решений не по Шариату Аллаха и оставления молитв, то это неверие связано с поступками, а не с убеждениями. Точно также и действия, о которых сказал Пророк ﷺ: **“Не становитесь после меня неверными, которые рубят друг другу головы”<sup>1</sup>, “Кто пришёл к прорицателю, и поверил ему, либо имел близость со своей женой в задний проход, тот отверг то, что ниспослано Мухаммаду”<sup>2</sup>**, — относятся к практическому неверию. Однако они несравнимы с земным поклоном перед идолом, презрительным обращением с Кораном, убийством и поношением пророка, хоть даже все эти поступки называются неверием.

Так, Пречистый Аллах назвал того, кто руководствуется частью Писания и не соблюдает другую часть, верующим в первом случае, и неверующим во втором: **“Неужели вы станете веровать в одну часть Писания и отвергать другую часть”** (2:85).

Практической вере противоположно практическое неверие, а вера в убеждениях противоположна неверию в убеждениях. В достоверном хадисе говорится: **“Поношение мусульманина представляет собой нечестие, а сражение с ним — неверие”<sup>3</sup>**. Таким образом, он сделал различие между поношением мусульманина и убийством его. Первый поступок он назвал нечестием, а второй — неверием.

1 Передали аль-Бухари (121) и Муслим (65), на основе хадиса Джарира ﷺ.

2 С подобными словами его привели Абу Дауд (3904), и Ахмад в «Аль-муснад» (9532), на основе хадиса Абу Хурейры ﷺ.

3 Передали аль-Бухари (48), и Муслим (64), на основе хадиса Ибн Масуда ﷺ.

Как известно, Пророк имел в виду именно практическое неверие, а не связанное с убеждением. Такое неверие не выводит за пределы исламской религии подобного человека, или прелюбодея, вора, пьющего спиртное, даже если они не являются полноценными верующими.

Это детальное рассмотрение свойственно мнению сподвижников, которые лучше всех в мусульманской общине знают о Книге Аллаха, об Исламе, о сущности неверия. Поэтому надлежит изучать эти вопросы на основе их знаний.

Последующие же мусульмане не поняли сути мнения сподвижников, а потом разделились на две группы: одни посчитали неверными тех, совершает тяжкие грехи, и постановили об их вечном пребывании в адском Огне<sup>1</sup>, а другие посчитали их верующими с полной верой. Эти проявили чрезмерность, а те — упущение и легковесность. Но Аллах направил приверженцев Сунны к наилучшему пути и срединному мнению, которое среди разных исламских вероучений подобно положению Ислама среди различных религий.

Значит, есть малое неверие и лицемерие, малая несправедливость..., и, в Коране, это очевидно для тех, кто размышляет над его аятами»<sup>2</sup>.

Будет правильным, если применить слово неверие к деяниям, несовместимым с верой по Шариату.

✿ По этому поводу шейх Абдуль-Лятыф ибн Абдур-Рахман писал:

«Если кто-то обвиняет в неверии мусульманина на основе текста и довода из Книги Аллаха и Сунны Его пророка, увидев явное многобожие, например:

– Когда приобщают к Аллаху сотоварищей, поклоняются наряду с ним кому-либо, насмеваются над Всевышним Господом или Его аятами, или посланниками:

– Либо считают их неправдивыми, либо выражают несогласие с тем, что ниспослал Аллах из руководства и истинной религии, либо отрицают качества Всевышнего Аллаха и атрибуты Его величия, и так далее, — то этот обвиняющий в неверии и подобные люди следуют правильному пути, заслуживают награды, подчиняются Аллаху и Его посланнику...

---

1 Ими являются хариджиты и Мутазилиты.

2 См. «Маджму'ат ар-расаиль ва аль-масаиль», 3/14–16.

Обвинение в неверии за оставление этих шариатских основ и непризнание их относятся к самым большим опорам религии, о которых знает тот, кто стремится познать исламскую Веру. Ведь в большей части текстов Корана сообщается о господстве Всевышнего Аллаха, качествах Его совершенности и атрибутах Его величия, обязательности поклонения лишь Ему одному, не приобщая к Нему сотоварищей...»<sup>1</sup>.

В завершении этой темы я приведу историю, которую рассказал выдающийся учёный шейх Абдуль-Лятыф ибн Абдур-Рахман ибн Хасан в своём ответе на послание, адресованное Абдуль-Азизу аль-Хатыбу, где разъясняется ошибка последователей хариджитов в вопросе «такфира».

#### Так, он писал:

«В 1264 году по хиджре<sup>2</sup> я видел двух человек, которые, как и вы<sup>3</sup>, отделились от единой общины в провинции аль-Ихса. Они перестали совершать пятничный намаз и коллективные молитвы, обвинили местных жителей в неверии.

Их доводы соответствуют вашим аргументам: жители аль-Ахса находятся вместе с Ибн Файрузом и общаются с ним, а он и подобные люди из тех, кто не обвиняет в неверии в случае поклонения ложным божествам и не говорят открыто о неверии его деда, который не принял призыв шейха Мухаммада и начал проявлять к нему враждебность.

Они сказали: “Кто не говорит открыто о неверии Ибн Файруза, тот не верит в Аллаха и не отрицает ложных божеств, а кто находится вместе с ним, тот подобен ему!”. На этих двух ложных порочных основаниях они построили положения явного вероотступничества, и даже перестали отвечать на исламское приветствие!

Дело о них отдали мне на рассмотрение. Тогда я вызвал их к себе, устрасил и сказал им суровые слова. Они полагали, во-первых, что имеют вероубеждение шейха Мухаммада ибн Абдуль-Ваххаба, опираясь на его книги, находившиеся у них. Но я отвел их сомнения и опроверг их заблуждение доводами, которые я вспомнил на этой встрече.

Я сообщил им о непричастности шейха (Мухаммада) к таким убе-

1 См. «Маджму'ат ар-расаиль ва аль-масаиль», 3/435–436.

2 См. «Кашф аш-шубхатейн», стр. 53–54, см. «Мисбах аз-залям», стр. 52–53.

3 Он обращается к Абдуль-Азизу аль-Хатыбу, который стал обвинять в неверии, опираясь на порочные суждения и ложные выводы.



ждениям и идеологиям, и что он считает кого-то неверующим только по причине тех поступков, которые, согласно единому мнению мусульман, выводят совершившего их из Ислама, например: большое многобожие, непризнание ясных слов Аллаха и Его посланника ﷺ или что-нибудь из этого, после доведения довода. Необходимо, чтобы он дошел до сведения человека. К примеру, неверующим называют того, кто поклоняется праведникам, взывает к ним помимо Аллаха, приобщает к Нему равных в обрядах поклонения, которые люди должны посвящать только истинного Богу. В этом согласны все учёные-верующие. Каждая группа из числа последователей мазхабов выделяют данный вопрос великой главой, где они упоминают его шариатское положение и последствия вероотступничества, сообщают о большом многобожии. Ибн Хаджар писал на эту тему книгу под названием “Объявление о противоречащих Исламу словах”.

Эти два упомянутых иранца выявили покаяние и раскаяние, думая, что истина стала очевидной для них. Затем они достигли берега, и вернулись к прежним словам. Мы узнали, что эти люди обвиняют мусульманских имамов в неверии из-за переписки с египетскими монархами. Более того, они называют неверующими мусульманских шейхов, которые общаются с теми, кто вел переписку с монархами. Мы прибегаем к защите Аллаха от заблуждения после верного пути, и от зла после добра!

К нам дошли о вас (то есть о Абдуль-Азизе аль-Хатыбе и его единомышленниках) подобные сведения. Вы погрузились в вопросы, связанные с этой темой, например, ваши слова о поддержке и вражде, примирениях и письменных переговорах, предоставлении имущества и подарков, а также затронули другие высказывания приверженцев многобожия, заблуждений и нешариатских решений. Об этом должны говорить только мудрые учёные...

Чтобы обсуждать такие вопросы, необходимо знать упомянутые нами религиозные источники и общие принципы. Нельзя говорить на эту и другие темы тем, кто не осведомлен о них, не учитывает их аспекты и подробности. Ведь из-за обобщения и незнания смысла и деталей выражений возникают сомнения, непонимания слов Аллаха, ошибочные мнения, которые вносят порочность в религии и путаницу в умы, мешают правильно постичь значения текстов Корана.

❁ Ибн аль-Каййим в своей книге «Аль-кафийя», писал:

*“Учитывай детали и разъяснения, ведь обобщение –  
Без подробного изучения распространили порочность и нечестие,  
Внесли неясность и смятение в умы и мнения,  
Жителей каждого поколения”.*

Что касается обвинения в неверии за дела, которые вы причислили к причинам выхода мусульман из Ислама, то это является идеологией отклонившихся харуритов, которые выступили против Али ибн Абу Талиба и находившихся с ним сподвижников. Они выразили своё несогласие с их назначением в качестве двух судей Абу Мусы аль-Ашари и Амра ибн аль-Аса во время конфликта, произошедшем между Муавией и жителями Шама. Хариджиты осудили Али в этом. Изначально они были в рядах его сторонников из числа чтецов Куфы и Басры. Затем они возразили: “Ты обратился за решением людей в религии Аллаха, проявил дружеские отношения к Муавии и Умару, поддержал их, а ведь Всевышний Аллах сказал: **“Поистине, решение принимает только Аллах”** (6:57). Также ты прекратил военные действия на определённое время. Но Аллах отменил мирные соглашения и перемирия с момента ниспослания суры об освобождении от договоров (покаяние)”».

Между ними продолжался длительный спор. В итоге харуриты своёвольно напали на мусульман и убили сторонников Али, над которыми они одержали верх. Именно тогда Али ﷺ начал сражаться с ними. Он разбил харуритов в местности, где текли реки (нахраван) после того, как попытался найти им оправдание и предостерег их.

Позже он принялся искать человека изуродованной рукой, о котором говорится в достоверном хадисе, переданном Муслимом и другими составителями «Сунан». Найдя его, Али сильно обрадовался и пал ниц перед Аллахом в знак благодарности за дарованный Им успех, произнеся: *“Если бы те, которые сражаются с ними, знали о награде, обещанной им устами Мухаммада ﷺ, то оставили бы дела”*<sup>1</sup>. И это несмотря на то, что харуриты больше всех поклонялись, молились и соблюдали пост»<sup>2</sup>.

После приведенного объяснения тебе четко выясняется ошибочность взглядов некоторых обольщенных людей наших дней, которые

1 Передал Муслим в главе «Побуждение убивать хариджитов» (1066/155).

2 См. «Маджму' ра-расаиль ва аль-масаиль», 3/4–7, «Усуль ва давабит фи ат-такфир», стр. 14–19.

«ловят рыбу в мутной воде», полагая, «что причиной происходящих подрывов и смут, а также основой фанатизма, восстаний и конфликтов служат написанные имамами призыва книги и религиозные доклады!

Кроме того, беды усилились, и появилось ещё больше зла, потому что те заблудшие хариджиты часто используют как довод отдельные фразы и неоднозначные выражения из текстов имамов призыва. Даже если они используют в качестве аргументации ясные слова имамов, то при этом применяют их не в соответствии с историческим контекстом...»<sup>1</sup>.

Ведь если бы они точно и полностью процитировали эти слова, то достоверно бы узнали, что имамы призыва следуют пути предшественников в вопросах «такфира» и других.

Передают множество сообщений о том, что имамы обвиняют в неверии только по причине большого неверия, не говоря уже о грехах<sup>2</sup>. На это тебе также указывает тот факт, что они делают различие между двумя видами неверия, многобожия и лицемерия: большим и малым.

В следующей теме я разъясню разницу между двумя разновидностями многобожия, неверия и лицемерия.

---

1 См. «Фетвы больших учёных», стр. 61.

2 См. «Китаб ислямийя», стр. 250.

## **V. ВЫСКАЗЫВАНИЯ ИМАМОВ ПРИЗЫВА О РАЗЛИЧИИ МЕЖДУ БОЛЬШИМ И МАЛЫМ МНОГОВОЖИЕМ, НЕВЕРИЕМ, ЛИЦЕМЕРИЕМ, НЕЧЕСТИЕМ, БЕЗЗАКОНИЕМ**

Как известно из вероучения хариджитов, все неверие одинаково. Вот почему они обвиняют в этом за любые поступки, которые в Шариате описываются как неверие, не смотря на его разновидность. Это же касается многобожия, лицемерия, несправедливости и нечестия. Более того, они называют людей неверующими за совершение грехов, которые в Шариате не называются ни неверием, ни многобожием.

Но если бы они учитывали различие между большим и малым неверием, многобожием, лицемерием, нечестием, большой и малой несправедливостью, то не стали бы обвинять мусульман в этом. Тогда бы они сделали различие между тем, кто признает Единобожие божественности, и совершает некий вид малого неверия или многобожия, или лицемерия..., и между человеком, который впал в один из видов большого неверия или многобожия, или лицемерия.

Также например, тот, кто поклоняется одному лишь Аллаху, однако совершил некое неверие, многобожие и лицемерие, причём его действие и слова не идут вразрез с верой, — отличается от того, кто полностью противоречит основе Единобожия, либо от него исходит языческое убеждение или поступок, или лицемерие, которые не совместимы с Единобожием, верой и искренностью.

Современные секты, подпавшие под влияние хариджитской идеологии, не делают различие между большим и малым неверием, многобожием, лицемерием, подобно своим предшественникам<sup>1</sup>.

Все ибадиты из числа хариджитов считают, что лицемерие полностью выводит из религии. Однако они разошлись в вопросе «кто называется лицемером» на три мнения:

«Одни полагают, что лицемерие означает непричастность к многобожию и отсутствие веры, согласно словам Всевышнего Аллаха: **“Они**

<sup>1</sup> См. «Исследование на тему “секты и мусульманская история”»: хариджиты и шииты», стр. 12–126.

**колеблются между этим (верой и неверием), но не принадлежат ни к тем, ни к другим” (4:143).**

Другие полагают, что каждое лицемерие является многобожием, поскольку оно противоречит Единобожию.

По мнению третьих, лицемерием характеризуются только те люди, которых Всевышний Аллах назвал лицемерами»<sup>1</sup>.

Таково воззрение одного из хариджитских течений, которые считают, что нет малого лицемерия, а есть лишь большое. При этом они разногласят относительно того, кто называется лицемером:

- Тот, кто не причисляется ни к верующим, ни к неверным.
- Лицемеры, жившие в пророческую эпоху.
- Каждый многобожник — лицемер.

Следовательно, как они считают, не существует малого лицемерия, которое выводит из религии.

А что касается большинства хариджитов, то размышляющий над их обвинением других в неверии, точно знает, что они не различают между двумя видами неверия, многобожия и лицемерия, а считают все это большими пороками, служащими причиной отступления от Веры.

Имамы призыва, следуя по пути праведных предшественников, разъяснили во многих своих научных докладах, что неверие, многобожие, лицемерие, беззаконие и нечестие делится на большое и малое:

 **Имам-муджадид Мухаммад ибн Абдуль-Ваххаб писал:**

«Есть большое лицемерие, а обладающий этим качеством будет на низжайшей ступени Огня, — такое как лицемерие Абдуллаха ибн Убейя и других. Например, если кто-то считает ложными слова Посланника, или отрицает часть Ислама, или ненавидит его, или убеждён в необязательности следования за ним...

Малое же лицемерие проявляется в поступках и тому подобном, например, когда человек лжет, рассказывая, не выполняет обещание, предаёт в случае доверия, как сообщается в известном хадисе со слов Пророка ﷺ...»<sup>2</sup>.

В сборнике «Аль-Хадис ан-надждийя»<sup>3</sup> выдающийся учёный шейх

---

1 См. «Ат-Тафсир ва аль-муфассирун», 2/303–304.

2 См. «Маджму’ат ар-расаиль ва аль-масаиль», 4/12–13, «Ад-дурар ас-санийя», 1/190–191.

3 2/89.

Абдуль-Лятыф ибн Абдур-Рахман ибн Хасан привёл<sup>1</sup> высказывание великого знатока Ибн аль-Каййима:

«Неверие может быть связано либо с поступками, либо с непризнанием и возражением. Например, человек узнал о том, о чем сообщил Посланник ﷺ из откровения в отношении имен Господа, Его качеств, действий и установлений, и не уверовал в это, отвергая и проявляя упрямство. Ведь основой этого является Единобожие и поклонение одному Аллаху, не придавая Ему ничего в сотоварищи. Такое непризнание противоречит вере со всех сторон.

Среди неверия поступков есть деяния, которые несовместимы с верой, такие как земной поклон идолу, презрительное отношение к Корану, убийство пророка и оскорбление его.

Что касается принятия решений не по Шариату Аллаха и оставления молитв, то это неверие однозначно связано с поступками. И нельзя отрицать неверие в отношении таких действий после того, как Аллах и Его посланник охарактеризовали их таким образом. Поэтому кто принимает решения не по Шариату или оставляет молитвы, тот неверующий. Однако это — неверие в делах, а не в убеждениях.

Невозможно, чтобы Пречистый Аллах назвал того, кто судит не по Шариату, неверующим, а также посланник Аллаха ﷺ назвал оставляющего молитвы неверующим, а затем в отношении этих двух людей не применили слово «неверный» ...

Точно также и действия, о которых сказал Пророк ﷺ: **“Не становитесь после меня неверными, которые рубят друг другу головы”** — относятся к практическому неверию... Практической вере противоположно практическое неверие...

Такое неверие не выводит за пределы исламской религии подобно-го человека, или прелюбодея, вора, пьющего спиртное, даже если они не являются полноценными верующими.

Последующие же мусульмане не поняли сути мнения сподвижников, а потом разделились на две группы: одни посчитали неверными тех, совершает тяжкие грехи, и постановили об их вечном пребывании в адском Огне, а другие посчитали их верующими с полной верой. Эти проявили чрезмерность, а те — упущение и легковесность. Но Аллах направил приверженцев Сунны к наилучшему пути и срединному мне-

1 См. «Маджму'ат ар-расаиль ва аль-масаиль», 3/14, «Ад-дурар ас-санийя», 1/480.

нию, которое среди разных исламских вероучений подобно положению Ислама среди различных религий.

Значит, есть малое и большое неверие, лицемерие, многобожие, нечестие, беззаконие...

Относительно значения слов Всевышнего Аллаха: **“Те же, которые не принимают решений в соответствии с тем, что ниспослал Аллах, являются неверующими”**, Ибн Аббас رضي الله عنه сказал: **“Это не то неверие, о котором вы думаете”**<sup>1</sup>...

Кроме того, от Ата передается следующее изречение: **“Есть неверие меньше абсолютного неверия, несправедливость меньше абсолютной несправедливости, нечестие меньше абсолютного нечестия”**<sup>2</sup>.

Это различие, о котором сообщил Ата, очевидно для понимающих Коран. Ведь Пречистый Аллах назвал того, кто принимает решения не по Шариату, и человека, который отвергает то, что Он ниспослал Своему посланнику, неверными. Однако эти два неверующих не одинаковы.

Аллах назвал неверного несправедливым, как говорится в аяте: **“А неверующие являются беззаконниками”** (2:254), а также назвал несправедливым нарушающего Его ограничения в отношении брака, развода, возобновления супружеской жизни, расторжения брачного договора за выкуп. Так, Он сказал: **“Кто преступает ограничения Аллаха, тот поступает несправедливо к себе”** (65:1).

Его пророк Юнус, мир ему, обратился со словами: **“Нет истинного божества, кроме Тебя! Пречист Ты! Поистине, я был одним из беззаконников!”** (21:87). Его избранник сказал: **“Господь наш! Мы поступили несправедливо по отношению к себе”**, а также Его посланник Муса, мир ему, с которым Он говорил, сказал: **“Господи! Я поступил несправедливо к себе. Прости же меня!”** (28:16).

Но эта несправедливость несравнима с беззаконием неверных.

К тому же неверующий называется нечестивцем, как говорится в аяте: **“Однако Он вводит в заблуждение посредством неё (притчи) только нечестивцев, которые нарушают завет с Аллахом после того, как они заключили его”** (2:26–27), **“Мы ниспослали тебе ясные зна-**

---

1 Привёл аль-Хаким в «Аль-мустадрак» (3219), и писал: «Хадис с достоверным иснадом, но аль-Бухари и Муслим не передали его». При этом аз-Захаби назвал его «достоверным», см. «Тафсир Ибн Касира», 2/61.

2 См. изречение Ата в тафсире ат-Табари, 4/588. Аль-Альбани назвал его достоверным.

нения, и не веруют в них только нечестивцы” (2:99). И таких текстов много в Коране.

Также верующий может называться в определённых случаях нечестивцем, как говорится в аяте: **“О верующие! Если нечестивец принесет вам весть, то разузнайте, чтобы не поразить по незнанию невинных людей, а не то вы будете сожалеть о содеянном”** (49:6) ... Но первый нечестивец несравним со вторым.

Всевышний Аллах сказал: **“Тех, которые обвинят целомудренных женщин и не приведут четырех свидетелей, высеките восемьдесят раз и никогда не принимайте их свидетельства, ибо они являются нечестивцами”** (24:4). Он также сказал об Иблисе: **“... и послушался воли своего Господа”** (18:50). Но это нечестие несравнимо с тем нечестием.

Есть два вида неверия, несправедливости, нечестия и невежества.

Невежество может быть неверием, согласно аяту: **“Прояви снисходительность, вели творить добро и отвернись от невежд”** (7:199), а может означать нечто иное (например, незнание), согласно аяту: **“Поистине, Аллах обязался принимать покаяние тех, которые совершают дурной поступок по своему невежеству и вскоре раскаиваются”** (4:17).

Точно так же существует две разновидности многобожия: большое, которое выводит из религии, и малое, которое не служит причиной вероотступничества, и касается поступков, таких как показуха.

Всевышний Аллах сказал о большом многобожии: **“Поистине, кто приобщает к Аллаху сотоварищей, тому Он запретил Рай. Его пристанищем будет Геенна”** (5:72), **“А кто приобщает сотоварищей к Аллаху, тот словно падает с неба, и птицы подхватят его, или же ветер забросит его в далекое место”** (22:31).

Он сказал о многобожии, связанном с действиями ради похвалы, следующее: **“Тот, кто надеется на встречу со своим Господом, пусть совершает праведные деяния и никому не поклоняется наряду со своим Господом”** (18:110).

К малому многобожию относится клятва не именем Аллаха, как сообщил Пророк ﷺ: **“Кто клянется кем-либо помимо Аллаха, тот впадает в многобожие”**. Данный хадис передали Абу Дауд и другие<sup>1</sup>. Как известно, если верующий клянется не именем Аллаха, он не отступает от религии и не занимает положение неверных. Помимо того, Пророк

1 Передали Абу Дауд (3251) и ат-Тирмизи (1536), и сказал: «Хадис с хорошей степенью достоверности».



ﷺ сказал: **“Многобожие в этой общине более скрытое, чем ползающий муравей”**<sup>1</sup>.

Посмотри, как разделилось многобожие, неверие, нечестие, беззаконие, невежество на большое, когда человек отступает от религии, и малое, при котором мусульманин сохраняет свою веру.

Также и лицемерие может быть либо в убеждениях, либо в делах. Именно за первый вид лицемерия Аллах осудил лицемеров в Коране и определил им низшую ступень Огня.

О лицемерии в делах сообщается в достоверном хадисе со слов Пророка ﷺ: **“Лицемера отличают три признака: когда он рассказывает, то лжет; когда он обещает, то нарушает своё обещание; а когда ему доверяются, он предает”**<sup>2</sup>.

В другом достоверном хадисе говорится: **“Истинным лицемером является тот, кому присущи четыре свойства, а обладающий одним из них не перестанет иметь особенность лицемерия, пока не избавится от неё, а именно: при разговоре он лжет, поступает вероломно, заключая договора, не соблюдает беспристрастие и обманывает во время споров, и предает, когда ему доверяют”**<sup>3</sup>.

Это практическое лицемерие может быть вместе с основой веры. Однако если такая неискренность человека укрепляется и усиливается, он может отступить от Ислама полностью...»<sup>4</sup>.

✿ **Шейх Абдуль-Лятыф, объясняя некоторые различия между большим и малым многобожием, писал на основе слов великого учёного Ибн аль-Каййима:**

«Есть два вида скверны многобожия: тяжелая и легкая. Первая выражается в большом многобожии, которое не прощается, а вторая — в малом многобожии, как например, показуха в какой-то мере и неестественное поведение перед людьми...»<sup>5</sup>.

1 С подобным смыслом его передали Ахмад в своем «Муснад», 4/403 (19622), аль-Хаким в «Аль-мустадрак» (3148), написав: «Этот хадис с достоверным иснадом, но его не привели аль-Бухари и Муслим в своих сборниках». Аль-Альбани назвал его достоверным в «Аль-адаб аль-муфрад» (706).

2 Передали аль-Бухари, в главе «Особенности лицемера» (33), и Муслим (59).

3 Передали аль-Бухари в главе «Особенности лицемера» (34), и Муслим (106).

4 См. «Маджму’ат аль-хадис», 2/89–94, книга Ибн аль-Каййима «Ас-саят», см. «Мисбах аз-залям», стр. 347.

5 См. «Минхадж ат-таасис», стр. 250.

### Малое многобожие имеет множество проявлений:

#### ✿ Выдающийся учёный Абдур-Рахман ибн Хасан писал:

«Примеры малого «ширка»: показуха в какой-то мере, клятва кем-нибудь помимо Аллаха, слова человека: “Я завишу от тебя”, “Если бы не Аллах и ты...”, когда мусульманин сражается и побуждает к одобряемому ради главенства или денег, или должности. Например, если кто-то получает знания, чтобы стать имамом мечети, либо читает Коран, чтобы спрашивать о нем людей (знаешь ли ты этот аят?), либо (записывает и) продает “чтения Корана”, либо совершает хадж ради платы, либо раздает милостыни, чтобы возросло его имущество, и так далее. Это становится очевидным через наглядные примеры, а не посредством перечисления...»<sup>1</sup>.

Тем самым нам выясняется важность различия между двумя видами неверия, многобожия, лицемерия, беззакония и нечестия: большим и малым.

В этом вопросе высказывания имамов призывают яснее других. Так, они засвидетельствовали слова предшественников в том, что есть два вида неверия, многобожия... и так далее. Посредством такого убеждения, в соответствии с путём праведных предшественников, они сумели избежать двух крайних направлений: чрезмерности и легковесности.

Хариджиты не различали между разновидностями неверия, многобожия..., и поэтому они начали называть неверными грешников, грехи которых не достигают степени неверия и большого многобожия. Более того, их заблуждение ещё больше усилилось из-за того, что они не делали различия между общим применением слова «неверие» и определённым, конкретным. Об этом пойдет речь в следующей теме.

1 См. «Расайль ва аль-фатава Абдур-Рахмана ибн Хасана», 1/35.

## **VI. ХАРИДЖИТЫ НЕ ОТЛИЧАЮТ ОБЩЕ ОБВИНЕНИЕ В НЕВЕРИИ ПОСРЕДСТВОМ ОПИСАНИЙ ОТ ОБВИНЕНИЯ В ЭТОМ ОПРЕДЕЛЁННЫХ ЛЮДЕЙ. ВЫСКАЗЫВАНИЯ ИМАМОВ ПРИЗЫВА О РАЗЛИЧИЯХ МЕЖДУ НИМИ**

Раньше я уже говорил, что хариджиты обвиняют в неверии за поступки, которые не являются таковыми по Шариату. К тому же они не различают между неверием и грехами, не достигающими такой степени, между большим и малым неверием. На основе этого хариджитские течения ложно объявили о неверии многих мусульман.

Из идеологий хариджитов, которым они последовали в вопросах «такфира», становится понятным, что они не делают различие в своих доводах между обвинением в неверии посредством описания и между обвинением в этом определённых личностей, между неверием общего характера и конкретного.

Они применили описания в неверии за какие-нибудь поступки по отношению к личностям, назвали неверными многих мусульман неверными и объявили исходя из общих текстов о неверии конкретных лиц, не учитывая условия этого.

К примеру, хариджитская секта «такфира и хиджры» разъяснила, что тот, кто отличает действие от действующего, неверие от неверующего, допускает серьёзную ошибку. Они сказали: «Некоторые ошиблись, посчитав, что человек, который произносит слова неверия, не становится непременно неверующим, вне зависимости доведен до него довод или нет<sup>1</sup>. Нельзя обвинять в неверии именно конкретного лица абсолютным образом...

**Слова “тот, кто совершит такие-то деяния, является неверующим, однако мы не можем обвинить в неверии определённого человека, если он сделал их” — пустые и бессмысленные. Они отменяют**

---

1 Это клевета, возведенная на приверженцев Сунны, поскольку они обвиняют в неверии человека, если до него доведен шариатский довод. Дальше в данной главе ещё будет разъясняться это.

шариатские положения, представляют собой нововведение...»<sup>1</sup>.

✿ **Шейх Абдуллах и Хусейн — сыновья имама Мухаммада сказали:**

«Разница между общим характером и конкретным очевидна. Обвинение в неверии общего характера — это когда обвиняют в этом всех людей: знающих и невежественных, тех, до кого дошел довод, и тех, до кого он не дошел.

А вот обвинение в неверии конкретного характера — это когда обвиняют в этом только тех, до кого довели пророческий довод, при несогласии с которым человек становится неверующим.

Например, может быть вынесено решение о неверии жителей этого селения и их положении неверующих. Но нельзя сказать, что каждый из них конкретно является неверным, поскольку вероятно среди жителей есть приверженец Ислама, который не способен переселиться, или же он исповедует свою религию, а об этом не знают другие мусульмане, как сообщил Всевышний Аллах о жителях Мекки во времена их неверия: **“И если бы в Мекке не было верующих мужчин и верующих женщин, которых вы не знали и могли затоптать по незнанию так, что они поставили бы вас в затруднительное положение”** (48:25) ...»<sup>2</sup>.

Согласно убеждениям предшественников и их последователей из числа мусульман поздних поколений во главе с имамами реформаторского призыва, они всегда учитывают различие между общим обвинением в неверии и конкретным, между описанием и неверием личности.

Приверженцы Сунны не обвиняют в абсолютном неверии, только если поступок не выводит из религии, и называют определённого человека неверным только в том случае, когда есть все условия и отсутствуют все препятствия. Это выясняется через высказывания имамов призыва:

✿ **Имам призыва писал:**

«Если кто-то из них скажет: “Они обвиняют в неверии общим образом!”, то мы ответим: “Пречист Ты! А это — великая клевета! Мы обвиняем в неверии именно тех, кто свидетельствует о том, что Единобожие

1 См. «Джаваб аль-муфид фи хкум джахиль ат-таухид», стр. 109, цитируется из книги д. Умара Курейши «Шубухат ат-такфир», стр. 358.

2 См. «Маджму’ат ар-расаиль ва аль-масаиль», 1/44, «Минхадж ахль аль-хакк в аль-иттиба», стр. 76.

является религией Аллаха и Его посланника ﷺ, а мольба к кому-либо помимо Аллаха — ложная, а затем после этого называет единобожников неверными и хариджитами, враждует на стороне почитателей гробниц против последователей Единобожия. Но мы просим Щедрого Аллаха, Господа великого трона, показать нам истину и помочь нам следовать ей, а также показать нам ложь в ясном свете и даровать нам возможность избегать её, чтобы мы не сбились с прямого пути!»<sup>1</sup>.

Сыновей шейха и шейха Хамада ибн Насира спросили: «Убеждены ли вы в неверии всех жителей Земли или нет?».

Они ответили: «Что касается обвинения в неверии всех жителей Земли, то мы выражаем перед Аллахом свою непричастность к этому. Напротив, мы убеждены в том, что община Мухаммада ﷺ не объединится на заблуждении. Ведь Аллах защитил их от этого...»<sup>2</sup>.

 Поэт призыва шейх Сулейман ибн Сахман писал<sup>3</sup>:

*«Шейх-имам Мухаммад не обвинил в неверии всех людей,  
Он не мог притерпеться таких крайних и ложных мнений.  
В своих посланиях он не сказал о неверии жителей всех местностей».*

Имам, отвергая в отношении реформаторского призыва обобщенное обвинение в неверии, подразумевал, что некоторые люди говорят: «Все жители такого-то региона неверные». Это и есть обвинение в неверии общим образом», или же говорят: «Все представители такого учения неверные», если это связано с нововведениями, а не с неверием, или «Все общества относятся к неверию», и тому подобные выражения, которые указывают на неверие всех без исключения жителей какого-то населенного пункта или поколения.

Поэтому сторонники хариджитских идей и последовали их пути в вопросе «такфира», назвали всех правителей неверующими, применили своё общее мнение по отношению к населению, объявив о неверии

---

1 См. «Личные послания» в составе «Сборник трудов шейха», 3/3/29. См. «Дыйя аш-шарик», стр. 88, 93–94, «Ад-дурар ас-санийя», 1/63. Эти и подобные слова имама направлены на опровержение обвинений тех, кто говорит, что он обвиняет мусульманскую общину в общем. И эти высказывания, переданные мною от многих имамов призыва, доказывают, что они не обвиняют всех мусульман и не объявляют о неверии конкретного человека, только если не присутствуют условия и не отсутствуют препятствия.

2 См. «Ад-дурар ас-санийя», 1/131–132.

3 См. «Укуд аль-джавахир», стр. 69, см. «Ад-дыйя аш-шарик», стр. 72.

народа полностью. Они не исключили из своего общего решения даже учёных и праведников, поскольку, согласно их взглядам, эти люди не выполнили свою обязанность и поддержали правительство в борьбе против этой группы (мятежников).

Эта группа подчеркнула, что только их община является мусульманской, а кто не присоединяется к ней, тот — враг, неверующий!<sup>1</sup>.

Данная отвратительная фраза указывает на опасность обвинения в неверии, ведь как известно, убеждение: «в общем, вопрос «такфира» касается не только правителей, но и подчиненных» служит давней серьёзной смутой, которую разожгла одна из ранних в Исламе сект под названием «хариджиты».

К сожалению, некоторые призывающие или воодушевленные люди иногда выходят за рамки Корана и Сунны, однако от имени Корана и Сунны...»<sup>2</sup>.

Обобщенное обвинение в неверии присуще хариджитским мнениям, действиям и взглядам, которые распространились в мусульманской общине. Например, они говорят: «Если правитель впал в неверие, то все находящиеся под его властью люди становятся неверующими». Таково обобщенное обвинение.

Или говорят: «Все жители такого-то региона неверные», несмотря на выполнение ими молитв, поста, исламских обрядов, потому что они не осуществили одно из законоположений Всевышнего Аллаха. Причём несоблюдение его не служит причиной неверия и многобожия.

Или говорят: «“Сегодня на Земле нет ни мусульманской страны, ни мусульманского общества, где взаимоотношения построены на Шариате Аллаха и исламским правовым нормам!”»<sup>3</sup>. Таков пример очевидного обобщенного обвинения в неверии государств и обществ.

Имамы призыва были дальше всех от обобщенного обвинения в неверии и больше других предостерегали от этого мнения:

### **Шейх Абдуль-Лятыф упомянул следующие слова имама призыва:**

- 1 См. «Исследование на тему «секты и мусульманская история»: хариджиты и шииты», «Саяфизм» - «Единобожие и Сунна в соответствии с пониманием праведных предшественников», стр. 30, 39.
- 2 Лекция выдающегося ученого аль-Албани «Смута такфира», опубликованная в газете «Аль-муслимун» (557), 5/05/1426 г.х.
- 3 Книга мыслителя Саида Кутба «Под сенью Корана», 4/4122.

«А что касается критики врагов в мой адрес: мол, я обвиняю в неверии на основе догадок или симпатий, либо называю невежду, до которого не дошел довод, неверным, то это — великая клевета. Посредством неё они хотят оттолкнуть от религии Аллаха и Его посланника...».

❁ Он также сказал : ...

«Враги возвели ложь на нас..., якобы мы обвиняем в неверии обобщенно..., тех, кто не обвиняет других в неверии, не сражается, и так далее и многие подобные слова. Все это является ложью и клеветой, посредством которой приемники Абу Джахля из числа зрителей идолов и предводителей неверия удерживают людей от религии Аллаха и Его посланника.

Я обвиняю в неверии только язычников-идолопоклонников, которых Аллах и Его посланник называли неверными, например, тех, кто поклоняется идолу, который расположен на могиле Абдуль-Кадира или на могиле Ахмада аль-Бадави и им подобных»<sup>1</sup>.

❁ После того, как шейх Сулейман ибн Сахман привёл эти выражения, он писал:

«Это в отличие от убеждений невежд, которые обвиняют в неверии людей обобщенно (например, всех жителей страны, где есть многобожие...), и тех, кто не переселился (на исламские земли, на которых исповедуется Единобожие), как хорошо известно о них. Данный факт отрицает только человек, который восхищается материальным миром, надменно относится к неоспоримым истинам»<sup>2</sup>.

❁ Имам призыва писал:

«Вероучение имамов: Ахмада и других учёных, гласит: «Необходимо различать между разновидностью и личностью»<sup>3</sup>.

Например, мнение о неверии еретической секты, которая причисляет себя к Исламу, связано с их категорией, когда они характеризуются таким качеством, а под «личностью» подразумеваются отдельные лица

---

1 См. «Минхадж ат-таасис», стр. 67–68, см. «Ад-дурар ас-санийя», 1/131, книгу шейха д. Рабиа ибн Хади аль-Мадхали «Полное отражение измышлений отклонившихся от истины людей», стр. 45...

2 «Минхадж ахль аль-хакк ва аль-иттиба», стр. 74. Он упомянул эти слова в качестве опровержения мнений людей, подпавших под влияние хариджитской идеологии. См. стр. 88.

3 См. «Мухтасар шарх аль-кабир ва аль-инсаф» («Сборник трудов шейха»), 4/511.

(то есть данное описание касается секты, но не каждого её последователя).

Так, «имамы призыва» различают между объявлением о неверии какой-то категории действий и между обвинением в неверии личности. Они называют слова и поступок неверием..., однако это не означает, что совершивший их становится неверующим...»<sup>1</sup>.

#### ✿ Шейх Салих Шисрий сказал:

«Что касается утверждения его врагов-современников (то есть имама Мухаммада): “мол, он обвиняет в неверии обобщенно (например, всех мусульман, проживающих в местности, где приобщают к Аллаху сотоварищей, или целые общества) или обвиняет в этом за совершение грехов...”, то ответ на это следующий: мы говорим: “Пречист Ты! А это — великая клевета! Наоборот, он и его последователи, хвала Аллаху, не осмеливаются обвинять конкретного человека, даже если в его словах или стихах обнаружилось неверие, пока не будет доказано, что он умер, будучи убеждённым в своих выражениях неверия. Вероятно, у него есть приемлемое оправдание. Они также не ругают мертвых, поскольку после смерти их ожидает воздаяние за свои поступки.

Существует множество трудов шейха Мухаммада ибн Абдуль-Вахаба, где он выразил свою непричастность к измышлениям его врагов, а также подтвердил, что его вероучением является убеждения праведных предшественников, которые основываются на Книге Аллаха и Сунне Его пророка ﷺ. Он обвиняет в неверии только того, кого он призвал к поклонению одному лишь Аллаху, но тот отказался, проявил упрямство и возгордился...»<sup>2</sup>.

#### ✿ Шейх Абдуллах сын имама Мухаммада писал:

«Обращение с просьбой к мертвому помочь покрыть нужды и устранить беды и печали относится к большому многобожию, которое запретили Всевышний Аллах и Его посланник, а все божественные Писания и пророческие миссии возвестили о запретности этого и о неверии таких язычников, выразили непричастность и объявили вражду.

Но во времена, когда до людей не дошли истинные религии или среди них царит невежество, определённый человек не становится

1 См. «Фикр аль-ирхаб ва аль-унф фи аль-мамляка», стр. 42.

2 См. «Таайид аль-Малик аль-Маннан фи накд далялят Дахлян», стр. 124.



неверующим из-за этих языческих деяний, пока до него не доведут довод посредством послания Ислама... Если же ему довели довод и ему прочитали коранические аяты и пророческие хадисы, а потом он продолжил упорствовать в своём многобожии, в таком случае он является неверующим. А вот кто совершил такие деяния по невежеству, причём ему никто не разъяснил и не указал на это, тот не впадает в неверие. Несомненно, поступок этого невежды идет вразрез с верой, однако решение о его неверии не выносят до тех пор, пока до него не доведут довод...»<sup>1</sup>.

#### ✿ Шейх Абдуллах Абабтейн писал:

«Слова шейха<sup>2</sup>, когда он упомянул о многобожии, то сказал: “Но из-за преобладающего невежества среди многих мусульман поздних поколений нельзя обвинить их в неверии, пока им не разъясняют то, с чем пришёл Посланник ﷺ”. Как очевидно, он имел в виду личности, поскольку во многих местах своей книги он решительно сообщил о неверии тех, кто совершает многобожие, не обуславливая это разъяснением религии Посланника ﷺ...».

#### ✿ Затем он писал:

«Его речь можно совместить следующим образом: он подразумевал, что если мы услышали, как от человека исходят слова неверия, или обнаружили это в стихотворных выражениях некоторых людей, то мы не спешим обвинять их в неверии, пока не разъясним им шариатский довод...»<sup>3</sup>.

#### ✿ На другой странице шейх писал:

«Его слова “нельзя обвинить их в неверии, пока им не разъясняют то, с чем пришёл Посланник ﷺ” означают, что нельзя назвать каждого из них неверующим, когда, например, говорят: “Такой-то — неверующий” и так далее. Напротив, можно сказать: “Это неверие, а тот, кто совершил его — неверный”...»

Основой этого служит то, что о выражении, неверие которого подтверждено в Коране, Сунне и единогласии учёных, говорят: “Абсолютное неверие”, как указало на это шариатское доказательство... Но необязательно, чтобы о каждом человеке, который произнес его, выно-

1 См. «Маджму'ат ар-расаиль ва аль-масаиль», 1/79.

2 То есть Шейхуль-ислама Ибн Теймийи.

3 См. «Ад-дурар ас-санийя», 10/403.

сили решение о том, что он является неверующим, пока в отношении него не утвердятся условия такого обвинения и не будет препятствий»<sup>1</sup>.

Есть разница между обобщенным обвинением в неверии, между обвинением в этом личностей, и между обвинением в неверии общего характера тех, от кого исходят противоречащие вере поступки и выражения.

Примером обвинения в неверии посредством описания служат слова учёных фикха в главе «Вероотступничество»: «кто совершил такое-то действие, тот — неверующий», «кто произнес такие фразы, тот — неверующий». Местоимение «кто» имеет общее значение, не указывающее на определённое лицо, и связано с действием, которое представляет собой описание.

Это отличается от случая, когда если бы кто-нибудь сказал: «Такой-то — неверующий», «Такой-то — многобожник». Такие слова касаются личностей и конкретных людей, а при этом необходимо, чтобы присутствовали условия «такфира» и отсутствовали препятствия.

Это также отличается от обобщенного обвинения в неверии, когда говорят: «Жители такого-то района являются неверующими» или «Жители такого-то столетия — неверующие».

❖ **Имам призыва и его внук — выдающийся учёный Абдуль-Лятыф упомянули фразу Ибн Теймии<sup>2</sup>, подтверждая её:**

«Каждый, кто общался со мной, знает, что я больше всех людей и всегда запрещаю причислять какую-нибудь личность к неверию..., только если не станет известно, что до него дошел пророческий довод, при противоречии которому человек либо становится неверующим...

Я объяснял им, что переданные им от предшественников и имамов слова о неверии того, кто произнес то-то и то-то, тоже истинны. Но нужно делать различие между неверием общего характера и конкретного.

Первое разногласие среди мусульман возникло в одном из вопросов, связанных с великими исламскими основами, а именно: относительно обещаний о наказании<sup>3</sup>... Точно так же и сообщение: “кто сделал то-то,

1 См. «Ад-дурар ас-санийя», 12/88, см. «Аль-каваид аль-мусля», стр. 91–92.

2 См. «Маджму' аль-фатава», 3/229–231.

3 Известно, что спор возник между хариджитами и приверженцами Сунны в данном вопросе. Тогда хариджиты, не смотря на условия и препятствия, назвали многие личности неверующими на основе священных текстов, где говорится о неверии

тому полагается такое-то воздаяние» имеет общий смысл и подобно словам предшественников: «Кто произнес то-то, тот — (неверующий или многобожник, или вероотступник...)»<sup>1</sup>.

### ✿ Затем имам призыва писал после фразы шейхуль-ислама:

«Так он говорит в данном вопросе везде, где мы нашли его слова. Он упоминает о недопустимости обвинения в неверии конкретного человека таким образом, чтобы не осталось никаких неясностей. Для обвинения его в этом необходимо, чтобы ему довели довод, и только после этого, согласно тому вопросу, его называют неверующим или нечестивцем, или грешником...»<sup>2</sup>.

Кроме того, имам призыва сказал в качестве доказательства того, что, если определённый мусульманин впал в большое многобожие, после доведения довода, он лично становится неверующим, а вот мурджииты считают иначе. Он писал:

«Ослушание велений Посланника ﷺ, когда придают Аллаху со товарищей и поклоняются идолам после того, как доведут довод, является неверием, которое очевидно на основе человеческой природы, разума и неоспоримых знаний. Невозможно представить, чтобы ты сказал человеку, даже если он из самых невежественных и глупых людей, то же самое, что ты говоришь о том, кто ослушался Посланника ﷺ и не подчинился его велению оставить идолопоклонничество и многобожие, невзирая на его утверждение, что он является соблюдающим мусульманином! Безусловно, врожденное свойство побуждает сразу же сказать: “Этот человек — неверующий”, не рассматривая доказательства или спрашивая одного из учёных. Однако из-за преобладающего невежества, чуждости знаний и многочисленности безбожников, которые обсуждают этот вопрос (о вере и неверии, многобожии и таухиде), некоторые простые мусульмане, любящие истину, впали в неясности относительно него...

Лучше всего устранить неясность в этом и добавить верующему убеждённости может пример того, как Пророк ﷺ, его сподвижники и последующие учёные относились к тем, кто причислял себя к Исламу.

---


тех, от кого исходят определённые действия или слова.

- 1 См. «Китаб муфид аль-мустафид фи куфр тарики ат-таухид» в составе «Сборник трудов шейха», 6/203, «Минхадж ат-таасис», стр. 213–214.
- 2 См. «Китаб муфид аль-мустафид фи куфр тарики ат-таухид» в составе «Сборник трудов шейха», 6/203–204.

Передается, что он отправил аль-Бара со знаменем к человеку, который женился на жене его отца, — чтобы убить его и взять имущество.

Также он собирался устроить военный поход против племени “Бану мустаяк”, когда сообщили, что они отказались выплачивать закят.


Подобно этому Абу Бакр ас-Сиддик сражался с теми, которые отказались выплачивать закят. Он пленил их детей, взял в качестве трофеев их богатства, и назвал этих людей вероотступниками...

Также Али  сжег его сторонников, когда они стали чрезмерно возвеличивать его...

Также последовали, и последующие учёные достигли согласия в отношении казни аль-Джа’да ибн Дирхама, известного своим знанием и своей религиозностью. И таких событий неисчислимое количество.

Никто из первых и последних мусульман не сказал Абу Бакру ас-Сиддику и другим сподвижникам: “Как ты можешь убивать представителей рода «Бану Ханифа», ведь они же говорят: “Нет истинного божества, кроме Аллаха», совершают молитвы и выплачивают закят?”

Никто из первых и последних мусульман не слышал, чтобы кто-то отрицал что-нибудь из этого или испытывал сомнения (по поводу неверия тех, кто совершает многобожие...) только потому, что эти люди утверждают о своей принадлежности к религии или говорит: “Нет истинного божества, кроме Аллаха” или соблюдает некоторые столпы Ислама, кроме того, что мы услышали от тех (приверженцев легковесности)...»<sup>1</sup>.

 Шейх Абдуллах ибн Мухаммада ибн Абдуль-Ваххаба, опровергая сомнение, что если обвинят в неверии определённого человека, который впал в явное большое многобожие или в неверие касательно скрытых вопросов, тогда следует назвать неверующими учёных-исследователей, которые высказали неправильные мнения (в области убеждений...), писал:

«Мы говорим о мертвых: «Этот народ уже миновал. Мы обвиняем в неверии только тех, до кого дошел наш призыв к истине и кому стал ясен прямой путь... Мы находим оправдание предшествующим учёным, поскольку они ошиблись и имели уважительную причину. Ведь они не защищены от ошибок...»

1 См. «Китаб муфид аль-мустафид фи куфр тарики ат-таухид» в составе «Сборник трудов шейха», 6/214–215.

Если же ты скажешь: “Это касается тех, кто забыл, а когда ему напомнили, он понял (свою ошибку и оставил её). Но что говорить о тех, кто изучал доказательства и узнал о высказываниях образцовых имамов, а затем продолжил следовать своим неправильным мнениям до самой смерти?”, то я отвечу:

“Ничего не мешает нам найти оправдание тем, кто вспомнил и осознал. Но мы не говорим: “Он — неверующий”, потому что, как уже сообщалось, он ошибся, даже если он продолжал следовать своим ошибочным мнениям, поскольку в его время не было тех, кто отстаивал бы истину в этом вопросе словесно, оружием и сердцем. Поэтому до него не дошел довод и ему не стал ясен правильный путь»<sup>1</sup>.

#### ❁ Он также писал о том, можно ли обвинять в неверии приверженцев нововведений:

«Обвинить в неверии конкретного человека из числа тех невежд и подобных людей, вынося решение о его причислении к неверующим, можно только после того, как до них доведут довод посредством Корана и Сунны, при помощи которых им объяснят, что они противоречат Посланнику ﷺ, и что их слова несомненно являются неверием»<sup>2</sup>.

#### ❁ Шейх Абдуллах и Хусейн ибн Мухаммада сказали:

«Не выносятся постановления о неверии автора стиха «бурда — плащ» и других поэтов, в словах которых есть многобожие и чрезмерность в религии, после их смерти. Нужно лишь осуждать такие слова и разъяснять, что, если кто-нибудь убеждён в явном смысле этого, он является многобожником, неверующим.

Что же касается автора таких стихов (где есть языческие взгляды), то их дело находится у Аллаха. И не следует затрагивать чести умерших людей, поскольку неизвестно — покалялись они или нет?»<sup>3</sup>.

Таким образом, основой вопроса «обвинения личности в неверии» служит наличие условий и отсутствие препятствий. Это отличается от обвинения в неверии посредством описания, когда только упоминается, что в Шариате какое-то слово или действие, или убеждение является неверием. Например, говорят: «Кто сказал такие слова, тот становится неверующим», «Кто сделал такой-то поступок, тот — неверующий»,

1 См. «Ад-дурар ас-санийя», 1/234–235, «Маджму’ат ар-расаиль ва аль-масаиль», 1/589.

2 См. «Маджму’ат ар-расаиль ва аль-масаиль», 1/197–198.

3 См. «Маджму’ат ар-расаиль ва аль-масаиль», 1/47.

«Кто убеждён в таком-то воззрении, тот - неверующий».

Таково обвинение в неверии посредством описания, которое имеет относительный характер и не касается определённых людей.

✿ По этому поводу шейх Абдуль-Лятыф ибн Абдур-Рахман писал в своём ответе тому, кто ложно полагает, что имам призывает обвинять в неверии личностей:

«Его слова “Имам постановил о неверии тех, кто открыто не сообщил о своей вражде с язычниками” — ложь. Шейх не говорил такого о жителях Наджда в общем и о местном населении, в частности. Напротив, он держится за великую основу и очевидную (шариатскую) власть. Его слова и высказывания связаны с обязательностью проявления враждебности к многобожникам, которые враждуют с Аллахом и Его посланником.

Он не затрагивал в своих словах жителей местности, где он появился, ни прямо, ни переносно. Нет, его слова — общие, так же, как и его доказательство, на которое он опирался, тоже общее»<sup>1</sup>.

✿ Кроме того, выдающийся учёный шейх Абдуль-Лятыф писал:

«Иногда обещание о наказании за некоторые прегрешения и тяжкие грехи не осуществляются по отношению к личности — по причине препятствий, таких как любовь к Аллаху и Его посланнику, борьба на Его пути, перевес праведных деяний...

Поэтому они не свидетельствуют конкретному человеку о его нахождении в Раю или Огне, даже если говорят о наказании подобно тому, как в Коране и Сунне сообщается о наказании за грехи. Причём они делают различие между общим абсолютным и конкретным ограниченным»<sup>2</sup>.

✿ Такой смысл также подтвердил шейх Ибн Сахман, а прежде он писал:

«На протяжении долгих лет до врагов Аллаха — джахмитов и почитателей могил доводили довод и исламский призыв. Никто не отрицает это, кроме высокомерного упряма. Как же тогда могут те невежды думать, что нельзя никому сказать: «Неверующий», «Многобожник», «Нечестивец», «Заблудший», «Джахмит», «Приверженец нововведе-

1 См. «Мисбах аз-залям», стр. 67.

2 См. «Ад-дурар ас-санийя», 1/471–472, «Маджму'ат ар-расаиль ва аль-масаиль», 3/8.

ний», ведь если этот человек обладают качествами, из-за которых он стал неверующим или многобожником, или нечестивцем, или приверженцем нововведений, а до него дошел довод и лишил его возможности оправдаться...»<sup>1</sup>.

Определённый человек становится неверующим в случае, если он познал Единобожие, а затем отверг его, или узнал об исламской религии, а потом не признал её, — после того, как до него довели довод.

❁ Поэт Призыва шейх Сулейман ибн Сахман сказал<sup>2</sup> и писал также в своём собрании стихов<sup>3</sup> следующее:

*«Действия, которые общеизвестны в религии,  
Например: мольба, проявление страха, надежды и любви, должны быть  
лишь одному Аллаху посвящены. К нему нельзя приравнивать никого в  
сотоварищи.*

*А те, кто делает это, становятся неверующими, поскольку они впали  
в крайность и неверие. И в этом нет ни спора, ни сомнения.*

*Но если это касается особых вопросов, где тот, кто ошибся и оступил-  
ся в религии, высказывает своё мнение...*

*Нельзя говорить о неверии человека, который допустил ошибку или ис-  
пользовал своё толкование,*

*Пока до него не доведут довод, а затем он откажется принять истину.  
А возможно он вернется к ней и пойдет по правильной дороге».*

❁ Он также писал в опровержение тем, кто посчитал, что имамы призыва обвиняют в неверии всех мусульман:

*«Я говорю:... они обвиняет в неверии только того, кого Аллах и Его  
посланник назвали неверующими, а после до него довели довод, при  
оставлении которого человек отступает от Веры. Если объявляют о  
неверии какой-то личности, которая совершила поступок неверия, то  
это не означает, что нужно называть всех мусульман неверующими.  
Это относится к ложным умозаключениям и суждениям. Что касается  
обвинения в неверии конкретного человека, то ничего этому не меша-  
ет, если от него исходят причины выхода из религии...»<sup>4</sup>.*

Имам призыва писал: «Мы сражаемся только в отношении двух

1 См. «Кашф аш-шубхатайн», стр. 31, см. стр. 68.

2 См. «Ад-дыйя аш-шарик», стр. 382–383.

3 См. «Диван укуд аль-джавахир», стр. 213.

4 См. «Ад-дыйя аш-шарик», стр. 653, см. стр. 655.

свидетельств, относительно которых единодушны все учёные. К тому же мы обвиняем того, кто узнал об Исламе (и Единобожии), но потом отверг это»<sup>1</sup>.

Здесь имам разъяснил, что обвинить конкретного человека в неверии можно только после того, как он познает истину. Следовательно, необходимо убедиться в отсутствии препятствий, чтобы вынести решение о его неверии. А вот если есть препятствие, например, он совершил неверие по ошибке, не отрицая при этом Единобожие, тогда он не становится неверующим.

Такой смысл подтверждают слова имама в вопросах книги «Единобожие». Он привёл хадис Али ибн Абу Талиба رضي الله عنه, где говорится: «Аллах проклял того, кто приносит животное в жертву кому-либо помимо Аллаха...»<sup>2</sup>, и писал о нём: «Существует разница между проклинанием личности и проклинанием грешников в общих чертах»<sup>3</sup>.

#### ✿ Шейх Хамад ибн Насир писал:

«Запрещено проклинать мусульманина. Причина этого кроется в том, что проклятие представляет собой отдаление от Всевышнего Аллаха. Поэтому проклинать можно только того, кто обладает качествами, которые отдаляет его от Всевышнего Аллаха, такими как неверие, нововведение и нечестие.

Дозволяется говорить в общих чертах о людях, имеющих одно из этих качеств, например: “Да проклянет Аллах неверующих, приверженцев нововведений, нечестивцев”, а также характеризовать более определённым описанием, например: “Да проклянет Аллах иудеев, хариджитов, кадаритов, рафидитов, прелюбодеев, притеснителей, пожирающих ростовщические проценты”.

А что касается возведения проклятия на конкретного человека, то если он жив, тогда нельзя делать этого вообще, только если не известно, что он умрет неверующим, подобно Иблису. Однако если нет знания о его смерти в состоянии неверия, то нельзя проклинать его, даже если он в настоящее время является неверным. Ведь возможно этот человек примет Ислам, и умрет, будучи приближенным у Всевышнего Аллаха. Как можно судить о том, что он проклят и отдален от божественной

1 См. «Фетвы и вопросы» в составе «Сборник трудов шейха», 2/3/5.

2 Передал Муслим (1978).

3 «Книга Единобожия» в составе «Сборник трудов шейха», 6/25. «Тайсир аль-Азиз», стр. 193.



милости?! Да, можно сказать: “Да проклянет его Аллах, если он умрёт неверующим”...»<sup>1</sup>.

Так, проклинание является одним из разновидностей шариатского наказания, которое применяется в общем и, в частности, сообразно условиям. И если нужно учитывать разницу в этом между личностями и группами (такими как иудеи...), то тем более её необходимо учитывать при обвинении в неверии.

#### ✿ Шейх Хамад ибн Насир писал:

«Если кто-то занимает положение жителей доисламских времен: не знает ничего о Единобожии, с которым Аллах отправил Своего посланника ﷺ, чтобы он призывал к нему..., тогда нельзя говорить: “Он — мусульманин в связи с его невежеством”. Напротив, тот, кто явно придает Аллаху сотоварищей, то это указывает на его неверие...

Но мы не говорим: “Такой-то умер неверующим», поскольку мы различаем между личностью и другими. Мы не судим о неверии конкретного человека, потому что мы не знаем его настоящего положения и внутренней стороны. Более того, мы обращаем это дело к Аллаху... Требующему знанию подобает усвоить разницу между личностью и другими. Мы в целом обвиняем в неверии тех, кто не исповедует Ислам, но не выносим постановление о его пребывании в адском Огне. Также мы в общем проклинаем притеснителей и тиранов, но не возводим проклятие на конкретного человека»<sup>2</sup>.

Значит, когда обвиняют в неверии человека, необходимо, чтобы общее решение соответствовало этому, а иначе такое постановление будет ошибочным.

#### ✿ По этому поводу выдающийся учёный Абдур-Рахман ибн Хасан, отвечая тем, кто полагает, что имам призыва обвиняет в неверии обобщено, писал:

«Помимо того, следует спросить: “Кто именно назвал тебя неверующим и обвинил в неверии? Если же это исходит от известного лица, нужно рассмотреть: соответствует ли постановление месту применения, или нет? В случае соответствия нет возражений против того, кто вынес решение на основе доказательства... Ведь мы не знаем, чтобы

---

1 См. «Маджму’ат ар-расаиль ва аль-масаиль», 2/89–90.

2 См. «Ад-дурар ас-санийя», 11/76, «Ан-Нубзат аш-шарифа», стр. 119–120.

кто-то из мусульман обвинил какую-то личность непосредственно<sup>1</sup>. О Аллахе, только если имам не говорил об их поступках, а слушающий эти слова подумал, что он обвинил их в неверии»<sup>2</sup>.

### ✿ Выдающийся учёный шейх Мухаммад ибн Ибрахим писал:

«Вопрос “обвинение личности в неверии”: Одни люди говорят: “Человек никогда не становится неверующим”. В качестве доказательства они приводят высказывания Ибн Теймии, которые они неправильно поняли. Как я думаю, они называют неверным лишь того, о неверии которого сообщил Коран, например, Фараона<sup>3</sup>.

Священные тексты не указывают на каждого отдельно. Нужно изучать вопрос о положении вероотступника, но не применять его в отношении кого-либо, — это слепое заблуждение и большое невежество! Наоборот, такое положение применяется в соответствии с условиями.

К тому же личность не обвиняют в неверии за слова или поступки, доказательство запретности которых может быть неизвестным, ведь этот человек не становится неверующим, пока до него не доведут шариатский довод с точки зрения достоверности и указания...

Имам призыва составил книгу на тему «обвинение личности в неверии» под названием «Полезные сведения для того, кто хочет узнать о неверии оставившего Единобожие». Он объяснил, что личность непременно можно обвинить в неверии сообразно шариатским условиям<sup>4</sup>...

Когда упоминается обвинение в неверии, становится известным, что люди бывают трёх категорий: две крайних стороны и одна срединная.

– Крайняя сторона обвиняет в неверии только за совершение грехов. Ими являются хариджиты, которые причисляют грешника к неверующим, а Мутазилиты считают его ни верующим, ни неверным, одна говорит о его вечном пребывании в Огне.

1 Вероятно, он говорит о жителях его времени. Ведь раньше уже обвиняли в неверии людей, которые отказались выплачивать закят, тех, кто был убеждён в божественности Али ﷺ, бану Бавейх. А они являются личностями. Также обвинили в неверии аль-Джахма ибн Сафвана, аль-Джа'да ибн Дирхама.

2 См. «Иршад талиби аль-худа», стр. 54–56.

3 Таково положение мурджиитов, которые вообще отменяют обвинение в неверии, и говорят: «Знание или признание достаточно для веры, а каждый знающий об Аллахе или признающий Его не становится неверующим, только если он не отрицает существование Господа.

4 Это мнение приверженцев Сунны и единой общины.

– А вот последователи истины не убеждены в этом касательно грешников.

Причём ложность мнения хариджитов и Мутазилитов очевидна, а также не скрыта порочность слов того, кто сказал: “Если человек произнес: “Нет божества, достойного поклонения, кроме Аллаха”, он — мусульманин, даже если совершает поступки неверия”...»<sup>1</sup>.

#### **Шейх Мухаммад ибн Усаймин писал:**

«Прежде чем судить о неверии или нечестии мусульманина, нужно посмотреть на два аспекта:

Во-первых, указали ли коранические аяты или хадисы на то, что это выражение или действие приводит к неверию или нечестию?

Во-вторых, соответствует ли данное постановление определённому человеку, который сказал эти слова или совершил этот поступок, так, чтобы были все условия для обвинения его в неверии или нечестии и отсутствовали препятствия...»<sup>2</sup>.

После того, как шейх упомянул некоторые условия и препятствия, он писал: «Тем самым выясняется различие между словами и произносящим, между действием и действующим. Поэтому не за каждое выражение или действие, которое является нечестием или неверием, говорящего или действующего называют нечестивцем либо неверующим»<sup>3</sup>.

#### **Затем он привёл слова шейхуль-ислама, которые упомянул недавно шейх Абдуллах Абабтейн, а после писал:**

«Посредством этого становится известным, что выражение или действие может быть неверием или нечестием, но не обязательно, чтобы произносящий либо совершающий был неверующим или нечестивцем, либо из-за отсутствия условия для обвинения в неверии, либо из-за наличия шариятского препятствия, которое не позволяет сделать это»<sup>4</sup>.

Так, «согласно убеждениям приверженцев Сунны и единой общины, они не обвиняют мусульманина в неверии за грехи, не достигающие многобожия, такие как убийство, употребление спиртного...

Что же касается тяжких грехов, которые являются большим неве-

---

1 См. «Фетвы и вопросы шейха Мухаммада ибн Ибрахима», 1/73 (13).

2 См. «Аль-каваид аль-муслия», стр. 88.

3 Тот же источник, стр. 91.

4 Тот же источник, стр. 92.

рием, например, когда обращаются с просьбой о спасении к кому-либо помимо Аллаха, взывают к мертвым, чтобы они устранили беды и печали, приносят им обеты и жертвы, в таком случае нужно разъяснить их запретность тому, кто совершает их, и довести до него довод. Если после этого он раскается, его покаяние принимается, а иначе такого человека казнит мусульманский правитель за вероотступничество. Да поможет Аллах»<sup>1</sup>.

Это указание на то, что можно применять слово «неверие» в общем, а называть того, кто совершает многобожие, неверующим можно только после того, как ему разъясняют запретность этого и доведут довод. Таково различие между обвинением в неверии посредством описания, в общих чертах, и между обвинением в этом конкретных людей и личностей.

Помимо того, приверженцы Сунны различают между тем, когда людей причисляют к доисламским временам, иудейству, христианству, и между тем, когда определённого человека называют неверующим или многобожником.

✿ Шейх Абдуль-Лятыф упомянул хадис «Поистине, ты — человек, в котором есть повадки времён невежества»<sup>2</sup>, а потом писал:

«Есть разница между причислением к поступкам времён невежества, иудейства и христианства, и между называнием того, кто совершает их, неверующим и многобожником.

Не все ответвления доисламских времён и тому подобного служат причиной выхода их исламской религии. Нельзя говорить: “Человека осуждают тем, что он впал в неверие”, а следует сказать: “Он обладает качеством доисламских времен”. Так же если кто-то берет взятки, как свойственно иудеям, то это не означает, что он — неверующий...»<sup>3</sup>.

✿ Он также писал:

«Если довод не доведен, то это не меняет шариатские названия. Напротив, то, что Шариат назвал неверием или многобожием, или нечестием называется своим шариатским названием, и не отрицается, даже если Аллах не подвергнет наказанию совершающего это, если до него не дошел довод и исламский призыв. Существует разница между тем,

1 См. «Фетвы постоянного комитета», 2/136–137, шейх Ибн Баз и другие учёные.

2 Передали аль-Бухари (30) и Муслим (1661).

3 См. «Минхадж ат-таасис», стр. 219.

когда какой-то грех является неверием, и между тем, когда того, кто совершает его, обвиняют в неверии»<sup>1</sup>.

К тому же относительно положения в Последней жизни есть различие между общим и частным, между описанием и конкретизацией. Согласно вероучению приверженцев Сунны и единой общины, единобожники войдут в Рай, даже если прежде получают мучения, а неверующие никогда не попадут в Рай. Это с точки зрения общего смысла и описания, связанного с верой и неверием.

А что касается конкретизации, то мы не свидетельствуем в отношении определённого человека о его пребывании в Раю или Аду, кроме тех, кому засвидетельствовал об этом Всевышний Аллах или посланник Аллаха ﷺ. Можно сказать, в общих чертах: «Надеемся, что мусульманин окажется в Раю, а неверующий непременно будет в Огне».

#### Шейх Абдуль-Лятыф ибн Абдур-Рахман ибн Хасан писал:

«В Судный день Аллах рассудит между Своими рабами по Своей справедливости и мудрости. Он подвергнет мучениям только тех, до кого дошел довод через посланников. Таково несомненное положение всех созданий»<sup>2</sup>.

Но дошел ли довод до Зейда, Амра или нет? — Это остается тайной между Аллахом и Его рабами. Напротив, раб обязан быть убежден, что каждый, кто исповедует что-нибудь помимо Ислама, является неверующим<sup>3</sup>. Причём Аллах, свят Он и велик, не подвергнет адским мучениям никого, пока до него не дойдет довод через посланника. Это в целом. А судить о конкретном человеке может только Аллах. Таково положение вознаграждения и наказания.

Что же касается положений мирской жизни, то они зависят от действительности. Например, дети неверующих и умалишенных среди них являются неверующими в мирской жизни. Они подобны своим опекунам. Посредством таких подробностей исчезают неясности в данном вопросе»<sup>4</sup>.

После упоминания высказываний имамов призыва четко выясняется, что они делали различие между обвинением в неверии общего

1 См. «Минхадж ат-таасис», стр. 265.

2 То есть в общем.

3 Здесь он сказал: «Все». Такое местоимение имеет общее значение, он связал его с качеством «неверия».

4 См. «Минхадж ат-таасис», стр. 191.

характера и конкретного, между обвинением в неверии посредством описания и обвинением в этом личности. Вот почему приверженцы Сунны установили условия для постановления о неверии человека.

Стало ясным, что имамы не называют обобщено людей неверующими (например, слова: «все жители такой-то местности кафиры», «все последователи такой-то секты кафиры»), и не обвиняют в неверии тех, кто противоречит им, только потому, что те придерживаются других взглядов, как поступают хариджиты<sup>1</sup>.

А вот хариджиты не учитывают условия «обвинения в неверии». Поэтому их заблуждение ещё больше усилилось в вопросе «такфира» и выявилась их порочность. Что же касается приверженцев Сунны первых эпох и их последователей поздних поколений во главе с имамами реформаторского призыва, то они считают, что обвинить в неверии человека можно только после того, как будут присутствовать все условия. Об этом пойдет речь в следующей теме.

---

1 См. «Китаб аль-ислямийя», стр. 251.

## **ВИИ. ОТНОШЕНИЕ ХАРИДЖИТОВ К УСЛОВИЯМ ОБВИНЕНИЯ В НЕВЕРИИ, ВЫСКАЗЫВАНИЯ ИМАМОВ ПРИЗЫВА ОБ ЭТИХ УСЛОВИЯХ**

Хариджиты, как уже говорилось и пояснялось раньше, называют мусульманина неверующим только за то, что тот совершил какой-то поступок неверия, и даже за грех, который не является в Шариате неверием. Они применяют общие постановления к личностям, не смотря на условия «такфира» и его препятствия.

Многие события, связанные с хариджитами, указывают на то, что они не обращают внимания на эти условия и препятствия. Более того, они не считают принуждение оправданием. К примеру, хариджитское течение «шураты» не оправдали каадитов из их числа, хотя каадиты имели оправдание по причине принуждения и неспособности.

Так же и сторонники современной хариджитской секты «такфира и хиджрь» не считают принуждение основанием для отмены решения о неверии. Так, в начале их появления, правитель потребовал, чтобы они сложили оружие и перестали сражаться. «Тогда одни отказались, а другие поддержали его. Затем те, кто отказался, назвали поддерживающую сторону неверующей, даже если те были принужденными. Они сказали: “В Исламе нет принуждения..., каждый, кто поддержал правителя, хоть даже словесно в качестве лести, чтобы сохранить свою жизнь и честь, является неверующим!”»<sup>1</sup>.

Но приверженцы Сунны и единой общины обвиняют определённого человека в неверии только после того, как будут присутствовать условия и отсутствовать препятствия.

 По этому поводу шейх Ибн Усаймин писал:

«Прежде чем судить о неверии или нечестии мусульманина, нужно посмотреть на два аспекта:

Во-первых, указали ли коранические аяты или хадисы на то, что это выражение или действие приводит к неверию или нечестию?

---

1 См. «Шубухат ат-такфир», д. Умар Курейши, стр. 397.

Во-вторых, соответствует ли данное постановление определённому человеку, который сказал эти слова или совершил этот поступок, так, чтобы были все условия для обвинения его в неверии или нечестии и отсутствовали препятствия...»<sup>1</sup>.

### ✿ Шейх Абдур-Рахман ибн Насир ас-Са’ди писал:

«Положения, которые касаются убеждений и поклонения, могут быть полностью осуществлены в том случае, когда есть условия и нет препятствий. Этот великий принцип применяется ко всем религиозным положениям и к нему обращаются в вопросах исламских основ и ответов. К его пользам относится то, что многие священные тексты, где обещан Рай или запрещен Огонь, и так далее, в некоторых контекстах сообщают о попадании в Рай благодаря праведным делам, но их не достаточно для этого. Напротив, необходимо, чтобы с ними были вера (иман) и другие действия. Также во многих текстах вхождение в Огонь или вечное пребывание в нём зависят от поступков, посредством лишь которых не связано постановление. Наоборот, необходимо, чтобы присутствовали условия для этого и отсутствовали препятствия. Через такой принцип можно устранить сомнения, которые могут возникнуть относительно подобных священных текстов.

Правильный ответ на них таков: то, что передается в достоверных текстах об обещаниях вознаграждения или наказания, истинно. И то действие (благодетание или злодеяние) служит причиной этого. Однако надо, чтобы были все условия и отсутствовали препятствия. Ведь Коран и Сунна указали несомненным образом на то, что обладатель истинной веры не останется вечно в адском Огне. Помимо того, аяты и хадисы указали на то, что многобожник никогда не войдёт в Рай. В этом единогласны все предшественники и имамы.

Иногда в одном человеке может быть одновременно вера и неверие, добро и зло, причины вознаграждения и причины наказания. Это согласно священным текстам и согласно мудрости Аллаха, Его милости и справедливости»<sup>2</sup>.

Значит, нужно знать условия обвинения личности в неверии, чтобы постановление имело силу. Вот эти условия:

1 См. «Аль-каваид аль-мусля», стр. 88, см. «Фетвы шейха Ибн Усаймина о столпах Ислама», стр. 138, «Минхадж ат-таасис», стр. 186.

2 См. «Аль-каваид ва аль-усуль аль-джамиа», стр. 36–37.



## 1. Необходимо, чтобы слова и действия, которые сказал или совершил человек, безо всяких сомнений являлись сами по себе неверием:

Такое условие касается абсолютного и конкретного обвинения в неверии. Итак, то во, что впал определённый человек, должно безо всяких сомнений быть неверием. Это подтверждено достоверным шариатским доказательством.

### ✿ Имам-муджадид Мухаммад ибн Абдуль-Ваххаб писал:

«Кто явно исповедует Ислам, а мы подумали, что он совершил действие, которое делает его веру недействительной, то мы не обвиняем его в неверии на основе предположения, поскольку убежденность не исчезает через вероятность.

Также если о том, который, как мы знаем, не проявляет неверие, упомянули какое-то противоречащее вере качество, то мы не обвиняем его в неверии, пока не убедимся в этом... Что касается слов врагов обо мне: “Мол, я обвиняю в неверии на основе предположения и расположения (то есть несогласных с его убеждениями), а также называю неверующим невежду, до которого не дошел довод”, то это — великая клевета, посредством которой они хотят отвратить людей от религии Аллаха и Его посланника»<sup>1</sup>.

Следовательно, обвинить в неверии можно только по причине того, что очевидно идет вразрез с верой, а не посредством догадок и предположений. Нельзя объявлять о неверии мусульманина за вытекающее значение его слов или действий, пока он не станет осуществлять это.

### ✿ Шейх Абдуль-Лятыф писал в опровержение тому, кто ложно посчитал, что Имам-муджадид обвиняет в неверии на основе выводов:

«Следует спросить: “Кого именно шейх обвинил в неверии на основе того, к чему побуждает вероучение? И в каком точно вопросе?”. Ведь такое неизвестно о шейхе. Причём он ни разу ни говорил такого по отношению к кому-либо».

## 2. Необходимо, чтобы определённый человек был мукалляфом, то есть зрелым и разумным:

Священные тексты указали на то, что несовершеннолетний или

1 См. «Личные послания» в составе «Сборник трудов шейха», 3/2/13–14.

лишенный рассудка согласно Шариату не подвергнется наказанию. Ответственность несет именно зрелый и разумный человек. Поэтому если мусульманин, который не достиг зрелости или лишился здравого рассудка, например: ребенок, умалишенный и так далее, произнес какие-то фразы неверия или совершил некий вид неверия, то он не становится неверующим. С ним не связано такое решение. Но его следует осудить и удержать от этих проступков.

Доказательством того, что такие люди не несут ответственности, служат слова Пророка ﷺ: **«Поднято перо от троих: от спящего, пока он не проснется, от ребенка, пока он не достигнет совершеннолетия, и от лишенного рассудка, пока к нему не вернется разум или же он придет в сознание»**<sup>1</sup>.

Этот хадис указал на то, что на таких людей не возлагается шариатская ответственность.

❁ **Ибн Кудам писал в «аль-Мугний»:**

«Вероотступничество имеет силу, если оно исходит от разумного человека. А что касается того, кто не обладает полноценным мышлением, например: ребенка, неспособного мыслить, умалишенного, потерявшего здравый рассудок по причине обморока или сна, или болезни, или употребления дозволенного лекарства, то его вероотступничество недействительно, и его слова не учитываются, согласно согласованному мнению учёных.

Ибн аль-Мунзир сказал: «Все учёные, от которых мы принимаем знания, единодушны в том, что, если умалишенный отступил от веры во время своего помешательства, он является мусульманином, исходя из его предыдущего положения»<sup>2</sup>.

Ведь он — не мукалляф, поэтому и не заслуживает наказания за свои слова»<sup>3</sup>.

В книге «Ад-дурар ас-санийя» написано: «Должен быть выбор, поскольку принужденного не подвергают шариатскому наказанию, а также человек должен нести религиозную ответственность: ребенка и умалишенного не наказывают по Шариату, потому что их проступки не

1 Передали имам Ахмад в своем «Аль-муснаде» (24794), аль-Хаким (2350), и писал: «Данный хадис — достоверный согласно условию Муслима». Его мнение подтвердил и аз-Захаби.

2 См. «Аль-иджма'», стр. 122.

3 См. «Аль-мугний», 12/266, см. книгу ан-Наваи «Равдат ат-талибин», 7/290.

записываются...

Некоторые знатоки основ фикха сказали: «На лишенного выбора, принужденного и незнающего не ложится грех за несоблюдение религии». По другому мнению, из их числа также невнимательный, и тем более спящий.

Эти люди не являются мукалляфами. Учёные единогласны в том, что несение религиозной ответственности служит условием для исполнения, установленного Шариатом наказания. К тому же они считают, что спящий не относится к мукалляфам...»<sup>1</sup>.

### ✿ Шейх Абдур-Раман ибн Насир ас-Саади писал:

«Зрелость и здравый рассудок служат условием обязательности обрядов поклонения...

Мукалляф — это совершеннолетний и здравомыслящий человек, который обязан выполнять все обряды поклонения и шариатские предписания, поскольку Аллах сострадателен и милосерден к Своим рабам»<sup>2</sup>.

### 3. Необходимо, чтобы он имел выбор и желание, и не был принужденным:

Выбор означает, что зрелый и разумный мусульманин по своему желанию должен совершить действие, помня и зная о его сущности. Сюда не входят принужденный, ведь у него нет воли, тот, кто забыл, потому что он не помнит, и невежда, т.к. он не знает о смысле этого (то есть о запретности).

Под выбором не подразумевается, что человек выбирает неверие.

### ✿ По этому поводу шейх Абдуль-Лятыф ибн Абдур-Рахман писал:

«Его слова: выражение всех учёных фикха в главе “положение вероотступника”, когда они говорят: “Каждый мусульманин, который отступил от Веры, несет религиозную ответственность и имеет выбор”, то есть они хотят сказать:

“Он совершает свои действия на основе воли и намерения, а не выбирает стать неверующим, зная, что его поступок является неверием...”. А вот если человек сделал то, что ставит за рамки религии, не будучи мукалляфом и не имея выбора..., то в отношении него не выно-

---

1 7/430.

2 См. «Аль-каваид ва аль-усуль аль-джамиа», стр. 33.

сится решение о вероотступничестве»<sup>1</sup>.

Наказанию подвергаются только лишь в том случае, когда есть выбор. И если взрослый и здравомыслящий мусульманин совершил что-нибудь против своей воли, то на него не ложится вина, как указало на это Книга Всевышнего Аллаха. Так, Он сказал: **«Гнев Аллаха падет на тех, кто отрекся от Аллаха после того, как уверовал, — не на тех, кто был принужден к этому, тогда как в сердце покоилась твердая вера, а на тех, кто сам раскрыл свою грудь для неверия. Им уготованы великие мучения»** (16:106).

❁ **Выдающийся учёный шейх ас-Саади писал:**

«Всевышний Аллах сообщает о скверности положения тех, кто отрекся от Аллаха после того, уверовал, стал слепым после того, как видел истину, вернулся к заблуждению после того, как находился на прямом пути, раскрыл свою грудь для неверия, будучи довольным, — таким людям уготованы суровые мучения...»<sup>2</sup>.

В Сунне передается, что если мусульманин впал в неверие, не осознавая, например, произнес слова неверия из-за печали или страха, или радости, он не становится неверующим, как рассказывается в хадисе о том, что некий человек потерял своё верховое животное в пустынной местности и уже отчаялся найти его. «И вдруг перед ним оказалось животное. Тогда он схватил за его повод, а потом произнес, испытывая большую радость: “О Аллах, Ты — мой раб, а я — Твой господь”. Он ошибся по причине сильных радостных чувств»<sup>3</sup>.

❁ **Поэт Призыва шейх Сулейман ибн Сахман упомянул причины выхода из Ислама, а затем писал<sup>4</sup>:**

*«Нет разницы между всеми этими словами и поступками,  
Которые делают веру недействительной,  
Если ты стремишься спастись и последовать за истиной.  
Это не касается принужденного и притесненного,  
Даже если он осуществил непременно условие».*

❁ **Шейх Мухаммад ибн Салих аль-Усаймин писал:**

1 См. «Мисбах аз-залям», стр. 369.

2 См. «Тайсир аль-Карим ар-Рахман», стр. 450.

3 Часть этого хадиса привёл аль-Бухари (6309), и Муслим передал его полностью (2747).

4 См. «Диван укуд аль-джавахир», стр. 361.

«Например, если верующий впадает в причины неверия или нечестия, не желая этого. Такое может происходить в следующих ситуациях:

– Когда его силою побуждают к этому, и он совершает поступок неверия или нечестия из принуждения, не одобряя это. В таком случае он не становится неверующим.

– Когда он не контролирует своё мышление, и поэтому не осознает то, что говорит, из сильного чувства радости или печали, или страха и так далее»<sup>1</sup>.

Но если мусульманин произносит слова неверия по своей воли, однако шутя или по причине обычной боязни или ради мирских целей, тогда он становится неверующим.

#### Имам призыва писал:

«Обращение с мольбой к кому-либо помимо Аллаха является ложным и отвергаемым... И если мусульманин убеждён в дозволенности этого или исповедует в качестве религии, он отступает от исламской Веры... Если правдивый мусульманин говорит об этом, шутя или из опасения или стремясь к мирским благам, то перестает быть верующим, поскольку он знает о запретности такой мольбы...»<sup>2</sup>.

#### Выдающийся учёный шейх Абдуль-Лятыф ибн Абдур-Рахман писал:

«Не каждый, кто ошибся, является неверующим или нечестивцем, или ослушником. Напротив, Аллах простил ошибки и забывчивость. Так, Всевышний Аллах сообщил: **“Господь наш! Не наказывай нас, если мы позабыли или ошиблись”** (2:286). В достоверном хадисе сборника «Сахих» говорится: **“Поистине, Аллах ответил: “Истинно!”**»<sup>3</sup>...

Шейх Мухаммад больше всех людей воздерживался применять слово «неверующий». Ведь даже он не был уверен в неверии невежды, который взывает к кому-либо помимо Аллаха, из числа почитателей могил и других, если нет никого, кто бы мог дать ему наставление и довести довод, при оставлении которого человек отступает от Веры...»<sup>4</sup>.

---

1 См. «Аль-каваид аль-муся», стр. 89.

2 См. «Книги на тему «иман и таухид» в составе «Сборник трудов шейха», 6/260.

3 Передал Муслим (126).

4 См. «Минхадж ат-таасис», стр. 75.

#### 4. Необходимо, чтобы он знал о своём нарушении Шариата, которое стало причиной его неверия<sup>1</sup>.

Ему нужно разъяснить правильный смысл, если он неверно истолковал, не обладая знаниями о значении священного текста, и довести до него довод, если он ничего не знает о нём:

##### ✿ Шейх Сулейман ибн Сахман привёл высказывание Ибн Теймийи в качестве утверждения, где говорилось:

«Высказывание, противоречащее некоторым священным текстам, является неверием, однако нельзя судить о неверии того, кто произнес его, исходя из вероятности наличия препятствия, такого как невежество, незнание о самом священном тексте или о его значении. Ведь шариатские законы и предписания вменяются лишь после того, как они дойдут до сведения человека»<sup>2</sup>.

Невежество происходит от незнания, которое в свою очередь возникает из-за того, что довод не был доведён. Причём человек не знает об истинном значении священного текста потому, что он неправильно понимает его или забывает, или истолковывает не в соответствии с явным смыслом.

##### ✿ Имам-муджадид Мухаммад ибн Абдуль-Ваххаб:

«Если мусульманин, приложивший усилия в поиске истины, произнес слова неверия, не зная об этом, а затем кто-то обратил его внимание на это, и он сразу покаялся, тогда он не становится неверующим...»<sup>3</sup>.

##### ✿ Шейх Мухаммад ибн Ибрахим, объясняя данное выражение, писал:

«Некоторые положения могут быть неизвестны, а человек проявляет иджитihad. Когда же ему разъясняют, он возвращается к истине, как поступили сыны Израиля и люди, которые спросили Пророка ﷺ»<sup>4</sup>.

##### ✿ Имам также писал:

«Многобожие, которое исходит от верующего, когда он не знает об этом, но стремится следовать велению Аллаха и Его посланника, я надеюсь, не ставит его за рамки этого обещания о (вхождении в Рай).

1 См. «Фетвы шейха Ибн Усаймина о столпах Ислама», стр. 138.

2 См. «Ад-дыйя аш-шарик», стр. 383.

3 См. «Кашф аш-шубухат», стр. 24.

4 См. «Шарх китаб кашф аш-шубухат», стр. 109.

Ведь от некоторых сподвижников тоже исходили подобные слова, например, они клялись своими отцами и Каабой, говорили: “Как пожелает Аллах и Мухаммад”, “Мы хотим, чтобы у нас было такое же дерево, как у них (где язычники испрашивали благословения, развешивая на него своё оружие)”. Однако, когда они узнавали об истине, то следовали ей и не спорили, проявляя доисламскую приверженность к своим отцам и обычаям.

А что касается человека, который причисляет себя к Исламу, но при этом совершает серьёзные языческие поступки, а когда ему читают аяты Книги Аллаха, он надменно ведёт себя и отказывается принимать их, то он не является мусульманином...»<sup>1</sup>.

Кроме того, имам пояснил смысл выражения “человек не должен быть невеждой”, — то есть нужно, чтобы он знал о значении слов неверия, которые он произнес, или относительно действия, но не обязательно, чтобы он знал, что такие слова выводят его из религии.

#### Так, он писал:

«Если он произнес слова неверия, не зная об их значении, то очевидно и понятно, что он сказал то, значение чего ему неизвестно.

Что касается его незнания о том, что такие слова служат причиной его выхода из религии, то достаточно привести ему аят: **“Не извиняйтесь. Вы стали неверующими после того, как уверовали”** (9:66). Эти люди (которые насмехались над Исламом) оправдывались перед Пророком ﷺ, поскольку думали, что их слова не служат причиной неверия...»<sup>2</sup>.

#### Он также писал:

«Если утвердилось, что некоторые сподвижники, участвовавшие в военных походах вместе с Посланником ﷺ, стали неверующими по причине слов, которые они сказали в качестве шутки и забавы, — то тебе выясняется, что тот, кто произносит неверие или совершает его из опасения потерять богатство или общественное влияние, или из лести перед кем-либо, поступает намного хуже, чем те, кто говорит такие слова, шутя»<sup>3</sup>.

---

1 См. «Фетвы и вопросы» в составе «Сборник трудов шейха», 2/3/21–22.

2 Там же, 2/3/39.

3 См. «Кашф аш-шубухат» в составе «Сборник трудов шейха», 6/131.

❁ Имам упомянул причины выхода из Ислама, а потом писал:

«При всех этих причинах выхода из Ислама не разницы между тем, кто шутит, и тем, кто ведёт себя серьёзно или испытывает опасение, за исключением принужденного»<sup>1</sup>.

❁ Выдающийся учёный шейх Абдур-Рахман ибн Хасан писал:

«Знатоки фикха разъяснили в своих книгах, что, когда кто-то произносит слова неверия, он становится неверующим, даже если он не имел в виду их значение. То есть учёные подразумевали под этим человека, который говорит слова неверия, забавляясь и шутя.

Они часто пишут: “Кто произнес слова или сделал поступок, которые явно указывает на то, что он насмехается над религией, даже шутя... А вот если кто-то произнес такие выражения, не зная, что они являются неверием, тогда ему объясняют это. Если же он оставляет их и раскаивается, то его не называют неверующим...”<sup>2</sup>.

❁ Шейх Ибн Усаймин писал:

«К самым важным условиям относится то, чтобы человек знал о своём нарушении Шариата, которое привело к тому, что он становится неверующим или нечестивцем, согласно следующим слова Всевышнего Аллаха: **“А того, кто воспротивится Посланнику после того, как ему стал ясен прямой путь, и последует не путём верующих, Мы направим туда, куда он обратился, и сожжем в Геенне. Как же скверно это место прибытия!”** (4:115).

– **“Аллах не вводит в заблуждение людей, которым Он указал прямой путь, пока Он не разъяснит им, чего они должны опасаться. Поистине, Аллах знает обо всякой вещи. Поистине, Аллаху принадлежит власть над небесами и землёй. Он дарует жизнь и умерщвляет. Нет у вас, кроме Аллаха, ни покровителя, ни помощника”** (9:115–116).

Поэтому учёные сказали: “Отвергающий исламские предписания не становится неверующим, если он недавно принял Ислам, пока ему не разъяснят обязательность этого”<sup>3</sup>.

❁ Шейх Абдуллах ибн Мухаммад ибн Абдуль-Ваххаб писал:

«В шариатских доказательствах есть безусловные указания на то,

1 См. «Навакид аль-Ислам» в составе «Сборник трудов шейха», 6/259.

2 См. «Маджму’ат ар-расаиль ва аль-масаиль», 4/375.

3 См. «Аль-каваид аль-муслия», стр. 88–89.



что Аллах не накажет ошибающегося из этой общины за его ошибку.

В сборнике «Сахих» достоверно передается хадис со слов Абу Хурейры رضي الله عنه о том, что посланник Аллаха صلى الله عليه وسلم сообщил: **“Некий человек, который не совершал никаких благих деяний, сказал своей семье: “Когда я умру, сожгите меня, а затем развейте часть праха по морю, а часть — по земле. Клянусь Аллахом, если Аллах сможет, он подвергнет меня таким мучениям, которым Он не подвергал никого из джиннов и людей!”. После его смерти, они поступили с ним так, как он поручил им. Тогда Аллах велел земле, и она собрала останки, которые были на ней, а потом велел морю, и оно собрало находящиеся в нем останки. Затем Аллах сказал ему: “Зачем ты сделал это?”. Тот ответил: “Из страха перед Тобой, о мой Господь!”. И Аллах простил его”**<sup>1</sup>. Данный хадис достоверно передан от Пророка صلى الله عليه وسلم многими сподвижниками...

Тот человек сомневался и был невежествен в том, что Всевышний Аллах сможет воскресить его после того, как его семья поступит с ним согласно поручению. В целом он верил в Аллаха и в Судный день, зная, что Аллах дарует награду и подвергает наказанию после смерти. И это праведное дело. Тогда Аллах простил его по причине той веры в Аллаха и Судный день, которой он обладал. Он лишь ошибся из сильного страха (перед суровыми мучениями в адском Пламени). Ведь многие люди ошибались в мусульманской общине.

Учёные достигли относительного согласия в том, что нельзя обвинять в неверии тех, кто допустил ошибки, например, подобно тому, как некоторые сподвижники не признали, что мертвый может слышать слова живого человека, а другие отрицали, что вознесение Пророка صلى الله عليه وسلم происходило наяву.

Шурейх аль-Кадый отрицал чтение аята **“Баль аджибту ва ясарун — Я удивлен, а они глумятся”** в именительном падеже, и говорил: **“Поистине, Аллах не удивляется”**. Об этом узнал Ибрахим ан-Нахаи, а потом сказал: **“Шурейх — поэт, который восхищается своим знанием. Абдуллах лучше знал и понимал религию, при этом он читал: “Баль аджибту ва ясарун””**.

Он отверг достоверное чтение, а также не признал качество Аллаха, на которое указали Коран и Сунна. Несмотря на это, мусульманская

---

1 Шейх упомянул этот хадис по смыслу. Его привели аль-Бухари (7505), и Муслим (2757).

община считает Шурейха одним из имамов»<sup>1</sup>.

Обвинить личность в неверии можно лишь после того, как до него доведут шариатский довод.

✿ По этому поводу шейх Сулейман ибн Сахман писал:

«Наш шейх Мухаммад ибн Абдуль-Ваххаб убежденно говорил на своих встречах и в своих посланиях, что в неверии обвиняют только того, до кого уже дошёл исламский довод, а также того, кто узнал о религии Посланника, а затем стал враждебно относиться к ней и бранить её...»<sup>2</sup>.

✿ Шейх Абдуллах Абабтейн писал:

«Обвинить человека в неверии и казнить его можно при условии, что до него довели пророческий довод, при противоречии которому он отступает от Веры. Ведь не каждый, кто не знает о чем-либо из религии, становится неверующим»<sup>3</sup>.

**5. Необходимо, чтобы не было причин, не позволяющих обвинить личность в неверии, например, когда отсутствует одно из условий или присутствует одно из препятствий:**

Приверженцы Сунны и единой общины обвиняют определённого человека в неверии, если в нем присущи все эти условия. А что касается мнения тех, кто не обвиняет в этом даже после наличия непременных причин неверия и вероотступничества, то оно ложно и идет вразрез с истиной.

✿ Шейх Сулейман ибн Сахман писал:

«Если от определённого человека исходят основания для его неверия, общеизвестные в исламской религии, такие как поклонение кому-либо помимо Пречистого и Всевышнего Аллаха, отрицание возвышенности Аллаха над Его творениями...

И недопустимость обвинения в неверии и греховности за ошибки во всем этом служит возражением в адрес тех, кто назвал неверными отрицающих сущность Аллаха, Его господство, имена и качества...»<sup>4</sup>.

1 См. «Маджму'ат ар-расаиль ва аль-масаиль», 195–196, «Ад-дурар ас-санийя», 10/245–246.

2 См. «Кашф аш-шубхатайн», стр. 75–76.

3 См. «Маджму'ат ар-расаиль ва аль-масаиль», 5/510.

4 См. «Кашф аш-шубхатайн», стр. 94.

Здесь есть вопрос: «Может ли человек сказать своему товарищу: «Ты — неверующий» до того, как он сообщит ему о его поступке?».

Ответ звучит так: «Если его товарищ — неверующий, тогда узаконено Шариатом разъяснить ему, что его поступок является неверием, и лучшим образом дать ему наставление. Если же он не оставит действие, которое стало причиной его неверия, то к нему применяются положения неверных. Причём он заслуживает вечного пребывания в Огне, которое обещал Аллах тем, кто умер, не будучи верующим».

Нужно полностью быть уверенным в таких ситуациях и не спешить обвинять в неверии, пока не станет очевидно доказательство»<sup>1</sup>.

Кроме того, необходимо считать неверующим человека, который отрицает обязательность общепринятого в религии обряда, например: молитвы, заката, поста после того, как до него доведут довод. Причём ему нужно дать наставление, и если он не покается, то правитель должен казнить его за неверие.

Если бы в Шариате нельзя было бы обвинять в неверии личность, когда есть причины его выхода из религии, то не наказывали бы отступившего от Ислама. Да поможет Аллах»<sup>2</sup>.

Тем самым выясняется, что если человек впал в неверие, он становится неверующим, если есть условия и отсутствуют препятствия.

#### **Шейх Абдуллах ибн Абдур-Рахман Абабтейн писал:**

«Его положение: от него требуют принести покаяние. Если же он не раскается, его казнят. Требование о покаянии бывает по отношению к личности»<sup>3</sup>.

А вот если нет всех условий и не отсутствуют все препятствия, то он не становится неверующим. Вот почему имамы призыва не обвиняют в неверии некоторых тех, от кого исходят явные языческие деяния и очевидные кафирские поступки. Это, потому что они придерживались наибольшей вероятности, что до этих людей не дошел довод и от них не отвели сомнения. В таком случае все так, как было сказано<sup>4</sup>:

«Если постановление не соответствует предмету применения,

1 См. «Фетвы постоянного комитета», 2/139, Абдуль-Азиз ибн Баз и другие большие учёные.

2 См. «Фетвы постоянного комитета», 2/140.

3 См. «Маджму'ат ар-расаиль ва аль-масаиль», 1/657.

4 Эти слова упомянул выдающийся учёный Абдур-Рахман ибн Хасан, как приведено в «Ад-дурар ас-санийя», 9/325, на основе книги Ибн аль-Каййима «Ан-Нунийя».

И не имеет все условия, оно становится ложным без сомнения».

✿ **Выдающийся учёный шейх Абдуль-Лятыф ибн Абдур-Рахман ибн Хасан:**

«Его недействительность возникла из-за несоответствия касательно человека, а также не присутствовали все условия в отношении него. Когда нет условия, то не будет и правового решения»<sup>1</sup>.

Но если им довели довод и раскрыли сомнения, а затем они стали вновь утверждать свои порочные мнения, то это не снимает с них решение о неверии.

«Кто связывает обещание о наказании только с упрямым, в отличие от невежды, истолковывающего и подражающего, тот воспротивился Аллаху и Его посланнику и отошел от пути верующих.

Учёные фикха в начале главы «положение вероотступника» говорят о том, кто приобщает к Аллаху сотоварищей, и не ограничивают данный вопрос лишь упрямым. Это очевидно, хвала Аллаху. Так, Всевышний Аллах сказал: **“Мы отправили посланников, которые несли благую весть и предостерегали, дабы после пришествия посланников у людей не было никакого довода против Аллаха”** (4:165)<sup>2</sup>.

Таким образом, выясняется, что имамы призыва придают огромное значение условиям «такфира», так же, как и его препятствиям, о которых пойдет речь в следующей теме.

1 См. «Шарх аль-кафийят аш-шафийя», выдающегося ученого шейха Абдуль-Лятыфа ибн Абдур-Рахмана ибн Хасана аль-Шейха, стр. 24.

2 См. «Ад-дурар ас-санийя», 12/85.

### **VIII. МНЕНИЕ ХАРИДЖИТОВ О ПРЕПЯТСТВИЯХ «ОБВИНЕНИЯ В НЕВЕРИИ», И ОПРОВЕРГАЮЩИЕ ВЫСКАЗЫВАНИЯ ИМАМОВ ПРИЗЫВА**

Хариджиты, как уже разъяснялось выше, не учитывают условия «такфира» и не смотрят на его препятствия. Более того, они не упомянули ни одного препятствия для обвинения в неверии. Исходя из их практических применений «такфира», понятно, что каждый, кто совершил неверие, непосредственно является неверующим. Причём они судят о таких людях как о вероотступниках (то есть сразу казнят их), даже не обращаясь к судьям и представителям власти. Поэтому хариджиты сбились с правильного пути. У них вопрос «обвинения в неверии» основывается на своеволии и пристрастиях.

А вот приверженцы Сунны различают между общим обвинением в неверии посредством описания (например, слова: «иудеи — неверующие») и между обвинением в этом личности. И если от определённого мусульманина исходит неверие, то его не называют неверующим, пока не будут присутствовать условия и отсутствовать препятствия.

✿ **Выдающийся учёный Абдуль-Лятыф ибн Абдур-Рахман ибн Хасан писал:**

«Иногда препятствие не позволяет причислить обещание о наказании за некоторые прегрешения и тяжкие грехи к определённому человеку...

Поэтому приверженцы Сунны не свидетельствуют кому-либо из мусульман о его нахождении в Раю или Огне, даже если и говорят о наказании подобно тому, как сообщили об этом Коран и Сунна. Они делают различие между абсолютным общим и ограниченным конкретным.

К примеру, Абдуллах (по прозвищу) «химар» постоянно пил вино. Однажды его привели к посланнику Аллаха ﷺ. Некий человек стал проклипать Абдуллаха, и сказал: “Как часто его приводят к посланнику Аллаха ﷺ!”. Но Пророк ﷺ ответил: **“Не проклиняйте его! Поистине, он**

**любит Аллаха и Его посланника”<sup>1</sup>**. И это притом, что Пророк ﷺ проклял вино, а также тех, кто пьёт его или продает, или выжимает, и того, кто просит об этом, или несёт его, и того, к кому несут<sup>2</sup>.

Поразмыслий над историей Хатыба ибн Абу Бальта<sup>3</sup> и над её пользами. Он переселился к Аллаху и Его посланнику, сражался не Его пути. Однако произошло так, что он тайно от посланника Аллаха писал послание многобожникам из числа жителей Мекки, где он сообщил им о военных планах и стратегиях посланника Аллаха, чтобы благодаря этому они сумели защитить его семью и имущество в Мекке. И тогда было ниспослано ему откровение, оповещающее об этом.

Хатыб отдал послание женщине, которая находилась в паланкине. Она прикрепила его к своим волосам. Тогда посланник Аллаха ﷺ отправил Али и аз-Зубейра на поиск той женщины, сказав им, что они могут найти её в местности «Рауда-хах». Так и случилось. Затем они пригрозили ей, и она достала послание из своих косичек.

Потом Али и аз-Зубейр привезли Хатыба к посланнику Аллаха ﷺ, и он позвал его к себе. Пророк ﷺ спросил его: **“Что это?”**.

Хатыб ответил: “Я не стал неверующим после того, как уверовал. Я также не сделал это ради неприязни к Исламу, а всего лишь хотел поддержать тех людей, чтобы этим защитить свою семью и своё имущество<sup>4</sup>.”

Посланник ﷺ произнес: **“Он сказал правду вам. Отпустите его!”**.

Умар попросил разрешения убить его, сказав: “Позволь мне отрубить голову этого лицемера!”.

Но Пророк ﷺ ответил: **“Откуда тебе знать, что Аллах посмотрел на участников битвы при Бадре, и сказал: «Делайте, что хотите, я уже простил вам?»»**.

Аллах ниспослал об этом начальные суры «Аль-мумтахана» — испытываемая». Так, Он сказал: **“О верующие! Не берите врага Моего и врага**

1 Передал аль-Бухари в главе «Запрет проклинать пьющего спиртное и указание на то, что он не выходит за рамки религии» (6780).

2 Передали Абу Дауд (3674), и Ибн Маджа (3380); аль-Альбани назвал данный хадис достоверным, как написано в «Сунан Абу Дауда».

3 Эта история упоминается в сборнике аль-Бухари в главе «хадисы об истолковывающих» (6939).

4 Это один из видов «дружбы и поддержки по отношению к неверным», но не является абсолютной помощью против Ислама и мусульман, как ещё будет затронуто это в словах шейха.

**вашего своим покровителем и помощником” ...**

В этом обращении Хатыб вошел в число верующих. Он был охарактеризован верой, а запрет касался его в общем смысле. Хатыб имел особую причину, которая указывала на его желание. Причём в благородном аяте дается понять, что его действие представлял собой некий вид «дружбы и поддержки по отношению к неверным». К тому же он проявил к ним большие симпатии, и тот, кто поступает так, сбивается с прямого пути.

Однако слова Пророка ﷺ **«он сказал вам правду, отпустите его!»** — очевидны в том, что он не отступил от религии из-за этого, если он верит в Аллаха и Его посланника, не испытывая никаких сомнений. Хатыб повел себя таким образом именно ради мирской цели. И если бы он стал неверующим, то Пророк не сказал бы: **«Отпустите его»**.

Более того, нельзя сказать: «Его слова **“Откуда тебе знать, что Аллах посмотрел на участников битвы при Бадре, и сказал: “Делайте, что хотите, я уже простил вам”**» — не дают обвинить его в неверии. Ведь мы говорим: «Если бы Хатыб стал неверующим, то из благих дел ни осталось бы ничего, что могло бы помешать причислить неверие и применить такие положения.

Неверие уничтожает предыдущие хорошие дела, согласно словам Всевышнего Аллаха: **“Тщетны деяния того, кто отрекся от веры”** (5:5), **“Но если бы они приобщили сотоварищей, то стало бы тщетным все, что они совершали”**. Следовательно, неверие единогласно делает благодеяния и веру тщетными. Поэтому недопустимо думать, что те слова служат препятствием»<sup>1</sup>.

Некоторые люди говорят: «секты не обвиняют в неверии, несмотря на их мнения или убеждения, которые полностью противоречат вере».

Ответ на это следующий: «Нельзя обвинить такие секты в неверии..., поскольку после раскола у них может остаться основа веры и Единобожия, которая препятствует неверию, ставящему за рамки исламской религии. Вот почему среди многих этих групп мусульман возник спор:

– Одни назвали неверующими некоторые течения, опираясь в качестве довода на тексты Книги Аллаха и Сунны Его посланника ﷺ, где сообщается о неверии подобных людей.

– Другие не объявили об их неверии, приводя в доказательство тот

---

1 См. «Усуль ва давабит фи ат-такфир», стр. 22–25, «Ад-дурар ас-санийя», 1/472–474.

факт, что существует утвержденная основа Ислама, а вынести решение о её исчезновении можно только при наличии причин, идущих вразрез с его сущностью.

Те же, кто обладает основой Ислама, совершает грехи и разделяется на секты, — не отступает от веры. Ведь основа остается неизменной, пока не будет доказано обратное»<sup>1</sup>.

В Коране и Сунне есть тексты, дающие понять, что такое-то слово или действие, или убеждение является неверием, однако тот, кто имеет такие качества, не становится неверующим благодаря наличию преград для этого.

Данное положение подобно другим постановлениям, которые могут иметь силу только в том случае, когда присутствуют их причины и условия, и отсутствуют препятствия. Например, причиной наследства служит родство. Но наследник может не получить его из-за препятствия, такого как различие религии, неверие...

Ниже я упомяну препятствия «такфира»:

### 1. Поступок зрелого разумного мусульманина не должен быть грехом или малым неверием.

Если же он является малым неверием или одним из тяжких грехов, это не позволяет обвинить в неверии, по мнению приверженцев Сунны и единой общины. Так, мусульманин становится неверующим только за большое неверие, которое полностью выводит из религии.

Обещание о наказании за тяжкий грех не означает, что человек будет вечно пребывать в Огне. Таково опровержение против хариджитов и подобных сектантов из числа тех, кто стал обвинять в неверии за тяжкие грехи, ошибаясь с двух сторон:

**Во-первых**, они обвинили в неверии за совершение того, что по Шариату не ставит за рамки религии.

**Во-вторых**, обещание о наказании не указывает на непременно осуществление его. Нет, необходимо, чтобы при этом отсутствовали препятствия.

❁ Выдающийся учёный Абдуль-Лятыф ибн Абдур-Рахман ибн Хасан писал:

1 См. «Мисбах аз-залям», стр. 340.



«Абу Амр ибн аль-Аля вел спор с Амром ибн Убейдом в вопросе “вечного пребывания в Огне совершающих тяжкие грехи мусульман”». Ибн Убейд опирался в качестве довода на то, что это — обещание, а Аллах не нарушает Свои обещания! Тем самым он указывал на угрозы, содержащиеся в Коране, об адском мучении и вечном нахождении в Огне за некоторые тяжкие грехи.

Ибн аль-Аля сказал ему: “Твои слова не свойственны арабскому языку. Это — угроза, а не обещание”, а затем прочитал слова поэта:

“Если я ему пригрожу или дам обещание, то безусловно не реализую мою угрозу, а выполню своё обещание”»<sup>1</sup>.

Не следует, чтобы обвинение в неверии основывалось на выводах, вытекающих из какого-то мнения, поскольку, согласно убеждениям приверженцев Сунны и единой общины, это не приводит к неверию, пока мукаляф не станет притворять их в жизнь.

 **Шейх Абдуллах сын имама Мухаммада ибн Абудль-Ваххаба писал:**

«То, к чему, следственно побуждает учение, не может быть самим учением, как утверждено...

Мы говорим о тех, кто уже умер: “Этот народ уже миновал”, и мы обвиняем в неверии только тех, до кого дошел наш призыв к истине, кому стал ясным прямой путь и до кого довели довод...”<sup>2</sup>.

## **2. Когда определённый мусульманин, от которого исходит неверие, не несет шариатской ответственности.**

Например, является умалишенным или ребенком, или потерявшим сознание, и так далее.

## **3. Когда определённый мусульманин, от которого исходит неверие, лишён выбора, например, если его принудили.**

Согласно убеждениям имамов призыва, «к препятствиям относится случай, когда человек совершает причины неверия или нечестия против своей воли...»<sup>3</sup>.

А вот если от кого-либо исходит неверие в виде шутки или опасения, или стремления к мирским благам, то это не служит одним из препят-

1 См. «Усуль ва давабит фи ат-такфир», стр. 26–27, «Ад-дурар ас-санийя», 1/474–475.

2 См. «Ад-дурар ас-санийя», 1/234.

3 См. «Аль-каваид аль-муслия», стр. 89, «Фатава аркан аль-Ислям», стр. 139.

ствий. Наоборот, такое поведение подтверждает, что он пренебрегает религией, а в его сердце она не имеет большого значения. Сердце не может опуститься до такой степени, если человек признает Аллаха как Господа, Мухаммада как Посланника, а Ислам как религию.

❁ Имам-муджаид Мухаммад ибн Абдуль-Ваххаб упомянул слова Аллаха: **“Не извиняйтесь. Вы стали неверующими после того, как уверовали”** (9:66), а потом писал:

«Они отступили от веры по причине слов, произнесенных ими в качестве шутки и забавы. Таким образом, выясняется, что тот, кто говорит неверие или совершает его из опасения за своё имущество или высокое положение в обществе, либо ради лести перед кем-нибудь, намного хуже, чем тот, кто произносит такие слова, шутя... Аллах не оправдал из этих людей никого, кроме принужденного, в сердце которого покоится твердая вера.

А человек, которого не принуждают, отступает от религии после того, как уверовал, вне зависимости сделал ли он это из боязни или лести, или патриотизма, или ради близких либо сторонников, или ради денег, или в качестве шутки, или для других целей»<sup>1</sup>.

Поэтому если кто-то впадает в неверие по причине одного из мирских уделов, отдавая ему предпочтение над религией, он выходит из Ислама, только если он не истолковывает и не стремится к мирским благам принужденно. Напротив, он отдает преимущество этой жизни над Последним миром. Так, Всевышний Аллах сказал: **«Это — потому, что они предпочли мирскую жизнь Последней»** (16:107).

❁ Шейх Сулейман ибн Абдуллах аль-Шейх, разъясняя положение некоторых людей, которые попятились назад, писал:

«Их обольстил шайтан и внушил им ложную мысль о том, что страх послужит им оправданием в вероотступничестве, а благодаря знанию истины, любви к ней и свидетельства, им не навредят их поступки. Они забыли, что среди многобожников есть те, кто знает истину, любит её и свидетельствует о ней, одна не следует за истиной и не руководствуются ею, стремясь к мирским благам и опасаясь за жизни, богатства, средства пропитания, главенства»<sup>2</sup>.

1 См. «Кашф аш-шубухат» в составе «Сборник трудов шейха, 6/132.

2 См. «Ад-дурар ас-санийя», 8/136.

#### 4. Он не должен быть ни истолковывающим, ни невеждой.

Ведь знание об истинном значении священного текста является условием «обвинения в неверии»:

❁ **Имам-муджадид Мухаммад ибн Абдуль-Ваххаб писал:**

«Когда некоторые сподвижники и последователи посчитали дозволенным вино, например: Кудама и его товарищи, думая, что его можно пить праведникам, исходя из своего понимания аятов суры «Трапеза»<sup>1</sup>, — учёные, такие как Умар, Али и другие ﷺ достигли согласия о необходимости потребовать от этих людей принести покаяние. Если же они продолжают считать вино дозволенным, то станут неверующими, а если признают его запретность, их высекут плетью.

Эти учёные не обвинили их сразу в неверии, учитывая сомнение, а сначала объяснили им истину. И если бы они и дальше упорствовали в этом, тогда стали бы неверующими»<sup>2</sup>.

Шейх Сулейман ибн Абдуллах аль-Шейх упомянул, что человек возможно совершает поступок лицемерия, и его называют сообразно такому действию. Однако он может ошибаться в этом из незнания или иметь другое намерение. Поэтому он на самом деле не лицемер<sup>3</sup>.

❁ **Шейх Абдур-Рахман ас-Саади писал:**

«Аяты и хадисы указали на то, что не выходят из религии и не занимают положения неверующих истолковывающие мусульмане, которые сбились с правильного пути и ошиблись в понимании текстов Корана и Сунны. При этом они верят в Посланника, убеждены в истинности и правдивости его слов, последовали им, однако ошиблись в некоторых научных или практических вопросах. Так считают все сподвижники ﷺ и последователи из числа имамов-предшественников.

Мы приведем тебе примеры данного принципа: хариджиты-харуриты выступили против Повелителя верующих..., объявили об их

---

1 Слова Всевышнего Аллаха: «На тех, которые уверовали и совершали праведные деяния, нет греха за то, чем они питались, если они были богобоязненны, веровали и совершали праведные деяния, если после этого они опять были богобоязненны и веровали, если после этого они опять были богобоязненны и творили добро. Аллах любит творящих добро».

2 См. «Вопросы, которые кратко изложил имам» в составе «Сборник трудов шейха», 2/2/59.

3 См. «Ад-дурар ас-санийя», 8/165.

неверии, посчитали дозволенным проливать их кровь, неприкосновенность которой утверждена Кораном, Сунной и единогласным мнением. Сподвижники обвинили хариджитов в заблуждении и стали сражаться с ними, когда те пошли против них.

Они не сказали об их выходе за рамки Ислама, хотя хариджиты считали дозволенным то, запретность чего общеизвестна в религии. Именно толкование, которое возникло у мятежников в сердцах, и их мысль о том, что таково значение слов Аллаха и Его посланника ﷺ, не позволили сподвижникам вынести решение о неверии этих людей... Так, они не говорили об отречении хариджитов от исламской Веры и не поступали с ними как с неверными, поскольку те имели сомнения и невежество...»<sup>1</sup>.

Но не каждое толкование препятствует обвинению в неверии. Например, не учитываются толкования, основанные на карамитских и софитских взглядах, а также не принимаются во внимание ложные сомнения, которые не связаны с основой священного текста, а выходят за его смысловую грань<sup>2</sup>.

Исходя из высказываний имамов призыва, можно выделить следующие условия приемлемого толкования, отражающего «обвинение в неверии»:

1. Истолковывающий должен быть мусульманином, молящимся в сторону Киблы, как указал на это ас-Саади в словах, которые будут упомянуты ниже.

2. Истолковывающий должен приложить свои усилия и умения в поиске истины, «и его не оправдывают, кроме как в случае неспособности».

3. Истолковывающий должен иметь благую цель, стремиться к истине. Вот почему Иблис, подобные ослушники и отступившие от религии ради мирских благ не заслужили оправдания.

4. У толкования должна быть некая основа в арабском языке. Поэтому батынитов не оправдывают за их толкования<sup>3</sup>.

---

1 См. «Аль-иршад иля маарифат аль-ахкам», стр. 558–559, в составе «Полное собрание трудов ас-Саади», 2.

2 См. «Минхадж ат-таасис», стр. 82.

3 Эти критерии извлечены из слов имамов призыва. См. книгу нашего шейха Ибрахи-ма ар-Рухейли «Обвинение в неверии и его условия», стр. 294–297.

❁ **Имам-муджадид Мухаммад ибн Абдуль-Ваххаб писал:**

«Порочное толкование, связанное с непризнанием священных текстов, не служит оправданием для истолковывающего. К примеру, Пречистый Аллах не оправдал Иблиса, когда тот выразил своё сомнение, а также того, кто противоречил шариатским текстам, истолковывая, ошибаясь. Напротив, такое толкование ещё больше увеличило его неверие»<sup>1</sup>.

❁ **Кроме того, имам писал:**

«Принуждение может касаться не убеждений (сердца), а слов и действий. В аяте ясно говорится, что тот, кто произнес слова неверия или совершил такой поступок, становится неверующим, кроме принужденного при упомянутом условии»<sup>2</sup>.

Он вышел из религии, поскольку предпочел мирские блага, а не потому, что изменил свои убеждения. Подумай о себе: принудили ли тебя, пригрозили ли мечом, подобно Аммару, или нет? Сделал ли он это по причине изменения его убеждений или из стремления к мирским благам?»<sup>3</sup>.

❁ **Он также писал, объясняя, что не каждый иджитхад препятствует обвинению в неверии:**

«Разве не ошибка сторонников учения о «единстве бытия» и пантеизма в данном вопросе, где они проявили усердие, а потом сбились с прямого пути и ввели других в заблуждение, — вовлекла в их явное неверие, опасное многобожие, отрицание сущности существования Господа миров?!

Разве карамиты отреклись от веры, выявили свои скверные взгляды и разорвали связь с Шариатом, не из-за своих усилий в суждениях?!

Разве рафидиты не сказали свои ложные слова и дозволили для себя некоторые виды неверия и многобожия, а также поклонение двенадцати имамам и другим..., не из-за своих усилий в суждениях?!

Те люди последовали за аль-Ираки в его словах: «Каждая ошибка прощается». Это непременно свойственно им. Остановись здесь и вспомни все, что упоминалось тут, чтобы отвести дальнейшие сомне-

1 См. «Достоинства Корана и тафсира» в составе «Сборник трудов шейха», 2/1/83.

2 То есть тот, кого принудили к словам или поступкам неверия, а в его сердце покоится твердая вера.

3 См. «Ад-дурар ас-санийя», 1/64–65.

ния.

Следовательно, те невежды привели слова шейхуль-ислама, думая, что каждые неверные суждения (иджтихады) и любые неправильные мнения прощаются, и что джахмиты, отрицающие возвышенность Аллаха над Своими творениями, почитатели могил, которые приобщают к Нему равных и божеств, относятся к этим словам, и им прощены их ошибки! Пречист Ты! А это — великая клевета!»<sup>1</sup>.

✿ **Выдающийся учёный шейх Абдуль-Лятыф ибн Абдур-Рахман писал:**

«Невежда и истолковывающий имеют оправдание только в том случае, если они не могут познать истину. Поэтому шейх Ибн аль-Каййим обусловил это словами: “Толкование, которое служит оправданием для человека”. Не за каждое толкование и невежество человек заслуживает оправдания. Причём невежду не оправдывают за любой грех, где он находит своё объяснение.

Уже сообщалось, что большая часть неверующих и язычников, начиная со времён Нуха и до наших дней, обладали невежеством и понимали по-своему явления. Сторонники учения о «единстве бытия», пантеисты... и другие из числа суфиев истолковывали. Так же и почитатели могил, многобожники, которые являются предметом спора, находили своё объяснение... Христиане толковали по-своему»<sup>2</sup>.

✿ **Шейх Ибн Усаймин писал:**

«К препятствиям также относится случай, когда у человека есть сомнение, связанное с толкованием поступков неверия (как дозволенные в религии). Он полагает, что следует истине. Ведь такой человек не намеревается совершить грех и нарушить Шариат, поэтому входит в общее значение слов Всевышнего Аллаха: **“Не будет на вас греха, если вы ошиблись, если только вы не вознамерились совершить такое в сердце”** (33:5). К тому же он приложил все свои силы, поэтому входит в общее значение слов Всевышнего: **“Аллах не возлагает на человека сверх его возможностей”** (2:286).

✿ **Ибн Кудама писал в «аль-Мугний»:**

«Если мусульманин посчитал дозволенным убивать защищенных религией мусульман и отобрал их имущество без всякого сомнения

1 См. «Кашф аш-шубхатейн», стр. 80–81.

2 См. «Минхадж ат-таасис», стр. 224.

и толкования, он становится неверующим. Если же он совершил это, найдя своё объяснение, как поступили хариджиты, то мы уже упомянули, что большинство знатоков фикха не обвинили хариджитов в неверии несмотря на то, что они стали своевольно проливать кровь мусульман и отнимать силой их имущество. Их действие основывалось на стремлении приблизиться этим к Всевышнему Аллаху»<sup>1</sup>.

 Затем он сказал:

«Из учения хариджитов известно, что они назвали многих сподвижников неверными... Но вместе с этим знатоки фикха не вынесли решение об их неверии, учитывая толкование хариджитов. В неверие также не впадает тот, кто посчитал дозволенным нечто запретное по причине подобного своего объяснения...».

 После чего шейх Ибн Усаймин писал:

«Суть этого в том, что невежда имеет оправдание в своих словах или действиях, которые являются неверием или нечестием, согласно доказательствам из Корана и Сунны, рассмотрению, мнению учёных»<sup>2</sup>.

Он также писал, поясняя положение и неверие того, кому стал ясным довод и значение (священных текстов), а он продолжил упорствовать во лжи:

«Тот, кому выяснилась истина, однако он и дальше стал противоречить ей, следуя за своим прежним убеждением или почитаемым им лидером, или ради предпочтения мирской выгоды, тогда он заслуживает, в соответствии с тем противоречием, быть либо неверующим, либо нечестивцем»<sup>3</sup>.

Нельзя применять положения вероотступников лишь на основе слов и действий, идущих вразрез с верой, не обращая внимания на препятствия.

 Так, шейх Абдур-Рахман ас-Саади писал:

«Основание положения не приводит к его существованию. Ведь положение может быть полным лишь тогда, когда есть основание и отсутствуют преграды»<sup>4</sup>.

---

1 См. «аль-Мугний» 8/131.

2 См. «Фатава аркан аль-Ислям», стр. 140–142.

3 См. «Аль-каваид аль-муслия», стр. 92.

4 См. «Тайсир аль-Кярим ар-Рахман», стр. 194.

### ❁ Помимо того, он сказал:

«Иногда упоминание причины становится основанием для постановления (например, о вероотступничестве), если есть все условия и отсутствуют препятствия, а иногда мешает вынести его некая преграда»<sup>1</sup>.

К тому же возможно, есть все условия для того, чтобы обвинить человека в неверии, и отсутствуют препятствия, при этом с точки зрения постановления он является неверующим, однако преграда не позволяет применить к нему положения вероотступников.

### ❁ Имам-муджадид Мухаммад ибн Абдуль-Ваххаб писал:

«Когда тот набожный человек сказал ему: «Будь справедлив!», Пророк ﷺ резко говорил с ним, а некоторые сподвижники спросили у него разрешения убить того человека. Он не выразил своё несогласие с ними, однако не стал убивать его по упомянутой им уважительной причине»<sup>2</sup>.

Пророк ﷺ разъяснил эту уважительную причину, сказав: **«Чтобы люди не говорили, что Мухаммад убивает своих сподвижников».**

И если присутствуют условия «обвинения в неверии» и отсутствуют препятствия, то мусульманский правитель должен потребовать от человека принести покаяние. Если же тот не покается, он обязан казнить его за вероотступничество.

В ситуации, когда конкретного человека объявляют (в шариатском суде) неверным и выносят решение об этом, то это приводит к осуществлению в отношении него шариатских положений, и вступают в силу законы, установленные в Коране и Сунне относительно многобожия и неверия.

После его вероотступничества, в мирской жизни, во-первых, не дозволено зарезанное им животное. Во-вторых, его разлучают с женой-мусульманкой. В-третьих, от него требуют покаяния. В-пятых, (если он не раскается), его казнят за отречение от исламской религии. В-шестых, над ним не совершают погребальную молитву. В-седьмых, его не омывают и не хоронят на мусульманских кладбищах. В-восьмых, его родственники-мусульмане не получают от него наследство.

Таковы последствия неверия такого человека в мирской жизни, а в Последнем мире он окажется среди обитателей адского Огня. Да убе-

1 См. «Тайсир аль-Кярим ар-Рахман», стр. 196.

2 См. «Достоинства Корана и тафсира» в составе «Сборник трудов шейха», 2/1/84.



режет Аллах!

Я хочу отметить, что сражение между мусульманами не служит основанием для обвинения в неверии. Иногда вооруженные столкновения происходят из-за несправедливости и вражды. А кто считает, что это вызывает необходимость обвинить в неверии, тот ошибается. Ведь сподвижники сражались между собой, но согласно единодушному мнению, они не называли друг друга неверными.

❁ **Выдающийся учёный Абдуль-Лятыф Абдур-Рахман ибн Хасан писал:**

«Вопрос “вооруженного столкновения” не связан напрямую с обвинением в неверии, которое в свою очередь абсолютно не приводит к сражению»<sup>1</sup>.

Что касается грехов, которые меньше неверия и большого многобожия, то они также не означают, что за них человек получит наказание, если есть препятствия:

❁ **Шейх Абдуллах Абабтейн писал:**

«Священные тексты, где обещано наказание за проступки, истины. Однако в отношении определённого человека не свидетельствуют, что он подвергнется таким мучениям. Кроме того, мы не свидетельствуем, что такой-то мусульманин будет в Огне, поскольку вероятно его не постигнет угроза, если нет одного из условий или есть препятствие. К примеру, он не знал о запретности, а совершивший запретный поступок раскаялся или он обладает великими праведными делами, которые сотрут наказание того запретного деяния. Также возможно его постигнут беды, которые послужат искуплением»<sup>2</sup>.

Таким образом, выясняется нам, что по Шариату нужно учитывать наличие условий и отсутствие препятствий при обвинении конкретного человека в неверии. Таковы методы приверженцев Сунны в отношении религиозного пути, и таково мнение имамов призыва с точки зрения действительности.

К препятствиям «такфира» причисляется вопрос «доведения довода», поэтому я отдельно затрону его из сильной потребности в этом и по причине множества разговоров вокруг него. Данный вопрос я разъясню в следующей теме.

1 «Мисбах аз-залям», стр. 359.

2 «Ад-дурар ас-санийя», 12/89.

## **IX. ПОЗИЦИЯ ХАРИДЖИТОВ К ДОВЕДЕНИЮ ДОВОДА, И ВЫСКАЗЫВАНИЯ ИМАМОВ ПРИЗЫВА О ВАЖНОСТИ ДОВЕДЕНИЯ ДОВОДА ПРИ ОБВИНЕНИИ В НЕВЕРИИ**

Хариджиты называют мусульман неверными на основе предположений и пристрастий, и не смотрят на вопрос «доведения довода при обвинении человека в неверии». Напротив, они убивали того, кто попал к ним из числа верующих, которые не были на их стороне, если он публично не раскаивался за так предполагаемое ими неверие. Они не смотрели, есть ли все условия для того, чтобы обвинить личность в неверии, и отсутствуют ли преграды для этого, или нет?

Большинство хариджитов не считают доведение довода условием для обвинения определённого мусульманина в неверии. Более того, по их мнению, такой мусульманин становится неверующим за совершение, как такового у них, неверия, даже если это является малым неверием или даже тяжким грехом.

А вот надждиты из числа хариджитов полагают, что религия делится на два ответвления:

1. Познание Аллаха и Его посланника, соблюдение неприкосновенности жизни и имущества мусульман, признание в общем того, что было ниспослано от Аллаха, — в этом они не находят оправдания.

2. А во всех остальных религиозных вопросах, на их взгляд, люди имеют оправдание по причине невежества до тех пор, пока до них не доведут довод.

Другими словами, надждиты обвиняют в неверии, за то, что единогласно в мусульманской общине является неверием, без доведения довода. В спорных же вопросах, где выносят самостоятельные решения, они находят оправдание мусульманам, пока не будет доведён довод.

❁ Приблизительно такого же убеждения придерживаются ибадиты. К примеру, ибадит Мухаммад Юсуф Итфейш сказал:

«Довод Аллаха, по нашему мнению, может быть доведен лишь посредством Писаний, посланников... И уже он был доведён до всех

зрелых и разумных людей, начиная со времён Адама.

Обитающий на острове не имеет оправдание, когда он придает Аллаху сотоварищей или не знает религиозные предписания, даже если он не слышал об этом от нас, и даже если он следует законам какого-нибудь пророка, не будучи осведомленным об их отмене или дополнении.

Некоторые наши сторонники сказали: “Человек заслуживает оправдания во всем, за исключением Единобожия, если ему никто не разъяснил те вопросы”<sup>1</sup>.

Следовательно, по мнению одних ибадитов, тот, кто впал в неверие или многобожие, находясь на острове, не имеет оправдание, а другие оправдывают его во всех вопросах, кроме Единобожия.

Так же и мусульмане, нашего времени, которые подпали под влияние хариджитских идей, не видят доведение довода условием. Вот например, последователи секты «такфира и хиджры» писали в своей книге «Полезный ответ, связанный с положением оставившего таухид»: «Религия делится на основу и ответвление:

Основа: Единобожие или общая вера, или необходимое исповедование Ислама. В этом все пророки ﷺ были единокорны. И в этом нет оправдания, если кто-то обладает невежеством, вне зависимости есть ли предположение о наличии знаний или нет, доведён ли довод или нет, он все равно — неверующий!

Ответвления: второстепенные законы, которые различны среди всех посланников в зависимости от времени и народа... В таких вопросах невежда не обвиняют в неверии прежде, чем до него доведут довод, учитывая неоднозначность доказательства. Напротив, он считается приверженцем нововведений или нечестивцем!

— (Они также полагают), что все люди должны быть на едином уровне знаний о религиозных положениях, и что истина со всеми подробностями дошла до каждого! Поэтому кто не знает велений и невежественен относительно шариатских законов, тот порочен в убеждениях...

Тем самым у мусульман, в это время, в которое мы живем, стали порочными убеждения, и они отступили от исламской религии, поскольку они не знают основные религиозные положения»<sup>2</sup>.

Что же касается приверженцев Сунны и единой общины, которые

---

1 См. «Китаб аль-джамиа ас-сагыр», стр. 29–30.

2 См. «Шубухат ат-такфир», д. Умар Курейши, стр. 290. Я не нашел источник цитаты.

самые милосердные к людям и самые знающие об истине, то они обвиняют в неверии лишь тех, до кого дошел довод и в отношении кого есть все условия «такфира» и отсутствуют препятствия.

Согласно известным вопросам среди приверженцев Сунны и единой общины, Всевышний Аллах накажет Своих рабов только после пришествия к ним посланников и доведения до них довода, когда Он отправляет посланников и ниспосылает Писания.

Чтобы определить предмет спора в вопросе «доведения довода», нужно знать следующие аспекты:

Во-первых, как известно от приверженцев Сунны, каждый, до кого не довели довод исламской религии, в какое бы поколение он ни жил, и кто не слышал о нем, в каком бы месте он ни находился, — имеет оправдание. В мирской жизни такой человек занимает положение в соответствии со своим вероисповеданием. А в Последнем мире с ним поступят так, как с людьми, которые не знали об истинной религии. «По наилучшему высказыванию, эта группа людей будет испытана в Судный день: кто подчинится велению, тот войдёт в Рай, а кто ослушается, тот войдёт в Огонь, согласно словам Всевышнего Аллаха: **«Мы никогда не наказывали людей, не отправив к ним посланника»** (17:15)<sup>1</sup>. В данной теме существуют и другие мнения. Детали этого упомянул и пояснил Ибн аль-Каййим<sup>2</sup>.

Во-вторых, неверующие и многобожники, которым разъяснили исламский призыв, и они узнали о пророческом послании, а также до них довели шариатский довод, но они не приняли Ислам и не подчинились Пророку ﷺ, последовав за ним. Такие люди бывают нескольких категорий:

– Те, кто отрицал и проявил надменность после того, как узнал об истине.

– Те, кто не обратил никакого внимания на религию, не пытался изучить и понять её.

– Те, кто подрожал своим отцам, алчно предпочел своё общественное влияние или свою должность, или имущество, и не уверовал.

Безо всяких сомнений все эти люди являются неверующими, будь они из числа иудеев и христиан или из последователей других верований, которые слышали об исламской религии и о пророчестве Мухам-

1 См. «Собрание разных фетв и высказываний шейха Ибн База», 3/125.

2 См. «Тарик аль-хиджратейн», глава «Два счастья», стр. 366...

мада ﷺ, но не старались найти истину и рассмотреть то, с чем пришёл Пророк ﷺ. Они — изначально неверные, и нет никаких сомнений в их неверии. Об этом общеизвестно в Исламе.

В-третьих, кто исповедал Ислам и обладал верой, а затем совершил большое неверие, зная и помня об этом, не будучи принужденным, тот также несомненно неверующий.

В-четвертых, именно это служит предметом спора: когда человек из числа тех, кто произносит два свидетельства, впадает в большое неверие по ошибке или из толкования либо по невежеству, становится ли он неверующим или же он отступает от веры только после того, как поймёт довод?

По мнению предшественников и последующих имамов, если довод не доведён, нельзя обвинять в неверии. В этом нет расхождения взглядов среди них в целом. Разногласие было передано или о нём сообщили именно потому, что (некоторые мусульмане) не различали между общими высказываниями учёных о качествах и между применением их к определённым ситуациям с одной стороны, и к отдельным случаям, то есть, кто именно заслуживает оправдания, а кто — нет, с другой стороны<sup>1</sup>.

Чтобы вопрос «доведения довода» был более точным и понятным из слов имамов призыва, я упомяну о нём следующим образом:

**Во-первых, все имамы призыва делали различие между обобщением и конкретизацией, следуя в этом священным текстам и пути предшественников:**

Отдельные ситуации отличаются от общих явлений и описаний. Так, предшественники и последующие имамы считали доведение довода необходимым в вопросе «обвинения личности в неверии». Однако их мнения расходятся в некоторых случаях. Одни из них считают, что до такого-то человека дошёл довод посредством Корана, до другого — посредством Сунны, до третьего — посредством Корана и Сунны, до четвертого вообще не дошёл довод либо потому, что он не понимает язык Корана или не знает о хадисах, либо все вместе.

1 К примеру, «шейх имам и его последователи иногда называли некоторых своих оппонентов неверными или многобожниками, поскольку они убедились в том, что эти противоречащие в действительности впали в неверие или многобожие и до них довели довод. Этим людям им стали ясны доказательства исходя из слов и разъяснений шейха имама и его учеников». Книга «Ислямийя ля ваххабийя», стр. 252.

На самом деле это не означает разногласие, а схоже с самим вопросом «обвинения в неверии». Ведь приверженцы Сунны, раньше и сейчас, считают, что тот, кто впал в неверие, становится неверующим. Это бесспорно касается общей оценки и описания. Но с точки зрения конкретизации, одни учёные называют такого-то неверным, будучи убеждённым, что есть все условия для обвинения в этом и отсутствуют препятствия, а другие не называют его таковым, поскольку убеждены, что существуют не все условия или есть какие-то преграды. Причём все они едины в том, что само действие является неверием.

#### ✿ Шейх Хамад ибн Насир писал:

«Тот, до кого дошёл призыв Мухаммада ﷺ, и он подчинился ему, стал верить в одного лишь Аллаха, поклоняться Ему, не приобщая сотоварищей, соблюдать исламские законы и предписания..., относится к мусульманам, которым обещан Рай, всегда и везде.

Что касается человека, подобному жителям доисламских времен: не знает ни о Единобожии, с которым Аллах отправил Своего посланника, призывающему к нему, ни о многобожии, которое запрещал посланник и сражался против этого, то нельзя говорить: “Он мусульманин, учитывая его невежество”. Наоборот, кто явно придает Аллаху сотоварищей и совершает поступки неверия, тому не просят прощения и не делают за него пожертвования. Мы оставляем его дело Аллаху, который знает тайны и намерения созданий.

К тому же мы не говорим: “Такой-то умер неверующим”, поскольку мы различаем между личностью и другими. Мы не выносим решение о неверии определённого человека, потому что мы не знаем его настоящего положения и внутреннего состояния. Напротив, мы вверяем это Аллаху»<sup>1</sup>.

Сначала шейх утвердил, что тот, кто впал в большое неверие или многобожие, является неверующим. Это в общих чертах. Ведь местоимение «кто» даёт понять, что здесь подразумевается общий неограниченный смысл. Затем он разъяснил, что дело человека из числа вышеупомянутых людей мы вверяем Всевышнему Аллаху, и не говорим о его неверии.

С другой стороны, взгляды различны по отношению к личности (из тех, кто совершает неверие). Одни учёные считают его неверующим, а

1 См. «Ад-дурар ас-санийя», 11/75–76.

другие не называют его таковым по причине препятствий.

#### ✿ Шейх Сулейман ибн Сахман писал:

«Что касается обвинения, ошибающегося в неверии, то это ложь и порочное суждение. Ведь никто из учёных не обвинил никого в этом, если есть причины, посредством которых учёный оправдывает в случае ошибки человека, и если нет доказательства, указывающего на неверие того, кто обладает таким качеством. Напротив, если учёный разъяснил ему истину, а затем этот человек проявил упрямство и надменность, упорствует во лжи, то он объявляет о его неверии.

Поэтому, когда некоторые сподвижники и последователи посчитали дозволенным вино, например: Кудама и его товарищи, думая, что его можно пить праведникам, исходя из своего понимания аятов сурь «Трапеза», — учёные, такие как Умар, Али и другие ﷺ, достигли согласия о необходимости потребовать от этих людей принести покаяние. Если же они продолжают считать вино дозволенным, то станут неверующими, а если признают его запретность, их высекут плетью.

Эти учёные не обвинили их сразу в неверии, учитывая сомнение, а сначала объяснили им истину. И если бы они и дальше упорствовали в этом, тогда стали бы неверующими.

Однако невежество и незнание убеждений учёных-исследователей, привело тебя к необдуманному словам без всякого доказательства, к ложным умозаключениям и неосновательным невежественным мнениям. Таков один из путей сторонников нововведений. Этот излишествующий подражает им при помощи искажений и выдумок. “О Саад, не так нужно вести верблюдов на водопой”»<sup>1</sup>.

Значит, приверженцы Сунны различают между общим значением и конкретным. А вот сторонники нововведений и излишествующие понимают священные тексты однообразно, не учитывая разницу между общим смыслом и конкретным.

#### ✿ Шейх Мухаммад ибн Салих аль-Усаймин писал:

«Шейхуль-ислам сказал в своих фетвах: ..., я всегда, а кто общается со мной, знает это от меня, больше всех людей запрещаю причислять личность к неверию, нечестию и греховности, только если не известно, что до него дошёл пророческий довод, при противоречии которому человек становится либо неверующим, либо нечестивцем, либо греш-

1 См. «Кашф аль-авхам ва аль-ильтибас», Ибн Сахмана, стр. 70–71.

ником.

Я уверенно высказываю, что Всевышний Аллах простил мусульманской общине её ошибки. Это охватывает ошибки в повествовательных, словесных и научных вопросах.

Предшественники постоянно ведут спор во многих таких вопросах, но никто из них не свидетельствует ни о неверии, ни о нечестии, ни о грехе...»<sup>1</sup>

Шейхуль-ислам сказал: «Я разъяснял, что переданные от предшественников и имамов общие слова о неверии того, кто произнес то-то и то-то, тоже истины. Однако нужно различать между обобщением и конкретизацией...»

Обвинение в неверии относится к угрозе. Даже если какое-то выражение отвергает слова Посланника ﷺ, то ведь человек может недавно принял Ислам или вырос в отдаленной пустынной местности. Подобные люди не становятся неверующими, когда не признают кое-что из религии, пока до них не дойдёт довод. Возможно, также человек не слышал тех священных текстов или же слышал, но посчитал их недостоверными, либо знал другой противоположный текст, а потом истолковал те аяты или хадисы, хоть даже и неправильно...»<sup>2</sup>.

❁ После чего Салих Ибн Усаймин привёл слова имама-муджахида Мухаммада ибн Абдуль-Ваххаба, которые я уже упоминал, а затем писал:

«Если такова суть текстов Корана, Сунны, высказываний учёных, то это указывает на мудрость Всевышнего Аллаха, Его доброту и сострадание. Так, Он не накажет никого, пока не предоставит ему возможность для оправдания. Умы не могут познать обязательные права Всевышнего Аллаха. А иначе, доведение довода не зависело бы от пришествия посланников.

В основе тот, кто причисляет себя к Исламу, является мусульманином, пока не будет доказано обратное в соответствии с шариатским доказательством. И нельзя проявлять послабление и легковесность при обвинении в неверии»<sup>3</sup>.

1 См. «Маджму'ат аль-фатава», 3/229.

2 См. «Фатава аркан аль-Ислям», шейха Ибн Усаймина, стр. 133–136.

3 Тот же источник, стр. 137.



### ❁ Имам призыва, поясняя значение, писал:

«Что касается фразы шейха<sup>1</sup>..., то он ясно сказал о том, что определённый человек не становится неверным (который, например, совершил многобожие), только если до него не доведут довод.

И если личность отступает от религии, когда до неё доходит довод, то известно, что доведение его не означает, что человек должен понять слова Аллаха и Его посланника подобно тому, как понимали их Абу Бакр и Умар رضي الله عنهما. Напротив, если он узнал об аятах или хадисах, и при этом у него нет никаких причин для оправдания (например, невежества, неясности), он становится неверующим. Например, ко всем неверным довод доходил посредством Корана»<sup>2</sup>.

Из некоторых выражений имамов можно понять, что необязательно доведение довода. В некоторых их книгах об этом может быть написано в общих чертах. Поэтому следует относить это к обвинению в неверии общего характера, относительно которого противоречащие спорили с ними. Кто поразмыслит над полным смыслом слов имамов, тот найдёт, что они не ставили “понимание довода” условием в определённых вопросах. Но это не значит, что они не считали “доведение довода” условием обвинения личности в неверии. Ведь некоторые такие выражения связаны с каким-то периодом времени или вопросом, или с какой-то личностью. Нужно обратить внимание на данный факт. Такой метод известен среди учёных. Иногда они не дополняют ничем свои слова, а иногда ограничивают их значение. В одном месте своей книги они говорят в общем, а в другом — затрагивают подробности. Необходимо смотреть на абсолютные фразы через призму ограниченных, а на общие — через разъяснённые.

Кроме того, в кое-каких выражениях имамов содержится детальное изложение или обобщение, которое поясняется в другом месте, или слова об учитываемых качествах. А причисление таких фраз к вопросу о личности порождает искру.

### **Во-вторых, разница между доведением довода и пониманием довода:**

#### ❁ Шейх Сулейман ибн Сахман писал:

«Глава: “Различие между доведением довода и пониманием дово-

1 То есть шейхуль-ислама Ибн Теймии, да смилуется над ним Аллах.

2 См. «Личные послания» в составе «Сборник трудов шейха», 3/2/122.

да”:

Наш шейх Абдуль-Лятыф сказал: “Следует знать разницу между доведением довода и пониманием его. Ведь до кого дошёл призыв посланников, до того уже доведён довод, если при этом у него есть знание. Для доведения довода не обязательно, чтобы из слов Аллаха и Его посланника понимали то, что понимают верующие, которые следуют и подчиняются тому, с чем пришёл Посланник ﷺ. Так, осознание этого принципа отведёт от тебя многие сомнения в вопросе “доведения довода”.

Всевышний Аллах сказал: **“Или ты полагаешь, что большинство их способны слушать или разуметь? Они — всего лишь подобие скотов, но они ещё больше сбились с пути”** (25:44), **“Аллах запечатал их сердца, а на глазах у них — покрывало”** (2:7).

Я говорю: “Слова шейха *“если при этом у него есть знание”* означают, что человек не должен быть лишён здравого мышления и рассудка, например: ребенком или умалишенным, или тем, кто не понимает обращение, а с ним не присутствует переводчик, который может перевести ему, и так далее. Таким образом, кто узнал (будучи разумным) о послании Мухаммада ﷺ и о Коране, до того уже доведён довод. Всевышний Аллах сообщил: **“... чтобы я предостерёг посредством него вас и тех, до кого он дойдет”** (6:19), **“... дабы после пришествия посланников у людей не было никакого довода против Аллаха”** (4:165).

Никто не имеет оправдания в своём неверии в Аллаха, Его ангелов, Писания, посланников и Судный день. После этого у человека нет оправдания по причине его невежества.

Так, Пречистый Аллах сообщил о невежестве многих неверующих, и вместе с этим Он сказал об их неверии. К тому же Аллах описал христиан как невежд, Причём мусульманин не сомневается в их неверии. Мы безусловно считаем, что преобладающая часть иудеев и христиан являются в наши дни подражающими невеждами. Мы убеждены в неверии этих людей и тех, кто сомневается в этом.

Коран уже указал на то, что сомнение относительно религиозных основ представляет собой неверие. В свою очередь сомневающийся — это тот, кто колеблется между двумя вещами, например, не уверен ни в правдивости Посланника, ни в его лжи, а также не уверен, произойдет ли Судный день или нет... Это представляет собой неверие, по мнению всех учёных.

Не заслуживает оправдания человек, который занимает такое положение только потому, что он не понимает доводы и ясные знамения Аллаха, поскольку он не будет оправдан после доведения довода, даже если он не понимает его. Ведь Всевышний Аллах сообщил о неверующих, что они не обладают пониманием, сказав: **“Мы набросили на их сердца покрывала, дабы они не могли понять его (Коран), и лишили их уши слуха”** (17:46)... Пречистый Аллах разъяснил, что те люди не понимают, и не оправдал их по этой причине. Напротив, в Коране говорится о неверии такой категории неверующих, например, в словах Всевышнего:

**“Не сообщить ли вам о тех, чьи деяния принесут наибольший убыток? О тех, чьи усилия заблудились в мирской жизни, хотя они думали, что поступают хорошо? Это — те, которые не уверовали в знамения своего Господа и во встречу с Ним. Тщетны будут их деяния, и в День воскресения Мы не определим для них никакого веса”** (18:103–105)»<sup>1</sup>.

✿ **Шейх Абдуль-Лятыф ибн Абдур-Рахман ибн Хасан писал:**

«Какой учёный и какой знаток фикха обусловил доведение и разъяснение довода — тем, что человек, к которому обращен призыв, должен знать истину?»

Так, Всевышний Аллах сказал: **“Или ты полагаешь, что большинство их способны слушать или разуметь? Они — всего лишь подобие скотов, но они ещё больше сбились с пути”** (25:44)... Есть множество подобных аятов, которые указывают на слепоту этих людей и на их незнание истины...

Обязательно лишь то, чтобы он понимал именно значение слов говорящего и смысл обращения, а не их истинность. Таков второй этап. Об этом сообщается в текстах Корана и высказываниях учёных»<sup>2</sup>.

Необходимость того, чтобы человек, к которому обращается призыв к истинной религии, понимал значение шариатских текстов, подтверждает тот факт, что имамы призыва объяснили, что нужно учитывать мнения учёных, ведь именно через них доходит довод до людей.

И если бы довод доходил только потому, что кто-то узнал о Коране, даже не понимая слова Аллаха, тогда бы учёные не несли никакой пользы. Ниже последуют высказывания имамов призыва о разъяснении:

---

1 См. «Кашф аш-шубхатейн», стр. 91–93.

2 См. «Мисбах аз-залям», стр. 122–123.

посредством кого доходит довод?

❁ **Выдающийся учёный шейх Абдуль-Лятыф ибн Абдур-Рахман писал:**

«Когда учёные объясняют невеждам столпы Ислама, основы веры, достоверные священные тексты и согласованные вопросы, принимаемые среди учёных как доказательство, — то посредством этого доходит довод, от которого зависят положения, например, вероотступничества и так далее.

Посланник ﷺ велел рассказывать от него хадисы и аяты, и побудил к этому. Аллах сказал в Своей Книге о доводе и предостережении<sup>1</sup>: ... А кто ещё, кроме учёных и приемников посланников, доводит и передает тексты Корана и Сунны?!

И если довод не доходит через них, и посредством их разъяснения, что это — от Аллаха, а это — слова Его посланника, тогда бы довод не доходил посредством двух откровений. Ведь передача и объяснение священных текстов зависит от учёных, так же как и пояснение истинных значений и толкования смыслов. Довод доходит именно через них. Учёные являются заместителями Посланника ﷺ, возвещая от него о религии. Они доводят довод до людей, как сказал Али ибн Абу Талиб رضي الله عنه, согласно хадису Кумейля ибн Зияда: «Конечно, на земле постоянно будет предстоятель Аллаха при помощи Его доводов, чтобы не отвергли доводы и ясные знамения Аллаха»<sup>2</sup>...

В другом хадисе говорится: «Не перестанет группа из моей общины открыто придерживаться истины, и не навредят им те, кто предаёт их или противоречит им. И так до тех пор, пока не придёт веление Аллаха»<sup>3</sup>.

В целом, довод во все времена доходит только через учёных и приемников пророков»<sup>4</sup>.

❁ **Он также писал:**

«Слова нашего шейха в его ответе Шарифу: “Мы обвиняем человека в неверии после объяснения: если мы пояснили ему истину, а он отверг её” — правильны. Ведь учёные (да смилуется над ними Всевышний

1 Сура «Аль-ан’ам» («скот»), начиная с 19 аята.

2 Передал Абу Нуейм в «Аль-Хилья», 1/80.

3 Передал Муслим (1920).

4 См. «Мисбах аз-залим», стр. 123–124.

Аллах) упомянули, что от вероотступника требуют принести покаяние и объясняют ему истину. Если же он и дальше продолжил упорствовать во лжи и не признал истину, тем самым он становится неверующим. И если требующим покаяния может являться один из мусульманских правителей или простых мусульман, то что же говорить о судьях и учёных?!»<sup>1</sup>

То есть если вероотступнику доводит довод один из мусульманских правителей, то тем более он доходит посредством разъяснений судей и учёных.

#### Шейх Сулейман ибн Сахман писал:

«Каждый ли может довести довод или же нужно, чтобы это делал человек, который может лучшим образом довести его?»

Как очевидно, и Аллаху лучше ведомо, довод доходит лишь посредством того, кто может хорошо довести его. А кто не обладает умением, например, невежда, который не знает положения своей религии и высказывания учёных об этом, то через него не доходит довод, насколько я знаю. Аллаху лучше ведомо»<sup>2</sup>.

#### Шейх Ибн Усаймин писал:

«Ясность и неясность в отношении священных текстов относительно и различна в зависимости от людей, по мере знания и понимания. Например, для одного человека может быть непонятным то, что совершенно очевидно для второго...

А что касается действительности шариатских текстов, то в них, хвала Аллаху, нет неясных аятов и хадисов, значение которых не знал бы никто из людей, в том, что важно для них из религиозных и мирских дел...»<sup>3</sup>.

Поскольку ясность и затрудненность вопросов относительна, именно учёные устраняют для людей все неясности. Они — знатоки в области разъяснения религии, преемники Посланника в его общине, верные хранители исламской Веры.

#### Шейх Абдуль-Лятыф ибн Абдур-Рахман ибн Хасан писал:

«Если ты узнал это, то тебе стало очевидным..., что утвержденные

---

1 См. «Мисбах аз-залям», стр. 118.

2 См. «Минхадж ахль аль-хакк ва аль-итиба», стр. 85.

3 См. «Шарх люма аль-иатикад», стр. 33.

шейхом убеждения полностью отличаются от идеологий хариджитов и соответствуют учению мусульман из числа обладателей знания и религиозности.

А кто считает, что мнения шейха подобны взглядам хариджитов, тот своим необоснованным суждением обвиняет в невежестве имамов религии и мусульманских учёных, которые запрещали приобщать к Аллаху Господу миров сотоварищей, и ложно полагает, что они не различали между идеологиями хариджитов и религией посланников.

Более того, согласно смыслу такого суждения, обвинение в неверии, о котором сообщается в могущественной Книге и пророческой Сунне, — тех, кто взывает наряду с Аллахом к другим божествам, является идеологиями хариджитов. Мы прибегаем к защите Аллаха от слепого невежества и жалкого пристрастия»<sup>1</sup>.

### **В-третьих, доведение довода в спорных вопросах среди учёных:**

Некоторые имамы призыва обратили внимание на противоречие в вопросе «доведения довода», сказав о том, что такое расхождение мнений второстепенно и не приводит к разногласию в религиозном пути и убеждениях. Это, потому что данный вопрос построен на точке зрения муджтахидов. Поэтому тот, кто обвиняет человека в неверии, видит, что до не него дошёл довод, и наоборот. Все они единодушны в обязательности доведения довода, однако разногласят относительно действительности: дошёл ли он до такого-то или нет? Это со стороны ученого, который выносит самостоятельное решение, прилагая свои усилия в поиске истины.

❁ Уважаемый муфтий Абдуль-Азиз ибн Баз упомянул, что в данном вопросе есть два мнения.

Он отдал предпочтение тому, что нет оправдания в вопросах, связанных с Единобожием. Имеется в виду, что этот вопрос спорный среди учёных приверженцев Сунны, поэтому не следует порочить кого-либо в нём.

❁ Наш шейх мухаддис Абдуль-Мухсин аль-Аббад аль-Бадр, да хранит его Всевышний Аллах, упомянул те два мнения от шейха Ибн База.

Так, он сказал: «Кто посвятил один из видов поклонения кому-нибудь

1 См. «Мисбах аз-залам», стр. 391.

помимо Аллаха, тот — многобожник неверующий. Таково постановление общего характера и применимо в отношении тех, до кого дошёл довод. А вот если определённый человек посвятил один из видов поклонения кому-нибудь помимо Аллаха, например, обратился с мольбой к мертвым, попросил их о помощи и спасении, будучи невежественным, то его не обвиняют в неверии, пока не разъяснят ему запретность таких деяний и доведут довод.

Это — одно из двух мнений в данной теме, о которых сообщил наш шейх Абдуль-Азиз ибн Баз в ответе на вопрос, заданный некоторыми сторонниками нововведений. В нем говорилось: «Так же и обращение к Аллаху посредством угодников бывает двух видов:

**Первый:** мольба посредством высокого положения такого-то человека или права такого-то — является нововведением, но не служит причиной неверия.

**Второй:** взывание к нему со словами: “О мой господин такой-то, помоги мне!” или “исцели моего больного!”. Это — большое многобожие. Такое действие также называют “поиском близости к Аллаху через кого-то”, и это относится к поступкам доисламских времен.

Первый же вид представляет собой нововведение и путь, ведущий к многобожью. Ему сказали: “Их слова: “Мы взываем к нему потому, что он — праведный угодник, а власть над всем в руках Аллаха, это всего лишь средство”. Он ответил: “Так поступали первые многобожники. Слова тех людей: “помоги, о Бадави”, «помоги, о Хусейн”, соответствуют деяниям Абу Джахля и подобных язычников, поскольку они говорят: **“Мы поклоняемся им только для того, чтобы они приблизили нас к Аллаху как можно ближе”** (39:3), **“Они — наши заступники перед Аллахом”** (10:18). Такая мольба является неверием и приобщением к Аллаху сотоварищей, свят Он и велик.

Однако учёные разошлись на два мнения относительно того, выносятся ли решение о неверии того, кто обращается с такой мольбой, или же следует подождать, пока до него доведут довод и разъяснят её запретность?

– **Первое:** кто произносит такие слова, тот становится неверующим, отступающим от веры, поскольку это многобожие очевидно, а доказательства о запретности его хорошо известны.

– **Второе:** эти люди могут быть невеждами, которых ввели в заблу-

ждение их плохие учёные. Поэтому необходимо объяснить им истину и прояснить сущность их деяний, чтобы им стала ясной ситуация. Ведь Всевышний Аллах сказал: **“Мы никогда не наказывали людей, не отправив к ним посланника”** (17:15). И если им разъяснят и скажут: “Это — недозволено”, приведя слова Аллаха и Его посланника ﷺ, объяснят им шариатские доказательства, а потом они продолжают стоять на своём, тогда тем самым они становятся неверующими.

В любом случае само деяние является неверием и большим многобожием, но совершающий его служит предметом рассмотрения: неверующий он или же говорят: “Его дело находится у Аллаха”? Возможно, он причисляется к людям, которые не знают об истинной религии (ахлюль фатра), поскольку ему не выяснилась истина. По этой причине его положение такое же, как и у тех, кто умер, так и не узнав об исламской религии”. Дело такого человека находится у Аллаха, потому что плохие учёные ввели его в сомнения»<sup>1</sup>.

❁ Шейха Мухаммад ибн Салиха аль-Усаймина спросили «есть ли оправдание по невежеству в том, что связано с вероубеждением?», и он ответил:

«Ответ звучит так: “Разногласие в вопросе “оправдание по невежеству» подобно другим правовым разногласиям иджтихада. Иногда расхождение мнений касается лишь различия выражений, а не сути, поскольку по-разному применяют решение в отношении личности.

То есть, учёные единогласны в том, что такие-то слова или такое-то действие, или такое-то оставление, — неверие, однако можно ли назвать определённого человека неверующим, учитывая такое основание по отношению к нему и отсутствие препятствий, или же нельзя, потому что нет некоторых оснований неверия или есть препятствие. Ведь невежество о причинах выхода за рамки религии, бывает двух видов:

Во-первых, когда человек исповедует не исламскую Веру или же вообще ничего не исповедует, и даже не помышляет, что истинная религия противоречит его взглядам и поступкам. В мирской жизни о нём судят на основе очевидных положений, а в Последнем мире его дальнейшую участь решит Всевышний Аллах. Согласно более правиль-

1 Книга нашего шейха Абдуль-Мухсина аль-Аббада аль-Бадра «Разъяснение условий, столпов и обязательных действий молитвы», стр. 71–72.



ному мнению, в Судный день он будет испытан таким образом, как того пожелает Великий и Пречистый Аллах. И Аллаху лучше ведомо о том, что они совершали...

Мы сказали: “В мирской жизни о нём судят на основе очевидных положений”, то есть положений неверия, поскольку он не исповедует Ислам. Поэтому нельзя назвать его мусульманином. Мы также сказали: “В Судный день он будет испытан», потому что об этом сообщается во многих хадисах и изречениях предшественников, которые привёл Ибн аль-Каййим<sup>1</sup>...

Во-вторых, когда человек исповедует Ислам, однако он всю свою жизнь совершал тот поступок неверия, не помышляя, что он идет вразрез с Исламом, и никто не обратил его внимание на это. Такой человек занимает исламские положения с явной стороны, а в Последней жизни его дело будет находиться у Аллаха. На это указали Коран, Сунна и высказывания учёных.

– Из доказательств Корана: слова Всевышнего Аллаха: **“Мы никогда не наказывали людей, не отправив к ним посланника”** (17:15), **“Твой Господь не уничтожал селения, пока не отправлял в важнейшее из них посланника, который читал им Наши аяты. Мы не уничтожали селения, если только их жители не были беззаконниками”** (28:59)..., и другие аяты, указывающие на то, что довод доходит только после знания и разъяснения.

– Из Сунны: в сборнике «Сахих Муслим» сообщается от Абу Хурейры رضي الله عنه, что Пророк ﷺ сказал: **“Клянусь Тем, в Чьих руках душа Мухаммада, если услышит обо мне кто-нибудь из этой общины (то есть общины, которой обращен исламский призыв), будь он христианин или иудей, а потом умрёт, так и не уверовав в то, с чем я послан, то он непременно будет одним из обитателей адского Огня”**.

– Из высказываний учёных: Ибн Кудаму писал в «Аль-мугний»<sup>2</sup>: “Не выносятся решения о неверии того, кто не знает об обязательности (шариатских предписаний...), например, недавно принял Ислам или вырос не в исламских странах либо в пустынной местности, отдаленной от городов и мест, где находятся учёные”.

---

1 См. «Тарик аль-хиджратейн», стр. 376...

2 См. «Маджму' аль-фатава», 3/351.

### ✿ Шейхуль-ислам Ибн Теймия в своей книге «аль-Фатава»<sup>1</sup> писал:

«Я всегда, а кто общается со мной, знает это от меня, больше всех людей запрещаю причислять личность к неверию, нечестию и греховности, только если не известно, что до него дошёл пророческий довод, при противоречии которому человек становится либо неверующим, либо нечестивцем, либо грешником.

Я уверенно высказываю, что Всевышний Аллах простил мусульманской общине её ошибки. Это охватывает ошибки в повествовательных, словесных и научных вопросах.

Предшественники постоянно ведут спор во многих таких вопросах, но никто из них не свидетельствует ни о неверии, ни о нечестии, ни о грехе»...

Шейхуль-ислам сказал: «Я разъяснял, что переданные от предшественников и имамов общие слова о неверии того, кто произнес то-то и то-то, тоже истины. Однако нужно различать между обобщением и конкретизацией»...

Обвинение в неверии относится к угрозе. Даже если какое-то выражение отвергает слова Посланника ﷺ, то ведь человек может недавно принял Ислам или вырос в отдаленной пустынной местности. Подобные люди не становятся неверующими, когда не признают кое-что из религии, пока до них не дойдёт довод. Возможно, также человек не слышал тех священных текстов или же слышал, но посчитал их недостоверными, либо знал другой противоположный текст, а потом истолковал те аяты или хадисы, хоть даже и неправильно...»<sup>2</sup>.

**Вопрос «доведения довода» относится к вопросам разногласия, поэтому необходимо разрешить в нём спор.**

### ✿ Выдающийся учёный шейх Абдуль-Лятыф ибн Абдур-Рахман писал:

«... Спор связан с тем, до кого дошёл довод, и он узнал о сущности Единобожия, а затем стал явно проявлять вражду к нему, ругать и отвергать..., или же отвернулся от Единобожия, не поворачивая свою голову в его сторону, как поступают почитатели могил. Причём такой человек не знает о запретности таких деяний, однако он имел возмож-

1 См. «Маджму' аль-фатава», 3/229.

2 См. «Фатава аркан аль-Ислям», шейха Ибн Усаймина, стр. 133–136.

ность приобрести знания об этом и познать прямой путь, но несмотря на это, он приник к земле, последовал за своими порочными желаниями и с безразличием отнесся к тому, с чем пришли посланники.

Наш шейх Мухаммад ибн Абдуль-Ваххаб убежденно говорил на своих встречах и в своих посланиях, что в неверии обвиняют только того, до кого уже дошёл исламский довод, а также того, кто узнал о религии Посланника, а затем стал враждебно относиться к ней и бранить её»<sup>1</sup>.

### **В-четвертых, тот, кто считает из слов имама, что он не учитывает необходимость понимания довода.**

Возможно, кто-то понимает из слов некоторых имамов реформаторского призыва, что довод доходит посредством наличия Корана и Сунны, и никто из мусульманской общины не имеет оправдание, если он впал в большое неверие или многобожие. Также думает, что те имамы обвиняют личности в неверии, а тот, кто совершает большое неверие, о запретности которого общеизвестно в религии, по их мнению, становится неверующим.

#### **✿ Шейх Исхак ибн Абдур-Рахман ибн Хасан аль-Шейх писал:**

«Мы судим о таких язычниках и подобных людях, которые поклоняются идолам и праведникам, как о многобожниках, и считаем их неверующими, если до них дошёл пророческий довод. А по причине остальных грехов, не достигающих такой степени и порочности, мы не обвиняем в неверии...»<sup>2</sup>.

**Под доведением пророческого довода он подразумевал, что до сведения человека дошли Коран и Сунна. Из его слов можно понять, что когда людей достигают Коран и Сунна, то этого достаточно для доведения довода, а чтобы обвинить в неверии, необязательно отводить сомнения и разъяснять истину при помощи доказательств. На этой основе он построил свою книгу «Обвинение личности в неверии»<sup>3</sup>.**

---

1 См. «Минхадж ат-таасис», стр. 184–188.

2 Тот же источник, 1/522.

3 Исходя из книги шейха Исхака, можно понять, что если до людей дошли Коран и Сунна, то значит уже доведён довод... Можно объяснить это тем, что данное мнение шейха Исхака Али Шейха касается периода времени, когда стала очевидной истина и выявились знания, и людям со всей ясностью разъяснили сущность Едино-

### ❁ Таково также очевидное значение слов шейха Абдуль-Азиза ибн База. Его спросили:

«Имеет ли мусульманин оправдание, если он совершил некое многобожие, например, принес в жертву животное и дал обет кому-нибудь помимо Аллаха, будучи невежественным?».

Ответ: «Религиозные положения делятся на две части:

– То, в чем есть оправдание по невежеству.

– То, в чем нет оправдания по невежеству.

И если совершивший многобожие находится среди мусульман, божия...

Такое моё понимание подтверждает, и Аллаху лучше ведомо, тот факт, что, когда пришёл Имам-муджадид, он не обвинял в неверии тех, кто в его время находился в этом положении (взывал к мертвым...). Напротив, он называл их мусульманами, и разъяснял, что такие люди становятся неверующими только после того, как им объяснят исламский призыв (Единобожие).

Следовательно, нужно понимать слова шейха Исхака, учитывая, что научная исламская атмосфера царил в его поколение, а в его дни довод уже дошёл до тех, кто жил в подобной среде и местности. Именно так надо понимать слова шейха в вопросе «обвинения личности в неверии» и его мнение о том, что «довод доходит посредством наличия Корана и Сунны среди людей».

Ведь невозможно с точки зрения логики и Шариата, чтобы шейх Исхак хотел сказать, что довод доходит, даже если зрелый и разумный человек не понимает значение текстов Корана и Сунны, например, не знает арабского языка или является арабом, который стал понимать, как неараб...

Следовательно, шейх говорил об определённых людях, до которых, по его мнению, дошёл довод, поскольку они поняли смысл священных текстов, а затем стали поступать вопреки им...

Так, шейх Исхак ибн Абдур-Рахман ибн Хасан писал: «Есть множество высказываний шейха Абдуль-Лятыфа на данную тему. Мы лишь приведем немногие из них, поскольку это — согласованный среди учёных вопрос» («Обвинение личности в неверии», стр. 20).

Значит, этот вопрос согласованный, и выдающийся учёный Абдуль-Лятыф указал, как уже сообщалось, на обязательность доведения довода, и что такое может быть только при понимании довода и священных текстов. Таким образом, когда шейх Исхак отрицал необходимость понимания довода, он имел в виду, что не обязательно, чтобы человек понимал слова Аллаха и Его посланника так, как понимает их знающий верующий, ведомый прямым путём, не говоря уже о понимании Абу Бакра и Умара.

Кроме того, выдающийся учёный шейх Абдуль-Лятыф указал на то, что книги не помогут, пока среди людей не будет врача: ученого-наставника, и что довод доходит посредством этих учёных, а также в случае, если человек понимает священные тексты, а не просто при наличии их. И Аллаху лучше ведомо о правильном мнении.

например, он придал Аллаху сотоварищей, поклонялся кому-нибудь помимо Аллаха, тогда его не оправдывают, поскольку он допустил упущения: не спрашивал никого (о дозволенном и запретном), не старался получить знания о своей религии<sup>1</sup>.

Такой человек не заслуживает оправдания в своём поклонении наряду с Аллахом мертвым или деревьям, или идолам, поскольку он отворачивается от своей религии и проявляет беспечное отношение к ней. Так, Пречистый Аллах сказал: **“Но те, которые не веруют, отворачиваются от того, от чего их предостерегают”** (46:3). К тому же, когда Пророк ﷺ попросил разрешения у своего Господа обратиться с мольбой о прощении для своего народа<sup>2</sup>, потому что они умерли до прихода Ислама, Он не позволил ему делать это, поскольку те люди умерли на религии, последователи которой поклонялись идолам...

Что же говорить о том, кто живёт среди мусульман, и поклоняется аль-Бадави или аль-Хусейну, или шейху Абдуль-Кадиру аль-Джиляни, или Посланнику Мухаммаду ﷺ, или Али либо другим?!

Таких и подобных людей тем более не оправдывают. Ведь они совершили многобожие, находясь среди мусульман. Перед ними был Коран, а также среди них была Сунна посланника Аллаха ﷺ, однако они отвернулись от этого.

Вторая категория: тот, кто заслуживает оправдания по невежеству, например, живёт в странах, отдаленных от Ислама, в разных частях мира, или по другим причинам, подобно «умершим, не знающим ничего об Исламе» и другим из числа тех, до кого не дошло пророческое послание. Эти люди имеют оправдание, учитывая их невежество. Их участь решит Пречистый и Великий Аллах. Согласно правильному мнению, они будут испытаны в Судный день: если они подчинятся, войдут в

---

1 Вероятно, это указывает на то, что шейх считал таких людей неверующими по той причине, что они не пытались избежать многобожия и не стремились узнать о его запретности, хотя имели возможность приобрести знания об этом. Но они не поступили так, а наоборот, беспечно стали совершать многобожие под предлогом религии. Затем в конце своих слов шейх сказал, что эти люди стали неверующими потому, что они отвернулись от истинной религии. Это ещё одно доказательство того, что отворачивающийся от истины впадает в неверие, поскольку он не пытается познать её. В данном вопросе есть согласованное мнение учёных о том, что тот, кто допустил упущения или отвернулся от истины, а потом совершил большое неверие, становится неверующим, и Всевышнему Аллаху лучше ведомо.

2 Этот хадис приводится в «Сахих Муслим» (976).

Рай, а если послушаются, то войдут в адский Огонь...»<sup>1</sup>.

**В-пятых, тот, кто понимает из слов имама, что нужно оставлять обвинение в неверии, в вопросе «доведения довода»:**

Наш шейх Абдуль-Мухсин аль-Аббад аль-Бадр писал:

«Второе из двух мнений: нужно не обвинять в неверии (пока не будет полной уверенности в том, что довод дошёл до человека). Его высказали многие учёные, такие как шейхуль-ислам Ибн Теймия, шейхуль-ислам Мухаммад ибн Абдуль-Ваххаб...»<sup>2</sup>.

✿ **Имам-муджадид Мухаммад ибн Абдуль-Ваххаб писал о том, кто совершает отвратительные поступки многобожия, следующее:**

«А вот если человек приобщает к Аллаху сотоварищей по невежеству, и никто не увещевал его, Причём он не получал знания, которые Аллах ниспослал Своему посланнику, а приник к земле (проявил беспечность) и последовал за своими порочными желаниями, то я не знаю, какое у него положение»<sup>3</sup>.

Имам ничего не сказал о положении таких людей. Здесь имеются в виду, Аллаху лучше ведомо, лишь определённые мусульмане, о которых спросили, поскольку не было тех, кто мог бы дать им наставления и указать на истину. Следовательно, тот человек не знал о правильном значении священного текста. Как более вероятно, имам нашёл ему оправдание по причине отсутствия увещевателей: даже если бы тот приложил усилия, он не нашёл бы тех, кто мог бы указать ему на истину. Вот почему имам не сообщил о положении такого человека и не назвал его неверующим.

Согласно правилу имама призыва, он не обвинял никого в неверии, пока до него не дойдёт довод, а также он не обвинял в неверии на основе предположения и догадки, а делал это только лишь при неоспоримой уверенности. Данный факт подтверждает важность того, что нужно остерегаться обвинять в неверии тех, до кого, предположительно, дошёл довод. И что же тогда говорить о людях, до которых ни разу

1 См. «Маджму'ат аль-фатава ва макалят мутанавиа», 4/26–27. Об этом же говорится в фетвах и книгах уважаемого муфтия шейха Мухаммада ибн Ибрахима, 1/246.

2 См. «Шарх шурут ас-саялят...», стр. 73.

3 См. «Фетвы и вопросы» в составе «Сборник трудов шейха», 2/3/21–22.

не доходил исламский призыв?!

✿ **Выдающийся учёный шейх Абдуль-Лятыф ибн Абдур-Рахман писал:**

«Шейхуль-ислам Мухаммад ибн Абдуль-Вахаб не обвинял никого в неверии до того, как до него дойдёт довод...»<sup>1</sup>.

Имам призыва, напоминая о том, что он не объявляет о неверии некоторых личностей, совершивших большое многобожие, и не затрагивает умерших людей, которые нарушали Шариат, писал: «Я узнал, что послание Сулеймана ибн Сухейма дошло до вас... Аллах знает, что тот человек ложно приписал мне слова, которые я не говорил и о большей части которых я даже не помышлял. Например, его клевета: мол, я говорю, что люди начиная с 600 года по хиджре не находятся ни на чем (то есть не следуют истиной религии)! ... Якобы, я обвиняю в неверии тех, кто обращается с мольбой к Аллаху через праведников, мол, я называю аль-Бувайсари неверным, поскольку он сказал: «О самое щедрое и благородное создание...». Отвечая на эти вопросы, я говорю: «Пречист Ты! А это — великая клевета»»<sup>2</sup>.

✿ **Шейх Абдуль-Лятыф ибн Абдур-Рахман ибн Хасан писал:**

«Уже сообщалось..., что шейх обвиняет в неверии только того, кто (приобщает к Аллаху сотоварищей...), и до него уже дошёл довод и достигли его сведения священные тексты. Имам убежденно говорит своим единомышленникам, что человек обязан соблюдать шариатские законы и предписания лишь после того, как он узнает о них... Суть всех высказываний, которые процитированы в этой книге, заключается в том, что если до кого-то дошёл призыв о религиозных основах, а затем он продолжил упорствовать во лжи и проявил упрямство, он единогласно является неверующим. Но шейх не обвиняет в неверии тех, до кого не довели довод, а доказательство не достигло их сведения»<sup>3</sup>.

**В-шестых, тот, кто видит важность доведения довода:**

✿ **Шейх Сулейман ибн Сахман писал:**

«Затем он упомянул (то есть возражающий аль-Ираки), что обвинение мусульманина в неверии очень серьёзное дело, и что учёные, такие

1 См. «Кашф аш-шубхатейн», стр. 84.

2 См. «Личные послания» в составе «Сборник трудов шейха», 3/2/7–8.

3 См. «Минхадж ат-таасис», стр. 194.

как Ибн Теймия, Ибн аль-Каййим, единогласны в том, что если невежда или ошибающийся совершат поступок, делающий человека многобожником или неверующим, он имеет оправдание по невежеству и ошибке до тех пор, пока ему не разъяснят ясным несомненным образом шариатский довод.

Следует ответить ему: “Что касается обвинения в неверии мусульманина в неверии, то уже говорилось, что последователи Абдуль-Ваххаба не обвиняют в этом мусульман. Ведь шейх Мухаммад ибн Абдуль-Ваххаб больше всех людей воздерживался называть кого-либо неверующим. Более того, он даже не был уверен в неверии невежды, который вызывает к кому-либо помимо Аллаха, из числа почитателей могил или других, если никто не мог дать ему наставление и увещевать, и до него не дошёл довод, при оставлении которого человек становится неверующим”<sup>1</sup>.

Имамы призыва считают необходимым доведение довода в вопросе «обвинения в неверии». При этом довод доходит посредством Корана и Сунны, напоминания учёных, чтобы люди смогли понять священные тексты и постичь правильное их значение. Это подтверждает тот факт, что они не обвинили в неверии ни одного из умерших людей, которые не застали их реформаторский благословенный призыв. Напротив, “кто явно исповедовал Ислам, даже если в его словах проявлялось некое многобожие или нововведение, то нужно указать на порочность этого, а не говорить о самой личности, поскольку, как уже сообщалось, мы не знаем, каким был исход его жизни”<sup>2</sup>.

Вот некоторые высказывания и научные доклады имамов призыва в вопросе о «важности понимания довода и разъяснения правильного пути», — в них содержится опровержение в адрес хариджитов, которые не считают «доведение довода» условием того, чтобы можно было назвать личность неверующим:

#### Имам-муджадид Мухаммад ибн Абдуль-Ваххаб писал:

«Если до кого-то не дошёл довод, например, человек недавно принял Ислам (либо недавно узнал о сущности исламской религии) или

1 См. «Ад-дыйя аш-шарик», стр. 371–372.

2 См. «Аль-матляб аль-хамид», стр. 71. Он привёл эти слова в опровержение Усману ибн Мансуру, который полагал, что имамы призыва обвинили в неверии аль-Байдави, Абу Сауда, аль-Кастыляни и подобных мусульман. Пречист Ты, а это — великая клевета!



живёт в пустынной местности, либо это связано с неочевидным для всех вопросом, таким как “приворот и разлучение», то его не обвиняют в неверии, пока не объяснят ему о запретности этого.

Но в отношении религиозных основ, которые Аллах разъяснил в Своей Книге, а доводом Аллаха служит Коран, то до того, кто узнал об аятах, уже дошёл довод.

Однако неясность возникла из-за того, что они не различали между доведением довода и пониманием довода<sup>1</sup>. Ведь большинство неверных и лицемеров не поняли довод Аллаха, хотя он дошёл до них (то есть они слышали аяты, но не последовали им), как сказал Всевышний Аллах: **“Или ты полагаешь, что большинство их способны слышать или понимать? Они — всего лишь подобие скотов, но они ещё больше сбились с пути”** (25:44). Доведение довода — это одно, понимание его — второе, а обвинение в неверии при доведении довода, даже если люди не понимают его — третье.

И если это неясно для них, пусть посмотрят на слова Пророка ﷺ о хариджитах: **“Убивайте их, где бы ни встретили их”**... Хариджиты думают, что покоряются Аллаху. До них уже дошёл довод, но они не поняли его<sup>2</sup>.

К тому же Али убил тех, кто был убеждён в его божественности, спалив их в огне, хотя они являлись учениками сподвижников, много поклонялись, обладали праведностью, часто постились. Они тоже полагали, что следуют истине.

Так же все предшественники обвинили в неверии крайних кадаритов и других заблудших, несмотря на их знания и старательное поклонение. Причём эти люди думали, что поступают хорошо. Никто из предше-

- 1 Исходя из слов имамов реформаторского призыва, мне стало ясным, что «доведение довода» означает знание зрелого разумного человека об обязательном указании священного текста, например, он должен понимать, что многобожие — это поклонение кому-либо помимо Аллаха. Поэтому язычники сказали: «Неужели он обратил богов в Единственного Бога?». А «понимание довода» означает постижение смысла шариатского текста вместе с воплощением его в жизнь (то есть человек должен постичь смысл аята или хадиса, и руководствоваться им).
- 2 Шейх Абдуллах Абабтейн сказал: «Слова Пророка ﷺ о хариджитах также объясняют, что невежество не служит причиной оправдания в целом. Притом, что они постоянно поклонялись. Как известно, хариджиты впали в своё заблуждение именно из-за невежества. Разве невежество послужило причиной оправдания для них?!» («Ад-дурар ас-саныйя», 10/391). Это подтверждает, что невежество, возникшее из упущения и беспечного отношения, не является оправданием.

ственников не стал говорить об их неверии только потому, что они не поняли. Ведь все они не понимали (то есть отвернулись и не стали руководствоваться истинному значению священных текстов).

Если вы узнали об этом, то ваша позиция очевидна в этом, а именно: сомнение в неверии людей, которые поклоняются ложным божествам, враждуют с мусульманами. Они полагают, что такие действия не представляют собой вероотступничество потому, что те люди не поняли довод. Все это более очевидно и ясно чем, предыдущие положения...»<sup>1</sup>.

Приведенные выше слова имама призыва гласят о том, что три категории людей имеют оправдание и их не обвиняют в неверии, пока до них не дойдёт довод:

1. Новообращенный мусульманин. Сюда относится тот, кто принял Ислам недавно или уже давно принял его в стране неверных, а сейчас приехал в исламскую страну, причём прежде он не мог постичь учение и обряды Ислама.

2. Живущий в среде, отдаленной от шариатских знаний, например, в пустынных регионах и так далее.

3. Незнающий о скрытых вопросах, которые неизвестны тому, кто не является учёным или подобным людям, например, о запретности «приворота и разлучения».

Это объясняет, что, когда зрелый и разумный человек не знает о чем-нибудь из религии, его не винят и не обвиняют, если причиной невежества не служат его упущения. Также согласно предыдущим фразам имама, кто живёт в исламских странах, изучает Коран, знает об аятах и читает их, осознает смысл коранического указания на Единобожие, а затем проявил беспечное отношение и впал в большое неверие, тот является неверующим. Ведь до него дошёл довод посредством шариатских текстов, указывающих на Единобожие и порицающих многобожие, и он постиг их значение.

А вот если кто-то не допустил упущения, а совершил неверие по ошибке или из толкования, или из самостоятельного решения в поиске истины, то он имеет оправдание, пока до него не дойдёт довод. Если же он после этого возгордится и отвернется, его обвинят в неверии<sup>2</sup>.

#### Имам призыва писал:

1 См. «Фетвы и вопросы» в составе «Собрание трудов шейха», 2/3/7–8.

2 См. «Салаяфитское вероубеждение шейха Мухаммада ибн Абдуль-Ваххаба», 1/336.

«Его слова: “Если мусульманина постигнет вред (неприятность, болезнь)...”... , ваш вопрос: “Касается ли это мусульманина, от которого абсолютно не исходит многобожие?”».

Мы отвечаем: “Многобожие, которое исходит от верующего, когда он не знает об этом, но стремится следовать велению Аллаха и Его посланника, я надеюсь, не ставит его за рамки обещания о прощении и Рае.

Ведь от некоторых сподвижников тоже исходили подобные слова, например, они клялись своими отцами и Каабой, говорили: “Как пожелает Аллах и Мухаммад”, “Мы хотим, чтобы у нас было такое же дерево, как у них (где язычники испрашивали благословения, развешивая на него своё оружие)”. Однако, когда они узнавали об истине, то следовали ей и не спорили, проявляя доисламскую приверженность к своим отцам и обычаям.

А что касается человека, который причисляет себя к Исламу, но при этом совершает серьёзные языческие поступки, а когда ему читают аяты Книги Аллаха, он надменно ведёт себя и отказывается принимать их, то он не является мусульманином...»<sup>1</sup>.

Кроме того, имам призыва, говоря о том, что он обвиняет в неверии человека (если тот придал Аллаху сотоварищей...), которому уже разъяснили Единобожие, а не невежду, писал: «Знай, что я объяснил четыре вопроса:

**Первый:** сущность Единобожия несмотря на то, что большинство людей не слышали о нём.

**Второй:** сущность многобожия, даже если это проявляется в словах тех, кто причисляется к знанию и набожности...

**Третий:** обвинение в неверии человека, которому выяснилось, что Единобожие является религией Аллаха и Его посланника ﷺ, а потом он стал питать к ней неприязнь и отвращать от неё людей.

А что касается измышлений врагом обо мне, что, мол, я обвиняю в неверии на основе предположения..., или называю неверующим невежду, до которого не дошёл довод<sup>2</sup>, то это — великая клевета, посред-

---

1 См. «Фетвы и вопросы» — «Сборник трудов шейха», 2/3/21–22.

2 Имам призыва упомянул в книге «Кашф аш-шубухат» выражение, из которого можно понять, что он абсолютно не считает невежество оправданием. Такое понимание тех его слов нужно растолковать посредством этого ясного очевидного текста: следовательно, имам имел в виду невежество, которое не служит оправданием

ством которой они хотят отдалить людей от религии Аллаха и Его посланника ﷺ.

**Четвертый:** веление убивать многобожников в особенности, чтобы исчезло искушение (язычества) и поклонение было полностью посвящено Аллаху...»<sup>1</sup>

✿ **Имам также писал:**

«Что касается «такфира», то я обвиняю в неверии того, кто узнал о религии Посланника, а затем после этого стал плохо отзываться о ней, удерживать людей от Ислама и враждовать с его последователями. Именно такого человека я называю неверным. Но большая часть мусульман, хвала Аллаху, не поступают таким образом...»<sup>2</sup>.

✿ **Он писал:**

«Мы сражаемся только в отношении двух свидетельств, относительно которых единодушны все учёные. К тому же мы обвиняем того, кто узнал об Исламе (и Единобожии), но потом отверг это»<sup>3</sup>.

✿ **Шейх также писал о неверии упрянца:**

«Как вы знаете, бедуины отвергли полностью Коран, отреклись целиком от исламской религии, насмеялись над городскими жителями, которые признают воскрешение. Они отдали предпочтение решениям предводителей лжи над Шариатом Аллаха, с презрением отнеслись к истине в качестве упрямства. И при всем этом вы отрицаете наше мнение об их неверии?!»<sup>4</sup>.

---

для человека. То есть невежество, которое возникло из-за упущений и беспечности мукалляфа, когда он имеет возможность узнать об истине.

Так, имам писал: «Ты узнал, что человек становится неверующим из-за слов, произносимых им, даже будучи невеждой, поэтому нет оправдания по невежеству...».

Выдающийся учёный Ибн Усаймин сказал: «Я не думаю, что шейх не находит оправдание по невежеству. О Аллах, если только человек допустил упущения, оставив обучение религии. Например, он слышит истину, но не обращает на неё внимания, и не изучает исламскую религию. У таких людей нет оправдания. Безусловно, я не думаю, что шейх говорит это, поскольку ему принадлежат другие слова, которые указывают на оправдание по невежеству...» («Шарх кашф аш-шубухат», стр. 46–47).

1 См. «Личные послания» в составе «Сборник трудов шейха», 3/2/13–14. Это послание адресовано Мухаммаду ибн Йиду из города Сармада.

2 См. «Личные послания» в составе «Сборник трудов шейха», 3/2/22–23. Это послание он отправил ас-Сувейди: одному из иракских учёных.

3 См. «Фетвы и вопросы» в составе «Сборник трудов шейха», 2/3/5.

4 См. «Личные послания» в составе «Сборник трудов шейха», 3/2/116.

Как стало известным из приведенных выше высказываний, шейх считает, что довод доходит до человека только в том случае, когда он знает о значении и указании священного текста.

❁ Два шейха: Абдуллах и Хусейн — сыновья имама Мухаммада ибн Абдуль-Ваххаба сказали:

«Не выносятся постановления о неверии автора стиха «бурда — плащ» и других поэтов, в словах которых есть многобожие и чрезмерность в религии, после их смерти. Нужно лишь осуждать такие слова и разъяснять, что, если кто-нибудь убеждён в явном смысле этого, он является многобожником, неверующим.

Что же касается автора таких стихов (где есть языческие взгляды), то их дело находится у Аллаха. И не следует затрагивать чести умерших людей, поскольку неизвестно — покаяться они или нет?»<sup>1</sup>.

❁ Подобное мнение утвердил шейх Абдуллах<sup>2</sup>. Так, он писал:

«Если человек, который не хочет принять истину и объявить о ней, скажет: “Из вашего утверждения и убеждения “тот, кто произнёс: “О посланника Аллаха, я прошу у тебя заступничества!””, является многобожником и лишается неприкосновенности жизни”, следует, что нужно обвинить в неверии большую часть мусульман, особенно последних поколений, поскольку признанные среди них учёные говорят: “Такая мольба желательна” и выступают с нападками против противоречащих, то я отвечу:

“Не следует это, потому что вытекающие из учения выводы не представляют собой само учение, как установлено...”

Мы говорим об умерших: “Этот народ уже миновал”, и мы обвиняем в неверии только тех, до кого дошёл наш призыв и довели довод, кому стал ясен правильный путь, а потом он продолжит упорствовать во лжи, проявляя надменность и упрямство. К примеру, большинство людей, против которых мы боремся сегодня, постоянно приобщают Аллаху сотоварищей, не выполняют религиозные обязанности, явно совершают тяжкие грехи. А с другими мы ведем борьбу потому, что они поддерживают таких людей, одобряют их действия, собираются с ними в единую группу. Поэтому необходимо бороться против них.

Мы находим оправдание умершим в том, что они ошибались. Ведь

1 См. «Маджму’ат ар-расаиль ва аль-масаиль», 1/47.

2 Привёл ат-Тирмизи (2180), и писал: «Этот хадис — хороший достоверный».

они не защищены от ошибок. И в этом несомненно нет единогласия. А кто, выступает с нападками, тот неправильно поступает. Ошибки присущи людям. Ошибались даже те, кто лучше его...

Более того, многие сподвижники ﷺ допустили ошибку, когда среди них был наш Пророк ﷺ, а его свет руководства распространился в их среде. Они сказали: “Мы хотим, чтобы у нас было такое же дерево, как у них (где язычники спрашивали благословения, развешивая на него своё оружие)”<sup>1</sup>.

Если ты скажешь: “Это касается того, кто забыл, а когда ему напомнили, он осознал. Что же тогда говорить о том, кто изучал доказательства, узнал о словах имамов, которые являются примером для других, однако продолжил следовать неправильному убеждению до самой смерти?”, я отвечу:

“Ничего не мешает оправдать упомянутого человека. Мы не говорим: «Он — неверующий», как уже сообщалось, что он ошибается, даже если он и дальше допускает свою ошибку, потому что не было никого в его время, кто мог бы отстоять истину в этом вопросе словесно или мечом. До него же довод не дошёл и ему не стал ясен правильный путь. Напротив, чаще всего во времена упомянутых составителей книг — все люди совсем оставляли слова имамов Сунны. А кто читал их, тот отвергал эти высказывания ещё до того, как они утвердятся в его сердце. Влиятельные лица постоянно запрещали младшим смотреть на слова имамов. Причём египетские монархи изгоняли и наказывали тех, кто придерживался правильных взглядов, за исключением немногих, которые, по воле Аллаха, твердо стояли на пути Сунны...

Мы также не говорим о неверии того, чья религия правильна, а праведность, набожность и воздержанность известна, и он вел хороший образ жизни, дал наставления мусульманской общине, посвятил себя преподаванию полезных наук, писал об этом много трудов, даже если он ошибался в каких-то вопросах, например, Ибн Хаджар аль-Хайтами. Вот почему мы уделяем большое внимание его книгам, таким как “Комментарии к сорока хадисам”, “Предостерегающие изречения” и другим. Мы опираемся на его цитаты, т.к. он — один из мусульманских учёных.

Итак, мы следуем такому пути: обращаемся с речью к тем, кто обладает разумом и знанием, соблюдает беспристрастность, не склоняется

1 См. «Ад-дурар ас-санийя», 1/234–236, «Кашф аль-авхам ва аль-ильтибас», стр. 80–82.

к фанатизму и несправедливости, смотрит на слова, а не на человека, который произнес их...»<sup>1</sup>.

### 🌀 **Шейх Абдуль-Лятыф писал в опровержение Усману ибн Мансуру:**

«Согласно его утверждению..., он обвиняет в неверии только того, кто познал истину, получил знания, и выбрал неверие вместо веры. А кто взывает к мертвым и отсутствующим, обращается через них к Аллаху при нужде и во время бед, тот не становится неверующим из-за такой мольбы, поскольку он не знает, что это идет вразрез с верой, и не выбирает неверие.

Следует ответить на это: “Ты оставил своё первое мнение: посчитал их лучшей общиной, появившейся на благо человечества, причислил их к обладателям знания и религиозности... Также ты полагаешь, что почитатели могил являются последователями свидетельства “Нет истинного божества, кроме Аллаха”, и что это принесет им пользу, защитит их жизни и имущества, даже если они поклоняются могилам! Как ты можешь возвратиться здесь и опираться в качестве доказательства на тот факт, что они не знают?

К тому же такая аргументация сама по себе порочна, когда её источник и значение известны. Ведь имеется в виду, что человек должен знать смысл слов учителя, увещевателя, наставника, понимая это, а не то, что для него должна стать очевидной истина сама по себе. Так, многие из обитателей Огня не познали истину в мирской жизни, и она не стала ясной для них...

Нет сомнений в неверии того, кто совершил поступок, ставящий за рамки религии, и до него дошёл довод. И если кто-то не подчиняется доводу, доказательству, призывающему к истине, значит, он отдает предпочтение неверию, выбирает его и стремится к нему. Это не означает, что он выбирает и стремится только лишь в той ситуации, когда знает, что поступок является неверием, и совершает его, зная об этом...

Коранические аяты и пророческие хадисы указывают на то, что если до человека дошёл довод, то ему выносится соответствующее решение либо о неверии или нечестии. В хадисе сообщается: ***“Поистине, иногда человек произносит, слово, которое одобряет Аллах, и при этом он не придает ему особого значения и не думает, что оно достигнет такой***

<sup>1</sup> С подобными словами его передал Ибн Маджа (3970). Аль-Альбани назвал данный хадис достоверным.

степени, но за него Аллах записывает ему Своё довольство до Дня встречи с Ним. А иногда человек говорит слово, которое Аллах не одобряет, и при этом он не придает ему особого значения и серьезности, но за него Аллах записывает ему Свой гнев до Дня встречи с Ним” ...»<sup>1</sup>.

#### ✿ Шейх Сулейман ибн Сахман писал:

«Неизвестно, чтобы у шейха было мнение, которым бы он противоречил остальным мусульманам или которое бы отличалось от убеждения приверженцев Сунны и единой общины... Он обвиняет в неверии только на основе данного принципа (то есть Единобожия) после того, как доедет приемлемый довод. В этом вопросе он находится на прямом пути, следует за Кораном и Сунной, а не является сторонником нововведений»<sup>2</sup>.

#### ✿ Он также писал:

«Что касается слов возражающего: “Нельзя говорить: “О неверующий, многобожник, джахмит, нечестивец, приверженец нововведений” и так далее”, то я отвечаю:

“Когда призывают к Аллаху, не следует называть людей таким образом. Напротив, призыв к Аллаху должен осуществляться с мудростью и добрым увещеванием.

Если же подразумевается, что мусульманину всегда подобает мягко и любезно относиться к врагам Аллаха и Его посланника, то такое не говорит тот, кто узнал о жизнеописании посланника Аллаха и его сподвижников. Как уже сообщалось, они вели себя так в начале Ислама и в состоянии слабости. А после появления мощи и государства у мусульман после того, как дошёл довод и распространился исламский призыв, этого не может быть»<sup>3</sup>.

#### ✿ Шейх также писал:

«Его слова, адресованные кому-нибудь: “О неверующий, о джахмит”, ошибочны. Такие слова можно сказать только неверующему и джахмиту, до которого уже дошёл довод, а после чего он возгордился принять истину и проявил упрямство»<sup>4</sup>.

1 См. «Мисбах аз-залим», стр. 367–369.

2 См. «Ад-дыйя аш-шарик», стр. 161–162.

3 См. «Кашф аш-шубхатейн», стр. 28.

4 См. «Кашф аш-шубхатейн», стр. 33–34.



### ✿ Шейх Абдуль-Лятыф ибн Абдур-Рахман ибн Хасан писал:

«Слова двух шейхов (то есть Ибн Теймии и Ибн аль-Каййима) во всех их книгах убедительно разъясняют, что нельзя обвинять в неверии за слова или действия, противоречащие вере, если их доказательство неизвестно, а довод не дошёл до совершающего. Здесь отрицание «такфира» означает, что человека, который впал в неверие, не называют неверным и не наказывают до тех пор, пока до него не дойдёт довод. Такое отрицание связано со спорными среди мусульман вопросами.

Что касается случая, когда кто-нибудь взывает к праведникам, просит о спасении, прибегает к ним при бедах и в тяжелых ситуациях, то мусульманин не сомневается в запретности такого деяния и считает его большим многобожием<sup>1</sup>. Как уже сообщалось со слов шейха, от совершающего такой поступок требуют принести покаяние. Если же он не покается, его казнят...

Но аль-Ираки<sup>2</sup> не осознал этого из-за своего непонимания и незнания. Наоборот, он убежден, что слова учёных и их высказывания о необходимости доведения довода и достижения призыва отвергают такие названия, как неверие, многобожие, нечестие и другие действия и слова, которые в Шариате названы этими именами. Более того, он убежден, что до кого не дошёл довод, тот заслуживает награду за свою ошибку, без всяких исключений!

Эти удивительные мнения вызывают смех у разумного человека. Ведь, если довод не дошел, то это не меняет шариатские названия. Напротив, то, что Законодатель назвал неверием или многобожием, или нечестием, нужно называть своим шариатским именем и не отрицать это, даже если совершившего такое деяние не подвергнут наказанию, и даже если до него не дошёл довод и он не узнал об исламском призыве. Есть различие между поступком неверия и между обвинением в неверии того, кто совершил его»<sup>3</sup>.

Чтобы обвинить личность в неверии, необходимо довести довод. И

1 То есть сам поступок является запретным и большим неверием. Но совершающего, как уже говорилось, обвиняют в неверии только после того, как до него доведут довод и отведут сомнение. Шейх пояснит это дальше.

2 То есть Дауд ибн Джирджис. Заметь, что спор связан с действием и названием, а не постановлением по отношению к личности. Ведь шейх и другие знатоки религии считают необходимым объяснить человеку истину до того, как обвинят его в неверии.

3 См. «Минхадж ат-таасис», стр. 265.

тот, кто признал единство Аллаха и засвидетельствовал о пророческом послании, не становится неверующим, только если ему не разъяснят истину, а он отвернется, воспротивится и возгордится.

Согласно убеждению большинства имамов призыва, доведение довода означает, что зрелый и разумный человек должен узнать об аятах, хадисах и единогласии учёных так, чтобы он мог понять их значение. Не имеется в виду, что Коран должен просто прийти до человека. Ведь иногда Коран лежит у человека дома, а он не обращает внимания и не знает тех велений и запретов, которые содержатся в нём, исходя из какого-нибудь препятствия (например, не знает арабского языка).

#### ✿ Шейх ас-Саади писал:

«Есть множество высказываний и подробных изложений учёных на эту тему. Они часто упоминали виды и примеры действий и слов, ставящих за рамки веры...

Мы говорим: “Неверующие бывают двух категорий:

Первая: неверные, которые не приняли исламскую религию и не уверовали в Мухаммада ﷺ из числа простолюдинов, язычников и людей Писания из иудеев, христиан, огнепоклонников... Многие аяты, хадисы, а также единогласие всех мусульман, указали на неверие и несчастье таких людей, на их вечное пребывание в Огне и на запретность Рая для них.

Нет разницы между ними: знающими и невеждами... Об этом общеизвестно в исламской религии. И нет никаких споров относительно данной категории.

Однако разногласие существует в отношении второй группы: тех, которые причисляют себя к Исламу и полагают, что верят в Мухаммада ﷺ, а затем от них исходят поступки и выражения, противоположные этой основе, а они продолжают считать себя мусульманами и последователями Ислама.

Причины обвинения их в неверии многочисленны. Все эти причины возвращаются к непризнанию истинности слов Аллаха и Его посланника, к несоблюдению Его религии и к последствиям этого.

Например, приобщение к Всевышнему Аллаху сотоварищей... Многобожие может быть связано либо с единством Аллаха в господстве, когда человек убежден, что кто-нибудь наряду с Ним имеет власть во вселенной, управляет миром... Либо многобожие касается единства Аллаха в божестве.

ственности, когда он посвящает один из видов поклонения кому-нибудь помимо Всевышнего Аллаха, например, взывает к пророкам, угодникам и другим..., или же считает, что кто-нибудь наряду с Всевышним Аллахом заслуживает, чтобы ему поклонялись и обожествляли его, или приближались к Аллаху через посредников, как поступали многобожники...

Третий вид многобожия: неверие в Посланника. Вера не может быть полной, пока человек не будет убежден, что посланник Аллаха ﷺ пришёл ко всем людям и джиннам, арабам и другим... Если же кто-то считает, что Посланник отправлен только к людям или только к арабам, либо с лишь некоторыми религиозными вопросами..., то эти и подобные убеждения являются неверием в Посланника, в Аллаха, непризнанием слов Аллаха и Его посланника, выходом из религии...

А кто отрицает явное бесспорно единогласное положение Корана и Сунны, например, отрицает дозволенность хлеба..., не говоря уже о поступках неверия и языческих качествах, тот не верует, не признает аяты и хадисы, следует не путём верующих... Также если человек сомневается в этом, после того, как узнал, а такое известно всем, он является неверующим, поскольку оставил то, во что он должен верить, отверг Книгу Аллаха и Сунну Его посланника ﷺ.

Однако здесь есть нужное пояснение: **Коран и Сунна указали, что из религии не выходят истолковывающие из числа мусульман, которые неправильно поняли аяты и хадисы, и при этом они верили в Посланника и были убеждены в его правдивости, но ошиблись в некоторых теоретических или практических вопросах...»<sup>1</sup>.**

Уже упоминались выражения имамов призыва об определённых людях, некоторые из которых отстаивали многобожие, призывали к нему, и даже составляли книги об этом. Но по причине препятствия, имамы не объявили об их неверии и не посчитали вероотступниками, а сказали, что они не называют тех людей неверными, и что если кто-то явно исповедует Ислам, то к нему по праву относятся как к мусульманам.

Ведь обвинение в неверии очень опасно и серьёзно. Имамы призыва предостерегли от обвинения в неверии, когда нет всех условий. Об этом пойдёт речь в следующей теме.

---

1 См. «Аль-иршад иля маарифат аль-ахкам», ас-Саади, стр. 556–558.

## **Х. ВЫСКАЗЫВАНИЯ ИМАМОВ ПРИЗЫВА О ПРЕДОСТЕРЕЖЕНИИ ОТ ОБВИНЕНИЯ В НЕВЕРИИ**

Если мусульманина обвиняют в неверии без приемлемого доказательства и шариатского основания, то это представляет собой ужасный и серьёзный поступок, который приводит к наказанию и пагубным последствиям в ближней жизни и в Последней.

Иногда в неверии обвиняют из-за мирской вражды или порыва гнева. Причём обвинение в неверии на основе порочного желания и пристрастия намного опасней, поскольку это влечет за собой следующее:

Во-первых, “исчезает неприкосновенность жизни и имущества, отменяется наследование, расторгается брак, а также в силу вступают другие положения вероотступничества. Разве можно, чтобы верующий называл кого-то неверным по причине малейшего сомнения?!

Если же обвиняют в неверии правителей, то это ещё хуже, потому что из-за этого происходят восстания и вооруженные мятежи против них, распространяются беспорядки, проливается кровь, приходят в упадок страны, страдают люди...

В общем говоря, поспешность при обвинении в неверии несёт большую опасность, согласно словам Пречистого и Великого Аллаха: **“Скажи: “Мой Господь запретил совершать мерзкие поступки, как явные, так и скрытые, грешить, бесчинствовать безо всякого права, приобщать к Аллаху сотоварищей, в пользу чего Он не ниспослал никакого доказательства, и наговаривать на Аллаха то, чего вы не знаете”** (7:33).

Во-вторых, такое ошибочное убеждение приводит к тому, что начинают незаконно проливать кровь, порочить чести, грабить частное и государственное имущество, подрывать дома и транспорт, уничтожать организации и учреждения. Это и подобные действия запрещены Шариатом, по мнению всех мусульман. Ведь при этом посягают на защищенные религией души, нарушают безопасность и стабильность, убивают мирных людей, которые спокойно живут, находятся в своих жилищах и передвигаются, а также нарушают общие блага, без которых люди не

могут обойтись в своей жизни»<sup>1</sup>.

Плохие последствия обвинения в неверии, основанного на порочных желаниях, очевидны и известны для обладателей разума. К наихудшим таким явлениям, наблюдаемым в разных странах, относятся:

В-третьих, раскол исламских обществ, в-четвертых, разделение людей на группы, в-пятых, появляется взаимная ненависть и неприязнь среди мусульман, в-шестых, разгораются смуты среди них, в-седьмых, случаются вооруженные столкновения.

Более того, «сейчас хариджиты убивают многих людей, считая, что этим они реализуют самое достойное дело и приближаются к Аллаху, и даже убивают женщин и детей.

Проявления крайности проповедников «обвинения в неверии и нечестии» очевидны во все времена. Раньше они называли неверными тех, кто противоречил их пути, даже если те, по свидетельству мусульманской общины, являлись имамами. К примеру, они объявили о неверии Али ибн Абу Талиба عليه السلام и многих сподвижников, мусульманских правителей и исламских предводителей»<sup>2</sup>.

В настоящее время мусульманская община страдает от опасных действий, вытекающих из идеи «такфира», и от скверных побуждений хариджитского учения. Среди мусульман произошел большой раскол. В «обвинение в неверии» погрузились даже те, кто не знает хорошо вопросы очищения и элементарные основы шариатских наук. А некоторая молодежь стала обвинять в неверии по тем причинам, по которым даже не обвиняли первые хариджиты. Это возникло из-за того, что некоторые молодые мусульмане обучались у сторонников нововведений или подпали под их влияние.

Обвинение мусульман в неверии приводит к великим опасностям, например: проливают кровь, посягают на неприкосновенности, бесчестят, устрашают людей. «Таковы идеи организаторов тех греховных подрывов, которые исходят от чуждых и отвергаемых мыслей. Так, они обвиняют мусульман в неверии, считают дозволенными их жизни, имущества и чести, попирают святыни и запреты Аллаха, полагая, что это является стойкой религиозностью и храбростью на пути истины. Но в действительности эти люди — трусливые предатели, хитрецы и ковар-

1 «Аль-фатава аш-шарийя фи алькадайя аль-асрийя», стр. 66–67, комитет больших учёных.

2 См. «Аль-ирхаб», стр. 25, из слов шейха д. Салиха ас-Садляна.

ные убийцы... Таковы заблудшие идеи хариджитов»<sup>1</sup>.

Поэтому стало крайне важным предостеречь от идеи «такфира» и разъяснить её опасность. Имамы религии и учёные постоянно остерегают от этих опасностей, которые возникают из-за случаев, когда обвиняют в неверии за то, что по Шариату не ставит за рамки Ислама.

Имамы призыва были одними из тех учёных, которым принадлежат благословенные усилия и заслуги в области «предостережения от идеи «такфира» и разъяснения её опасности», да смилуется над ними Аллах. Они со всеми тонкими подробностями предостерегли от «обвинения в неверии». Ниже я процитирую их слова, чтобы беспристрастному человеку стало ясным то, как усердно имамы остерегали от необоснованного обвинения в неверии, и то, что они дальше всех держались от таких обвинений, а также, чтобы объяснить опасность идеи «хариджитского такфира»:

✿ Имам-муджид Мухаммад ибн Абдуль-Ваххаб привёл хадисы о порицании обвинения в неверии без шариатской причины, например<sup>2</sup>:

От Абу Зарра رضي الله عنه сообщаются следующие слова Пророка صلى الله عليه وسلم: **«Когда человек называет своего брата нечестивцем или неверующим, то это обязательно вернется к нему, если тот не является таковым»**. Данный хадис передал аль-Бухари<sup>3</sup>.

Кроме того, Абу Зарр رضي الله عنه сообщил: «Пророк صلى الله عليه وسلم сказал: “Если человек назвал своего брата неверным или сказал ему: «О враг Аллаха!”, а тот не является таковым, то это непременно вернется к нему»<sup>4</sup>.

✿ Шейх Сулейман ибн Абдуллах аль-Шейх писал:

«Знай, что нельзя называть мусульманина лицемером на основе пристрастия и фанатизма, или потому, что тот ссорится с кем-либо в мирских делах, или на основе ненависти к этому, или потому, что тот противоречит в некоторых спорных вопросах.

Пусть человек остерегается этого строжайшим образом. Ведь от

1 Из слов ректора «Исламского университета» уважаемого шейха Салиха ибн Абдуллаха аль-Аббуда, опубликованные в издании университетских новостей, которая посвящена солидарной борьбе населения против терроризма. Они написаны на последней странице.

2 См. «Тяжкие грехи» — «Сборник трудов шейха», 6/293.

3 См. «Сахих аль-Бухари» (6045).

4 Привёл Муслим, в главе «Иман» (112).

Пророка ﷺ достоверно передаются слова: **“Кто обвинил верующего в неверии, тот словно убил его”**<sup>1</sup>.

⚙ **Шейх Ибн Усаймин писал:**

«В основе тот, кто причисляет себя к Исламу, является мусульманином, пока не будет доказано обратное посредством шариатского доказательства. Нельзя легковесно относиться к обвинению в неверии, поскольку в этом содержатся два великих опасных явления:

Во-первых, человек возводит ложь на Всевышнего Аллаха, вынося такое решение, и на обвиняемого, характеризуя его как неверующего.

В первом случае ясно, что он вынес решение о неверии того, кого Всевышний Аллах не назвал неверным. Тем самым, он подобен тому, кто запретил нечто дозволенное Аллахом. Ведь постановление о неверии или вере принадлежит одному лишь Аллаху, так же, как и постановление о запретности и дозволенности.

Во втором случае он охарактеризовал мусульманина противоположным качеством, и сказал ему: «Неверующий», хотя тот не имеет никакого отношения к этому. Поэтому он заслужил, чтобы такое описание возвратилось к нему, как достоверно приводится в сборнике «Сахих Муслим» от Абдуллаха ибн Умара ؓ, что Пророк ﷺ сказал: **“Если человек обвинил своего брата в неверии, то это вернется к одному из них”**<sup>2</sup>, по другой версии: “Если же он не является тем, кем он назвал его, это возвратится к нему”<sup>3</sup>.

Также в сборнике Муслима приведён хадис от Абу Зарра ؓ, что Пророк ﷺ сказал: **“Если человек назвал своего брата неверным или сказал ему: “О враг Аллаха!””, а тот не является таковым, то это непременно вернется к нему**<sup>4</sup>.

Его слова в хадисе Ибн Умара ؓ **“если же он не является тем, кем он назвал его”**: то есть согласно постановлению Всевышнего Аллаха. Такое же значение имеют его слова в хадисе Абу Зарра ؓ **“а тот не является таковым”**.

Вот это второе опасное явление: я имею в виду, что описание о неверии вернется к нему, если его брат не обладает таким качеством. Нужно

1 «Ад-дурар ас-санийя», 8/165–166, хадис приведен в сборнике «Сахих аль-Бухари» (6652).

2 Глава «Иман» (111).

3 См. «См. тот же источник».

4 Привёл Муслим в главе «иман» (61).

всеми силами остерегаться этого, поскольку он может стать неверующим. Ведь чаще всего, кто обвиняет своего мусульманина в неверии, тот восхищается своими делами и пренебрежительно смотрит на других. Следовательно, он одновременно проявляет самодовольство, которое может быть причиной тщетности его праведных деяний, и высокомерие, которое приводит к наказанию в адском Огне...»<sup>1</sup>.

❁ **Выдающийся учёный шейх Абдуль-Лятыф ибн Абдур-Рахман писал:**

«Если кто-то обвинил человека в неверии или нечестии, или лицемерии, истолковывая, гневаясь ради Всевышнего Аллаха, то следует надеяться, что он будет прощён, как сказал Умар رضي الله عنه о Хатыбе ибн Абу Бальта: “Он — лицемер”. Такие слова также говорили и другие сподвижники.

Но если же кто-то назвал человека неверным или лицемером, гневаясь ради себя или не исходя из своего объяснения, то следует опасаться за него...»<sup>2</sup>.

❁ **Кроме того, он писал:**

«Дерзость, когда говорят о неверии того, кто явно исповедует Ислам, без шариатского основания и приемлемого аргумента, — противоречит пути имамов знаний из числа приверженцев Сунны и единой общины. Такова черта свойственна сторонникам нововведений и заблуждения»<sup>3</sup>.

❁ **Шейх Сулейман ибн Сахман писал:**

«Только сторонники нововведений, которые отклонились от исламской религии и не постигли важные детали этих серьёзных вопросов, осмеливаются поспешно обвинять в неверии, нечестии и порочности, не узнав о словах учёных...»<sup>4</sup>.

Не каждый может обвинять в неверии и обсуждать такие вопросы. Напротив, в этом обращаются к учёным-знатокам, к справедливым судьям, которые выносят решения на основе истины, и к правителям, управляющим посредством Шариата:

❁ **Выдающийся учёный шейх Абдуль-Лятыф ибн Абдур-Рахман**

1 См. «Фетвы шейха Ибн Усаймина о столпах Ислама», стр. 137–138.

2 См. «Маджму'ат ар-расаиль ва аль-масаиль», 1/654.

3 Тот же источник, 3/20.

4 См. «Минхадж ахлиль-хакк ва аль-иттиба», стр. 11.



писал:

«Вы погрузились в вопросы данной темы, например, начали говорить о дружбе и вражде по отношению к неверным, примирении, письменных договоров и соглашениях..., о правлении не по Шариату...

Об этом могут говорить лишь рассудительные учёные, тот, кому даровал Аллах понимание, мудрость и решающее слово.

Разговор на эту тему нуждается в знании...общих религиозных принципов и основ. Нельзя говорить об этом вопросе и о других сторонах религии тем, кто не знает их, не изучает и не пытается постичь все подробности. Ведь из-за обобщенных сведений и незнания о священных текстах и об их деталях возникают неясности, непонимания слов Аллаха, ошибочные суждения, которые вносят порочность в религию и путаницу в умы, препятствуют правильному пониманию Корана...»<sup>1</sup>.

✿ Его ученик — шейх Сулейман ибн Сахман писал:

«Только сторонники нововведений, которые отклонились от исламской религии и не постигли важные детали этих серьёзных вопросов, осмеливаются поспешно обвинять в неверии, нечестии и порочности, не узнав о словах учёных...»<sup>2</sup>.

Более того, некоторые имамы призыва не стали обвинять в неверии людей, которые впали в очевидное многобожие. Это лишь по причине опасности таких слов.

✿ Шейх Абдуллах Абабтейн писал:

«Пусть знают, что мы не осмеливаемся называть неверными тех, в чьих словах мы обнаружили языческие фразы, например, автора стиха «Плащ» и подобных поэтов. Это серьёзные заблуждения. Но возможно, если бы их увещевали, они осознали б. Мы также не порочим мертвых. Они уже отправились в тот мир, где им уготовано воздаяние за их поступки. Мы просим Аллаха, чтобы Он не уклонял наши сердца в сторону после того, как наставил нас на прямой путь, и даровал нам милость от Себя. Поистине, Он — Дарующий!»<sup>3</sup>.

Тем самым становится известным, что имамы больше всех людей остерегались необоснованно обвинять в неверии и называть мусульманина неверующим, а клевета в их адрес исходит от противников призыва

1 См. «Маджму'ат ар-расаиль ва аль-масаиль», 3/5–6.

2 См. «Минхадж ахлиль-хакк ва аль-иттиба», стр. 11.

3 См. «Опровержение стиха «Плащ», стр. 415.

ва возрождения<sup>1</sup>.

К этому реформаторскому призыву ложно причисляют «такфир». Его религиозный путь такой же, как и у предшественников: имамы не обвиняют обобщенно в неверии (например, не говорят: «все жители такого региона или все последователи такой-то секты — неверующие») и не обвиняют в этом за то, что не ставит за рамки религии. Однако клеветники имеют скверные намерения и отравленные цели. Они хотят исказить образ этого призыва и приукрасить чуждые пропаганды и учения, которые абсолютно не связаны с призывом предшественников.

На серьёзность вопроса «обвинения в неверии» указывает тот факт, что человек, который открывает его двери не шариатским путём, уже не может закрыть её, и это приносит огромный вред. Примером этому служат опасные применения хариджитов решений о неверии. Об это пойдёт речь в следующей теме.

---

1 Например, Сафийюддин Ахмад писал в своей книге «Саикат аль-азаб», на 7 стр.: «Появился рог шайтана из Наджда... Они даже обвинили в неверии предыдущих выдающихся учёных, через которых к нам дошла исламская религия!». Это разоблаченная ложь и очевидный обман. Ведь ищущий истину не найдет ни одного выражения имамов призыва, которое указывало бы на неверие личности из числа предшествующих людей, или на обобщенное обвинение в неверии. Тем более, он не найдет, что имамы называли выдающихся учёных неверными.

## XI. ПРАКТИЧЕСКИЕ ПРИМЕНЕНИЯ ХАРИДЖИТОВ РЕШЕНИЙ О НЕВЕРИИ, И ОПРОВЕРГАЮЩИЕ ВЫСКАЗЫВАНИЯ ИМАМОВ ПРИЗЫВА

### 1. Мнения хариджитов о сподвижниках ﷺ, и высказывания имамов призыва в опровержение им

Хариджиты, как известно из их убеждения о неверии ослушника, обвиняют в неверии за поступки, которые по Шариату не выводят из религии. Исходя из этого, после битвы «Верблюд» они объявили о неверии сподвижников, полагая, что его участники впали в грех по причине сражения, которое, якобы является неверием, а также ложно думая, что Али и Муавия, да будет доволен им Аллах, незаконно обратились к людям за разрешением конфликта!

Так, «хариджиты посчитали, что Усман, Али и другие сподвижники совершили грех, а кто грешит, тот становится неверующим. Они обвинили в неверии этих двух халифов и большую часть мусульман»<sup>1</sup>.

Ибадит Мухаммад Атфейш писал относительно слов Всевышнего Аллаха: «Скажи: **“Я не прошу у вас за это никакой награды, кроме любви ради близости”** (42:23):

«Любовь к его близким людям, которые не изменили своему завету, таким как Фатима, Хамза, аль-Аббас и его сын ﷺ, обязательна... Однако под его семьёй подразумеваются именно те, кто не изменил своему завету. Поэтому к ней не относятся Али и подобные сподвижники, которые заменили свою веру...»<sup>2</sup>.

#### ﷺ Шейх Абдуллах Абабтейн писал:

«Хариджиты — это те, которые выступили против Али ﷺ, а до этого убили Усмана ﷺ. Они обвинили в неверии Усмана, Али, Тальху, аз-Зубейра, Муавию ﷺ, а также войска Али и Муавии, и своевольно стали проли-

---

1 См. «Маджму' аль-фатава», 12/471.

2 См. «Заблудшие направления в области разъяснения благородного Корана», стр. 70.

вать их кровь, считая её дозволенной...»<sup>1</sup>.

✿ **Выдающийся учёный шейх Абдур-Рахман ибн Хасан писал:**

«Согласно идеологиям хариджитов, они называют верующих неверными за совершение грехов, не достигающих степени неверия и многобожия.

Они появились во времена халифата Али عليه السلام, и объявили о неверии сподвижников по причине произошедшего между ними сражения!»<sup>2</sup>.

Убеждения имамов призыва касательно сподвижников, да будет доволен им Аллах, являются вероучением предшественников и большинства противоречащих учёных. А все хариджиты и рафидиты придерживаются иных мнений.

Уже имамы призыва сообщили о нашей обязанности по отношению к сподвижникам и объяснили их права, осудили тех, кто не идет по их пути или проявляет враждебность к ним, и опровергли сомнения хариджитов в этом ясным и убедительным образом. Вот некоторые их высказывания:

✿ **Имам-муджид Мухаммад ибн Абдуль-Ваххаб писал:**

«Люди, отклонившиеся от правильного пути в отношении сподвижников и других, бывают двух категорий: порочащие за то, что прощает Аллах<sup>3</sup>, и хвалящие, которые причисляют прощаемые деяния к отблагодаренным стараниям.

Например, к Усману عليه السلام питают неприязнь хариджиты, шииты, группа из числа представителей Бану Умейя и другие. Но те, кто чрезмерно восхваляет его, проявляют меньшее излишество, чем те, кто превозносит Али»<sup>4</sup>.

✿ **Имам призыва упомянул похвальные слова, которые сообщаются в Коране и Сунне о сподвижниках писал:**

«Всевышний Аллах сказал: **“Мы сделали вас общиной, придерживающейся середины, чтобы вы свидетельствовали обо всём человечестве”** (2:143). И если сподвижники посланника Аллаха ﷺ не были общиной золотой середины, то кто тогда является ею?!

1 См. «Маджму’ат ар-расаиль ва аль-масаиль», 2/3/175.

2 См. «Ад-дурар ас-санийя», 1/348.

3 К ним относятся хариджиты и рафидиты.

4 См. «Вопросы, которые вкратце изложил имам» в составе «Сборник трудов шейха», 2/2/101.

– Всевышний Аллах сказал: **“Вы являетесь лучшей из общин, появившейся на благо человечества”** (3:110). И если сподвижники не были лучшей из общин, то кто тогда является ею?!

– **“Аллах доволен первыми из мухаджиров и ансаров, которые опередили остальных, и теми, которые последовали строго за ними. Они также довольны Аллахом. Он приготовил для них Райские сады, в которых текут реки. Они пребудут там вечно. Это — великое преуспеяние”** (9:100). И кто ругает людей, которыми доволен Аллах, тот выступает против Аллаха и Его посланника.

– **“Аллах остался доволен верующими, когда они присягали тебе под деревом в Худейбии”** (48:18). Как можно поносить тех, кем доволен Покровитель и кого Он избрал?!

– **“Мухаммад — Посланник Аллаха. Те, которые вместе с ним, суровы к неверующим и милостивы между собой. Ты видишь, как они кланяются и падают ниц, стремясь к милости от Аллаха и довольству. Их признаком являются следы от земных поклонов на их лицах”** (48:29). Разве можно порочить тех, кого похвалил Господь?!

– **“Не сравнятся люди с теми из вас, кто расходовал и сражался до покорения Мекки. Эти выше степенью, чем те, которые расходовали и сражались после этого. Но каждому из них Аллах обещал наилучшее”** (57:10). Как можно оскорбительно отзываться о том, кому Его Господь обещал Рай?!

– **“А также бедным мухаджирам, которые были изгнаны из своих жилищ и лишены своего имущества. Они стремятся к милости Аллаха и довольству и помогают Аллаху и Его посланнику. Они являются правдивыми”** (59:8). Аллах сказал об ансарах: **“А уберегшиеся от собственной алчности являются преуспевшими”** (59:9).

В Коране есть множество аятов о похвальных качествах сподвижников, да будет доволен ими Аллах. Поэтому кто порочит их, тот противоречит велению Аллаха проявлять к ним уважение. А если кто-то имеет плохие убеждения по отношению к ним всем или к большинству, он отвергает слова Аллаха, где Он сообщил об их возвышенных особенностях и достоинствах. И кто не верит Аллаху, тот — неверующий.

Посланник Аллаха ﷺ сказал: **“Звезды — гарантия безопасности (причина сохранности) неба, и если исчезнут звезды, с небом произойдет то, что ему обещано. Я — гарантия безопасности моих сподвиж-**

ников, и если я умру, с подвижниками случится то, что им обещано. Мои сподвижники же — гарантия безопасности моей общины, и если не станет моих сподвижников, то с моей общиной произойдет то, что ей обещано”. Передал Муслим<sup>1</sup>.

Достоверно сообщается от посланника Аллаха ﷺ: “Лучшими из моей общины является моё поколение, затем второе, затем третье. Все лучшее моей общины находится в начале её и в конце, а посередине её — муть”. Передали аль-Хаким и ат-Тирмизи<sup>2...»</sup><sup>3</sup>.

Более того, имамы призыва, вопреки некоторым знатокам фикха, которые не считают мнение сподвижников доводом, последовали по пути имама Ахмада и сказали о доказательной силе мнения сподвижника.

Таковы убеждения имамов призыва, да смилуется над ними Всевышний Аллах. И неудивительно, что те люди, которые подпали под влияние идей хариджитов, порочат в некоей степени сподвижников ﷺ. Ты находишь в их оговорках и брошюрах, как очевидно для беспристрастного человека, оскорбительные отзывы о сподвижниках. Например, ты видишь, как он говорит: «Муавия и его товарищ Амр не превзошли Али потому, что они лучше его знали о помыслах души и больше осведомлены о том, какие нужно принять меры при удобном случае, а имели над ним превосходство потому, что они свободно использовали все виды оружия. Но Али согласно своим высоким нравам выбирал лишь некоторые средства борьбы.

Когда Муавия и его товарищ прибегли ко лжи, к обману, уловкам, лицемерию, взяткам и подкупам, Али не мог опуститься до такого низкого уровня. Поэтому не стоит удивляться, что они преуспели, а он потерпел неудачу. Ведь эта неудача лучше, чем любой успех<sup>4</sup>.

❁ **Предыдущие слова прочитали уважаемому муфтию шейху Абдуль-Азизу ибн Базу, и он сказал:**

«Это — скверная речь, это — отвратительные речь, поношение в

1 «Сахих Муслим» (2531).

2 Хадис до слов «затем третье» приведён в «Сахих Муслим» (2536). Весь этот хадис передал аль-Хаким ат-Тирмизи, как написано в «Джамиа ас-сагыр» (6648), и он является слабым, как сказал аль-Албани.

3 «Послание в опровержение взглядам хариджитов» - «Собрание трудов шейха», 2/2/152–153.

4 «Книги и личности» мыслителя Саида Кутба, стр. 242.

адрес Муавии и Амра ибн Аса. Все это представляет собой порочные и предосудительные слова!

Муавия, Амр и находящиеся с ними сподвижники приложили усилия в поиске истины, но в итоге ошиблись. И если муджтахиды допускают ошибку, то Аллах прощает нам и им»<sup>1</sup>.

Тем самым становится ясным религиозный путь имамов призыва и то, что они опровергли взгляды хариджитов и рафидитов в вопросе «сподвижников». В следующей главе я объясню мнение хариджитов о допустимости молитвы за противоречащими им мусульманами, и ответ имамов призыва на это.

## **2. Мнение хариджитов о недопустимости молитвы за противоречащими им людьми, и опровергающие высказывания имамов призыва**

Путь хариджитов основан на обвинении мусульман в неверии за грехи и поступки, которые не ставят за рамки религии, поэтому они не считают тех, кто не с ними, мусульманами. Следовательно, по их мнению, каждый, кто противоречит им, является неверующим, и дозволено проливать его кровь, посягать на его честь и имущество.

Исходя из такого порочного убеждения и такой заблудшей мысли, хариджиты сказали о недействительности молитвы, совершенной за противоречащими им имамами.

К примеру, аль-Харис ибн Рашид ан-Наджи сказал Али عليه السلام после того, как выступил против него: «Клянусь Аллахом, о Али! Я не подчинюсь твоему приказу, и не буду молиться за тобой! Поистине, завтра я непременно покину твои ряды».

Али عليه السلام ответил: «Значит, пусть лишится тебя твоя мать. Ведь ты слушаешься своего Господа, нарушаешь свой договор. Этим ты вредишь только самому себе...»<sup>2</sup>.

Более того, когда хариджиты обвинили друг друга в неверии, они уже не совершали друг за другом молитву. Так, аль-Ашари сообщил о байхаситах из числа хариджитов:

«Они сказали: “Эта местность — страна многобожия, а все её жители являются многобожниками”. Они стали молиться только за своими

---

1 «Фетвы больших учёных», стр. 433.

2 «Аль-бидая ва ан-нихая», 7/339.

сторонниками...»<sup>1</sup>.

Имамы призыва утвердили, что молитва действительна за каждым противоречащим в вероучении, за исключением приверженца нововведения, служащего причиной неверия. Они считают дозволенным совершение молитвы за любым благочестивым или грешным мусульманином, и даже за хариджитами, мурджиитами и подобными заблудшими, хотя лучше не молиться за приверженцами нововведений и нечестия.

#### Имам Ахмад писал:

«Сейчас люди имеют большие и серьёзные упущения по отношению к своей религии в общем и к своим молитвам в особенности. Теперь они делятся на три категории относительно намаза. Причём две из них не выполняют вообще молитвы (вместе с другими молящимися или пропускают):

Первая: хариджиты, рафидиты, мушаббихиты и приверженцы нововведений — они по пренебрежению не молятся в коллективах, не совершают молитвы вместе с мусульманами в их мечетях, поскольку свидетельствуют в отношении нас о неверии и выходе из Ислама.

Вторая: сторонники забав и развлечений, которые присутствуют в таких плохих местах, где пьют и грешат.

Третья: последователи Сунны и единой общины, которые всегда совершают молитвы, когда звучит призыв, постоянно молятся вместе с мусульманами в мечетях. Это — лучшая из трёх категорий...»<sup>2</sup>.

Здесь имама Ахмад указал на то, что хариджиты полностью отделились от молитв, поскольку они не выполняют их вместе с коллективом мусульман, и что это является злом и новшеством. А тот, кто выполняет намазы в мусульманских мечетях, относится к единой общине. Упомянутые выше слова процитировали имамы призыва, и даже данная книга имама Ахмада была издана под руководством некоторых из них.

Аль-Хаттаби, разъясняя примеры искреннего отношения к мусульманским правителям, писал: «... Из примеров доброжелательности к ним: совершение молитвы за ними...»<sup>3</sup>.

1 «Макалят аль-ислямийин», 1/205.

2 См. «Ар-Рисалят ас-сунийят фи ас-саля» - «Маджму'ат аль-хадис ан-надждийя», 2/34.

3 См. «Сорок хадисов ан-Навави и комментарии к ним» - «Маджму'ат аль-хадис ан-надждийя», 1/56.



❁ **Выдающийся учёный шейх Абдуль-Лятыф ибн Абдур-Рахман писал:**

«В 1264 году хиджре я видел (в саудийском регионе) аль-Ахса двух человек из числа подобных вам людей, которые отклоняются от исламской религии. Они не посещали пятничные и коллективные молитвы, обвинили в неверии в тех местностях мусульман... Я сообщил им о непричастности шейха (Мухаммада) к таким убеждениям и идеологиям...»<sup>1</sup>.

❁ **Шейх Абдуллах Абабтейн писал:**

«Что касается того, кто обвиняет в неверии из пристрастия или фанатизма, или из-за различия взглядов, или по причине следования хариджитским мнениям, то он является нечестивцем, за которым не совершают молитву, если есть возможность выполнить её за другим мусульманином. А вот если он обладает властью, и человек опасается его влияния, тогда он совершает за ним молитву подобному тому, как он выполняет её за несправедливыми и грешными имамами»<sup>2</sup>.

❁ **Выдающийся учёный шейх Абдуль-Лятыф ибн Абдур-Рахман писал о людях, о которых сказал:**

«Они выявляют некоторые нововведения Мутазилитов и хариджитов»: «Они не посещают пятничные и коллективные молитвы, не приветствуют миров и не отвечают “ва алейкум ас-салам”. Этим они противоречат приверженцам Сунны и единой общины из числа предшественников мусульман и их имамов. И если имам совершает грехи, которые не ставят его за рамки Ислама, то ведь последователи Сунны молятся за сторонниками порочных желаний, когда нет возможности совершить пятничную и коллективную молитву за другими.

Если же они считают неверующими тех, кто не согласен с их ложными взглядами, тогда они подобны хариджитам, о которых сообщается в достоверных хадисах, что они **“быстро выходят из религии...”**<sup>3</sup>.

“Вот мы видим, как они в наших мечетях совершают молитвы вслед за нашими имамами, следуя за ними. Почти всегда, когда тыходишь в одну из мечетей во время намаза, то обязательно находишь, что неко-

---

1 См. «Ад-дурар ас-санийя», 1/467.

2 См. «Ад-дурар ас-санийя», 12/264–265.

3 См. «Маджму'ат ар-расаиль ва аль-масаиль», 3/93, «Ад-дурар ас-санийя», 12/387.

торые из них выполняют молитву вслед за кем-то»<sup>1</sup>.

Тем самым выясняется заблуждение мнения хариджитов о недопустимости совершения молитвы за противоречащими им мусульманами, и правильность убеждений и высказываний имамов призыва о дозволенности выполнения молитвы вслед за противоречащими.

Но намного хуже этого то, что хариджиты не считают жизни тех, кто противоречит им, неприкосновенными. Об этом пойдёт речь в следующей теме.

### 3. Хариджиты считают дозволенными посягательства на жизни, чести и имущество противоречащих им мусульман, и разъяснения имамов призыва о запретности этого

❁ Кейс ибн Саад ибн Убада, разговаривая с хариджитами, сказал:

«Вы взялись за очень опасное дело: вы свидетельствуете в отношении нас о многобожии, которое в свою очередь является великой несправедливостью, а также проливаете кровь мусульман и считаете их многобожниками»<sup>2</sup>.

Вероятно, среди них, в отдельных случаях, были и те, кто не отвергал убийство всех противоречащих им. Например, как сообщают о Абу Биляле Мирдасе ибн Адейхи ат-Тамими, «он отрицал поголовное убийство: когда убивают каждого мусульманина, который не придерживается хариджитских взглядов, без всякого различия, если они встречают его на своём пути»<sup>3</sup>.

Это указывает в то же время на то, что к основным хариджитским принципам относится «подвергание людей убийству». Поэтому они оставляют в живых всех своих сторонников и убивают каждого, кто не согласен с их убеждениями!

❁ Ибн Хазм писал об азракитах из числа хариджитов:

«Они сказали о необходимости подвергать убийству любого встречного, который не из их войска, и даже убивают его, если тот ответил: «Я — мусульманин». Причём они запрещают убивать людей, причисляющих себя к иудеям или христианам, или огнепоклонникам»<sup>4</sup>.

1 Из слов шейха Абуль-Ясара ад-Димашки, как сообщается в книге «Саляфитское вероубеждение шейха Мухаммада ибн Абдуль-Ваххаба», стр. 401–402.

2 См. «Тарих ат-Табари», 3/120.

3 См. «Дирасат фи тарих ад-даулят аль-арабийя», стр. 448.

4 См. «Аль-фисаль», 4/189.

К тому же «хариджиты распространили на земле нечестие, пролили кровь, занимались дорожным разбоем, посчитали дозволенным запретное...»<sup>1</sup>.

Однажды Наджда ибн Амир аль-Ханафи напал на караван, идущий из Басры в Мекку, захватил его в качестве военных трофеев, а потом распределил среди своих последователей<sup>2</sup>.

По мнению азракитов, можно не сохранять то, что доверили им противоречание, при этом они считают допустимым убийство детей<sup>3</sup>.

✿ Нафия ибн аль-Азрак писал в своём послании хариджиту Наджду ибн Амиру:

«Дозволены оставленные на хранение вещи тех, кто противоречит нам. Ведь Аллах, свят Он и велик, дозволил нам их имущество, так же как Он снял для нас неприкосновенность их жизней. Поэтому мы можем свободно проливать их кровь, а их богатства и владения переходят мусульманам в качестве трофеев»<sup>4</sup>.

Шейхуль-ислам Ибн Теймия упомянул, что хариджиты считают дозволенным по отношению к противоречащим им мусульманам то, что они считают запретным даже в отношении изначальных неверующих<sup>5</sup>.

Все эти события и переданные исторические сведения подтверждают крайний произвол хариджитов, когда они проливают кровь, посягают на чести и грабят запретное имущество.

✿ Шейх Сулейман ибн Сахман писал:

«Знай, что из числа хариджитов и последователей их учения может быть только тот, кто поступает подобно выступившим против Али, и следует их пути: убивает мусульман, не сражается с идолопоклонниками, обвиняет в неверии верующего, который не придерживается хариджитских убеждений, своевольно посягает на его жизнь, имущество и семью...»<sup>6</sup>.

✿ Он также писал:

---

1 См. «Аль-бидая ва ан-нихая», 7/306.

2 См. «Аль-камиль фи ат-тарих», 4/165.

3 См. «Аль-миляль ва ан-нихаль», аш-Шахрастани, стр. 121–122.

4 См. «Аль-ақд аль-фарид», 1/397.

5 См. «Маджму' аль-фатава», 3/355.

6 См. «Ад-дыйя аш-шарик», стр. 123.

«Затем хариджиты утвердились, и уже стали проливать кровь, отбирать частную собственность. Они убили товарища посланника Аллаха, Абдуллаха ибн Хаббаба, которого встретили на пути, где он ехал на осле со своей женой. Они остановили его криком и сильно напугали, а затем спросили: «Кто ты такой?», и он сообщил им...

Они возразили Абдуллаху: «Ты потакаешь своим желаниям и берешь себе в покровители людей... клянемся Аллахом, мы убьем тебя таким способом, которым мы не убивали ещё никого!». Схватив его, хариджиты связали ему руки. После они подошли к нему и к его жене, которая была беременной... Положили Абдуллаха на спину, и перерезали ему горло. Затем они направились к его жене. Она сказала им: «Я ведь женщина. Разве вы не боитесь Аллаха?». Однако хариджиты вспороли ей живот. Помимо того, они убили Умм Синан ас-Сайдавийя и трёх других женщин! Когда же об этом узнал Али, он послал аль-Хариса ибн Мурра аль-Абди, чтобы тот принёс ему весть. И только он приблизился к ним, они убили его!

Тогда люди настойчиво попросили Али начать сражение с теми хариджитами, произнеся: «Мы опасаемся, что они нападут на наши семьи и имущества. Поведи нас к ним». И аль-Ашас сказал ему такие же слова. Все решили воевать с ними. После чего Али ﷺ отправился в военный поход против них...

Приехав к ним, Али сказал: «Отдайте нам убийц наших братьев, чтобы мы смогли казнить их, и мы оставим вас в покое. Быть может, Аллах наставит ваши сердца и вернёт вас к прежнему добру». Но они ответили: «Все мы убивали их. Все мы посягали на их жизни и имущество...».

Али ﷺ спросил хариджитов: «Объясните нам, на каком основании вы считаете дозволенным сражение с нами и выход из рядов нашей общины? Почему вы кладете мечи на свои плечи, а затем рубите головы всех встречных людей?»

Клянусь Аллахом, если таким способом вы убьете курицу, то у Аллаха это будет преступлением. Что же говорить о человеке, убийство которого у Аллаха является запретным?!»<sup>1</sup>.

Как известно из прошлых и современных событий, хариджиты называют противоречащих им мусульман неверными, и, следовательно, своевольно проливают их кровь.

1 См. «Ад-дурар ас-санийя», 1/223–227.

Имамы призыва утвердили, что жизни мусульман неприкосновенны и защищены, а убивать их, порочить и лишать имущества можно только узаконенным Шариатом путём, как указали на это священные тексты.

Более того, в этом убеждены все мусульмане, кроме хариджитов, которые раньше и в наши дни обвиняют верующих в неверии, а потом позволяют для себя убивать их, грабить, нарушать неприкосновенности.

❁ **Шейх Сулейман ибн Сахман, упомянув предыдущие слова, писал:**

«Подумай, да проявит к тебе Аллах Свою милость, о положениях данной истории: о том, с чем они обратились к Повелителю правоверных Али ибн Абу Талибу عليه السلام, и о его ответах им.

И пусть желающий себе благополучия и спасения поразмышляет над словами хариджитов: над тем, как они стремились к добру и действовали с такой целью, призывали к одобряемому и удерживали от порицаемого, совершали свои поступки ради довольства Аллаха. Однако при этом они проявили излишество в религии, перешли границы, которые им велено соблюдать, отдали предпочтение затруднениям, строгости и притеснениям, оставили облегчения, дарованные им Аллахом...

Поэтому тот, кто желает себе благополучия и спасения, должен быть осведомлён о действиях тех людей, чтобы сторониться их и не обольщаться их частыми молитвами, постами, чтениями Корана, воздержанностью в мирской жизни. Он также должен знать жизнеописание сподвижников Посланника ﷺ, то, как они следовали верному пути и истинной религии, приверженностью которой они превзошли последующих мусульман, то, как они избегали излишества в словах и делах. Тогда вероятно, он сможет спастись от пагубного влияния заблудших хариджитов. Аллах говорит истину и наставляет на прямой путь»<sup>1</sup>.

❁ **В своём ответе сыновья имама Мухаммада ибн Абдуль-Ваххаба сказали:**

«Именно в этом мы убеждены и через это мы поклоняемся Аллаху, а именно: кто исповедует Ислам, подчиняется велениям своего Господа и отстраняется от Его запретов, тот является мусульманином, жизнь и имущество которого неприкосновенны, как указали Коран, Сунна и единоголосие мусульманской общины.

1 См. «Ад-дурар ас-санийя», 9/229–232.

Мы не обвиняем в неверии никого из тех, кто исповедует исламскую религию, по той причине, что он не из нашего окружения и не обладает особенностями, характерными нашей стране. Напротив, мы обвиняем в неверии только того, кого Аллах и Его посланник ﷺ назвали неверующим»<sup>1</sup>.

#### ❁ В фетве комитета больших учёных сообщается:

«Ошибочно убеждение: когда считают дозволенным проливать кровь, посягать на чести, грабить частное и общественное имущество, подрывать дома и транспорт, уничтожать учреждения.

Эти подобные действия запрещены по мнению всех мусульман, поскольку при этом посягают на защищенные души, владения и собственности, нарушают безопасность и стабильность, предательски поступают к мирным людям, которые спокойно живут, находятся в своих жилищах, передвигаются, а также это идет вразрез с общими благами, без которых люди не могут нормально жить.

Ведь уже Ислам сохранил для мусульман их имущество, чести и тела, и строжайшим образом запретил покушаться на них.

Последним увещанием, с которым Пророк ﷺ обратился к своей общине, были следующие слова, произнесенные им в прощальном хадже: **“Поистине, ваша кровь, имущество и честь запретны подобно тому, как запрещен этот ваш день, месяц и город”**. Затем он сказал: **“Довёл ли я до вас (пророческое послание)? О Аллах, засвидетельствуй!”**. Данный хадис передали аль-Бухари и Муслим<sup>2</sup>.

Посланник Аллаха ﷺ также сказал: **“Мусульманину запрещено посягать на жизнь, имущество и честь другого мусульманина”<sup>3</sup>, “Избегайте притеснения, поскольку в Судный день несправедливость окажется мраками”<sup>4</sup>**.

Пречистый Аллах обещал за убийство запретной души самое суровое наказание. Так, Он сказал о верующих: **“Если же кто-то убьёт верующего преднамеренно, то возмездием ему будет Геенна, в которой он пребудет вечно. Аллах разгневется на него, проклянет его и приготовит ему великие мучения”** (4:93)...»<sup>5</sup>.

1 Тот же источник, 9/252.

2 См. «Сахих аль-Бухари» (67, «Сахих Муслим» (1679).

3 Передал Муслим (2564).

4 Передал Муслим (2578).

5 См. «Весомые доводы обязательности защиты саудовского государства», стр. 204–

Тем самым стало очевидным сильное стремление имамов призыва оберегать неприкосновенность жизни, имущества и чести мусульман, и выяснилась ложность мнения хариджитов о допустимости убивать, грабить и порочить их.

Помимо того, хариджиты высказали также неприемлемое мнение о запрете заключать браки с противоречащими им мусульманами. Об этом пойдёт речь в следующей теме.

#### **4. Мнение некоторых хариджитов о запрете заключать брак с теми, кто не относится к их сторонникам, и опровергающие высказывания имамов призыва**

Среди хариджитов есть множество течений, самым известным из которых являются азракиты. Они считают, что недопустимо вступать в брак с противоречащими им мусульманами, принимать в пищу мясо зарезанных ими животных, учитывать их свидетельства и наследовать от них имущество.

Как упомянул аш-Шахрастани, Наджда ибн Амир аль-Ханафи, в отличие от Нафия ибн аль-Азрака, считал действительным заключать брак с теми, кто противоречит им, и брать их женщин себе в жёны<sup>1</sup>.

Из больших пагубных явлений то, что для этих хариджитов брак может иметь силу лишь в случае, когда человек пройдёт проверку, и его спросят о «приверженности и отречении». Но если он не отрекается от тех, посредством кого хариджиты испытывают людей, то они убивают его и расторгают все его браки.

#### **✿ По этому поводу аш-Шахрастаний писал:**

«Их объединяет мнение об отречении от Усмана и Али, да будет доволен ими обоими Аллах..., и они считают действительными брачные договоры лишь на данной основе»<sup>2</sup>.

Безо всяких сомнений, если мусульманин женился правильным образом, то его брак не расторгается по причине того, что кто-то обвинил его в неверии, только если он на самом деле не является вероотступником. Ведь послушания и грехи не ставят мусульманина за рамки Ислама, по мнению всех приверженцев Сунны и единой общины.

Более того, по мнению приверженцев Сунны, если многобожники

---

205.

1 См. книгу аш-Шахрастаний «Аль-миляль ва ан-нихаль», стр. 125.

2 См. тот же источник, стр. 115.

примут Ислам, то их брачные договоры остаются законными. Причём их не нужно исправлять, за исключением некоторых ситуаций. Об этом сообщается в книгах приверженцев Сунны и единой общины.

✿ **Имам-муджадид Мухаммад ибн Абдуль-Ваххаб писал в своём кратком изложении «Большого толкования»:**

«Если несправедливые люди завладели страной, то распоряжения их главы и судьи подобны решению имама»<sup>1</sup>.

Таково указание имама призыва, также согласно учению имама Ахмада, на то, что браки, которые заключили в период правления агрессоров, остаются действительными. Но хариджиты полагают иначе.

✿ **Выдающийся учёный Абдуль-Лятыф ибн Абдур-Рахман сообщил:**

«Шейх, да смилуется над ним Всевышний Аллах, писал в своём послании ас-Сувейди аль-Багдади:

“Что касается твоих слов: “якобы, я обвиняю в неверии всех людей, кроме тех, кто последовал за мной, и, мол, я считаю их брачные соглашения недействительными”, то удивительно, как такое может подумать здравомыслящий человек?! Разве может сказать такое мусульманин или неверующий, знающий или умалишенный?...”<sup>2</sup>.

Имамы призыва даже не побуждали обновлять браки многобожников, принявших Ислам. Однажды шейха Абдуллаха сына шейха Мухаммада спросили: «Нужно ли обновлять брачный союз, заключенный в состоянии многобожия?». И он ответил: «Не нужно обновлять такой брак в Исламе»<sup>3</sup>.

Имам призыва писал в своём кратком изложении «Большого толкования», говоря о супружестве неверующих: «С их супружеством связаны положения правильного брака, например в силу вступают развод, слова о запретности жены, дозволенность первого мужа, замужество и женитьба, и так далее... Если же они приняли Ислам, а затем обратились к нам с самого начала договора, то мы продлеваем его только правильным образом, а если они пришли, будучи уже мужем и женой,

1 См. «Мухтасар шарх аль-кабир ва аль-инсаф» в составе «Сборник трудов шейха», 4/457.

2 См. «Мисбах аз-залям», стр. 43, «Личные послания» в составе «Сборник трудов шейха», 3/2/21–22.

3 См. «Ад-дурар ас-санийя», 7/208.



тогда мы не затрагиваем детали их брачного союза.

❁ **Ибн Абдуль-Барр сказал:**

«Учёные единодушны в том, что когда супруги принимают вместе Ислам, находясь в одном состоянии, то они могут жить друг с другом, только если между ними нет кровного или молочного родства...»<sup>1</sup>.

После чего он писал: «Если же один из них отступил от веры до того, как они вступят в близость, их брак расторгается. При этом женщине не полагается калым, когда она является вероотступницей. Если же мужчина отрекся от религии, ей принадлежит половина тех материальных средств. Но, как передают от Дауда, их брачный союз не расторгается»<sup>2</sup>.

Следовательно, согласно правовому учению имама Ахмада, брак прекращает быть законным только из-за вероотступничества. Разве он может прекратить своё действие лишь потому, что человек не согласен с чьими-то убеждениями?!

Причина слов хариджитов о «недействительности брачных союзов противоречащих им мусульман и о необходимости обновить их» кроется в их мнении о том, что эти люди являются неверными, а их страны — враждующими государствами. Вопрос «положение страны» я объясню в следующей теме.

## **5. Мнение хариджитов о том, что страны противоречащих их мусульман, относятся к неверию или к маскировке, и поясняющие высказывания имамов призыва**

Когда говорят о каких-то территориях как о странах неверия, то это приводит к очень серьёзным итогам, например, к сражению, дозволенности имущества, допустимости брать в плен детей и женщин.

Поэтому данный вопрос не служит предметом суждений и желаний людей. Напротив, о стране судят по мере качеств её населения. К примеру, когда Пророк ﷺ переселился в Медину, там в основном жили мусульмане, хотя в ней находились также и иудеи. Однако Медина представляла собой исламскую землю, поскольку в ней превосходили мусульмане.

А вот в Мекке в то время жили в основном неверующие и язычники, поэтому она характеризовалась как местностью неверия и многобо-

1 См. «Мухтасар шарх аль-кабир ва аль-инсаф» в составе «Сборник трудов шейха», 4/470.

2 Тот же источник, 4/471.

зия несмотря на то, что там расположена Кааба.

Однако хариджиты связали вопрос «положения страны» не с таким критерием, а с самими собой и своей сектой. Они, возводя ложь и клевету, сказали: «Территория, в которой власть принадлежит противоречащим им людям, является страной неверия», а когда они проявляют трусость, то говорят: «Это — страна маскировки».

Так, Нафия и его последователи считают страны мусульман, которые не разделяют их идеологии, неверными<sup>1</sup>. Сверх того, эти азракиты впали в большую крайность, засвидетельствовав о неверии даже в отношении самих себя. Они сказали: «Мы — неверующие до тех пор, пока пребываем в странах многобожия. Если же мы выедем из них, то станем мусульманами». Азракиты говорят: «Те, кто противоречит нам в идеологиях, являются многобожниками»<sup>2</sup>.

Какое невежество может быть больше этого?! Ведь Посланник ﷺ и его сподвижники находились до переселения среди многобожников, а также отправившиеся в Эфиопию были среди неверующих. И какое же положение занимают эти выдающиеся великие люди у этих невежественных хариджитов?!

Абуль-Хасан аль-Ашари сообщил о байхаситах из числа хариджитов: «Он сказали: «Если в местности приобщают к Аллаху сотоварищей, то все её жители — многобожники»<sup>3</sup>.

А те хариджиты, которые не считают территорию противоречащих страной войны, неверия и многобожия, например, ахнаситы, называют её «страной маскировки».

По мнению ибадитов, территория мусульман, не разделяющих их взгляды, представляет собой страну неверия. А вот землю, которую захватил несправедливый правитель, они называют «страной агрессии».

Сторонники секты «такфира и хиджры» — хариджиты нашего времени, называющие себя «Исламской общиной», считают переселение обязательным, будучи убеждённым в том, что все страны относятся к неверию и невежеству<sup>4</sup>.

### **Но высказывания имамов призыва доказывают ложность такого мнения хариджитов.**

1 См. «Аль-фарк бейна аль-фирак», стр. 84.

2 См. «Тальбис аль-ибليس», стр. 116.

3 См. «Макалят аль-ислямийин», стр. 166.

4 См. «Шубухат ат-такфир», д. Умар Курейши, стр. 435.

Они утвердили, следуя пути праведных предшественников, что страной неверия является местность, где явно придают Аллаху сотоварищей, а исламской страной — местность, где явно исповедуют Ислам.

К тому же страны не бывают трёх видов, как полагали хариджиты, сказав: «Есть «страна неверия», то есть территория противоречащих им людей, «исламская страна», они имеют в виду самих себя и тех, кто примкнул к ним, «и страна маскировки», они подразумевают своих сторонников, которые проживают в «государствах войны». А иногда под этим они имеют в виду территории противников хариджитских идей, если у них нет своей страны.

❁ Такое суждение, как очевидно, ошибочно. Шейх Абдуллах Абабтейн писал:

«Учёные (Сунны) сказали: «Существует два вида стран: исламская страна и страна неверия<sup>1</sup>. Исламская страна — это та, где соблюдаются законоположения и обряды Ислама, даже если основное население не мусульмане, а все остальные территории являются странами неверия»<sup>2</sup>.

❁ Выдающийся учёный Мухаммад ибн Ибрахим аль-Шейх писал:

«Если выявилось многобожие, и его не порицают и не пытаются устранить, тогда выносятся постановления о неверии страны, а утверждение об исламской приверженности уже не учитывается. Таким образом, когда явно совершают многобожие, и никто не устраняет его, то судят о неверии такой местности (то есть называют страной неверия, а не Ислама)»<sup>3</sup>.

Согласно приведенным выше высказываниям имамов, критерий «поддержки конкретных людей или определённой общины и секты либо противоречие им» абсолютно не влияет на определение страны неверия. Наоборот, такое описание зависит от того, чему неуклонно следуют люди: либо Исламу, либо неверию и многобожию.

Некоторые учёные объясняют значение термина «исламская страна» так: “Это территория, где выполняют явные исламские обряды, например, возвещают о молитве. По этому поводу Абдуллах Абабтейн

---

1 Я хочу обратить внимание на то, что страны неверия делятся на две категории: бывает страна неверия в состоянии войны, а бывает страна неверия в состоянии мира, или гарантии безопасности и мирного договора.

2 См. «Маджму’ат ар-расаиль ва аль-масаиль», 1/655.

3 См. «Фетвы и послания муфтия шейха Мухаммада ибн Ибрахима», 6/197 (1459).

передал от маликитов, что они упомянули: «Достоинство азана имеет два смысла:

Во-первых, посредством этого выявляют исламские обряды и укаывают на то, что страна является исламской. Азан представляет собой общую обязанность, и с жителями местности, которые отказываются от него, ведут сражение, если нет иного способа принудить их выполнять данное предписание.

Во-вторых, посредством этого призывают к молитве и возвещают о наступлении её времени»<sup>1</sup>.

Причём некоторые невежды обвинили имамов реформаторского призыва в том, что они обязывают переселиться в их страну. Но такое не говорил ни один из них. Напротив, как достоверно сообщается, все они считали, что необходимо переселиться из местности, где повсеместно приобщают к Аллаху сотоварищей, в исламскую страну, а также покинуть местность, где человек не может соблюдать свою религию, и уехать в те места, в которых у него будет возможность совершать религиозные предписания.

#### ✿ Выдающийся учёный Абдуль-Лятыф ибн Абдур-Рахман писал:

«Возражающий сказал: «Это потому, что он причислил территории двух Заповедных мечетей к местностям неверующих...».

Ответ на это звучит следующим образом: «Вот книги шейха<sup>2</sup>, вот его труды и послания! И в какой же его книге, в какой фетве, и в какой цитате с его слов сообщается, что территории двух Заповедных мечетей являются местностями неверующих?!

#### Шейх писал в своём послании Шарифу:

«Что касается лжи и клеветы, например их слова: «Мол, мы обвиняем обобщенно в неверии (мусульман), обязываем того, кто может открыто исповедовать свою религию, переселиться к нам...» и многие другие измышления, то все это относится ко лжи и клевете, посредством которой они удерживают людей от религии Аллаха и Его посланника.

И если мы не называем неверующим того, кто поклоняется идолу, который находится на могиле Абдуль-Кадира или Ахмада аль-Бадави и им подобных, учитывая его невежество и отсутствие увещавателей, то как мы можем обвинить в неверии того, кто не придаёт Аллаху сотова-

1 Тот же источник, 5/492.

2 То есть имама-муджахида Мухаммада ибн Абдуль-Ваххаба.

рищей, если он не переселился к нам, не объявил о неверии других и не сражался? Пречист Ты! А это — великая клевета!».

И если таковы слова шейха о человеке, который поклоняется идолам, расположенным над могилами, когда нет никого, кто мог бы разъяснить запретность такого деяния и довести до него довод, то разве мог он назвать территории двух Заповедных мечетей «местностями неверующих»?!

Шейх следует по пророческому пути и идёт по прямому пути, и, руководствуясь ситуацией, он говорит в общих чертах или подробно»<sup>1</sup>.

❁ Кроме того, выдающийся учёный Абдуль-Лятыф осудил того, кто назвал территории Египта и Шама «странами неверия». Так, он сказал:

«Также твои слова: “Шейхуль-ислам<sup>2</sup> обратился за помощью к жителям Египта и Шама, а они в то время были неверующими”, — являются великим ужасом и порицаемой ошибкой. Ведь Ислам был возвышен в тех странах, а его последователи имели превосходство. Тогда уничтожили возникшие заблуждения и идолы доисламских эпох. В те времена выявилось Единобожие, сущность которого разъясняли в мечетях и школах.

Сам же Шейхуль-ислам называл их исламскими странами, а их правителей — исламскими главами. Он просил у них помощи против татар... и подобных агрессоров. Все это хорошо известно из его высказываний и слов таких учёных. И нельзя судить на основе суждений простолюдинов и невежд, если другие превосходят в численности, о стране и всех её жителях»<sup>3</sup>.

❁ Шейх Абдуллах Абабтейн ответил на такой вопрос:

«Местность, где наблюдается многобожие, и в ней явно приобщают к Аллаху сотоварищей, причём её жители свидетельствуют: «Нет истинного божества, кроме Аллаха. Мухаммад — посланник Аллаха», однако не выполняют сущность и условия этого свидетельства, а также они возвещают о начале намаза, совершают пятничные и коллективные молитвы, допуская упущения в этом, — называется ли она страной неверия или исламской землёй?».

---

1 См. «Мисбах аз-залям», стр. 42–43.

2 То есть Абуль-Аббас Ибн Теймия, да смилуется над ним Аллах.

3 См. «Ад-дурар ас-санийя», 9/294.

Ответ на данный вопрос можно взять из слов учёных фикха о местности, где живут лишь иудеи или христиане, и если они платят подушную подать (джизью) мусульманам, тогда их местность становится исламской и называется исламской землёй. К примеру, жителями местности являются христиане, которые говорят об Исе: «Он — Бог» или «сын Бога», или «третий в троице», и когда они выплачивают подать, их территорию называют исламской страной. Поэтому тем более, на мой взгляд, местность, о которой ты спросил и упомянул о положении её населения, больше заслуживает такого названия. Но при этом с ними сражаются, чтобы устранить все явления язычества, установить Единобожие и побудить воплощать его в жизнь.

Более того, если бы какая-то группа мусульман отказалась совершать один из явных обрядов Ислама, то против них вели бы сражение, даже если они — ни неверующие, ни многобожники, а их территория представляет собой исламскую страну»<sup>1</sup>.

#### ✿ Сыновей имама Мухаммада ибн Абдуль-Ваххаба спросили:

«Является ли местность того, кто не входит в область подчинения вашему правителю и не обладает особенностями, характерными вашему государству, — страной неверия и войны, в общем?».

Они ответили: «Именно в этом мы убеждены и через это мы поклоняемся Аллаху, а именно: кто исповедует Ислам, подчиняется велениям своего Господа и отстраняется от Его запретов, тот является мусульманином, жизнь и имущество которого неприкосновенны, как указали Коран, Сунна и единогласие мусульманской общины.

Мы не обвиняем в неверии никого из тех, кто исповедует исламскую религию, по той причине, что он не вошёл в нашу среду и не обладает особенностями, характерными нашему государству. Напротив, мы обвиняем в неверии только того, кого Аллах и Его Посланник назвали неверующим»<sup>2</sup>.

Таковы высказывания имамов призыва, в которых определена зависимость терминов «исламская страна» от соблюдения Единобожия и «кафирская страна» от проявления неверия.

А если правитель государства отступит от Веры, но мусульманские

1 См. «Ад-дурар ас-санийя», 9/254–255, «Маджму'ат ар-расаиль ва аль-масаиль», 2/3/203, 254–255.

2 См. «Ад-дурар ас-санийя», 9/252.

обряды очевидны там, то вероотступничество правителя не меняет шариатское название страны.

✿ Это подтвердил шейх Абдуль-Азиз ибн Абдуллах ибн Баз, когда ему задали вопрос:

«Спрашивающий: «Насчёт исламских территорий, в большей части которых совершают языческие поступки. В них есть строения (гробницы...). Их жители, также, говорят: «Праведники (то есть взывают к ним)» и так далее.

Шейх: «Да наставит их Аллах на прямой путь!».

– «Суть этой темы: такие страны называются исламскими или неисламскими?».

– «Это служит предметом рассмотрения — если в них преобладают обряды неверия, они являются кафирскими странами. Если же в них больше обрядов Ислама, то они являются исламскими странами. Следует учитывать очевидные и преобладающие аспекты.

– «Местные жители молятся и постятся. У них есть мечети».

– «Согласно преобладающим обстоятельствам. Положение соответствует тому, что имеет перевес в тех местах.

– «Большинство населения составляют мусульмане, значит, шейх, исламские?».

– «Если в них имеет перевес исповедование Ислама, праведность и другие основные ценности Ислама, то эти территории являются исламскими, даже если правитель — неверующий».

– «То есть, называются исламскими странами?».

– «Да, да»<sup>1</sup>.

Это служит опровергающим ответом каждому, кто дал своё определение «стране», связал его со своей личностью или группой, как сделали хариджиты и подобные люди.

Таким образом, нам выяснилось несостоятельность нападок тех, которые обвинили имамом призыва в том, что они считают лишь свою территорию исламской страной, а все остальные — странами неверия, якобы, поступая как хариджиты. Это предшествующая ложь и несомненно выдуманная клевета!

---

1 Аудиозапись «разъяснения книги «Булюг аль-Марам», глава «торговые сделки и соглашения», кассета №2.

«Это измышление и ложь. Никто такое не говорил из мусульман. Я не знаю, чтобы кто-то сказал такое из них, и тем более, из числа обладателей знания и религиозности.

Напротив, все они убеждены, что страны мусульман имеют положение Ислама всегда и везде... И я никогда не видел, как Шейхуль-ислам назвал одно из государств, причисляющихся к Исламу, страной неверия...»<sup>1</sup>.

Когда хариджиты объявили о неверии стран противоречащих им мусульман, они обязали переселиться на их территории. Об этом пойдёт речь в следующей теме.

### **6. Мнение хариджитов о необходимости переселиться на их территории и в военные лагеря, и высказывания имамов призыва об истинном значении «шариатского переселения»**

В шариате предпочтительно переселение, которое иногда может быть обязательным, а иногда — желательным. В общем значении переселение означает «выезд из местности неверия в исламскую страну».

Например, мусульманин переселяется из местности, в которой распространены нововведения или грехи, либо нет безопасности, в места Сунны, покорности и спокойствия. В шариатском смысле это — переезд оттуда, где мусульманин не может соблюдать законы и предписания Аллаха, туда, где у него будет возможность свободно исповедовать свою религию<sup>2</sup>.

Однако переселение не связано с какими-то личностями или общинами и сектами, а зависит от способности и неспособности соблюдать религию, и от выявления явных обрядов Ислама.

А вот хариджиты обязали своих последователей примкнуть к ним, где бы они ни были, а также установили связь между шариатским переселением и самими собой, не обращая внимания на вопрос «способности и неспособности выполнять законы и предписания Аллаха».

Данная тема основана на предыдущей. Ведь вначале хариджиты сказали о неверии мусульман по причине совершенных ими деяний, идущих вразрез с верой, и даже по причине неких грехов, а после они объявили о том, что территории этих людей являются странами неверия, поэтому нельзя строить там свои жилища и проживать в них.

1 См. «Сыянат аль-инсан», стр. 420–421.

2 См. «Ад-дурар ас-санийя», 8/496.



Тот факт, что хариджиты вменяют в обязанность переселение в их военные лагеря и места нахождения, подтверждает следующее событие: во время своего разногласия с Али رضي الله عنه, они выехали в местность Харура под предводительством Абдуллаха ибн Вахба ар-Расибидина, и обязали это своим последователям. Они уподобили свой переезд из Куфы в Харура переселению Посланника صلى الله عليه وسلم из Мекки в Медину!

Как понятно из первой речи Абдуллаха ибн Вахба ар-Расибидина, первого хариджитского лидера, произнесенной им в Куфе, он назвал неверующими куфийцев, поскольку Ибн Вахб обвинил в неверии Али ибн Абу Талиба رضي الله عنه. Он сказал: «Выходите с нами, нашими братьями, из этого города, жители которого являются беззаконниками, в сторону этой окрестности, к некоторым горным районам или этим населенным пунктам, осуждая те несправедливые решения!»<sup>1</sup>.

#### **Шейх Сулейман ибн Сахман сообщил:**

«Затем хариджиты встретились друг с другом в доме Абдуллаха ибн Вахба ар-Расибидина, и он произнёс им увещающие слова и побудил к воздержанности в мирской жизни..., а потом сказал: «Выходите с нами из этого города, жители которого являются беззаконниками, в сторону некоторых горных пещер или населенных пунктов, отвергая эти нововведения, которые приводят к заблуждению!»<sup>2</sup>.

#### **Хафиз Ибн Касир писал:**

«Группа людей догнала своих детей и братьев. Они вернули их, упрекнули и выразили порицание. Вскоре одни из них продолжили стойко следовать истине, а другие сбежали после этого и присоединились к хариджитам, обрекая себя на неудачу до Судного дня...»<sup>3</sup>.

#### **Аш-Шахрастани писал о хариджете Нафия ибн аль-Азраке:**

«Он первым отрекся от тех, кто не принял участие в сражении, даже если они имели такие же взгляды, как и у него. К тому же Нафия назвал неверующими мусульман, которые не переселились к нему»<sup>4</sup>.

#### **Саид ибн Джахман рассказал:**

«Мы вместе с Абдуллахом ибн Абу Ауфа رضي الله عنه воевали против хариджи-

---

1 См. «Аль-бидая ва ан-нихая», 7/304.

2 См. «Ад-дурар ас-санийя», 9/218–220.

3 См. «Аль-бидая ва ан-нихая», 7/306.

4 См. «Аль-миляль ва на-нихаль», стр. 121.

тов. И один из юношей Ибн Абу Ауфа примкнул к хариджитам. Тогда мы обратились со словами: «О Файруз, это сын Ибн Абу Ауфа». Он ответил: «Как прекрасен человек, если он переселится!». Абдуллах спросил: «Что говорит этот враг Аллаха?». Ему ответили: «Он говорит: «Как прекрасен человек, если он переселится!»». Абдуллах сказал: «Разве я покину своё место после того, как переселился с посланником Аллаха ﷺ?!...»<sup>1</sup>.

❁ Хафиз Ибн Касир после того, как упомянул о начале мятежа хариджитов и их глупых поступков, писал:

«Имеется в виду, что эти люди заблудшие невежды, своевольные преступники в своих словах и делах. Их мнения сошлись на выходе, находясь среди мусульман. Они сговорились, что отправятся в города, чтобы завладеть ими против воли людей и укрепиться посредством них...»<sup>2</sup>.

Такова характерная черта и привычка хариджитов во все времена: по их мнению, «поддержка и непричастность» касается вопроса «военных лагерей и мест пребывания», а не связана с соответствием Шариату и следованием по прямому пути.

❁ Когда проявились хариджитские признаки у некоторых людей, причисляющих себя к религии, в период правления имама Абдуль-Азиза ибн Абдур-Рахмана ибн Файсаля, он писал им наставление в 1339 году по хиджре:

«После чего до меня дошла новость о том, что некоторые люди, несмотря на соблюдение в этой местности религии Аллаха и подчинение сначала велениям Аллаха, а потом указаниям учёных, захотели переселиться из их страны, где исповедуется Шариат, в другие страны. И это после второго бедствия. Как они могут уезжать на другие территории, побуждать мусульман переселиться туда, возлагать на того, кто не отправится в те места, дополнительные обязательства?!

Потом они переселились, хотя уже было установлено веление Аллаха. Причём они утверждали, что их ненависть к жителям пустынных районов вызвана лишь решениями предводителей безбожия и невыполнением веления Аллаха. Когда же выполнили веление Аллаха, они захотели уклониться от него. Это удивительный поступок, а совершаю-

1 См. «Сунна», Абдуллаха сына имама Ахмада, 2/637.

2 См. «Аль-бидая ва ан-нихая», 7/305.

щий его не боится Аллаха и не стыдится созданий»<sup>1</sup>.

Подобным образом ведут себя сторонники секты «такфира и хиджры», когда они сказали о неверии и невежестве всех стран, то обязали покинуть их.

Им возразили: «Куда же тогда нужно переселиться, ведь в шариатском смысле, необходимо отправиться в исламскую страну?».


Они ответили: «В направлении ущелий, пещер и горных районов. Именно там будет исламское государство»<sup>2</sup>.

Это реальность некоторых подпавших под влияние хариджитских идей: они не присутствуют на пятничных и праздничных молитвах, не живут среди мусульман, а уединяются в горах и пещерах.

Но большую опасность несут те, кто говорит об обязательности выезда из исламских стран, которые они ложно считают местом неверия. Только вот куда? «Где та территория, которая сегодня называется исламской страной на их взгляд? Можно ли найти её в некоторых частях Европы или в некоторых сторонах Америки?»<sup>3</sup>.

Такова неприятная действительность: эти приверженцы хариджитских идей живут внутри кафирских стран, злорадно наблюдающих за Исламом и мусульманским населением. В них предпринимают различные коварные меры, чтобы затуманить головы мусульман, посеять между ними ненависть и рознь через возрождение этих губительных сект, через использование этих общин как инструмент давления на мусульман, вне зависимости осознают ли это данные секты или нет.

Имамы призыва уже разъяснили законоположения «шариатского переселения», случаи, когда оно обязательно, а когда желательно. Во всём этом содержится опровержение ложным суждениям хариджитов, которые они ограничили своими военными лагерями и местами скопления.

 **Имам-муджадид Мухаммад ибн Абдуль-Ваххаб в своём кратком изложении вопросов со слов шейхуль-ислама Ибн Теймии писал:**

«Каждый, до кого дошёл призыв Пророка ﷺ, и он уверовал в него и в ниспосланное ему откровение, проявил боязнь перед Аллахом по

---

1 См. «Ад-дурар ас-санийя», 8/385–386.

2 См. «Шубухат ат-такфир», д. Умар Курейши, стр. 435.

3 См. «Шубухат ат-такфир», д. Умар Курейши, стр. 439.

мере сил, как поступили ан-Наджаши (эфиопский царь) и другие, при этом он не мог переселиться и соблюдать все шариатские предписания, поскольку ему запрещали покидать местность и выявлять свою религию, а рядом с ним не было никого, кто научил бы его исламским обрядам, — является верующим из числа обитателей Рая, подобно верующему мужчине из рода Фараона и подобно жене Фараона.

Более того, то же самое сделал и Юсуф по отношению к неверующим египтянам. Ведь он не мог применить к ним все свои знания об Исламе. Он лишь призвал их к Единобожию и вере, однако те не приняли это...

Точно так же и Наджаши... не выполнял большинство исламских обрядов, потому что у него не было такой возможности..., он не переселился, не сражался с неверными...»<sup>1</sup>.

#### ❁ Шейх Мухаммад ибн Абдуль-Лятыф и Абдуллах ибн Абдуль-Азиз аль-Анкари сказали:

«Переселение из языческих стран в исламские страны обязательно для мусульманина, который не способен там исповедовать свою религию. Если же, например, в какой-то местности бедуины выявляют языческие обряды, совершают запретные деяния и оставляют предписания, то нужно переехать оттуда в места, где явно выполняют исламские обряды, будь то в поселения или города.

Что касается жителей пустынных районов, которые подчиняются мусульманскому имаму, причём они соблюдают законы Ислама: осуществляют пять религиозных столпов, избегают многобожия и неверия, а в их среде нет противоречащих вере поступков, — то им не обязательно переселяться в сёла. И нельзя принуждать их к этому.

Акто принуждает этих людей переехать туда, считая это частью религии, тот вносит в религию то, чего не дозволил Аллах. Так, Всевышний Аллах сказал: **“Или же у них есть сотоварищи, которые узаконили для них то, чего не дозволил Аллах?”** (42:21). Пророк ﷺ сказал: **“Если кто-то совершит действие, на которое нет нашего веления, оно будет отвергнуто”**<sup>2</sup>. По другой версии: **“Если кто-то введёт в нашу религию новшество, оно будет отвергнуто”**<sup>3</sup>, то есть если человек придумает

1 «Вопросы, которые кратко изложил имам» в составе «Сборник трудов шейха», 2/2/85–86.

2 Передал Муслим (1718).

3 Передал аль-Бухари (2679).

нечто новое в Шариате и добавит к нему.

Поэтому если мусульманин произнесёт или сделает то, чего не узаконили Аллах и Его посланник, это будет отвергнуто.

Всевышний Аллах сказал: **“Не изрекайте своими устами ложь, утверждая, что это — дозволено, а то — запрещено, и не возводите навет на Аллаха. Поистине, не преуспеют те, которые возводят навет на Аллаха”** (16:116).

И кто причисляет «принуждение мусульман-бедуинов поселиться в селах и городах» к религии Аллаха и Его посланника ﷺ, тот возводит ложь и отклоняется от прямого пути.

Безусловно, им желательно переселиться, поскольку они смогут присутствовать на пятничных и праздничных молитвах, и на других обрядах по своей воле.

Поймите хорошо положение «шариатского переселения», для кого оно обязательно. Говорите на основе знаний. Оставьте невежество, пристрастие и умозаключения.

Если вы хотите узнать доказательство наших слов, посмотрите на жизнеописание Пророка ﷺ, его халифов и сподвижников رضي الله عنهم, на то, как они относились к бедуинам, жившим во времена пророчества и в последующие года. Они не принуждали их поселяться в населённых пунктах. И если у кого-то есть доказательство от Пророка ﷺ, пусть покажет нам, и мы сразу же примем его»<sup>1</sup>.

Это указывает на то, что имамы призыва не обязывают переселиться к ним. Напротив, они обязывают переехать в места, где человек сможет исповедовать свою религию и призывать к ней.

Если же мусульманин оставляет переселение, то максимум можно сказать: «Он не выполнил одну шариатских обязанностей». Но не говорят: «Он стал неверующим», «Он не примкнул к нам, поэтому не является мусульманином». Такое не может сказать тот, кто имеет хоть малейшие знания.

В шариатском значении «переселение» означает переезд из местности неверия в страну Ислама. Ведь мусульманину недозволено жить в местах неверия, когда он не может выполнять религиозные предписания, точно так же если он находится во враждующем государстве.

А вот если он имеет возможность исповедовать свою религию и

---

1 См. «Ад-дурар ас-санийя», 9/129–130.

выявлять своё противоречие перед неверными в отношении обрядов, тогда ему не обязательно переселяться.

#### ✿ Шейх Абдуллах Абабтейн писал:

«Учёные установили критерием переселения наличие многобожия, нововведений и грехов, если мусульманин не может порицать их...»<sup>1</sup>.

Раб обязан уехать из страны неверия, и даже из местности, где распространены нововведения и грехи, если он не в силах соблюдать исламские законы. В таком переселении заключаются огромные религиозные и шариатские пользы<sup>2</sup>.

Я хочу отметить, что имам призыва считал обязательным, чтобы мусульманин переселился в исламские страны с любой местности, если он не может выполнять обряды Ислама, выявлять вражду к неверным, совершать свои предписания. К тому же, по мнению имама, двери переселения открыты до Судного дня<sup>3</sup>.

Хариджиты же обязывают переехать из исламских стран, которые они называют «территорией неверия», в места их скопления, а если кто-то не переселится и не станет придерживаться их убеждений, он является неверующим, заслуживающим смертной казни. Они ведут вооружённую борьбу против всех, кто не согласен с их взглядами. Об этом пойдёт речь в следующей теме.

#### 7. Мнение хариджитов о «необходимости сражаться с противоречащими» и о «неверии выступающих против них людей», и опровергающие высказывания имамов призыва

Мусульманин стремиться получить награду за сражение с враждующими неверными. Но если всё наоборот: когда борьба против мусульман предпочтительней сражения с неверующими, то такое могут принять только извращенные сердца, такие как у хариджитов, с которыми играет шайтан.

Они считают, что нахождение среди мусульман является недостатком и грехом, а джихад против молящихся в сторону Киблы верующих достоинством и вознаграждением<sup>4</sup>! Так хариджиты поступают с каждым, кто не разделяет их взгляды. К примеру, Абдуллах ибн Хаббаб

1 См. «Ад-дурар ас-санийя», 12/390–396.

2 См. «Мадмжуа ар-расаиль ва аль-масаиль», 3/177, 234.

3 См. «Мисбах аз-залям», стр. 71.

4 См. «Личные послания» в составе «Сборник трудов шейха», 3/2/152.

✳ выразил своё несогласие с хариджитскими идеологиями, когда его спросили об Усмани Зу-нурейне и об Али ✳. Он ответил им в соответствии с правильным вероубеждением. И тогда они убили его, по причине противоречия им, затем вспороли живот его жены, и уничтожили зародыш.

По мнению хариджитов, как уже сообщалось, каждый противник их учения, является неверующим. Более того, они обвиняют в неверии того, кто покушается на них в некоторых ситуациях, даже если он из их числа и следует по хариджитскому пути.

Мусульманин не должен называть неверующим мусульман, которые имеют иные убеждения, только если они станут совершать действия, служащие по Шариату причиной неверия, а относительно личности будут присутствовать условия «такфира» и отсутствовать препятствия. А вот право казни и наказания за вероотступничество принадлежит лишь правителям и судьям, а не муфтиям и призывающим.

Даже если есть условия и нет преград «такфира», то не каждый может говорить о вопросе «смертной казни и сражения». Нет, с этим нужно обратиться к руководителю делами мусульман. Именно он обязан выносить приговоры и приводить их в исполнение в мусульманском обществе.

Хариджиты же ведут вооруженную борьбу с противоречащими им людьми, и даже сражаются с имамами мусульман и их правителями.

Мусульманину нельзя вести военные действия из принципа «поддержки и противоречия». Наоборот, он обязан смотреть на соответствие Шаритау и нарушения его.

Имамы призыва объяснили, что сражение не должно быть основано на критерии «поддержки и противоречия». Нет, нужно сражаться с враждующим многобожником и оберегать жизнь мусульманина.

#### ✳ Имам призыва писал:

«Шариф спросил меня, за что мы сражаемся и по причине чего обвиняем в неверии?

Я ответил: “Мы ведём борьбу только за то, в чём единодушны все учёные, а именно за два свидетельства после того, как человеку разъяснят их сущность, если он узнал, а потом отверг...””.

 **Выдающийся учёный Абдуль-Лятыф ибн Абдур-Рахман писал:**

«Знай, что наш шейх больше и сильнее всех людей проявлял мягкость и кротость, постоянно опирался на доводы и доказательства.

Он не начинал бороться против кого-либо, пока они первыми не нападали на него и обвиняли в неверии. Хвала Аллаху, Который даровал ему благоразумие и правильность, и не повёл его по пути тех растерянных заблудших и невежественных беззаконников»<sup>1</sup>.

 **Шейх также писал:**

«Кто ознакомился с жизнеописанием имама и сведениями, которые историки упомянули о начале его призыва, тот узнал, что шейх не сражался ни с кем первым. Напротив, зачинщиками были его враги. Он вёл борьбу в качестве самозащиты и наказания за зло соответствующим образом. И нельзя причислять к нему ошибочные действия, произошедшие после его смерти или при его жизни»<sup>2</sup>.

Он также писал, приводя слова имама Мухаммада в опровержение мнений возражающего: «К тому же этот человек приукрасил простым людям ложную мысль о том, что Ибн Абдуль-Ваххаб говорит: «Кто не подчинится мне, тот — неверующий».

Мы отвечаем: “Пречист Ты! А это — великая клевета! Напротив, мы свидетельствуем, согласно убеждениям в наших сердцах, о которых знает Аллах, что тот, кто соблюдает Единобожие, отрекается от многобожия и язычников, является мусульманином всегда и везде.

Мы обвиняем в неверии лишь людей, которые приобщают к Аллаху сотоварищей в поклонении после того, как им стал ясен довод запретиности и ложности многобожия”...»<sup>3</sup>.

Удивительно, что противники реформаторского призыва распускают слухи об имаме-реформаторе Мухаммаде ибн Абдуль-Ваххабе, якобы он сражался с мусульманами. Они имеют в виду почитателей могил. Но если бы историки проявили беспристрастность, то нашли бы действительность такой, как сказал имам: «Мы не сражались до сегодняшнего дня ни с кем, кроме как, обороняясь и защищая неприкосновенности. Именно они прибыли в наши местности и не оставили выбора.

Но иногда мы ведём борьбу против них в качестве ответа и воздая-

1 См. «Маджму'ат ар-расаиль ва аль-масаиль», 4/300.

2 См. «Мисбах аз-залям», стр. 339.

3 См. «Минхадж ат-таасис», стр. 19.



ния за зло равноценным злом. Это же касается того, кто открыто ругает религию Посланника ﷺ, когда ему уже объяснили её сущность»<sup>1</sup>.

#### Сыновья имама Мухаммада ибн Абдуль-Ваххаба сказали:

«Именно в этом мы убеждены и через это мы поклоняемся Аллаху, а именно: кто исповедует Ислам, подчиняется велениям своего Господа и отстраняется от Его запретов, тот является мусульманином, жизнь и имущество которого неприкосновенны, как указали Коран, Сунна и единогласие мусульманской общины.

Мы не обвиняем в неверии никого из тех, кто исповедует исламскую религию, по той причине, что он не вошёл в нашу среду... Напротив, мы обвиняем в неверии только того, кого Аллах и Его Посланник назвали неверующим. А кто полагает, что мы обвиняем полностью в неверии людей, тот возводит ложь и клевету»<sup>2</sup>.

Таким образом, имамы призыва указали на то, что причиной сражения не служит факт: является ли человек сторонником либо противником какой-то личности или стороны. Напротив, нужно учитывать то, в какой степени он следует Шариату и нарушает его. Они также разъяснили ложность суждения хариджитов об обязательности военных действий против противоречащих им людей.

Для хариджитов противоречащим является мусульманин, который не придерживается их нововведений, или мусульманин, совершивший тяжкий грех. Однако они обвиняют его в неверии, и поэтому обязывают сражаться с ним. Положение совершающего тяжкие грехи я объясню в следующей теме.

---

1 См. «Мисбах аз-залям», стр. 104.

2 См. «Личные послания» в составе «Сборник трудов шейха», 3/2/23.

## ХИИ. МНЕНИЕ ХАРИДЖИТОВ О МУСУЛЬМАНИНЕ, СОВЕРШАЮЩЕМ ТЯЖКИЕ ГРЕХИ, И ВЫСКАЗЫВАНИЯ ИМАМОВ ПРИЗЫВА В ОПРОВЕРЖЕНИЕ ИМ

Учёные из числа приверженцев Сунны дают разные определения термину «большой грех»<sup>1</sup>, но все они, и большинство мусульман, убеждены, что совершающий тяжкий грех, если он не считает его дозволенным, не становится неверующим<sup>2</sup>.

А вот хариджиты все обвиняют в неверии за поступки, которые по Шариату не выводят из религии, но по-разному определяют их. Большая часть хариджитов полагает, что совершение больших грехов является неверием, а другие из них сюда причисляют и некоторые малые грехи<sup>3</sup>.

✿ Шейх Абдуллах Абабтейн писал:

«Хариджите же... назвали неверующим того, кто совершил большой грех, а некоторые из них обвиняют в неверии даже за малые грехи. Они безосновательно объявили о неверии Али и находившихся с ним сподвижников только потому, что те избрали судей для разрешения конфликта...»<sup>4</sup>.

Мнение хариджитов в вопросе «положения, совершающего тяжкий грех» порочно и несостоятельно. Ведь мусульмане, впавшие в большие грехи, не считая их дозволенными, не отступают от веры. Ниже приведены высказывания и цитаты имамов призыва, доказывающие ложность хариджистского взгляда:

✿ Имам-муджадид Мухаммад ибн Абдуль-Ваххаб писал:

«Они разногласят в вопросах «названия и положения», «угрозы и обещания». Так, хариджиты и Мутазилиты говорят: «Если совершив-

1 См. «Ад-дурар ас-санийя», 9/252.

2 См. «Аз-Заваджир», аль-Хайтами, 1/7.

3 См. «Книга о больших грехах», составитель: Имам-муджадид Мухаммад ибн Абдуль-Ваххаб, в составе «Сборник трудов шейха, 6/270.

4 См. «Аль-интисар фи ар-радд аля аль-муатазилят аль-кадарийя аль-ашрар», 3/668, книгу нашего шейха Галиба аль-Аваджи под названием «Хариджиты», стр. 336...

ший тяжкий грех не покается, он будет вечно в Огне, и у него нет веры». Затем хариджиты говорят: “Такой человек — неверующий”, а Мутазилиты согласны с ними относительно положения, но не названия...»<sup>1</sup>.

❁ **Имам разъяснил, что самым весомым и ясным доказательством приверженцев Сунны против хариджитов служит хадис Абу Зарра رضي الله عنه, пишет:**

«Многобожие и неверие — один вид, большие грехи — другой вид, малые грехи — третий. Самым очевидным доводом являются пророческие слова в хадисе, переданном Абу Зарром رضي الله عنه о человеке, который встретит своего Господа в Судный день, будучи единобожником: **“Даже если он прелюбодействовал, и даже если воровал”**<sup>2</sup>. Причём есть много доказательств»<sup>3</sup>.

Шейх Абдуллах Абабтейн опирался на единогласие учёных и другие доказательства в качестве довода ложности мнения хариджитов и указания на то, что совершающие тяжкие грехи мусульмане являются верующими и не останутся навечно в адском Огне.

❁ **Так, шейх писал:**

«Приверженцы Сунны и единой общины единокорны в том, что совершающие тяжкие грехи мусульмане не пребудут вечно в Огне, если они умерли, поклоняясь одному лишь Аллаху и не приобщая к Нему сотоварищей, а кто войдёт из них в Геенну за свои грехи, тот в дальнейшем выйдет из неё. Об этом сообщается во множестве хадисах Пророка ﷺ.

К тому же если бы прелюбодей, пьющий спиртное, обвиняющий в мерзости других, вор и подобные преступники являлись неверующими вероотступниками, то в мирской жизни они заслуживали бы смертной казни, которая полагается, по закону Аллаха, отступившим от веры. Но Аллах установил наказание плетью в отношении прелюбодея, не состоявшего в браке, пьющего спиртное и обвиняющего в мерзости, а вору необходимо отсечь руку. Поэтому согласно Шариату Аллаха, они не становятся неверующими по причине грехов, как полагают хариджиты»<sup>4</sup>.

---

1 См. «Китаб аль-Джамиа ас-сагыр», стр. 28.

2 Передали аль-Бухари (1237), и Муслим (153).

3 См. «Личные послания» в составе «Сборник трудов шейха», 3/2/5.

4 См. «Ад-дурар ас-санийя», 1/189.

### ❁ Сыновей шейха Мухаммада ибн Абдуль-Ваххаба и шейха Хамада ибн Насира спросили:

«Считаете ли вы, что единобожник не подвергнется вечному наказанию в адском Огне, или нет?».

Они ответили: «Мы религиозно убеждены в этом и желаем нашим братьям, чтобы они следовали этому в качестве вероучения, а именно: Аллах, Благословен Он и Возвышен, не поместит никого из единобожников навечно в Огонь, как указали множество доказательств из Корана, Сунны и единогласия учёных.

Шейх Такийюд-дин Абуль-Аббас Ибн Теймия сказал: “Передано огромное количество хадисов от посланника Аллаха ﷺ, где говорится: **“Выйдет из Огня тот, кто произнёс: «Нет истинного божества, кроме Аллаха”, обладая в сердце верой весом в ячменное зерно”**<sup>1</sup>. По другой версии: **“весом в мельчайшую частицу”**. Однако в этих хадисах сообщаются важные условия, например его слова: **“Тот, кто произнесёт искренне из своего сердца: “Нет божества, достойного поклонения, кроме Аллаха”**. По другой версии: **“правдиво из своего сердца”**<sup>2</sup>. Конец цитаты.

Таково убеждение приверженцев Сунны и единой общины из числа сподвижников посланника Аллаха ﷺ и их последователей из предшественников мусульманской общины и её имамов. В этом противоречат лишь хариджиты и Мутазилиты, утверждающие о вечном пребывании совершающих тяжкие грехи в адском Пламени. Чтобы пояснить аяты, которые они приводят в качестве довода, нужно пространное изложение»<sup>3</sup>.

### ❁ Имам Сауд ибн Абдуль-Азиз писал:

«Во времена посланника Аллаха ﷺ и его сподвижников совершались большие грехи и прегрешения, однако они не обвиняли за них в неверии. Посредством данного факта приверженцы Сунны и единой общины также сделали опровержение хариджитам, которые считают мусульманина неверующим за совершенные им грехи, и Мутазилитам, которые говорят о вечном его пребывании в Огне, даже если и не называют его неверным...

1 Данный хадис Анаса привели в своих сборниках аль-Бухари (44), и Муслим (325).

2 Привёл аль-Бухари (99).

3 См. «Ад-дурар ас-санийя».

Но мы, хвала Аллаху, не имеем никакого отношения к этим двум учениям: к воззрениям хариджитов и Мутазилитов...»<sup>1</sup>.

Хадисы, где обещаны адские мучения в общих чертах, нужно сообщать в общем значении, а если в них говорится о наказании каких-то личностей, то их следует сообщать таким образом.

 **Имам призыва писал:**

«Это касается и коранических аятов об угрозах и обещаниях. Неясно..., согласно лучшему изречению: «Понимайте их так, как они переданы в священных текстах», то есть не пытайтесь истолковать их.

Некоторые люди говорили об этих аятах и хадисах для того, чтобы опровергнуть слова хариджитов и мутазилитов, которые обвиняют в неверии за грехи или утверждают о вечном пребывании грешника в Геенне...»<sup>2</sup>.

 **Выдающийся учёный Абдуль-Лятыф ибн Абдур-Рахман писал:**

«Никто из приверженцев Сунны не одобряет мнение хариджитов и Мутазилитов о вечном нахождении совершающих тяжкие грехи в Огне. Ведь такое суждение относится к известным нововведениям.

Сподвижники, истинные их последователи и остальные имамы мусульман — едины в том, что каждый, кто обладает верой весом в мельчайшую частицу, не останется вечно в адском Огне. Они также убеждены, что наш Пророк ﷺ заступится за тех совершающих больше грехи мусульман, в отношении которых Аллах дозволит заступничество...

Некоторые люди передали от сподвижников разногласие в этом... Но это грубая ошибка в адрес сподвижников. Ведь ни один из них не сказал: “Пророк ﷺ не заступится за совершающих тяжкие грехи”, и не говорил: “Они вечно будут гореть в Огне”.

Однако, по одной из двух версий, Ибн Аббас ؓ сказал: “От убийцы не принимается покаяние” ... При этом спор относительно покаяния абсолютно отличается от спора в вопросе «вечного пребывания грешника в Огне» ...»<sup>3</sup>.

---

1 См. «Ад-дурар ас-санийя», 1/573.

2 См. «Ад-дурар ас-санийя», 1/308.

3 См. «Мисбах аз-залям», стр. 388–389.

### ✿ Шейх Абдур-Рахман ибн Касим ан-Надждий писал:

«Мусульманин становится нечестивцев, когда он совершает большой грех, а также когда упорствует в малом грехе.

Говорят: “Он упорствует в чем-то”, то есть постоянно делает это. Кто же после греха просит прощения у Аллаха, тот не является упорствующим, даже если от него неоднократно исходят такие проступки...

По причине этого мусульманина не называют неверующим и не характеризуют полной верой, а говорят: “Верующий благодаря своей вере, нечестивец из-за своего тяжкого греха”»<sup>1</sup>.

### ✿ Шейх Ибн Усаймин писал:

«Люди Киблы — мусульмане, молящиеся в её сторону, не становятся неверующими за совершение тяжких грехов, не выходят из Ислама по этой причине и не обрекают себя на вечное нахождение в Огне...

Но иначе считают две секты: хариджиты, которые сказали о вечном пребывании совершившего тяжкий грех в Геенне, и Мутазилиты, по мнению которых, совершивший тяжкий грех отступает от веры, не являясь ни верующим, ни неверным, занимая промежуточную степень, и вечно будет в Огне.

Мы отвечаем этим двум сектам следующим образом: во-первых, они противоречат текстам Корана и Сунны. Во-вторых, они нарушают единогласие предшественников»<sup>2</sup>.

Тем самым выясняется нам ложность мнения хариджитов в вопросе о «мусульманине, совершившем тяжкий грех» и правильность мнения приверженцев Сунны и единой общины, которое соответствует аятам и хадисам и которое ясно разъяснили имамы призыва.

Исходя из заблуждения хариджитов относительно «совершающего тяжкий грех», они отошли от правильного пути в вопросе «разрешения конфликта между Али и Муавией, да будет доволен ими обоими Аллах, посредством двух судей». Об этом пойдёт речь в следующей теме.

1 См. «Хашийя ад-Дуррат аль-мудыйя», Ибн Касима, стр. 64.

2 См. «Шарх люма аль-иатикад», стр. 149.

### **ХИИ. ЗАБЛУЖДЕНИЕ ХАРИДЖИТОВ В ОТНОШЕНИИ РАЗРЕШЕНИЯ КОНФЛИКТА МЕЖДУ АЛИ И МУАВИИ, ДА БУДЕТ ДОВОЛЕН ИМИ ОБОИМИ АЛЛАХ, И ОПРОВЕРГАЮЩИЕ ВЫСКАЗЫВАНИЯ ИМАМОВ ПРИЗЫВА**

Хариджиты как секта с определёнными принципами появились по причине их разногласия с Али عليه السلام касательно назначения судей, чтобы уладить спор, который произошёл между ним и Муавией.

«Когда усилились беды среды двух сторон, прошли долгие дни и были убиты многие воины, жители Шама подняли экземпляры Корана на наконечниках копей, и громко обратились: “Мы призываем вас к Книге Аллаха”. Люди обрадовались и поспешили провести суд.

Жители Шама назначили своим представителем Амра ибн аль-Аса. Тем временем Али ибн Абу Талиб избрал Абу Мусу аль-Ашари رضي الله عنه.

Они писали между собой соглашения о том, что одобряют решение двух судей. После наступления срока в Рамадан, они собрались в местности Азраха города Думатуль-джандаль. Но двое судей так и ни о чём не договорились между собой. Затем Али отправился в Ирак, а Муавия уехал в Шам.

Когда Али عليه السلام прибыл в Куфу, против него выступили хариджиты, обвинив его в неверии по той причине, что он одобрил разрешить конфликт через решение людей»<sup>1</sup>.

**✿ Шейх Сулейман ибн Сахман, разъясняя предел, до которого дошли хариджиты в вопросе «избрания судей», писал:**

«Они обвинили в неверии Маувию رضي الله عنه и находившихся с ним мусульман из числа сподвижников и последователей. Назвали неверующими Повелителя правоверных Али ибн Абу Талиба عليه السلام и тех, кто был с ним из выдающихся сподвижников и последователей, когда он согласился с ними разрешить конфликт посредством двух судей.

После чего хариджиты посчитали, что обращение за судом людей в религии Аллаха является неверием, служащим причиной выхода из

<sup>1</sup> См. «Сокращенный вариант книги жизнеописания Посланника, мир ему и благословение» в составе «Сборник трудов шейха», 1/2/225.

Ислама, а также, что этим сподвижники совершили грех и стали неверующими, а затем раскаялись за свой поступок.

Они сказали Али: “Если ты покаешься, мы останемся с тобой и в твоих рядах, а если ты откажешься, то мы покинем и отвергнем тебя равным счётом!”<sup>1</sup>.

Абдуль-Кахир аль-Багдади писал: “Хариджиты полагали, что Тальха, аз-Зубейр, Аиша и их сторонники впали в неверие в день битвы «Верблюды» по причине сражения с Али. По их мнению, Али следовал истине, сражаясь против войска «Аль-джамаль» и против войска Муавии в Сыффин, до времени избрания судей, когда обратившись за решением людей, он стал неверующим»<sup>2</sup>.

В качестве довода хариджиты опирались на то, что такое “улаживание конфликта с помощью судей” представляет собой суд не по законам Аллаха, поскольку при этом обращаются за решением людей, — хотя два сподвижника руководствовались только Шариатом Аллаха. Но на взгляд хариджитов, нельзя предоставлять человеку право выносить решение в каком-то деле, и нельзя учитывать доказательства судьи. Они всего лишь по-своему понимают значение «суда»!

К тому же есть скрытый факт: хариджиты, которые убили Усмана ибн Аффана رضي الله عنه, спровоцировали столкновение «Аль-джамаль», — не одобрили разрешение конфликта посредством судей именно потому, что боялись примирения. Они опасались, что стрелы общины полетят в их сторону. Это «объясняет причину сурового возражения хариджитов сабаитов относительно пути разрешения конфликта. Ведь вероятно они боялись, что между двумя войсками, вступившими в спор из-за них, установится мир, а потом те сподвижники отплатят им»<sup>3</sup>.

Вот почему они постановили, «что принятие Али предложения избрать двух судей расценивается как неверие и заблуждение, поскольку такой суд, по их мнению, включает в себя сомнение каждого из двух противоборствующих войск в том, кто именно из них прав? Но нет места для этого сомнения. Сподвижники вели борьбу, будучи убеждёнными, что истина на их стороне. Поэтому они считали, что будут сражаться до тех пор, пока Аллах не ниспошлёт Своё решение, и тогда одно из войск

1 См. «Ад-дурар ас-санийя», 9/230.

2 См. «Аль-фарк бейна аль-фирак», стр. 99.

3 См. «Аль-Хаваридж фи аль-аср аль-умавий», д. Наиф Мааруф, стр. 55.



одержит победу над другим»<sup>1</sup>.

Имамы призыва уже объяснили заблуждение хариджитов в данном вопросе и порочность их идеологий. Вот некоторые их высказывания:

Вначале я приведу слова шейха Абдуллаха сына имама Мухаммада ибн Абдуль-Ваххаба о том, что произошло между сподвижниками ﷺ.

❁ Он писал:

«Что касается разногласия между Али и Муавией ﷺ, то этот народ уже миновал. Они получают то, что они заслужили, а мы получим то, что мы заслужили. Мы не будем спрошены за их поступки...»<sup>2</sup>.

❁ **Имам-муджид Мухаммад ибн Абдуль-Ваххаб упомянул ответы Ибн Аббаса ﷺ на сомнения хариджитов, а также его опровержение хариджитских мнений в вопросе «суда», написав:**

«Ибн Аббас ﷺ спросил: “За что вы упрекаете?”. Они ответили: “...”, во-первых, он избрал судьями людей в религии Аллаха, а ведь Всевышний Аллах сказал: “...”.

Он спросил их: “Если я зачитаю вам из Книги Аллаха постановление и расскажу вам из Сунны вашего Пророка неоспоримый вами довод, вы вернётесь к истине? Те ответили: “Да”.

Ибн Аббас ﷺ сказал: “Что касается ваших слов «он избрал судьями людей в религии Аллаха», то Аллах говорит: **“О верующие! Не убивайте охотничью добычу, находясь в ихраме..., выносят решение о ней (о жертвенной скотине) двое справедливых мужей из вас”** (5:95), а также Всевышний Аллах сказал: **“Если вы опасаетесь разлада между ними, то отправьте одного судью из его семьи и одного судью из её семьи”** (4:35).

Я призываю вас засвидетельствовать перед Аллахом, избрание людей судьями для улаживания конфликта между ними и сохранения их жизни и имущества значительней и достойней, чем обращение за их решением в отношении выплаты четверти дирхама за зайца или вступления в близость с женщиной”.

Они ответили: “Клянемся Аллахом, конечно, первое намного значительней...”. Тогда четыре тысячи из них осознали истину и покинули

1 См. «Саурат фи аль-Ислям», стр. 51–52.

2 См. «Ответ последователей пророческой Сунны в опровержение слов шиитов и зейдитов» - «Сборник посланий и небольших книг», 4/50.

ряды ополчения, а остальные выступили против Али и вступили с ним в ожесточенный бой. В итоге Али убил многих из войска мятежников»<sup>1</sup>.

Более того, праведный халиф Али ибн Абу Талиб ﷺ сам лично опровергнул взгляды хариджитов об «избрании судей», как сказал об этом шейх Сулейман ибн Сахман, подтверждая слова Али:

«Затем пришёл Али..., и сказал: “Кто победит в этом месте, тот будет больше заслуживать победы в Судный день”.

Он спросил хариджитов: “Кто ваш лидер?”. Они ответили: “Ибн аль-Кавва”.

Али снова спросил: “Почему вы выступили против нас?”. Они ответили: “По причине вашего суда в день битвы Сыффин!”.

Тогда он произнёс: “Я призываю вас засвидетельствовать перед Аллахом, знаете ли вы, что когда они (войско Муавии) подняли экземпляры Корана вверх, а вы приблизились к ним, я сказал: “Я лучше знаю об этом народе, чем вы...”.

Потом Али сказал: “Я поставил условие двум судьям, что они должны оживить то, что оживил Коран, и умертвить то, что умертвил Коран. И если они вынесут решение согласно установлению Книги Аллаха, то мы не имеем права противоречить ему, а если они поступят иначе, то мы не причастны к их решению”.

Хариджиты спросили его: “Считаешь ли ты справедливостью назначать судьями людей относительно неприкосновенности жизни?”. Он ответил: “В действительности, мы не руководствовались решением людей, а опирались на постановление Корана. Ведь Книга Аллаха представляет собой слова, записанные на листах между двумя обложками, а произносят их именно люди”»<sup>2</sup>.

На заблуждение хариджитов, когда они обвинили сподвижников в неверии за их путь разрешения конфликта, и на порочность их мнения указывают также следующие слова имама-муджадида: «Есть множество изречений Пророка ﷺ, где говорится об истинной вере сподвижников, о том, что некоторым из них обещан Рай при жизни, о неверии тех, кто считает ложью это. И даже если они не становятся неверующими по причине такого непризнания, то несомненно они являются нечестивца-

1 См. «Сокращенный вариант жизнеописания Посланника ﷺ в составе «Сборник трудов шейха», 1/2/224–225.

2 См. «Ад-дурар ас-санийя», 9/216–217.

ми, а этого убытка вполне достаточно в их сделке»<sup>1</sup>.

Имам привёл в качестве довода тот факт, что посланник Аллаха ﷺ обрадовал радостной вестью о Рае некоторых из сподвижников, таких как Али ибн Абу Талиб, Тальха ибн Абейдуллах, аз-Зубейр ибн аль-Авам رضي الله عنه, причём они относятся к первым мусульманам, опередившим остальных, например: присягнувшие при Акабе, участники битвы при Бадре, давшие клятву «довольства». Как могут хариджиты обвинять в неверии этих сподвижников, несмотря на многочисленные свидетельства Пророка ﷺ о том, что эти сподвижники являются лучшими и благочестивыми верующими<sup>2</sup>?!!

✿ **Выдающийся учёный Абдур-Рахман ибн Хасан привёл тексты из Сунны в качестве доказательства заблуждения хариджитов мухаккмитов и других их течений. Он писал:**

«Мы укажем на случаи многобожия, нововведения и заблуждения, которые случились в мусульманской общине... Так же поступили и хариджиты, которых Али ибн Абу Талиб رضي الله عنه разгромил в местности Нахраван. Пророк ﷺ сообщил ему: **“Они выходят быстро из религии словно стрела, вылетающая из насквозь пробитой дичи”, “Убивайте их, где бы вы ни встретили их. Поистине убившему их полагается награда за это”**.

Безо всяких сомнений хариджиты причисляются к этой общине, однако они являются худшими её представителями. Именно они убили Али ибн Абу Талиба رضي الله عنه. Так, его убил Абдур-Рахман ибн аль-Мульдхам, а он — один из них»<sup>3</sup>.

✿ **Имам призыва писал:**

«Запрещено говорить без знаний. Вот почему оставление разговоров о конфликтах, возникших между сподвижниками, лучше, чем обсуждать их, не зная о действительности положений и обстоятельств. Ведь часто или чаще всего говорят об этом без знаний, а это запрещено, даже если такие разговоры не сопровождаются пристрастием и возражением истине... Поэтому кто затрагивает эту тему, исходя из невежества или вопреки известной ему истине, тот заслуживает наказания. И

1 См. «Послание в ответ рафидитам» - «Сборник трудов имама», 2/2/159, хоть даже эти слова связаны с опровержением в адрес рафидитам относительно их обвинения сподвижников в неверии, то безусловно они касаются также и хариджитов.

2 См. «Кашф ма альяху иблис», стр. 113.

3 Тот же источник, 2/2/64–65.

если он говорит на основе истины, потакая своим порочным желаниям или возражая этим другой истине, то также заслуживает наказания. А кто последовал пути приверженцев Сунны, тот достиг правильности»<sup>1</sup>.

#### ✿ Сыновья имама Мухаммада и шейх Хамад ибн Насир сказали:

«В отношении войн, которые произошли между сподвижниками, правильным является мнение приверженцев Сунны и единой общины. В нём мы убеждены в качестве религии и его мы одобряем как учение, а именно: необходимо молчать о возникших между ними конфликтах, проявлять к ним доброжелательность, уважать и любить их. Да будет доволен ими всеми Аллах! Это потому, что Аллах, Благословен Он и Возвышен, сообщил о Своём довольстве ими и восхвалил их во многих аятах Корана. Ведь они участвовали в войнах и сражениях, придерживаясь суждения о своей правоте. У них есть такие великие благодеяния, стирающие грехи, которых нет у других.

Мы убеждены, что Али عليه السلام был ближе к истине, чем Муавия عليه السلام и его сторонники عليه السلام, как достоверно сообщаются слова посланника Аллаха عليه السلام: **«Появится отклоняющаяся от религии группа, когда произойдёт раскол среди людей. Её убьёт самое близкое из двух войск к истине»**. В период сражения Али и Муавии, вышли хариджиты-харуриты. И тогда Повелитель верующих Али عليه السلام и его воины разгромили их в местности Нахраван вблизи Куфы... Исходя из этого, стало доказанным, что Али عليه السلام ближе к истине, нежели Муавия...»<sup>2</sup>.

Тем самым выяснился истинный путь, по которому обязательно следовать, по отношению к тому, что произошло между сподвижниками, к этому относится и вопрос об «избрании судей», а также стала очевидной ложность мнения хариджитов по данному вопросу в общем и частности. Но, невзирая на ясность этой лжи, хариджиты начали сражаться с Али عليه السلام, и даже убили его.

Заблуждение хариджитов в вопросе «избрания судей» возникло из их убеждения «принятие решений не по Шариату является неверием без всяких исключений». Об этом пойдёт речь в следующей теме.

1 «Вопросы, которые кратко изложил имам» в составе «Сборник трудов шейха», 2/2/28–29.

2 «Ад-дурар ас-санийя», 1/213–214.

#### **XIV. МНЕНИЕ ХАРИДЖИТОВ О ПРИНЯТИИ РЕШЕНИЯ НЕ ПО ЗАКОНАМ АЛЛАХА, И ОПРОВЕРГАЮЩИЕ ВЫСКАЗЫВАНИЯ ИМАМОВ ПРИЗЫВА**

Хариджиты, как уже объяснялось, обвинили в неверии сподвижников ﷺ, которые жили во времена смут, поскольку, по их ложному мнению, они не руководствовались Шариатом, а избрали людей судьями. Кроме того, хариджиты считают неверующим мусульманина, совершающего тяжкий грех, согласно учению большинства из них. Причём все они называют человека неверным, если тот упорствует в грехах, а некоторые даже обвиняют в неверии за малые грехи.

Хариджиты говорят: «Кто совершил запретный поступок или оставил религиозные предписания, тот не действует в соответствии с тем, что ниспослал Аллах, а если кто-то судит не по Шариату, он является неверующим».

И «решение принадлежит только Аллаху» — этот лозунг представлял собой ядро, вокруг которого образовалась хариджитская группа. Возвещающие этот лозунг были из числа тех, кто обязал Али ﷺ принять предложение избрать судей. Но в результате они устроили восстание против Али за то, что он одобрил такой путь улаживания конфликта, и посчитали, что Аллах является Наимудрейшим Судьей, поэтому нельзя назначать людей судьями<sup>1</sup>.

Если упоминают вопрос «принятие решений не по законам Аллаха», то некоторые хариджиты представляют лишь ситуацию, когда правитель управляет страной не по Шариату, а большая часть хариджитов понимают под этим, что совершающий тяжкий грех не руководствуется законами Аллаха, поэтому является неверующим.

Одни не осознают общее значение данного вопроса, а другие не постигают подробности в нём и различие между грешником, который считает дозволенным запретный поступок, и тем, кто не считает так.

Удивительно, что, на взгляд хариджитов, мусульманин, не принимающий решения по Шариату, — неверующий, а затем говорят, что прав-

1 См. «Саурат фи аль-Ислям», стр. 53.

ления можно достичь через «военное преобладание (мятеж)»<sup>1</sup>.

Некоторые сторонники хариджитской идеи в отношении права власти говорят: «Эпоха невежества... — это не период времени, а одно из положений, которое было вчера, существует сегодня и будет завтра. Особенность такого невежества противоположна Исламу и полностью противоречит ему. Люди всегда и везде либо судят по законам Аллаха без всякой смуты, принимают их и подчиняются им. Значит, они находятся в религии Аллаха. Либо они руководствуются человеческими законами в каком-нибудь проявлении и одобряют их. Значит, они живут в эпоху невежества, исповедуя религию того, чьим законам они следуют, и не имеют никакого отношения к Исламу»<sup>2</sup>.

Исходя из такого суждения, кто руководствуется не Шариатом даже хоть в чём-то, тот живёт в полном невежестве (где царит неверие и многобожие), а не в рамках религии Аллаха!

Иногда хариджиты обвиняют человека в неверии за его упорство в грехе, — на том основании, что если мусульманин совершает запретные деяния несколько раз, то, следовательно, он считает их дозволенными.

Согласно этому явному утверждению, тот, кто неоднократно совершает грех, подобен упорствующему ослушнику, и причисляется к неверующим. Таково мнение некоторых хариджитов, которые сказали о неверии того, кто постоянно впадает в большой грех.

Это указывает на то, что мусульманин, у которого есть множество или преобладающее количество грехов, становится неверующим, поскольку он отличается от верующих. И если бы у него было хоть немного веры, то у него было бы больше праведных дел, даже если он склоняется изредка к ослушаниям.

Именно такими являлись сомнения первых хариджитов, «безусловно, это утверждение идёт вразрез с правилом приверженцев Сунны в вопросе «грехов», где говорится, что человек отступает от веры за грехи только в том случае, если он считает их дозволенными»<sup>3</sup>.

Безо всяких сомнений обращение к законам Аллаха относится к полноте поклонения Пречистому и Всевышнему Аллаху. Соблюдая в

1 См. «Хариджиты харуруиты», д. Ахмад Хиджиази ас-Сака, стр. 57.

2 См. «Под сенью Корана», мыслитель Саид Кутб, 2/904.

3 Книга Фейсаля аль-Джасима «Истинное лицо хариджитов в свете Шариата», стр. 65.

своих решениях только Шариат, мусульманин поклоняется Всевышнему Аллаху. Ведь свидетельство веры гласит: «Верующий обязан поклоняться одному лишь Аллаху, не приобщая к Нему ничего в сотоварищи, и должен следовать за Его посланником<sup>1</sup>.

Несомненно, убеждение о единстве Аллаха в господстве заключает в себе то, что только один Аллах по Своему желанию принимает решения относительно законов и предопределения, и никто не имеет права узаконивать то, чего не дозволил Всевышний Аллах.

Таким образом, выясняется, что руководство Шариатом Всевышнего Аллаха служит одной из самых главных обязанностей и частью Единобожия. Сюда входит два аспекта:

Во-первых, обязательно быть убеждённым, что Всевышний Аллах является Законодателем, который по Своему желанию принимает решения, и никто не отменит Его решения. Он делает то, что пожелает. Это связано с единством Аллаха в господстве.

Во-вторых, необходимо руководствоваться законами Всевышнего Аллаха и следовать откровению, которое Он ниспослал Его посланнику ﷺ. Это связано с единством Аллаха в божественности<sup>2</sup>.

Итак, становится очевидной обязанность соблюдения ниспосланного Корана и разъясняющей Сунны. А что касается обращения к людским придуманным законам, философским человеческим мнениям, интуитивным постижениям и народным традициям, то это относится к обращению за решением к не Шариату Всевышнего Аллаха.

Имамы призыва объяснили, что обязательно руководствоваться Шариатом Аллаха, а кто действует в соответствии с людскими законами, тот обращается за решением к ложным божествам. Имамы сделали значительный вклад в этой области: они побуждали управляющих страной лиц и призывающих править и поступать сообразно Шариату. В итоге государственная система в королевстве Саудовской Аравии стала основываться на шариатском суде. В судебной власти не было светских судей. Нет, все её представители причислялись к учёным, специализирующимся в сфере великого Шариата.

Таков пример практического применения пути имамов призыва в отношении обязательного правления по законам Аллаха и обращения в решениях к Шариату. Всевышний Аллах направил руководящих лиц

1 См. «Ад-дыйя аш-шарик», стр. 680–682.

2 См. «Фетвы о столпах Ислама», шейха Ибн Усаймина, стр. 142...

этой страны к тому, чтобы они принимали любые постановления только согласно религии Пречистого и Великого Аллаха. И если есть какие-то упущения в их власти, то мы просим Аллаха исправить их посредством наставления искренних советников, даровать успех правителям в этой безопасной стране, чтобы они воплощали в жизнь ниспосланный Аллахом Шариат, как того хотел Господь миров.

❁ К примеру, выдающийся учёный Абдур-Рахман ибн Хасан дал наставление правителю его времени<sup>1</sup>, сказав:

«Желающий себе добра должен руководствоваться только лишь решениями Аллаха и Его посланника, а если он этого не делает, то находится в большой опасности, отдавая предпочтение мнениям и личным взглядам людей над Шариатом Аллаха и Его посланника.

Выдающийся учёный Ибн аль-Каййим писал: “Клянусь Аллахом. Я не боюсь грехов, поскольку они могут быть прощены.

Однако я опасаясь, что мое сердце перестанет обращаться за судом к этому откровению и Корану, а станет довольствоваться суждениями и догадками людей. Ведь это не по милости Милосердного Аллаха”»<sup>2</sup>.

В своих наставлениях и советах в этом вопросе, как и в других, имамы призыва побудили тех, кто живёт за пределами Аравийского полуострова, обращаться в решениях к Шариату:

❁ Шейх Мухаммад ибн Ибрахим писал в послании, адресованном им центральному обществу учёных Индии:

«Нас радует, а также радует каждого мусульманина, ревностного за свою религию, что образуются общественные организации, которые стремятся улучшить положение, придерживаться за основу Веры и её благородные принципы, вести борьбу против всего того, что противоречит исламскому Шариату, из числа нововведений, суеверия и шарлатанства. Кроме того, они опровергают сомнения атеистов, безбожников, востоковедов и других заблудших, которые вводят в сознание некоторых мусульман, чтобы те усомнились в основе своей религии, отошли от Сунны их Пророка ﷺ и его установлений, начали жить по людским законам, идущим вразрез с исламским Шариатом...»<sup>3</sup>.

1 Иمامу Файсалю ибн Турки ибн Абдуллаху ибн Мухаммаду ибн Сауду, да смилуется над ним Аллах.

2 См. «Маджму'ат расаиль ва аль-масаиль», 2/2/10–11.

3 См. «Фетвы шейха Мухаммада ибн Ибрахима», 1/78.



### ✿ Шейх также писал, говоря о необходимости соблюдать Шариат и отвергать людские законы:

«Так я утверждаю эти великие принципы, которым обязательно следовать, пробуждаю рвение моих братьев мусульман, живущих во всех краях Земли, вызываю их твердое намерение придерживаться этих основ и уделять им внимание. Я призываю их к тому, чтобы они вернулись к своему Господу внутри себя и в делах, проявили искренние и добрые отношения между собой. Я желаю, чтобы очистились сердца мусульман, а они достигли единства и сплочения, при этом должна быть одна цель: соблюдение благородного Шариата и отказ от всех людских законов, посредством которых отдаляют от Корана и Сунны»<sup>1</sup>.

Имамы призыва разъяснили, что если кто-то выносит решения не по Шариату или обращается за судом не к законам Аллаха, тот совершает тяжкий грех и серьёзное преступление, однако он не становится неверующим, только если не посчитает такой запретный поступок дозволенным.

### ✿ Имам-муджадид Мухаммад ибн Абдуль-Ваххаб писал об истории с Наджаши (эфиопским царём):

«Мы бесспорно знаем, что он не мог править среди своего народа сообразно Шариату. Причём Аллах вменил Своему Пророку, чтобы он правил среди людей в соответствии с ниспосланными Им законами. Он предостерег Посланника от язычников, которые пытаются отвратить его от части небесной религии. Например, сюда относится смертная казнь за прелюбодеяние через забрасывание камнями, назначение выкупов, по справедливости, соблюдение равенства неприкосновенности жизни между знатным и простым...

Наджаши не имел возможности управлять страной согласно установлениям Корана. Часто, когда человек занимает среди мусульман и татар должность судьи или имама, желая реализовать правосудие и справедливость, он не в силах это сделать. Аллах не возлагает на человека сверх его возможностей...»<sup>2</sup>.

### ✿ Имам также писал:

«Аллах установил Пророку ﷺ в Коране закон и путь, велел ему

1 См. «Фетвы шейха Мухаммада ибн Ибрахима», 1/80–83.

2 См. «Вопросы, которые кратко изложил имам» в составе «Сборник трудов шейха», 2/2/86.

поступать в соответствии с этим, остерег от искушений и козней многобожников, которые пытаются отвлечь его от части Его Книги. Аллах сообщил, что таковы решения Аллаха, а кто стремится к чему-то иному, тот ищет суда времён невежества. Он сказал: **“Те же, которые не судят по тому, что ниспослал Аллах, являются неверующими”** (5:44). Нет сомнений в неверии человека, который не убеждён в обязательности выносить решения по Шариату. Также если кто-то считает дозволенным выносить решение согласно тому, что, по его мнению, представляет собой справедливость, не следуя законам Аллаха, он является неверующим...

Более того, многие из тех, кто причисляет себя к Исламу, руководствуются своими обычаями, например, свойственными с дальних времён бедуинам, когда они подчиняются им, считая, что именно на основе этого подобает выносить решения, а не по Корану и Сунне. Такие действия становятся причиной выхода из религии, если они узнали о законах Аллаха, а затем не стали соблюдать их, и даже дозволили для себя руководствоваться не шариатскими постановлениями, тогда они — неверующие. В противном случае, эти жители пустынных местностей являются невеждами, как уже говорилось раньше.

А если кто-то соблюдает законы Аллаха внутри и явно, однако ослушается и потакает своим порочным желаниям, то он и подобные ему мусульмане занимают положение грешников.

Хариджиты опираются на данный аят в качестве доказательства неверия правителей, которые выносят решения не в соответствии с Шариатом. К тому же они полагают, что такое их убеждение представляет собой установление Аллаха. Об этом люди высказали множество слов, упоминание которых здесь займёт много времени...

Значение этого в том, что всегда обязательно принимать решения, по справедливости. В свою очередь принятие решений по тому, что ниспослал Аллах Своему Мухаммаду ﷺ, является особой справедливостью, самым совершенным видом справедливости. Поэтому кто целиком не соблюдает исламские законы, тот — неверующий. Мусульмане должны обращаться к Корану и Сунне во всех своих спорных вопросах, будь то связанных с убеждениями или с практическими делами»<sup>1</sup>.

1 См. «Вопросы, которые кратко изложил имам» в составе «Сборник трудов шейха», 2/2/88–89.

Имам отметил, что к предводителям зла (тагутам) относится правитель, который изменяет законы Всевышнего Аллаха, а также тот, кто выносит религиозные решения не по Шариату. Он писал: «Второй: правитель-беззаконник, изменяющий законы Всевышнего Аллаха...»<sup>1</sup>.

Это связано со случаем, когда человек считает дозволенными такие поступки. По этому поводу шейх Абдуллах сын имама Мухаммада رحمته сказал: «Его спросили: “Можно ли обращаться за судом к чему-то помимо Книги Аллаха?”. Он ответил: «Нельзя этого делать. Кто убеждён в дозволенности такого деяния, тот становится неверующим. Это — один из самых порицаемых грехов. Поэтому каждый мусульман должен выразить неодобрение тому, кто так поступает. В этом не сомневается обладатель хоть малейшими знаниями»<sup>2</sup>.

 **Выдающийся учёный Абдуль-Лятыф ибн Абдур-Рахман писал:**

«Хариджиты ошиблись и проявили несправедливость в своих обвинениях в адрес сподвижников посланника Аллаха ﷺ. Ведь сподвижники обратились за судом лишь к Корану. Ведь именно люди принимают решения на основе Книги Аллаха. Но у хариджитов возникла неясность в этом. Они не поняли, что когда выносят любые шариатские постановления посредством текстов Корана и Сунны, то именно эти два источника служат судьями. А само решение причисляется к людям лишь ограничено. В Сунне сообщается, что необходимо подчиняться в одобряемом, то есть в обязательных и желательных делах, которые Аллах велел и одобрил.

Запрещено обращаться к тем решениям, которые основываются на порочном законодательстве, противоречащем Корану и Сунне, например, к постановлениям греков, европейцев, татар, и к их законам, которые исходят из личных мнений и взглядов. Это также касается бедуинов, их существующих обычаев и ложных традиций.

Тот же, кто считает дозволенным принятие решений на основе всего этого относительно человеческих жизней (возмездия, смертной казни...), является неверующим, как сказал Всевышний Аллах: **“Те же, которые не принимают решений в соответствии с тем, что ниспослал Аллах, являются неверующими”** (5:44).

---

1 См. «Послание на тему разъяснения слова «тагут»» в составе «Сборник трудов шейха», 2/2/88–89.

2 См. «Ад-дурар ас-санийя», 10/252.

Некоторые толкователи Корана упомянули о значении данного аята: “здесь имеется в виду неверие, которое меньше неверия”, поскольку они поняли, что этот аят включает в себя людей, которые принимают решения не по Шариату Аллаха, считая такой поступок дозволенным. Однако их мнения не расходятся в отношении “дозволяющего” согласно общему его смыслу, где указывается на неверие такого человека.

Осознав это, ты узнал о причине изречения Повелителя правоверных о лозунге харидитов “решение принадлежит Аллаху”: «Это истинные слова, в которые вложили ложный смысл»<sup>1</sup>.

❁ **Шейх Хамад ибн Атик, говоря о причинах выхода из Ислама, писал:**

«В-четвертых, когда обращаются за судом к чему-то помимо Книги Аллаха и Сунны посланника Аллаха ﷺ.

Ибн Касир сказал: “Подобно тому, как жители доисламских времён руководствовались заблуждениями и невежественными предрассудками... Подобно тому, как татары руководствовались политическими указаниями, взятыми из ханства Чингисхана, который установил для них Ясу. Она представляла собой свод законов, которые Чингисхан собрал из разных верований... Затем его потомки стали следовать Ясе, отдавая ей предпочтение над решениями Книги Аллаха и Сунны Его посланника ...”<sup>2</sup>.

Подумай над этим указанием на то, что последователи рода Чингисхана считали Ясу главными законами. Так же поступают иудеи и христиане, которые следуют за тем, что им узаконили первосвященники (раввины) и монахи (епископы...). Они говорят: «Таковы законы Бога!».

❁ **Этот факт подтверждают слова шейха Хамада, написанные немного дальше:**

«Это неверие. Так, многие люди приняли Ислам, но вместе с этим они руководствуются существующими традициями, к которым побуждает местное население. Если такие люди узнали о запретности руководствоваться чем-то помимо Шариата Аллаха, а потом не стали соблюдать это, а дозволили для себя следование иным законам, тогда

1 См. «Минхадж ат-таасис», стр. 53–54.

2 См. «Путь спасения и освобождения», шейха Хамада ибн Атика, да смилуется над ним Аллах, стр. 103–104.

они являются неверующими...»<sup>1</sup>.

### ✿ Шейх Сулейман ибн Абдуллах:

«Иудеи и христиане признали господами помимо Аллаха своих первосвященников и монахов, когда подчинились им в дозволении того, что запретил Аллах, и наоборот. Есть две причины:

**Первая:** они знали, что те заменили законы Аллаха, и последовали им в этом, будучи убеждёнными в дозволенности запретного и в запретности дозволенного, следуя за своими предводителями. Причём они знали, что их действия противоречат религии посланников. Это — неверие. Аллах и Его посланник назвали такой поступок многобожием, даже если те люди не молились своим лидерам и не падали перед ними ниц.

**Вторая:** у них были убеждение и вера в запретности дозволенного и дозволенности запретного, однако они подчинились первосвященникам и монахам, послушавшись Аллаха, как например мусульманин совершает грехи, считая их послушанием. Такие люди подобны грешникам...»<sup>2</sup>.

### ✿ Выдающийся учёный Абдуль-Лятыф разъяснил критерий: когда принимающий решение не по Шариату является неверующим, а когда — нечестивцем. Он писал:

«То, что я упомянул о бедуинах, о различии между тем, кто дозволяет суд и правление не по Шариату, и тем, кто не считает это дозволенным, — представляет собой практическую опору и основу среди учёных»<sup>3</sup>.

Толкование Ибн Аббаса ﷺ служит одним из доводов приверженцев Сунны против хариджитов относительно их мнения о том, что слова Всевышнего Аллаха: **“Те же, которые не принимают решений в соответствии с тем, что ниспослал Аллах, являются неверующими”** (5:44), относятся к каждому мусульманину, даже если он в своём сердце соблюдает Шариат.

Шейх Хусейн и Абдуллах — сыновья имама Мухаммада сказали: «Неверие и многобожие имеют разновидности. Одни ставят человека за рамки религии, другие — нет. Об этом сказал Ибн Аббас ﷺ в отношении слов Всевышнего Аллаха: **“Те же, которые не принимают решений**

1 Тот же источник, стр. 105.

2 См. «Тайсир аль-Азиз аль-Хамид», стр. 552.

3 См. «Ад-дурар ас-санийя», 1/497.

**в соответствии с тем, что ниспослал Аллах, являются неверующими”** (5:44):

“Это неверие меньше неверия, многобожие меньше многобожия, несправедливость меньше несправедливости”»<sup>1</sup>.

✿ Шейх Ибн Ибрахим процитировал высказывания хафиза Ибн Касира, написанные им в своём тафсире, где он сказал о словах Всевышнего Аллаха **«Неужели они ищут суда времён невежества? Чьи решения могут быть лучше решений Аллаха для людей убеждённых»** (5:50):

«Всевышний Аллах осудил тех, кто отклоняется от мудрых Его решений, — которые содержат в себе всё благо и запрещают все проявления зла, — и прибегает к суждениям, ложным взглядам, законам, которые установили люди не на основании Шариата. Например, жители доисламских времён руководствовались заблуждениями и невежественными предрассудками, исходя из своих мнений. Также, к примеру, татары руководствовались политическими указаниями, взятыми из ханства Чингисхана, который установил для них Ясу. Она представляла собой свод законов, которые Чингисхан собрал из разных религий: из иудаизма, христианства, Ислама и других верований.

Многие из таких законов он ввёл, опираясь лишь своё точку зрения и желание вопреки истине. Потом его потомки начали следовать Ясе, отдавая ей предпочтение над решениями Книги Аллаха и Сунны Его посланника ﷺ.

И кто поступает таким образом, тот — неверующий, которого обязательно казнить, только если он не вернётся к установлениям Аллаха и Его посланника, и перестанет судить посредством чего-то иного, будь то в малом или большом...»<sup>2</sup>.

✿ Затем шейх писал:

«Принятие решений не на основе Корана и Сунны представляет собой беззаконие и несправедливость, заблуждение, неверие и нечестие. Поэтому Всевышний Аллах сказал после этого:

**– “Те же, которые не принимают решений в соответствии с тем, что ниспослал Аллах, являются неверующими”** (5:44).

1 См. «Маджму’ат ар-расаиль ва аль-масаиль», 1/37.

2 См. «Ад-дурар ас-санийя», 16/211–212. См. слова Хафиза Ибн Касира в его тафсире, 2/67.

– “Те же, которые не принимают решений в соответствии с тем, что ниспослал Аллах, являются беззаконниками” (5:45).

– “Те же, которые не принимают решений в соответствии с тем, что ниспослал Аллах, являются нечестивцами” (5:47).

Посмотри на то, как Всевышний Аллах сказал о неверии, беззаконии и несправедливости людей, которые принимают решения не по религии Аллаха. Невозможно, чтобы Пречистый Аллах назвал человека, принимающего решения не по религии Аллаха, неверующим, а тот не являлся таковым. Напротив, он является неверующим в абсолютном смысле, либо это касается неверия в делах, либо — неверия в убеждениях.

Изречение Ибн Аббаса رضي الله عنه, которое передано от Тауса, о значении данного аята, указывает на то, что если кто-то принимает решения не по Шариату, он совершает либо неверие в убеждениях, отступая от веры, либо неверие в делах, оставаясь в Исламе.

Что касается первого, неверия в убеждениях, то оно бывает разных видов:

**Первый:** когда тот, кто руководствуется не Шариатом, отрицает истинность решений Аллаха и Его посланника. Согласно мнению, передаваемому от Ибн Аббаса, которое предпочёл Ибн Джарир, такое отрицание является непризнанием шариатских законоположений, ниспосланных Аллахом. В этом нет разногласия среди учёных. Ведь утверждённые согласованные принципы среди исламских знатоков гласят: «Кто отрицает одну из основ религии (например, веру в ангелов) или одно из ответвлений, в обязательности или запретности которой нет расхождения среди учёных, или отрицает какую-то неоспоримо достоверную букву из откровения, с которым пришёл Посланник ﷺ, тот становится неверующим, отступая от веры.

**Второй:** когда тот, кто руководствуется не Шариатом, не отвергает истинность установлений Аллаха и Его посланника, однако полагает, что какой-то закон лучше, полнее и содержательней исламского законоположения в том, в чём нуждаются люди в разрешении спора между собой, либо полностью, либо в отношении новых явлений, возникших по причине современности и новизны.

Без сомнений это тоже неверие, поскольку здесь перевес отдают человеческим постановлениям, которые представляют собой лишь мусор суждений и результаты умозаключений, над решениями Мудро-

го, Достохвального ...

**Третий:** когда человек не убежден, что какие-то людские законы лучше установлений Аллаха и Его посланника, однако считает их равноценными. Он, как и в первых двух случаях, является неверующим, отступающим от веры. Ведь тем самым уравнивают между созданием и Создателем, возражают, проявляют упрямство...

**Четвертый:** когда человек не убеждён в равноценности постановлений судьи или правителя, не основанных на Шариате, решениям Аллаха и Его посланника, не говоря уже о превосходстве. Однако он считает дозволенным следовать тому, что противоречит исламской религии. Он подобен предшествующему человеку и занимает такое же положение, поскольку он убеждён в дозволенности поступка, о запретности которого он узнал посредством достоверных ясных бесспорных текстов.

**Пятый:** самый опасный, распространенный и явный вид, а именно: несогласие с Шариатом, надменное непринятие его законоположений, сопротивление велениям Аллаха и Его посланника, замена шариатских судов. Это связано с подготовкой, поддержкой, наблюдением, основанием, ответвлением, разновидностью, постановлением, обязательством, источниками... Какое неверие больше этого? И какое противоречие свидетельству «Мухаммад — посланник Аллаха» хуже этого?...<sup>1</sup>.

**Шестой:** рассказы и суеверия отцов и прадедов, на основании которых принимают решения многие предводители племён и родов из числа бедуинов и других, а также их обычаи, которые они называют «салюм» и наследуют друг от друга...

А вот вторая разновидность неверия того, кто не руководствуется Шариатом, не служит причиной выхода из исламской религии... Например, когда мусульманин (правитель, судья...), потакая своим порочным страстям и желанием, выносить решение в каком-то религиозном вопросе не в соответствии с Кораном и Сунной, будучи убеждённым, что установление Аллаха и Его посланника истинно, и признавая свою ошибку и своё отклонение от верного пути.

1 Шейх Ибн Баз упомянул это детальное изложение, о котором сказал его шейх Ибн Ибрахим, однако он причислил тех, кто руководствуется светскими законами или правит на их основе, к предыдущему делению. Такой мусульманин не становится неверующим, за исключением ситуации, когда он считает дозволенным соблюдение таких законов или отдает им перевес, или убежден в их равноценности, или позволяет это. См. «Сборник фетв и различных статей имама Ибн База», 1/271, 4/29.



Даже если такое неверие не ставит его рамки Ислама, все равно это является серьёзным ослушанием и одним из тяжких грехов...»<sup>1</sup>.

Те же учёные, которые считают заменяющего Шариат людскими законами неверующим из-за этого действия, не судят сразу о его неверии, как поступают современные хариджиты. Нет, эти слова общие и связаны с описанием.

Что касается обвинения таких личностей в неверии, то имамы призыва, которые говорят об этом, считают обязательным наличие условий и отсутствие препятствий, чтобы постановление имело силу. Такого огромного различия между этими выдающимися мусульманами и теми простыми людьми (хариджитами наших дней).

#### Шейху Ибн Усаймину задали вопрос:

«У многих молодежи есть сомнение, которое укрепилось в их умах и подняло среди них вопрос «восстания». Так, заменяющие правители установили от себя законы и стали принимать решения не в соответствии с Кораном и Сунной. Затем эти ребята сказали об их веротступничестве и неверии, и на этой основе пришли к выводу, что такие правители являются неверующими, поэтому их следует убить...?».

#### Уважаемый шейх ответил на это сомнение, сказав:

«Мы должны знать, во-первых, применимо ли к ним качество «веротступничества» или нет? Для этого нужно иметь знания о доказательствах, указавших на то, что это выражение или действие представляет собой веротступничество. После чего, чтобы применить данное положение к определённом человеку, надо посмотреть, есть ли у него какая-то неясность или нет?»

Другими словами, может быть так, что священный текст указал: «это действие или выражение — неверие», однако существует препятствие, не позволяющее назвать определённого человека неверующим. Есть много препятствий, например: предположение — невежество, а также неспособность, принуждение...

Как мы знаем, те правители в гражданских вопросах, таких как брачные союзы, деление имущества и тому подобные, принимают решения согласно указаниям Корана, при всём различии правовых учений.

Однако они по-разному управляют и руководят делами людей... У

---

1 См. «Ад-дурар ас-санийя», 16/212–218.

них есть сомнение, которое сеют среди них плохие учёные...»<sup>1</sup>.

Он также писал в опровержение некоторым современным сторонникам хариджитских идей, комментируя слова шейха аль-Албани о “принятии решений не по религии Аллаха”: “Шейх аль-Албани привёл в качестве довода это высказывание от Ибн Аббаса ﷺ, так же и другие учёные, которые приняли этот хадис.

Но, когда это не удовлетворило обольщенных «такфиром» мусульман, они начали говорить: “Данное высказывание не приемлемо и не достоверно от Ибн Аббаса!”.

Им отвечают: “Как оно может быть недостоверным, если его признали те, кто старше достойней, знающей о хадисах, чем вы?! А вы говорите: «Мы не принимаем”.

Ведь большие учёные, такие как шейхуль-ислам Ибн Теймия, Ибн аль-Каййим и другие приняли его, сообщили и передали. Безусловно, это высказывание достоверно.

Затем представь, что дело обстоит так, как вы сказали: “Оно недостоверно со слов Ибн Аббаса”. В таком случае у нас есть другие тексты, указывающие на то, что иногда применяют слово «неверие», но не подразумевают под ним неверие, которое ставит за рамки религии, как говорится в упомянутых аятах...

#### ❁ Но, как сказал шейх аль-Албани в начале своей речи:

«Именно малый запас знаний и недостаточное понимание общих шариатских правил приводит к заблуждению. Мы добавляем к этому ещё один аспект: порочное желание, которое становится причиной плохого понимания, поскольку, когда человек чего-то хочет, следовательно, его понимание устремляется к реализации своего желания, а потом он истолковывает священные тексты в соответствии с этим»<sup>2</sup>.

Тем самым выясняется, что имамы призыва опровергли мнение хариджитов об абсолютном неверии мусульманина, принимающего решения не по религии Аллаха. Они также сообщили детальное объяснение приверженцев Сунны.

А хариджиты наших дней оставили борьбу в странах неверующих

1 См. «Как нам разрешить проблемы современности», стр. 62–64.

2 См. «Принятие решений не по Шариату», автор шейх аль-Албани, комментарии к ней двух шейхов: Ибн База и Ибн Усаймина, как написано в «Аль-маджаллат ас-сяляфия» (1, 1415 г.х. в газете «Аль-муслимун» (557).

и стали оттуда вести словесные атаки против стран Единобожия, против королевства Саудовской Аравии. Они пускают свои кривые стрелы с помощью интернета и других средств, которые основали враги Аллаха под своим контролем<sup>1</sup>.

Они оскорбительно говорят об этом благословенном государстве, где нет конституционных судебных учреждений, нет судьи, который выносил бы постановления не согласно Шариату Пречистого и Всевышнего Аллаха, или принимал решения не по Корану и Сунне, а по конституции.

Если бы человек внимательно рассмотрел слова хариджитов, то нашёл бы, что они не руководствуются Шариатом во многих религиозных вопросах. Но можно ли применить к ним мнение (о такфире) подобно тому, как они применили его в отношении противоречащих им мусульман?!

К этим вопросам, где они противоречат Шариату Всевышнего Аллаха, относится их мнение о том, что для действительности веры достаточно лишь слов без убеждений сердца. Об этом пойдёт речь в следующей теме.

---

<sup>1</sup> Так поступают люди, которые называют себя аль-Факыхом и аль-Мусари. Они проживают в Британии, ведя роскошный образ жизни, и разжигают огонь смуты в исламских странах.

## **XV. МНЕНИЕ НЕКОТОРЫХ ХАРИДЖИТОВ О ТОМ, ЧТО НУЖНО УЧИТЫВАТЬ СЛОВА, А НЕ УБЕЖДЕНИЯ СЕРДЦА, И ВЫСКАЗЫВАНИЯ ИМАМОВ ПРИЗЫВА О НЕОБХОДИМОСТИ УЧИТЫВАТЬ СЛОВА, УБЕЖДЕНИЯ И ДЕЙСТВИЯ**

Как уже говорилось, хариджиты считают, что вера представляет собой произношение языком, убеждение сердцем и соблюдение Шариата, а кто не выполняет какие-то предписания, тот отступает от неё.

Существует течение, которое отклонилось от хариджитов-ибадитов, а именно: язидиты — последователи мятежника Язида ибн Абу Аниса. Вначале он придерживался взглядов хариджитов-ибадитов, а затем вышел за пределы мнений всех мусульман во многих исламских вопросах. К примеру, он оказывал поддержку иудеям и христианам, которые засвидетельствовали о пророчестве Мухаммада ﷺ, даже если они не приняли его религию, и называл их по этой причине верующими!<sup>1</sup>

Абдуль-Кахир аль-Багдади причислил это течение к сектам, вышедшим из Ислама. Это потому, что язиды не считали Шариат Пророка ﷺ последними завершающими законоположениями. Другие же их мнения и убеждения ещё порочней.

Подобно этому, хариджиты ошиблись в понимании Единобожия, думая, что его сутью служит значение: «**нет судьи, кроме Аллаха**». На этом принципе они стали истолковывать аяты, указывающие на следующее: «**решение принадлежит только Аллаху**», «законодательство — право одного лишь Аллаха», «религия — это то, что узаконил Аллах». Безо всяких сомнений, всё это истина, однако является частью Единобожия, а не его полной сутью. Ведь свидетельство «**нет божества, кроме Аллаха**» означает, что никто не заслуживает поклонения, кроме Аллаха.

Как уже разъяснялось, имамы призыва доказали ложность мнения хариджитов в вопросе веры (имана), посредством доводов, где указывается на то, что вера — это признание сердцем, слова языком и действия телом, увеличивается благодаря покорности и уменьшается из-за ослушания, а когда утеряна её (не основная) часть, она не исчеза-

1 См. «Аль-фарк бейна аль-фирак», стр. 263.

ет полностью. В этом содержится весомое объяснение того, что для действительности веры необходимо, чтобы было убеждение вместе со словами и действиями<sup>1</sup>.

Это включает в себя ответ на подобное ложное суждение такого заблудшего хариджитского течения. Чтобы прояснить больше данную тему, я процитирую высказывания имамов призыва, связанные с вопросом Единобожия и веры, о необходимости в этом действий, убеждений и слов:

❁ **Имам призыва писал:**

«Я убежден, что вера — это слова, произносимые языком, действия, совершаемые телом, убеждения, утвердившиеся в сердце,... Имеет семьдесят с лишним ответвлений, самой высокой из них является свидетельство «нет истинного божества, кроме Аллаха», а самой низкой — устранение преград с дороги...»<sup>2</sup>.

❁ **Шейх Хусейн и Абдуллах — сыновья имама Мухаммада сказали:**

«Человек становится мусульманином только в том случае, когда он познал Единобожие, исповедует его и соблюдает обязательные условия, признаёт истинность всех сообщений Пророка ﷺ, подчиняется ему в отношении запретов и велений, верит в него и в то, с чем пришёл Посланник»<sup>3</sup>.

❁ **Шейх Сулейман ибн Абдуллах сын имама-муджадида писал:**

«Его слова «кто засвидетельствовал, что нет божества, кроме Аллаха» имеют следующий смысл: кто произнёс эти слова, зная их значение, воплощая в жизнь требуемые условия сердцем и делами...

Если же кто-то произносит свидетельство веры, но не знает его значения и не выполняет требуемые условия, то ему единогласно не принесёт это пользу»<sup>4</sup>.

Кроме того, другая хариджитская секта сказала о том, что относительно веры нужно учитывать знание об Аллахе. Об этом пойдёт речь в следующей главе.

---

1 См. стр. 323.

2 См. «Личные послания» в составе «Сборник трудов шейха», 3/7.

3 См. «Маджму'ат ар-расаиль ва аль-масаиль», 1/38.

4 См. «Тайсир аль-Азиз аль-Хамид», стр. 72.

## **XVI. МНЕНИЕ НЕКОТОРЫХ ХАРИДЖИТОВ О ТОМ, ЧТО РАЗЛИЧИЕМ МЕЖДУ МНОГОБОЖИЕМ И ВЕРОЙ ЯВЛЯЕТСЯ ЗНАНИЕ ОБ АЛЛАХЕ, И ВЫСКАЗЫВАНИЯ ИМАМОВ ПРИЗЫВА В ОПРОВЕРЖЕНИЕ ЕГО**

Одно нововведение приводит к другому. Такое изречение применимо ко всем сторонникам нововведений. И если есть какая-то еретическая секта, то обязательно от неё отделяются другие течения, более заблудшие и отдаленные от Ислама.

К этим сектам относятся хариджиты. Так, когда они перестали понимать Коран и Сунну в соответствии с пониманием праведных предшественников, то в результате от них стали исходить отвратительные противоречивые мнения. Несмотря на крайние взгляды хариджитов относительно действий в вопросе «веры», некоторые из них перешли от крайности к полной противоположности.

Хафситы из числа хариджитов сказали: «Многобожие и веру разделяет всего одна особенность: знание о Едином Всевышнем Аллахе. Поэтому кто узнал о Нём, а затем отверг другие столпы, такие как «вера в посланника или Писание, или в Судный день, в Рай или адский Огонь», либо совершил тяжкие грехи, например: прелюбодеяние, воровство, употребление спиртного, — тот является неверующим, однако он не причастен к многобожью»<sup>1</sup>.

Они высказали данное мнение на основании их различия между неверием и многобожием, даже если итог один, согласно хафситскому учению, по которому неверующий и многобожник будет вечно в Огне. Более того, по их убеждению, мусульманин, совершающий грехи, останется в Огне навечно.

Это мнение далеко от истины, отдалено от правды и построено на двух порочных предпосылках:

Первая: многобожие означает незнание о Всевышнем Аллахе.

Вторая: многобожие абсолютно не является неверием.

Если две этих предпосылки неправильны, значит, вытекающий из них вывод тоже неверен. Следует спросить: «Кто именно растолковал

<sup>1</sup> См. «Аль-миляль ва ан-нихаль», аш-Шахрастани, стр. 135,136.

«многобожие» как незнание об Аллахе?!».

Сверх того, многобожник может стать таковым только в том случае, если он узнает об Аллахе, а потом не проявить искренность Ему в поклонении, надежде, страхе и подобных делах.

Как он может избежать многобожия лишь посредством знания о Всевышнем Аллахе, когда он не поклоняется Ему одному и приобщает к Нему сотоварищей?

Ведь Всевышний Аллах назвал неверных многобожниками притом, что они обладают знанием о Всевышнем Аллахе, но вместе с этим они являются язычниками. Например, иудеи и христиане знают об Аллахе, несмотря на это, они — многобожники. Неверующие курейшиты тоже знали о Всевышнем Аллахе, и Он назвал их многобожниками.

Согласно правильному мнению, между многобожием и неверием есть общность и конкретность. Неверие имеет более общий смысл, потому что включает в себя многобожие и другие деяния. Таким образом, говорят: «Каждый многобожник — неверующий, а не наоборот».

Вот некоторые высказывания имамов призыва на данную тему:

❁ **Имам-муджадид Мухаммад ибн Абдуль-Ваххаб писал:**

«Твои слова: “В первую очередь мужчина и женщина должны поразмышлять о мире, затем познать убеждения, потом получить знания о Единобожии” — ошибочны. Они относятся к рационалистической науке (где разум служит основой познания), которую все предшественники считают порицаемой. Нет, посланники пришли, вменив в первую обязанность поклоняться одному лишь Аллаху и сторониться ложных божеств, а не размышлять о существующем мире или получать знания о вероубеждении»<sup>1</sup>.

❁ **Он также писал:**

«Нет разногласия в том, что Единобожие должно соблюдаться сердцем, словами и действиями. И если человек не выполняет одно из этих условий, он не является мусульманином.

Если человек познал суть Единобожия, но не поступает в соответствии с ним, тогда он — упрямый неверный, как Фараон, Иблис и им подобные. В этом вопросе ошибаются многие люди...»<sup>2</sup>.

---

1 См. «Личные послания» в составе «Сборник трудов шейха», 3/2/9.

2 См. «Кашф аш-шубухат», стр. 28.

Имама призыва спросили: «(Чтобы человеку принять Ислам), обязательно ли произносить два свидетельства или же он становится мусульманином через знание?».

 Он ответил:

«Человек, способный говорить, не может стать мусульманином, кроме как произнеся два свидетельства. Противоречат в этом Джамх и его последователи. К тому же имам Ахмад и другие предшественники издали фетву о неверии того, кто сказал: “Он становится мусульманином с помощью знания”»<sup>1</sup>.

 Шейх также писал:

«Целью не служит общее знание о Боге, то есть знание человека о том, что у него есть Творец. Ведь это естественно и заложено с рождения.

Более того, знание о Боге: касается ли такое качество только Аллаха, и с Ним не разделяет его ни приближенный ангел, ни отправленный пророк, или же другим причислили какую-то долю из этого?

Мусульмане, последователи пророков, единогласны в том, что такое качество касается только Аллаха, как сказал Всевышний Аллах: **“Мы не посылали до тебя ни одного посланника, которому не было внушено: «Нет истинного божества, кроме Меня. Поклоняйтесь же Мне”** (21:25).

Неверующие же полагают, что Аллах — главный Бог, однако с Ним есть другие боги, которые заступаются перед Ним...»<sup>2</sup>.

 Шейх писал:

«Четвертый момент: история Абу Талиба. (Неверие дяди Пророка) очевидно для того, кто хорошо понял её, подумал над тем, как он признал Единобожие, побудил людей к нему, посчитал глупцами многобожников, проявил любовь к тем, кто принял Ислам и оставил язычество. Затем он до самой смерти жертвовал своей жизнью, семьей, своими родными и своим имуществом, ради поддержки посланника Аллаха ﷺ.

Однако Абу Талиб не принял исламскую веру и не отрекся от своей религии, поэтому не стал мусульманином. Он оправдывался тем, что такой поступок приводит к оскорблению его отца Абдуль-мутталиба,

1 См. «Ад-дурар ас-санийя», 1/110,111.

2 См. «Ад-дурар ас-санийя», 1/111, 112.



хашимидского рода и других из числа их предводителей.

Исходя из родства и поддержки Абу Талиба, посланник Аллаха ﷺ попросил для него прощения. Но Всевышний Аллах ниспослал ему в откровении: **“Пророку и верующим не подобает просить прощения для многобожников, даже если они являются родственниками после того, как им стало ясно, что они будут обитателями Ада”** (9:113)»<sup>1</sup>.

Имам разъяснил, что Абу Талиб не вышел за пределы многобожия, невзирая на его знание о Всевышнем Аллахе. Напротив, Аллах назвал его многобожником, а усилия, которые он приложил (на пути защиты истины, Пророка ﷺ) не сделали его верующим, поскольку он не принял исламскую веру и не отрекся от религии язычников.

Значит, необходимо отречься от поклонения кому-либо наряду с Аллахом. В отношении же Единобожия обязательно отрицание и утверждение. Недостаточно, чтобы человек лишь утверждал, то есть знал о своём Господе, или просто отрицал. Нет, он должен признать, что **“Нет божества, кроме Аллаха”**. Слова “нет божества” означают отрицание, а “кроме Аллаха” — утверждение. Если тебя спросят: “Что именно ты отрицаешь, а что утверждаешь?”, ответь: “Я отвергаю всё, чему поклоняются помимо Аллаха, и убежденно говорю об обязательности поклонения одному лишь Аллаху, не приобщая к Нему сотоварищей”»<sup>2</sup>.

Тем самым становится известным следующее: «чтобы верить в Аллаха недостаточно быть убеждённым только в сердце. Ведь таково учение джахмитов и тех, кто последовал за ними, из числа сторонников логического понимания религии. Напротив, необходимо произнести языком (два свидетельства), иметь убеждение в сердце и совершать дела (Единобожия). Никто не сможет спастись благодаря лишь убеждению сердца. Такое мнение противоречит пути приверженцев Сунны и единой общины, имамов в области хадисов и других»<sup>3</sup>.

В следующей теме я начну объяснять ещё одно нововведение хариджитов, и опровергающие высказывания имамов призыва, относительно вопроса «проверки людей с целью выяснить поддерживают ли они их взгляды или противоречат им?».

---

1 См. «Разъяснение шести эпизодов из жизнеописания Пророка» в составе «Сборник трудов шейха», 6/238.

2 «Ад-дурар ас-санийя», 1/153.

3 Книга шейха Ибн Сахмана «Предостережение в адрес здравомыслящих от произношения еретических выражений», стр. 114.

## XVII. МНЕНИЕ НЕКОТОРЫХ ХАРИДЖИТОВ ОБ ИСПЫТАНИИ ЛЮДЕЙ ПОСРЕДСТВОМ ПРИНЦИПА «ОДОБРЕНИЯ И ПРОТИВОРЕЧИЯ», И ВЫСКАЗЫВАНИЯ ИМАМОВ ПРИЗЫВА О ТОМ, ЧТО ИСПЫТАНИЕ МОЖЕТ БЫТЬ ТОЛЬКО НА ОСНОВЕ ШАРИАТА

❁ Шейх Сулейман ибн Сахман сообщил:

«Когда хариджиты утвердились, они начали проливать кровь, и убили Абдуллаха ибн Хабаба ؓ товарища посланника Аллаха ﷺ...

Хариджиты спросили: “... Что ты говоришь об Усмани относительно начала и конца его халифата?”. Абдуллах ответил: “Он был прав в начале и в конце своего халифата”.

Они снова спросили: “А что ты говоришь об Али до и после события “избрания судей”?”. Абдуллах ответил: “Я говорю, что он более знающий об Аллахе, чем вы, более осторожный в религии и более осмотрительный”.

Тогда хариджиты сказали: “Безусловно, ты следуешь порочным взглядам, поддерживаешь людей по причине их имён, а не действий. Клянусь Аллахом, мы убьём тебя таким образом, которым мы не убивали ещё никого...”<sup>1</sup>.

К хариджитским нововведениям относится новшество Абдуль-Карима ибн Аджрада. Лишь аджрадиты придерживались его. Так, они сказали: «Нельзя питать чувства любви к ребёнку, пока его не призовут к Исламу, при этом обязательно призвать его, когда он достигнет зрелости»<sup>2</sup>.

Из их среды чуждое мнение также высказал Усман ибн ас-Сальт о том, «что если человек становится мусульманином, мы проявляем к нему дружелюбие и братскую любовь. Но мы отрекаемся от его детей до тех пор, пока они не достигнут зрелости, и примут Ислам!».

От группы аджрадитов сообщаются следующие слова: “Дети не являются ни многобожниками, ни мусульманами. К ним нет ни друже-

1 См. «Ад-дурар ас-санийя», 9/223, 224.

2 См. «Аль-миляль ва ан-нихаль», аш-Шахрастани, стр. 128.

любия, ни вражды, пока они не станут совершеннолетними, потом их призовут к исламской религии, и они признают её либо отвергнут»<sup>1</sup>.

Нам выясняется ложность этого мнения, исходя из высказываний имамов призыва, где они объяснили, что неправильно связывать данный вопрос с «поддержкой и противоречием». Наоборот, нужно смотреть, руководствуется ли человек Кораном и Сунной или нет?

Имамы призыва дозволили выполнять молитву за сторонниками нововведений, положение которых скрыто. Таково убеждение приверженцев Сунны и единой общины. Они не спрашивают о поддержке и противоречии. Кроме того, имамы дозволили мясо животных, зарезанных теми, чьё положение скрыто, и не поставили условием проверку его вероучения.

❁ Уважаемый муфтий шейх Абдуль-Азиз ибн Баз сказал:

«Когда человек неизвестен многобожием, то мясо зарезанного им животного дозволено, если он является мусульманином, свидетельствует, что нет истинного божества, кроме Аллаха, а Мухаммад — посланник Аллаха», и не известно о нём качеств неверия. В таком случае мясо зарезанного им животного дозволено...»<sup>2</sup>.

❁ Имам призыва, опровергая измышление в его адрес, писал:

«Вы упоминаете, что я обвиняю в неверии на основе поддержки (реформаторского призыва). Такого не может быть (с моей стороны) ...»<sup>3</sup>.

❁ Он писал:

«Так же приукрашивание простых масс: “мол, Ибн аль-Ваххаб говорит: “Кто не подчинится мне, тот — неверующий”. Мы отвечаем: “Пречист Ты. А это — великая клевета! Напротив, мы свидетельствуем перед Аллахом согласно убеждениям в наших сердцах, о которых Он знает, каждый, кто соблюдает Единобожие, избегает приобщения к Аллаху сотоварищей и отрекается от многобожников, является мусульманином всегда и везде”»<sup>4</sup>.

---

1 См. «Аль-миляль ва ан-нихаль», аш-Шахрастани, стр. 129.

2 См. «Сборник фетв и различных статей», 4/30.

3 См. «Ад-дурар ас-санийя», 10/116.

4 См. «Ад-дурар ас-санийя», 10/128.

### ✿ Шейх Абдуллах сын имама Мухаммада ибн Абдуль-Ваххаба писал:

«Мы не ищем информацию о вероучении кого-то и не возражаем ему, за исключением случая, когда мы узнаем о ясном тексте, который идёт вразрез с мнениями одного из имамов (четырёх мазхабов), если это связано с вопросом выполнения явной религиозной обязанности...

К ответвлениям этого относятся (слова): “якобы, мы принимаем присягу кого-нибудь только после постановления о нём, что он был многобожником, а его родители умерли, приобщая к Аллаху сотоварищей...”. Это абсолютно безосновательно. Что касается всех этих предрассудок и подобных ложных мыслей, то, когда о нас спросил тот, кто первый упомянул (их), мы ответили в каждом таком вопросе: “Пречист Ты! А это — великая клевета!” И кто передал от нас нечто из этого или причислил к нам, тот возвёл на нас ложь и измышление.

Ведь кто осведомлён о нашем положении, присутствовал на наших встречах, убедился в наших убеждениях, тот, несомненно, знает, что всё это придумали и возвели на нас враги исламской религии и собратья шайтана, чтобы вселить людям неприязнь к возвещению: “искренне поклоняться одному лишь Аллаху и оставить все виды многобожия”<sup>1</sup>.

Мы завершим эту тему последними словами, которые писал Имам-муджадид в одном из своих посланий, где он опроверг некоторые измышления, сказав: «Мы завершим эту книгу одним наставлением. Я говорю: «О рабы Аллаха! Не подчиняйтесь мне, не раздумывайте, а спросите учёных из каждого мазхаба о том, что сказали Аллах и Его посланник...»<sup>2</sup>.

Таково ясное очевидное указание на то, что имам призывал людей к религии Всевышнего Аллаха, к покорности Ему и Его посланнику, а не к подчинению самому себе.

### ✿ Выдающийся учёный Абдуль-Лятыф ибн Абдур-Рахман писал<sup>3</sup>:

«Ты утверждаешь, что люди (то есть имамы призыва) сказали грешнику, совершившему какой-то предосудительный поступок: «Прими Ислам», подобно вероотступнику, а также обвинили в неверии тех, кто не ответил на их призыв, и назвали грешников неверующими, удер-

1 «Ад-дурар ас-санийя», 1/228, 230, см. «Ад-дыйя аш-шарик», стр. 8887.

2 «Ад-дурар ас-санийя», 1/78.

3 «Ад-дурар ас-санийя», 12/388.

живая других. Это — клевета, в которой не сомневается разумный человек. Однако именно неудача и банкротство побуждает тебя к отрицанию истины».

Этим закончилось рассмотрение вопросов, связанных с верой (иманом), где отклонились хариджиты и пошли против истинного пути, по которому следуют приверженцы Сунны и единой общины. Имамы призыва разъяснили их суть и доказали ложность хариджитской идеологии.

К важным вопросам, связанным с салафитским путём, где хариджиты противоречат мусульманской общине, относится «имамат-правление». Об этом пойдёт речь в следующей главе.

## РАЗДЕЛ ЧЕТВЁРТЫЙ

### ПОЗИЦИЯ ХАРИДЖИТОВ ПО ОТНОШЕНИЮ К ПРАВИТЕЛЮ, И ВЫСКАЗЫВАНИЯ ИМАМОВ ПРИЗЫВА О ЕЁ ПОРОЧНОСТИ

Данный раздел изучает семь вопросов:

- I. Позиция хариджитов к правителям, и опровергающие высказывания имамов призыва
  1. Слова хариджитов о неверии правителей по причине их нечестия, и ответ на это
  2. Хариджиты не искренни к правителям, не разделяющим их взгляды, и высказывания имамов призыва о доброжелательности к обладателям власти
  3. Позиция хариджитов к поддержке обладателей власти, и высказывания имамов призыва о важности содействия правителям
  4. Мольба хариджитов против правителей, и высказывания имамов призыва о важности обращения к Аллаху за правящих мусульман
  5. Поношение хариджитов в адрес противоречащих им правителей, и высказывания имамов призыва о важности уважение к управляющим делами мусульман
  6. Нетерпеливое отношение хариджитов к правителям, и высказывания имамов призыва о важности терпеливого отношения к ним
- II. Выход хариджитов из повиновения правителю, и высказывания имамов призыва о подчинении законному правящему лицу

### III. Раскол в среде хариджитов

- IV. Высказывания имамов призыва об опасности раскола и раздоров и важности единства
- V. Мнение хариджитов о неверии мусульман, находящихся под властью правителя, когда он отступает от веры, и опровергающие высказывания имамов призыва
- VI. Позиция хариджитов к положениям, связанных с исламским главенством, и высказывания имамов призыва в опровержение его
  1. Мнение некоторых хариджитов о необязательности установления главенствующего мусульманина, и опровержение имамов призыва этого мнения
  2. Мнение некоторых хариджитов о дозволенности назначения правителя не из курейшитского рода, и разъясняющие высказывания имамов призыва
  3. Мнение некоторых хариджитов о дозволенности устанавливать женщину в качестве главы мусульман, и опровергающие высказывания имамов призыва
  4. Мнение хариджитов о недозволенности совершать коллективные, пятничные и праздничные молитвы за противоречащими им обладателями влияния, и высказывания имамом призыва о важности выполнения их вместе с мусульманскими главами
  5. Мнение хариджитов о запрете выплачивать закят противоречащим им обладателям власти, и высказывания имамов призыва о необходимости выплаты закята мусульманским правителям
  6. Мнение некоторых хариджитов о необязательности выполнения хаджа с главой мусульман, и высказывания имамов призыва о необходимости этого
  7. Мнение некоторых хариджитов о незаконности соглашения со стороны, противоречащего им главы мусульман, и высказывания имамов призыва о необходимости соблюдать договоры мусульманского правителя
  8. Мнение некоторых хариджитов о снятии неприкосновенности с жизни неверующих, имеющих гарантию безопасности или договорённости со стороны исламских государств, и высказывания

имамов призыва о неприкосновенности жизни таких людей

9. Мнение некоторых хариджитов о дозволенности применять установленные Шариатом наказания и вести джихад без разрешения мусульманского главы, и высказывание имамов призыва о том, что такие дела решает только законный обладатель власти

## VII. Джихад и нанесение вреда

1. Нанесение вреда хариджитами от имени джихада
2. Высказывания имамов призыва о различии между нанесением вреда и джихадом



## Раздел четвёртый

# ПОЗИЦИЯ ХАРИДЖИТОВ ПО ОТНОШЕНИЮ К ПРАВИТЕЛЮ, И ВЫСКАЗЫВАНИЯ ИМАМОВ ПРИЗЫВА О ЕЁ ПОРОЧНОСТИ

## I. ПОЗИЦИЯ ХАРИДЖИТОВ К ПРАВИТЕЛЯМ, И ОПРОВЕРГАЮЩИЕ ВЫСКАЗЫВАНИЯ ИМАМОВ ПРИЗЫВА

### 1. Слова хариджитов о неверии правителей по причине их нечестия, и ответ на это

Хариджитские идеологии основаны на принципе: «совершающий тяжкий грех мусульманин становится неверующим-вероотступником», как считают большинство из них, «грешник, впадающий в большие грехи, и тот, кто принимает решения не в соответствии с Шариатом, являются нечестивцами». Причём нечестивец, по их мнению, неверующий. Отсюда вытекает обвинение в неверии правителей за нечестие. Ведь они не делают различия между нечестивцем и неверующим.

Поэтому, когда хариджиты видят, как от правителя исходят действия, которые, на их взгляд, представляют собой нечестие, они непременно обвиняют его в неверии и требует раскаяться за это! Если же он не приносит покаяние, они называют его вероотступником за совершение тяжкого греха, стремятся убить и свергнуть этого управляющего страной!

Однажды, после случая с избранием судей, Харкус ибн Зухейр обратился к Али ибн Абу Талибу ﷺ, халифу мусульман и лучшему представителю исламской общины в своё время, со словами:

**«Решение принадлежит только Аллаху!».** Али ﷺ ответил: «Решение принадлежит только Аллаху». Тогда Харкус сказал ему: «Раскайся за свой грех!»<sup>1</sup>.

После они назвали его неверующим за поступок, который не является грехом, не говоря уже о том, чтобы он был неверием.

---

1 См. «Аль-бидая ва ан-нихая», 7/303.

Если хариджиты устраивают вооружённый мятеж против правителей из-за нечестия, на их взгляд, то не спрашивай о большем вреде и об огромном зле во время такой смуты: «нарушается безопасность, теряются права, когда нет возможности сдержать притеснителя и помочь притеснённому. Становится опасно ездить и ходить по улицам. Выход против правителей приносит большой вред и огромное зло»<sup>1</sup>.

Все хариджиты единодушны в «обязательности восстания против несправедливого правителя»<sup>2</sup>. Но некоторые хариджитские течения придерживаются более опасного мнения в вопросе «обвинения имама в неверии, если тот впал в нечестие». Ведь они полагают, что находящиеся под его властью население становится неверующим вместе с ним!

#### ❁ Аш-Шахрастани писал о байхаситах авнитах из хариджитской секты:

«Чаще всего, и как очевидно, они считают, что если правитель стал неверующим, от исламской веры отступают и его подчинённые»<sup>3</sup>.

Сверх того, по мнению главы байхаситов аль-Хайсама ибн Джабира, «Если правящий в Куфе принял решение, из-за которого он заслуживает постановления о неверии, в этот момент все, кто находится под его властью в Хорасане и Андалусе, становятся неверующими! Узнав о своём неверии, имам должен раскаяться, и написать указ населению страны, чтобы те принесли покаяние, даже если они не догадываются об этом. Когда же он отказывается раскаяться, говоря: «Я не обязан раскаиваться в том, в чём я не сомневаюсь, и даже не знал об этом», — его убивают»<sup>4</sup>.

А что касается приверженцев Сунны и единой общины, то, согласно их убеждениям, нельзя выступать против мусульманских правителей, как указали на это священные тексты, даже если правящие исламскими странами являются нечестивцами и беззаконниками, за исключение случая, когда они совершают явное неверие, относительно которого среди людей нет разногласия. Затем, если правитель действует вразрез с верой, а имамы религии и учёные-знатоки вынесли решение о его неверии, то при этом восстание связано с условием «отсутствия наи-

1 См. «Сборник трудов и различных статей», 8/203.

2 См. «Аль-фарк бейна аль-фирак», стр. 73.

3 Тот же источник, стр. 126.

4 Книга аль-Мальти «Предостерегающее опровержение в адрес сторонников порочных взглядов и нововведений», стр. 180, изд. «Аль-Каусари».

большого вреда».

❁ Имам призыва упомянул хадис Умм Саляма رضي الله عنها о том, что посланник Аллаха صلى الله عليه وسلم сказал:

*«Появятся правители, положение дел которых вы будете знать и отвергать. Кто познал порицаемое (и не признал его сердцем или рукой, или словами) тот непричастен (к греху). Спасутся те, кто найдёт это предосудительным. Но погибнут (грех и наказание ляжет) именно люди (на тех), которые проявят довольство и последуют. Сподвижники спросили: “Не полагает ли нам сражаться с ними?”. Он ответил: “Нет, до тех пор, пока те совершают молитву”»<sup>1</sup>.*

Это ясная аргументация того, что восстание может быть только в случае доказанного несомненного неверия.

❁ Выдающийся учёный Абдуль-Лятыф отвёл сомнение «обвинения в неверии правителя», исходящее от некоторых его современников, написав:

*«До меня дошло, что вы истолковали слова Всевышнего Аллаха, в суре «Мухаммад»: “Это — потому, что они сказали тем, которые возненавидели ниспосланное Аллахом: “Мы будем повиноваться вам в некоторых делах”» (47:26), — в отношении некоторых действий правителей нашего времени, таких как переписки и договорённости, заключение перемирий или мирных соглашений с заблудшими президентами и языческими монархами. Вы не посмотрели на предшествующий аят, на слова Аллаха: “Поистине, тех, которые обратились вспять после того, как им стал яснее прямой путь, сатана обольстил и обещал им долгую жизнь” (47:25), и не поняли смысла такого подчинения...»<sup>2</sup>.*

Это объясняет, что хариджиты и сторонники их идей называют правителей неверующими за поступки, которые они считают неверием, а не которые в Шариате являются таковыми, в чём нет разногласий.

❁ Шейх также писал:

*«Я приведу тебе в пример Хаджаджа ибн Юсуфа. В мусульманской общине он известен несправедливостью, притеснением, произволом в кровопролитии, посягательством на святыни Аллаха, убийством вели-*

---

1 Передал Муслим (1854). «Раздел хадисов» в составе «Сборник трудов шейха», 5/4/168.

2 См. «Маджму'ат ар-расаиль ва аль-масаиль», 3/11–12.

ких мусульман, таких как Саид ибн Джубейр... Вместе с этим никто из учёных не сомневался в необходимости подчиняться ему и слушаться относительно исламских предписаний и обязанностей, где допустимо повиновение.

Ибн Умар رضي الله عنه и сподвижники посланника Аллаха, заставшие аль-Хаджаджа, не пытались свергнуть его, удержать от повиновения ему в религиозных делах, где он играл важную роль. Это касается и последователей, живших во времена его правления, например: Ибн аль-Мусайиба, аль-Хасана аль-Басри, Ибн Сирина, Ибрахима ат-Тайми и подобных великих мусульман.

Позже так продолжали действовать учёные исламской общины из числа выдающихся мусульман и имамов: они велели подчиняться Аллаху и Его посланнику, вести джихад на пути Аллаха с каждым предводителем, будь то благочестивым или грешником, как известно из книг в области основ религии и убеждений»<sup>1</sup>.

Такова аргументация посредством практической жизни сподвижников Пророка ﷺ и их последователей в отношении недопустимости выхода против несправедливого правителя, не говоря уже об обвинении его в неверии из-за нечестия!

#### **Шейх упомянул о несправедливости своеволии аль-Хаджаджа и некоторых аббасидских султанов, и писал:**

«Несмотря на эти события, учёные единодушны в обязательности повиновения в одобряемых делах тем, кто одержал над мусульманами верх. Они считают законными их постановления, признают действительность их степень предводителя. В этом нет разногласий. По их мнению, запрещено выступать против таких правителей, разобщать мусульманскую общину, даже если правящие нечестивцы, пока люди не увидят явное неверие. Тексты об этом переданы от имамов четырех мазхабов и подобных знатоков религии»<sup>2</sup>.

Когда разгорелась смута в Наджде в последние годы второго саудовского государства, выдающийся учёный шейх Абдуль-Лятыф побуждал к повиновению мусульманину, захватившему территорию силой. Безо всяких сомнений от такого агрессора исходят убийства, грабежи и другие преступления. Однако шейх объяснил, что это не служит основани-

1 См. «Маджму'ат ар-расаиль ва аль-масаиль», 3/62–63.

2 См. «Маджму'ат ар-расаиль ва аль-масаиль», 3/167–168.

ем для восстания против него и отказа от повиновения ему. Он сказал: «Произошли акты насилия и нарушения неприкосновенности, которые стали неожиданными для нас. Но здесь речь идёт не об этом, а о наших взглядах и убеждениях.

Этот правитель пришёл к власти через военное превосходство и мощь. Его решения имеют законную силу, и ему обязательно подчиняться в одобряемых делах, как считают все учёные на протяжении многих поколений и столетий.

А слова о его неверии несостоятельны у меня. Напротив, я пошёл по пути обладателей знания и последовал их примеру, повинувшись в одобряемом, отстраняясь от смуты и от причин вреда для религии и мирской жизни. Аллах знает, что я благочестив и благоразумен в этом.

У кого же есть какие-то неясности в данном вопросе, пусть обратится к книгам на тему единогласия... Я не думал, что это станет секретом для того, кто хоть немного опытен и осведомлён. Ведь уже сказали: «Несправедливый правитель лучше, чем постоянные конфликты и волнения»<sup>1</sup>.

#### ✿ Шейх Хамад ибн Атик сообщил:

«Шейхуль-ислам Такийюд-дин Ахмад ибн Теймия писал в книге «Аль-Манхадж» после предыдущих слов<sup>2</sup>:

“Как известно, люди не могут жить в благополучии, кроме как посредством управляющих страной. И если бы к власти пришли те, кто хуже тех несправедливых эмиров: Язида, аль-Хаджаджа и подобных тиранов, то это было бы лучше, чем их отсутствие, как говорят: «Шестьдесят лет с правителем-беззаконником лучше, чем одна ночь без имама (то есть лучше чем времена своеволия и безвластия)”.

Передают от Али رضي الله عنه, что он сказал: “У людей должны быть правящие их местностью, будь-то праведные или грешные”. Его спросили: “Мы уже знаем о праведной власти, но почему необходима грешная?”. Он ответил: “С помощью неё появляется безопасность на дорогах, осуществляется наказание за преступления, ведётся сражение против врагов, распределяются военные трофеи”<sup>3</sup>...

---

1 См. «Ад-дурар ас-санийя», 9/33.

2 См. «Минхадж ас-Сунна», 1/547–548.

3 С подобным смыслом его привёл Абдур-Разак в своем сборнике «Аль-мусаннаф», 10/132 (18654).

Пророческие хадисы указывают на это. Как передано в сборниках «Сахих Муслим» и «Сахих аль-Бухари», Пророк ﷺ сказал:

**“Пусть тот, кто не одобрит какие-то (действия) своего правителя, проявляет терпение. Любого человек, который выйдет из повиновения правителю на пядь, а потом умрёт, его смерть будет подобна тому, как умирали во времена джахилийи. А кто станет сражаться под “знаменем невежества”, гневаясь из своего пристрастия к (своей группе или к сторонникам, вопреки истине), или призывая к такой приверженности, или отстаивая её, и будет убит, тот погибнет гибелью времён джахилийи. Тот же, кто выступит против моей общины, убивая благочестивых и грешников, не остерегаясь (наносить вред) верующим и не соблюдая договоры с теми, с кем он их заключил, — не имеет отношения ко мне, а я — к нему”<sup>1</sup>.**

Он осудил неповиновение и оставление единой общины, причислив это к смерти времён невежества, поскольку у жителей той эпохи не было главы, который объединял их вместе...

Пророк ﷺ сообщил, что вскоре появятся имамы, **“которые не следуют его пути и не руководствуются его Сунной. Будут люди с сердцами шайтанов и с человеческими телами”<sup>2</sup>.**

Вместе с этим он велел слушаться и повиноваться, “даже если он высечет твою спину плетью и отберёт твоё имущество”<sup>3</sup>. Таким образом, он разъяснил, что нужно повиноваться тому имаму, который обладает властью, будь он справедливый или беззаконник...»<sup>4</sup>.

✿ **Уважаемый муфтий шейх Абдуль-Азиз ибн Баз объяснил, что движения, направленные на восстание против правителя, свойственны хариджитам. Его спросили:**

«Уважаемый наставник! Мы знаем, что такое высказывание служит одним из принципов приверженцев Сунны и единой общины. Но, к сожалению, некоторые молодые последователи Сунны и единой общины считают это идеей, где признается поражение и проявляется малоду-

1 Этот хадис до слов «его смерть будет подобна тому, как умирали во времена джахилийи» привёл аль-Бухари (7054), и Муслим (1849). Его слова «станет сражаться под знаменем невежества» привёл Муслим (1848).

2 Привёл аль-Байхаки в «Шуаб аль-иман», 6/62 (7501).

3 Привёл Муслим (1847).

4 См. «Ад-дурар ас-санийя», 9/159–161. Эти слова шейх процитировал из книги Али ибн Махди «Покорность и послушание».

шие. Уже сказали эти слова. Поэтому они призывают молодежь принять жесткие меры, чтобы изменить ситуацию (поменять власть)...?».

Шейх ответил: «Кто так говорит, тот ошибается и не имеет достаточного понимания. Ведь они не поняли Сунну и не познали её как следует. Наоборот, их толкает воодушевление и стремление изменить порицаемое к поступкам, идущим вразрез с Шариатом. Так поступали хариджиты и Мутазилиты. Любовь к защите истины или ревностное чувство за истину побудило их последовать ложным взглядам. В результате они обвинили мусульман в неверии по причине грехов, подобно хариджитам...

Всё это — заблуждение. Согласно истинному убеждению приверженцев Сунны, послушник не становится неверующим из-за своих грехов, пока он не посчитает их дозволенными. Он не отступает от религии в случае прелюбодеяния, воровства, употребления спиртного, однако является грешником со слабой верой...

Мнения хариджитов об этом порочны, а их обвинение людей в неверии безосновательно... Не подобает молодежи и другим мусульманам подражать хариджитам и Мутазилитам. Нет, они обязаны следовать по пути приверженцев Сунны и единой общины в соответствии с шариатскими доказательствами, учитывая священные тексты таким образом, как они были ниспосланы.

Они не должны выступать против правителя по причине послушания или грехов, которые исходят от него... Об этом переданы тексты от посланника Аллаха ﷺ...»<sup>1</sup>.

Посредством приведенных выше высказываний имамов призыва выясняется нам, что обвинение в неверии правителей из-за нечестия противоречит священным текстам. Необходимо слушаться и повиноваться в одобряемых делах и не проявлять непокорности.

Обязанностью является искреннее отношение к ним, если от них исходят действия, идущие вразрез с Шариатом, будь то нечестие или другие нарушения. Я объясню это в следующей теме.

## **2. Хариджиты не искренни к правителям, не разделяющим их взгляды, и высказывания имамов призыва о доброжелательности к обладателям власти**

Искреннее отношение к мусульманским правителям предписано в

---

1 См. «Сборник фетв и различных статей», 8/204–206.

Шариате, как сказал Пророк ﷺ: «**Религия — проявление искренности**». Мы спросили: «К кому?». Он ответил: «**По отношению к Аллаху, Его Книге, посланнику, к правителям мусульман и простым верующим**»<sup>1</sup>.

Я упомяну некоторые аспекты, которые входят в значение искренности к обладателям власти, согласно словам учёных, из их числа имамы призывают:

Доброжелательность к правителям мусульман включает в себя следующее:

- Необходимо помогать им в истине, повиноваться им в одобряемых делах, побуждать к этому и запрещать всё предосудительное, напоминать им с мягкостью и добрым увещанием, сообщать о том, что они забыли и не знают относительно прав мусульман.

- Нельзя препираться с ними и спорить в политических вопросах, которые не противоречат Шариату.

- Нельзя порочить их, рассказывать об их недостатках и порицать.

- Нужно призывать их к добру и удерживать от зла скрыто (а не публично).

- Нельзя выступать против них с оружием.

- Человек должен стараться сплотить сердца мусульман вокруг имамов, совершать молитвы за ними, вести джихад с ними, выплачивать им обязательные милостыни, просить Аллаха даровать им праведность.

- Нельзя обольщать правителей ложными похвальными отзывами, вселять ненависть к ним в сердцах людей.

- Необходимо уважать их и не выражать к ним презрение.

Учёные в свою очередь относятся к обладателям власти. У них есть определённые права, упомянутые отдельно:

- Нужно любить их религиозной любовью, следовать за ними в религии, спрашивать о неясных вопросах.

Знают ли хариджиты эти аспекты? Применили они в жизни что-нибудь из них? Следящий за историей хариджитов находит, что они не осознают сущность «искреннего отношения» шариатским образом.

### ✿ Аш-Шахрастани сообщил о мятежнике Наджде ибн Амуре и о его секте:

«Когда Абдуль-Малик ибн Марван писал послание и дал своё согла-

<sup>1</sup> Привёл Муслим (55).



сие, его осудили сторонники и потребовали принести покаяние. Позже он публично раскаялся, а те перестали питать к нему враждебность и возражать ему.

Затем группа людей стала сожалеть о своём требовании, и сказали: «Мы ошиблись, мы не должны были побуждать правителя раскаяться, а он не должен был приносить покаяние по этой причине. Они раскаялись и объявили о своей ошибке, а после сказали ему: “Покайся за своё покаяние. Иначе мы свергнем тебя. И тогда он покался”»<sup>1</sup>.

Таково положение большинства хариджитов. Их искреннее отношение представляет собой слова в адрес нечестивца и грешника: «Ты стал неверующим!». Из своей перевернутой в обратную сторону искренности они враждуют с обладателем власти только потому, что тот нарушил шариатские границы, по их ложному мнению.

Когда среди приверженцев Сунны и единой общины утвердился запрет восстания против правителей, пока они остаются мусульманами, то правила и вытекающие из этого принципы стали гласить: “необходимо проявлять искренность к правителю, помогать ему во всём одобряемом, просить Аллаха даровать ему праведность, терпеть его обиды, избегать порочащих разговоров о нём”.

#### **Выдающийся учёный Абдуль-Лятыф пояснил некоторые примеры такой доброжелательности, пишет:**

«Человек призывает их к покорности Аллаху и Его посланнику, повинуется им во всём одобряемом, помогает им выполнять веления Аллаха, не противиться им и не старается отнять власть...

В хадисе говорится: **“Благодаря трём (качествам) сердце не испытывает ненависти и зависти: искреннему соблюдению религии ради Аллаха, доброжелательному отношению к правителям мусульман, постоянному нахождению с единой общиной. Ведь их мольба оберегает со всех сторон”**<sup>2</sup>.

Он сообщил, что эти три качества не оставят места для ненависти и зависти в сердце мусульманина. Более того, правдивый верующий в Исламе всегда искренне исповедует религию ради Аллаха, желает добра своему имаму, постоянно держится вместе с единой мусульман-

---

1 См. «Аль-мияль ва ан-нихаль», аш-Шахрастани, стр. 124.

2 Привели ат-Тирмизи (2658), Ибн Маджа (230). Аль-Альбани назвал его достоверным, как написано в «Сахих ат-Тирмизи».

ской общиной...»<sup>1</sup>.

✿ **Шейх также писал:**

«Доброжелательность к мусульманам тоже исключает ненависть и зависть. Ведь поддержка и желание добра не совместимы с ненавистью и завистью, поскольку являются их противоположностью. Нахождение с единой общиной тоже очищает сердце от этих пороков, потому что тот, кто постоянно с мусульманами (объединившимися вокруг имама), желает им того же, что и себе, и не хочет, чтобы с ними случилось нечто неприятное. Он огорчается или печалится тем событиями, которые приносят радость им или печаль.

А те, кто отдаляется от единой общины, начинают очернять, порочить и порицать мусульман, как поступают невежды и заблудшие..., их собратья — рафидиты и хариджиты... Ведь сердца этих людей переполнены завистью и ненавистью.

Вот почему ты находишь их самыми неискренними, самыми злорадными к правителям и мусульманам. Они всегда содействуют нападкам против последователей Ислама, вместе с любым врагом, который противостоит им. Мусульманская община наблюдала за этими явлениями, а если даже не видела, то слышала такое, от чего гложут уши и возникает сердечная боль»<sup>2</sup>.

✿ **Имам Абдуль-Азиз ибн Абдур-Рахман ибн Файсаль разъяснил смысл «взаимной доброжелательности». Он писал:**

«Что касается искреннего отношения к имамам мусульман, то к ним причисляются правители и учёные.

Относительно правителей обязательно обращаться с мольбой, чтобы Аллах даровал им успех и праведность, находиться с единой общиной, слушаться и повиноваться, устранять неприязнь к ним из сердец людей, объединять мусульман вокруг них, не устраивать бунты.

Относительно учёных обязательно любить их и следовать за ними, не противоречить им, уважать и не проявлять презрение, спрашивать в том, в чём Аллах наделил их знанием»<sup>3</sup>.

1 См. «Маджму'ат ар-расаиль ва аль-масаиль», 3/195–196.

2 См. «Маджму'ат ар-расаиль ва аль-масаиль», 3/349–350.

3 См. «Ад-дурар ас-санийя», 14/380–381.

❁ Имам-муджадид Мухаммад ибн Абдуль-Ваххаб писал:

«Некоторые религиозные люди осуждают порицаемое, будучи правым, но ошибаясь в грубом побуждении к тому, что вносит раскол среди братьев. Так, Всевышний Аллах сказал: **“О верующие! Бойтесь Аллаха должным образом и умирайте не иначе, как мусульманами! Крепко держитесь за вервь Аллаха все вместе и не разобщайтесь...”** (3:102–103).

Пророк ﷺ сообщил: **“Поистине, Аллах желает для вас трёх (вещей): чтобы вы поклонялись Ему и не приобщали к Нему ничего в сотоварищи, чтобы вы держались за вервь Аллаха и не разделялись, чтобы вы давали наставления тем, кого Аллах поставил над вами”<sup>1</sup>.**

Суть всего этого заключается в том, что, когда от правителя или других исходят предосудительные действия, мусульманин должен вежливо дать ему наставление, наедине, чтобы никто не знал об этом. Если тот не согласится, то следует отправить к нему человека, к совету которого он прислушается. Если он не сделает этого, можно осудить его открыто. А если это касается правителя, когда мусульманин обратился к нему с наставлением, а тот не принял его, затем отправил к нему человека, и тот снова отказался, тогда пусть скрыто предоставит это дело нам на рассмотрение.

Все жители этой страны делают копию данного послания и помещают у себя...»<sup>2</sup>.

Этот текст разъясняет, что к искреннему наставлению представителям власти относится скрытое порицание в их адрес:

❁ Имам Абдуль-Азиз ибн Абдур-Рахман ибн Файсаль после того, как привёл предыдущие слова имама Мухаммада ибн Абдуль-Ваххаба, писал:

«Если вы поняли это, то убедились в недозволенности публичного порицания предосудительных действий. Мусульманин должен осудить того, кто совершает нечто предосудительное, скрыто, особенно в отношении правителя. Ведь открытое порицание в адрес правящих лиц приводит к расколу и конфликтам между имамом и населением. Если же

---

1 Передали имам Ахмад в «Аль-муснад» (8785), аль-Бухари в «Аль-Адаб аль-муфрад», стр. 152 (442). Аль-Альбани назвал его достоверным, как написано в «Ас-сильсилат ас-сахиха», хадис №685.

2 См. «Личные послания» в составе «Сборник трудов шейха», 3/2/161–162.

он не принимает скрытое наставление, пусть обратятся с этим к учёным. Тем самым мусульманин выполнил свою обязанность.

Публичное осуждение правителей является одним из видов распускания слухов о непристойностях. Всевышний Аллах сказал: **“Поистине, тем, которые любят, чтобы о верующих распространялась мерзость, уготованы мучительные страдания в этом мире и в Последней жизни”** (24:19). В общий смысл слова «мерзость» входит всё скверное и греховное.

Совместная деятельность среди братьев и их встречи для публичного порицания предосудительного противоречит пути приверженцев Сунны и единой общины из числа учёных и тому, к чему призывал Шейхуль-ислам Мухаммад ибн Абдуль-Ваххаб в данном послании...»<sup>1</sup>.

❁ Об этом также подробно писал шейх Ибрахим ибн Абдуль-Лятыф аль-Шейх:

«Что касается исходящих от правителей грехов и нарушений, которые не служат причиной неверия и выхода из Ислама, то здесь обязательно дать им наставление шариатским образом, вежливо и в соответствии с методами праведных предшественников: не очернять их на встречах и в местах скопления людей. Нужно быть убеждённым, что это причисляется к порицанию предосудительного, которое предписано отвергать рабам.

(Публичное очернение правителей) является грубой ошибкой и явным невежеством. Такой человек не знает о пагубных последствиях этого для Веры и мирской жизни. Но это известно тому, кому Аллах осветил сердце, и он познал путь праведных предшественников и имамов религии»<sup>2</sup>.

❁ В этом послании имам Мухаммад ибн Абдуль-Ваххаб обратился к эмиру Мекки. В нём он писал:

«С уважением, (это обращение находится перед тобой), да продлит Аллах лучшую милость к тебе<sup>3</sup>... Да возвысит его Аллах в двух мирах и дарует через него величие религии его прадеда господина двух сонмов!

Когда письмо достигло «служителя» (шейх имеет в виду самого себя), и он поразмышлял над прекрасными словами, написанными

1 См. «Ад-дурар ас-санийя», 9/153.

2 См. «Ад-дурар ас-санийя», 9/119.

3 Он обращается аш-Шарифу Ахмаду ибн аш-Шарифу Саиду.

в нём, он поднял руки с мольбой к Аллаху поддержать аш-Шарифа, поскольку тот стремился помочь Шариату Мухаммада и его последователям, выявить вражду к тем, кто отклонился от неё. Именно такова обязанность обладателей власти...»<sup>1</sup>.

Имам Абдуль-Азиз ибн Сауд ибн Мухаммад ибн Сауд отправил многие послания к эмирам и правителям своего времени, которые управляли соседними территориями. Он дал им искренние советы, разъяснил им сущность реформаторского призыва и обязанности правящих и подчиненных<sup>2</sup>.

Следовательно, в наставлениях имаму мусульман шариатским способом и сообразно принятым правилам заключается полнота религии и высота степени.

Выдающийся учёный шейх Абдуль-Лятыф ибн Абдур-Рахман ибн Хасан объяснил один из примеров лучшего искреннего отношения к обладателю власти: когда человек не погружается в конфликты, усердно проявляет доброжелательность и даёт наставления.

❁ Он писал о смутах, которые произошли в те времена в Наджде:

«Затем... я приложил свои усилия и старался защитить мусульман по мере сил, опасаясь посягательств на страну. С ним были злодеи и распутные люди из поселений, которые побуждали его к этому, называет неверными некоторых правящих в нашей местности... В итоге Аллах уберёт от зла той смуты и проявил к нам милость...»<sup>3</sup>.

Причём советы правителям и доброжелательность к ним не означают лесть. Нет, угодливое поведение в религии Всевышнего Аллаха запрещено:

❁ Выдающийся учёный Абдуль-Лятыф писал о тех, кто обвинил некоторых учёных в угодливом поведении:

«Как известно из их пути, мнений и наставлений, они (имамы) не позволяют лесть в религии и не одобряют такие поступки ни от старших, ни от малых. Поэтому враги начали говорить порочащие слова об имамах среди их ненавистников, например, говорят: «Они считают вас неверующими!».

Но в действительности, имамы не обвиняют никого в неверии, кроме

1 См. «Ад-дурар ас-санийя», 1/55.

2 См. «Ад-дурар ас-санийя», 1/269, 275, 279, 285, 287, 2/281

3 Тот же источник, 9/32–33.

как за поступок, по причине которого, согласно ясным аятам, человек становится неверным. Они не называют определённого человека неверующим, не характеризуют неверием какие-то группы мусульман, только если те не совершат действия, которые выводят из религии. Это доказано одним из способов получения знаний: через зрение или слух, или посредством сообщений многими людьми, когда они не могут сговориться на лжи...»<sup>1</sup>.

Из полноты искреннего отношения необходимо оказывать помощь правителям в шариатских предписаниях и мирских благах. Об этом пойдёт речь в следующей теме.

### 3. Позиция хариджитов к поддержке обладателей власти, и высказывания имамов призыва о важности содействия правителям

Среди хариджитов имам живёт подобно вещи, отданной на сохранение. Если они хотят, смещают его, а если — нет, то оставляют. Хариджиты берут отчёт с правителя за все его шаги, будь то большие или малые, а главной задачей служит контроль со стороны лидеров за всеми его словами и действиями.

Они «не видят никакой особенности имама, кроме выполнения шариатских законоположений, поэтому обращение к нему в каких-то вопросах и подчинение ему является обычным, а не обязательным. Такой взгляд предшествующих хариджитов привёл к чрезмерности и крайности, которая подтолкнула Зуль-Хувейсара, безо всякого права, критиковать самого Пророка ﷺ за несправедливый, как он ложно думал, раздел трофеев...»

Если так вели себя прежние хариджиты с самим Пророком ﷺ, то что говорить о последующих халифах?! Вот почему они редко следуют за одним имамом и подчиняются ему полным повиновением, за исключением немногих. Из-за такой позиции, и других крайностей, когда хариджиты вели множество войн с противоречащими им мусульманами или между собой, у них появилось большое количество предводителей»<sup>2</sup>.

Ибадиты менее опасные хариджиты, только они считают обязательным восстание против несправедливых правителей. Они признают, что их представители власти живут в положении страха и боязни перед

1 См. «Маджму'ат ар-расаиль ва аль-масаиль», 4/306.

2 Книга нашего шейха д. Галиба аль-Аваджи «Хариджиты», стр. 423.

населением! Так, «ибадитское общество стремится сильным рвением постоянно наблюдать за его правящими лицами...

Все шаги правителя чётко контролировались, а его незначительная ненамеренная оплошность, заслуживающая прощения, была достаточной, чтобы поднялся шум вокруг этого, а возможно, становилась причиной смещения. Если же ошибка являлась несерьёзной, он должен был признать её перед большими влиятельными мусульманами, попросить прощения у Аллаха и принести Ему покаяние...»<sup>1</sup>.

Это неизбежный результат их убеждения о том, что правитель не может быть нечестивцем. Значит, нужно наблюдать за ним. Ведь если он, по их мнению, станет неверующим, тогда они вместе с ним отступят от веры!

Разве могут такие хариджиты помогать имамам, если они считают самих себя судьями, а не призывающими, видят себя в роли исполнительных органов, а не научно просветительских организаций?!

Хариджиты не поддерживают правителя также по причине своего воззрения: «когда утрачивается часть веры, она исчезает полностью», следовательно, нельзя оказывать помощь тому, кто впал в неверие и вероотступничество, согласно их недальновидному взгляду, даже если этот поступок представляет собой один из тяжких грехов.

А вот по принципам приверженцев Сунны, обязательно содействовать любому мусульманину в делах благочестия и богобоязненности, не говоря уже о мусульманском главе и правителе. В таком случае взаимная помощь с ним в благочестии и богобоязненности намного важнее.

Исходя из главных задач, необходимо проявлять доброжелательность к мусульманским правителям, помогать им на пути истины, содействовать им в реализации религиозных и мирских благ, даже если они являются несправедливыми. Ведь их незаконные действия направлены против самих себя. Им оказывают помощь не в нарушениях Шариата, а только лишь в благодеяниях и в соблюдении исламских велений и запретов.

 **Имам-муджадид Мухаммад ибн Абдуль-Ваххаб писал:**

«Если мусульмане избрали (из их среды) человека в качестве правителя, утверждается его степень имама и становится обязательным

---

<sup>1</sup> См. «Амман тарих ятакаляам», стр. 126.

содействие ему...»<sup>1</sup>.

Он упомянул это в главе «Сражение с мятежниками». Таким образом, обязательно помогать правителям в их противоборстве с мятежниками.

 **Шейх Хамад ибн Атик писал:**

«Приверженцы Сунны говорят: «Нужно содействовать любому имаму в благочестии и богобоязненности, а не в грехах и вражде. Ему подчиняются в делах покорности Аллаху, а не послушания. И нельзя выступать против него с оружием...»<sup>2</sup>.

К самым великим видам взаимопомощи с правителем относится участие в джихаде с ним.

 **По этому поводу имам Абдур-Рахман ибн Хасан писал:**

«Знайте, да поможет Аллах нам и вам благодарить Его за милость Ислама, которую Он нам даровал, и объединяться на этом, вести джихад с тем, кто выходит из повиновения правителю, из числа невежд и порочных людей, которые распространяют нечестие на земле и ничего не улучшают. Всевышний Аллах обязал сражаться с ними, чтобы отразить их упрямство и выход из рядов единой общины мусульман, из подчинения тех, кого Аллах наделил властью...»<sup>3</sup>.

Шейх Сулейман ибн Сахман изложил в стихотворной форме некоторые права правителя, среди которых содействие ему, и пояснил, что отказ помогать ему под предлогом его грешности служит хариджитским убеждением.

 **Он писал<sup>4</sup>:**

*«На вас также лежат многие религиозные обязанности в Исламе из слов Ахмада:*

*Вы должны быть верны договору со своим имамом, несмотря на своё нежелание, довольство и чувство одобрения.*

*Слушайте и повинуйтесь, как передано в священных текстах, в достоверности которых нет сомнения,*

*Если он велит вам одобряемые дела и запрещает мерзости, от*

1 См. «Сокращенный вариант книг «шарх аль-кабир» и «аль-инсаф» в составе «Сборник трудов шейха», 4/510.

2 См. «Ад-дурар ас-санийя», 9/160.

3 Тот же источник, 8/9.

4 Предыдущий источник, 1/587.



всего вредного удерживая,

Даже если он несправедливо отбирает имущество, бьёт и применяет жестокие наказания.

Никогда не выступайте против него в качестве возражения, развеять мрак руками желая,

Как поступали хариджиты из чрезмерности, отклоняясь от религии по причине строгости и крайнего суждения,

Не опираясь на доводы из Корана и Сунны, а на основе лишь ложного мнения и своего усердия.

В День нашего возвращения они будут собаками адского пламени, и им не помогут многочисленные поклонения» ....

Если он добру подчиняется, ему полагаются необходимые права относительно веры и исламской приверженности.

На такой основе проявляют к нему дружелюбие, соблюдают его права, как сказал об этом каждый учёный, идущий по правильному пути.

Его благодарят за заслуги и добродетели, хвалят за достоинства, чтобы он стремился приобрести многие благие особенности.

За праведные дела и богобоязненность он заслуживает (у Аллаха) вознаграждение, и в этом следующие истине не испытывают сомнения.

Ему выражают несогласие за его заблуждения и ошибочные действия, не питая враждебной ненависти...

Однако не находится на истинном пути тот, кто не соблюдает упомянутые нами правила.

Среди мусульман начинают попира́ть права в отношении религии, религии Мухаммада,

Люди уподобляются хавариджам, впадая в излишества и не руководствуясь наставлениями».

Из примеров содействия представителям власти: когда к ним обращаются с делами, которые решают правящие лица, и дают добрый совет.

 По этому поводу имам Абдур-Рахман ибн Хасан писал:

«В подобных ситуациях обращаются к главе, поскольку он назначает (судей) в конкретной области — решать спорные вопросы среди людей.

Дела управления и преподавания предоставляют на рассмотре-

ние правителю. Возможно, он обменяется в этом с нами некоторыми советами, потому что положения и убеждения многих людей хорошо известны для нас. Это касается также назначения судей в Наджде со стороны имама»<sup>1</sup>.

✿ **Шейх Абдуллах сын имама Мухаммада ибн Абдуль-Ваххаба писал:**

«Нельзя запрещать то, что дозволено в Исламе, только если правитель не видит в этом религиозной пользы для мусульман»<sup>2</sup>.

✿ **Шейх Абдуллах аль-Анкари писал:**

«Я не знаю, чтобы какой-то шариатский довод указывал бы на заповедные зоны. Нет, именно правящее лицо определяет такие территории»<sup>3</sup>.

Но хариджиты причисляют подобные поступки к причинам, посредством которых они обвиняют правителя в неверии. Первые хариджиты, которые ополчились против Усмана رضي الله عنه, возразили ему: «Почему ты выделил заповедную зону (для верблюдов)?».

Как утверждено, обладатель власти может действовать на общее благо мусульман. Он обширней смотрит на вещи, чем другие. К тому же благие поступки (направленные на устройство исламского государства...) праведных халифов служат сунной, которой руководствуются. Разве можно возражать ему? Вместе с этим Усман رضي الله عنه дал правдивый ответ, устраняющий сомнение с помощью истины.

Однажды когда «Усман رضي الله عنه услышал, что прибыла делегация из Египта, он встретил их. Они же попросили: «Пусть принесут Коран». Тогда он приказал принести его. Затем египтяне сказали: «Открой седьмую, среди них сура «Юнус» называлась «седьмой». Усман стал читать, пока не достиг аята: **«Скажи: “Аллах позволил вам это или же вы возводите навет на Аллаха?»**» (10:59).

Они обратились к нему: «Остановись. Видел ли ты заповедную зону, которую ты выделил? Разве Аллах позволил тебе это или же ты возводишь навет на Аллаха?».

Он ответил: «Пропусти. Данный аят ниспослан о том-то и том-то... Что касается заповедной зоны, то Умар установил её для верблюдов,

1 См. «Ад-дурар ас-санийя», 1/319.

2 См. «Ад-дурар ас-санийя», 6/459.

3 Там же, 6/459.

которые выплачивались в качестве закята. Когда же я стал халифом, число таких верблюдов увеличилось, поэтому я расширил эту территорию. Пропусти»<sup>1</sup>.

Тем самым выявляется, что хариджиты разрешили себе восстание против Усмана только потому, что он выделил заповедную зону!<sup>2</sup>.

Имамы призыва предоставили правителям этот вопрос и другие дела, где есть общее благо для мусульман. Таким образом, хариджиты безосновательно ведут деятельность, которая относится к компетенции правителя, и отказываются содействовать ему.

❁ **Муфтий Абдуль-Азиз ибн Баз сказал многозначные слова, которые указывают на примеры помощи обладателю власти:**

«Население и граждане (исламской страны) обязаны совместно с правителем реализовывать порядок и благополучие, устранять и уничтожать зло, осуществлять добро благими словами, хорошим способом и правильными указаниями, которые по всей вероятности принесут добро, а не зло...»<sup>3</sup>.

К содействию представителям власти причисляется мольба о том, чтобы Аллах даровал им успех и правильность, благочестие и хорошие качества. Ведь самой великой поддержкой для раба является помощь Аллаха. Приверженцы Сунны, в отличие от хариджитов, всегда зывают к Аллаху за правящих мусульман. Об этом пойдёт речь в следующей теме.

#### **4. Мольба хариджитов против правителей, и высказывания имамов призыва о важности обращения к Аллаху за правящих мусульман**

Человек, который смотрит в жизнеописание Пророка ﷺ, находит, что он призывал неверующих Мекки наилучшим способом, усердно побуждал свой народ к истине, просил Аллаха повести их по прямому пути, прилагал в этом большие усилия. И в итоге Всевышний Аллах ниспослал о нём слова: **“Ты можешь погубить себя от скорби по их следам (скорбя о том, что неверные отворачиваются от истины), если они не уверуют в это повествование”** (18:6).

---

1 См. «Тарих халифа», Ибн Хайят, стр. 99.

2 См. «Смута, связанная с убийством Усмана», 1/85...

3 См. «Собрание фетв и различных статей», 8/209.

### ✿ Шейх Абдур-Рахман ибн Насир ас-Са’ди писал:

«Пророк ﷺ с большим рвением стремился указать созданиям прямой путь. Он радовался за последователей истины, и огорчался за обвиняющих во лжи заблудших людей, — из своего сострадания и милосердия к ним...»<sup>1</sup>.

Так вёл себя Пророк ﷺ с неверующими: он обращался за них с мольбой, велел просить, чтобы Аллах наставил их, например, во время погребальной молитвы и по другим случаям.

Затем таким образом поступали предшественники, имамы, их последователи, раньше и в наши дни. Ведь мусульманин постоянно взывает к Аллаху за своего брата по вере в его отсутствие, надеясь, что его мольба будет принята.

Что касается хариджитов, то шайтан приукрасил им это и ввёл в обман, в результате чего они начали просить у Аллаха зла для мусульман, будучи убеждёнными в их вероотступничестве! Это в отношении простых мусульман, которые не разделяют хариджитской идеологии.

А к мусульманским правителям они питают враждебные чувства, даже днём и ночью взывают против них, а не за них!

### ✿ Имам аль-Барбахари писал:

«Если ты увидишь, как человек взывает против правителя, знай, что он является последователем порочных взглядов, а если ты увидишь, как человек просит для него праведности, то знай, что он — приверженец Сунны, по воле Аллаха»<sup>2</sup>.

В наше время некоторые сторонники хариджитских идей публично ругают и очерняют правителей!

Но приверженцы и единой общины взывают за всех мусульман. Они считают, что в праведности главы содержится благополучие населения. Вот почему они часто просят Аллаха укрепить его в религии. Более того, есть даже и те, кто говорит: «Если бы я знал, что моя мольба получает ответ, то обращался бы с ней за обладателя власти»<sup>3</sup>.

По их мнению, к правам правителя и к искреннему отношению к нему причисляется мольба за него, а не против него, и, согласно пути предшественников и лучших мусульман, они отдельно обращались к

1 См. «Тайсир аль-Карим ар-Рахман», стр. 470.

2 См. «Ас-сунна», аль-Барбахари, стр. 51.

3 Аль-Халляль передал это высказывание со слов аль-Фудейля в книге «ас-Сунна», 1/86.

Аллаху за своих правящих лиц.

Аль-Хаттаби писал: «Из искренности к ним ..., когда просят для них праведности»<sup>1</sup>.

❁ **Имам-муджадид Мухаммад ибн Абдуль-Ваххаб о действиях, которые совершает хатыб во время пятничной проповеди:**

«Желательно, чтобы он обращался с мольбой за верующих мужчин и женщин, за себя и присутствующих. И если он просит для мусульманского правителя праведности, то это хорошо.

Дабба ибн Мухсин сообщил: “Когда Абу Муса رضي الله عنه произносил пятничную речь, он восхвалял Аллаха, призывал благословение Пророку صلى الله عليه وسلم, обращался с мольбой за Умара”. Но Дабба выразил своё несогласие с тем, что тот взывает сначала за Умара, а потом за Абу Бакра, и предоставил это дело на рассмотрение Умару. Тогда он ответил ад-Даббе: “Ты ближе его к истинности и правильности”.

Мнения учёных не разошлись относительно важности мольбы за правителя, поскольку он является одним из мусульман, за которых взывают к Аллаху. Мольба за мусульман желательна в пятничной речи, как считают некоторые знатоки фикха. Однако разногласие возникло касательно постоянной личной мольбе за него в пятничный день.

❁ **Шейх Абдуллах Абабтейн писал:**

«Часть людей опирается в качестве довода на слова некоторых учёных: «Во время пятничной речи дозволяется мольба за определённого человека», но они не сказали: «является Сунной».

Кроме того, мольба заключает в себе пользу, когда обращаются к Аллаху, чтобы Он даровал правящему мусульманину праведность и благочестие, утвердил на пути истины, помог в борьбе против неверующих и тех, кто распространяет нечестие...

За правителя лишь взывают к Аллаху, а не хвалят за несвойственные ему качества... Следует просить для них успеха в религии и руководства. А Пречистому и Всевышнему Аллаху ведомо лучше»<sup>2</sup>.

❁ **Шейх Исхак аль-Шейх, говоря о вероубеждении приверженцев Сунны и единой общины, писал:**

«После этого они считают необходимым просить для мусульман-

---

1 См. «Ад-дурар ас-санийя», 14/252.

2 См. «Маджму'ат ар-расаиль ва аль-масаиль», 2/3/170–171.

ских правителей праведности...»<sup>1</sup>.

Во всех своих посланиях и письмах имамы призыва обращались с мольбой за обладателей власти<sup>2</sup>. Так, «нужно просить для него руководства и успеха в религии, взывать о том, чтобы Аллах даровал через управляющего исламской страной благополучие её населению, направил его к тому, чтобы он выносил решения среди них на основе Шарията»<sup>3</sup>.

### ❁ Муфтия шейха Абдуль-Азиза ибн База спросили:

«Что вы можете сказать, да хранит вас Аллах, о том, кто воздерживается от мольбы за правителя?».

Он ответил: «Это из его невежества и незнания, поскольку мольба за обладателя власти служит одним из самых великих деяний, через которые приближаются к Аллаху. Такая мольба относится к самым лучшим праведным делам и к искренности по отношению к Аллаху и Его рабам.

Когда Пророку ﷺ сообщили: **“Поистине, представители рода Дауса послушались (и выступили против Ислама)», причём они были неверующими, он сказал: «О Аллах! Поведи прямым путём Дауса и приведи их к нам!”**<sup>4</sup>. Вскоре Аллах наставил тех людей на прямой путь, и они пришли к нему, будучи мусульманами (покорившись Аллаху и Его посланнику).

Поэтому верующий всегда просит для мусульман блага, а правитель в первую очередь заслуживает мольбы. Ведь его праведность — залог благополучия мусульманской общины. Поэтому очень важно взывать за него.

Одним из самых важных видов искренности является (желание), чтобы Аллах направил правителя к истине и помог ему в этом, исправил его намерения и воззрения, защитил от зла его души и плохих товарищей. Когда для него просят успеха в религии и руководства, праведности сердца, деяний и убеждений, — это относится к важнейшим задачам и к лучшим обрядам поклонения.

Как передано от имама Ахмада, он сказал: «Если бы я знал, что моя мольба получает ответ, то обращался бы с ней за обладателя власти». Такие слова сообщаются также от аль-Фудейля ибн Ийяда»<sup>5</sup>.

1 См. «Ад-дурар ас-санйя», 1/534, «Минхадж ат-таасис», стр. 51.

2 К примеру, смотри «Собрание посланий и вопросов», 1/332.

3 См. «Фетвы постоянного комитета», 1/791, шейх Ибн Баз и другие учёные.

4 Передали аль-Бухари (2937), и Муслим (2524).

5 См. «Собрание фетв и различных статей», 8/210.

### ❁ Выдающегося учёного Абдуль-Азиза ибн База спросили:

«Уважаемый шейх! Влияют ли агитации на безопасность и подрывают ли они её, например, листовки, которые приходят через факс из других стран от некоторых питающих ненависть к этим местностям, их правящим лицам и учёным?».

Он ответил: «Несомненно, распространение скверных кассет, которые призывают к расколу и разобщению, поношению обладателей власти и учёных, причисляются к самым серьёзным предосудительным поступкам.

Необходимо предостерегать от таких аудиозаписей (листочков...), даже если они пришли из Лондона от ненавистников и невежд, которые продали шайтану свою веру и то, что доверили им, таких как Мухаммад аль-Мас'ари и его сторонники, которые отправили множество листовок, где содержится вред, заблуждение, раскол общины.

Обязательно предостерегать от них и уничтожать все эти листовки, поскольку они представляют собой зло и побуждают к злу. Так не делают наставление (таким образом не проявляют доброжелательность к мусульманам) ...»<sup>1</sup>.

Таковы высказывания имамов реформаторского призыва о мольбе за правителей. Но хариджиты не стали просить для них праведности, а наоборот принялись очернять обладателей власти. Об этом пойдёт речь в следующей теме.

### 5. Поношение хариджитов в адрес противоречащих им правителей, и высказывания имамов призыва о важности уважение к управляющим делами мусульман

Исходя из хариджитской идеологии: когда они обвиняют в неверии за грехи, не достигающие степени многобожия, хариджиты начали порочить тех, кто грешит, например, мусульманских правителей.

Это очевидный факт. Ведь, известно, что хариджиты дискредитировали правящих мусульман, назвали неверующими Али, сподвижников, которые сражались на его стороне, и других...»<sup>2</sup>.

Хариджиты не говорят только лишь о неодобренных действиях, которые они видят, но и оскорбляют, ругают, возводят ложь и клевету.

Первые хариджиты упоминали то, что, на их взгляд, являлось поро-

1 См. «Собрание фетв и различных статей», 8/410-411.

2 См. «Ад-дурар ас-санийя», 8/269.

ком Али ﷺ, «они открыто объявляли об этом перед людьми, возражали Али во время его пятничных речей, говорили при нём оскорбительные и неуважительные слова, приводили (в свой довод) аяты Корана...»<sup>1</sup>.

К примеру, первый хариджитский лидер очернял Али ﷺ и ненавидел его, «Абдуллах ибн Вахб из своей ненависти к Али называл его “отрицающим (Шариат)”»<sup>2</sup>.

Они поднимают этот шум и повсеместно критикуют правящих лиц с целью привлечь к себе простых мусульман и вселить им неприязнь к правителям, чтобы у них было влияние и авторитет. Они представляют себя в образе спасителей от несправедливых правителей, согласно их притворному поведению. Но если бы они пришли к власти, то чинили бы произвол. Уже видели, как хариджиты поступают с теми, кто не разделяет их взгляды. Они жестоко убивают их, не соблюдают к ним ни родственных, ни договорных обязательств.

Точно так же и современные сторонники хариджитских идей приукрашивают восстание против правящих исламскими странами, упоминая их пороки перед простыми людьми, подобно каадитам из числа первых хариджитов.

В наше время есть и те, кто хочет выступить против обладателей власти под предлогом мнимой свободы и под другими лозунгами.

#### ❁ Муфтий шейх Мухаммад ибн Ибрахим сказал:

«(Конституционная) республика и демократическая власть не является шариатской. Она — ложная, ложная, ложная, и противоречит Сунне Мухаммада ﷺ, пути сподвижников, убеждениям мусульман. Это лишь европейская система.

Удивительно, что многие, кто проявляет легковесность в отношении Ислама, подвержены этой мысли. Они говорят (об исламских правительствах): «Деспотический режим! Деспотический режим!». Нет, Господь спросит их, если они действительно притесняли. Во времена сподвижников были такое, что мусульманин, который пил вино, руководил молитвой.

Это самое большое невежество, незнание общих понятий и того, что касается всех людей: детей и взрослых. Ведь (исламское правление) мирское благо, а его отсутствие (служит причиной огромного вреда). К этому

1 См. «Аль-бидая ва ан-нихая», 7/304.

2 См. «Аль-бидая ва ан-нихая», 7/309.



(мнимой свободе) могут призывать только сторонники принципов хариджитов и Мутазилитов...»<sup>1</sup>.

Как известно для тех, кто читал книги и послания имамов призыва, они сообщили о важности уважения к учёным, о запрете порочить их, поднимать шум в обществе через упоминание их недостатков. Они доказали ложность хариджитского метода: когда публично говорят о неодобренных действиях правителей и вводят этим в обман людей.

Имам-муджадид Мухаммад ибн Абдуль-Ваххаб в главе о «сострадании и милосердии к созданиям»<sup>2</sup> и в книге «Тяжкие грехи» в главе о «пренебрежительном отношении к достойным людям»<sup>3</sup> привёл хадис Абу Мусы аль-Ашарий رضي الله عنه, где он сообщил: «Посланник Аллаха ﷺ сказал: **“Из почтения к Аллаху — уважение к седому мусульманину, к носителю Корана, который не излишествует в нём и не проявляет упущений, к справедливому правителю”**<sup>4</sup>.

Он также писал в книге «Тяжкие грехи»: «Глава о нанесении обид праведникам», слова Всевышнего Аллаха: **“А те, которые незаслуженно поносят верующих мужчин и верующих женщин...”** (33:58)...

Ат-Тирмизи передал хадис с хорошей степенью достоверности от Абу Бакра с пророческих слов: «Кто унизит мусульманского правителя, того унизит Аллах»<sup>5,6</sup>.

Поэтому уважение к справедливому правителю служит одним из видов почтительности к Аллаху, как и проявление чистосердечности (сюда входит искренний совет, содействие и повиновение во всем одобряемом) к несправедливому правителю относится к религии Аллаха. А вот поношение правящих мусульман, вне зависимости от того, являются ли они благочестивыми или грешными, не имеет никакого отношения к ней. Более того, кто не уважает мусульманского правителя, тот выявляет пренебрежение к исламским предписаниям.

Оскорбление в адрес правящих мусульман абсолютно не связано с религией, поскольку упоминание пороков, недостатков и тому подоб-

1 См. «Фетвы и послания шейха Ибн Ибрахима», 12/173, (3876).

2 См. «Наставление мусульманам посредством хадисов печати посланников» («Маджму'ат аль-хадис ан-надждийя»), 1/325.

3 См. «Книга о тяжких грехах» в составе «Сборник трудов шейха», 6/304.

4 Этот хадис передал Абу Дауд (4843). Аль-Альбани назвал его хорошим.

5 Так приводится в сборнике «Сады праведных», 1/290, (678), аль-Альбани назвал его достоверным.

6 См. «Китаб аль-кабаир» - «Сборник трудов шейха», 6/305.

ного, может быть:

– Либо правдой, тогда это причисляется к злословию, поскольку плохие слова об исламских учёных и правителях являются самым опасным видом злословия и единогласно запрещены.

– Либо ложью, тогда это причисляется к клевете, которая единогласно запрещена в Шариате.

Даже если правитель завладел страной, все равно это не служит причиной для поношения. Нет, необходимо соблюдать его права, желать ему добра, обращаться за него с мольбой, помогать в благочестии и богобоязненности.

❁ Имам призыва, опровергая сомнение о том, что только общий халиф имеет права по отношению к мусульманам, а не управляющие районами и руководители разных ведомств, писал:

«Если (мусульманина) вызывает правитель или его заместитель, (он должен прийти). Ведь имамы, из всех правовых учений, единодушны в том, что, когда кто-то завладел местностью или странами, он занимает положение правителя во всём.

В противном случае жизнь не была бы упорядочена, поскольку люди с давних времён, ещё до имама Ахмада, и до наших дней, не живут под управлением одного правителя.

Неизвестно, чтобы кто-то из учёных упомянул, что какие-то законы могут осуществляться только главным правящим лицом...»<sup>1</sup>.

Выдающийся учёный шейх Абдуль-Лятыф ибн Абдур-Рахман аль-Шейх в своём послании о конфликтах и событиях, которые произошли в его время, о случившихся в тот период бедствиях, объяснил основание той смуты и положение её участников и войска. Это, потому что некоторые мусульмане, причисляющие себя к знаниям и религиозности, не осведомлены о настоящем шариатском постановлении и о правильном приемлемом мнении. Его суть такова: если кто-то получил власть над мусульманами силой и оружием, ему обязательно принести присягу, причём принятые им решения законны, а его главенство действительно, как считают учёные-знатоки и имамы исламской религии. В этом нет разногласия. Нельзя организовывать вооруженный мятеж, разобщать единую общину, даже если правители несправедливы и нечестивы,

1 См. «Фетвы и послания» - «Сборник трудов шейха», 2/3/40.

пока мусульмане не увидят явное неверие.

В той смуте были случаи чрезмерности, препирательств, споров, отклонения от пути Корана и Сунны, волнений, которые принесли общий вред, а их зло разнеслось повсюду. Этим воспользовались многобожники.

 **В данном послании шейх писал:**

«Вы уже узнали основание и начало того конфликта. Затем власть над государством перешла тем людям через военную силу и оружие. Они завладели большей частью мусульманских территорий и земель. Главенство стало принадлежать им таким образом и путём, как считает большинство учёных из разных регионов на протяжении долгих веков.

Во-первых, появилось правление династии Марвана без присяги, согласия и одобрения со стороны праведных учёных, а лишь на основе военной силы и преобладания. В итоге случились... те события. Им подчинились остальные жители поселений и городов.

Так же возникла аббасидская империя, истоки которой возвращаются к Хорасану (Ирану). Лидером мятежников был человек персидского происхождения с прозвищем Абу Муслим. Он напал на близлежащие районы, призвал к созданию аббасидского государства, обнажил меч, а потом убил тех, кто не согласился. Он сражался с этой целью... В результате лидер мятежников убил множество людей, и были подняты черные флаги аббасидов. В последние годы первого столетия они прошли по землям, проливая кровь и занимаясь грабежом.

Об этом засвидетельствовали праведные учёные, имамы исламской религии, жившие во втором и третьем столетии, как не секрет для тех, кто почувствовал запах знаний и хоть немного осведомлён об истории и о поколениях людей.

Несмотря на такие события, учёные согласованно считают обязательным подчинение тем, кто одержал над ними верх, в одобряемом. По их мнению, решения этого правителя законны, а его главенство действительно, и в этом нет разногласий, а также нельзя выступать против них с оружием, разделять мусульманское общество, даже если правящие лица являются нечестивцами, пока мусульмане не увидят явное неверие...

Если тебе известно об этом, следовательно, происходящие явления среди жителей Наджда в нынешние года подобны предыдущим собы-

тиям, случившимся во времена выдающихся четырёх имамов и других знатоков, как уже говорилось. Тогда установилось главенство захватившего страну силой, как уже указывалось. А обладатели знания достигли согласия в данном вопросе...

Тогда некоторые из вашей среды оставили эти убеждения, и пошли по неровному пути, который приводит к кровопролитию, розни и обвинению в заблуждении тех, кто не следует по нему. Некоторые из них без совета и довода призвали к этому и посчитали хорошим. Они не выявили доброжелательности к своим братьям и не разъяснили им основание правильности мнения, которое они предпочли и одобрили.

Те, кто имеет религиозные знания, обязаны были проявить искренность к мусульманской общине, во-первых, отнестись с искренностью к Аллаху, затем к его Книге, Посланнику, мусульманским правителям и простым мусульманам. Они должны были найти довод, рассмотреть доказательства, научить невежду истине, указать заблудшему верный путь, объяснив наилучшим способом и утвердив правильность своих слов. Однако они не сделали ничего из этого и не обратили внимания на нужные действия. Лишь Аллах ведёт к прямому пути, оберегает от причин невежества и заблуждения.

Аллах предписал разъяснять священные тексты и не умалчивать об этом, взяв завет с обладателей знания и довода. Такова сущность вопроса и действительность положения. Вы уже узнали о ней полностью через письма, которые приходят к вам, поэтому у вас нет неясности в этом, и вы не можете принять правильный путь за невежество и заблуждение...»<sup>1</sup>.

Это указывает на сильное стремление имамов призыва к единству, к отдалению от смут. Они старались потушить их, когда разгорались конфликты, держаться подальше от всего того, что пятнает достоинство правящих мусульман и мешает им заниматься своими делами.

Выдающийся учёный шейх Хамад ибн Атик осудил людей, которые порочили правителя его времени, дискредитируя власть и желая реализовать свои порочные цели. Он писал: «Вы отправляете послания жителям Наджрана и зовёте их на помощь против приверженцев Ислама, чтобы разделить их общину и распространить нечестие на земле. Вы знаете о вражде, которую питают те люди к этой религии и к её последователям, о том, что случилось между ними и мусульманами. Разве не

1 См. «Маджму'ат ар-расаиль ва аль-масаиль», 3/166–168.

постыдится разумный человек? ...

Мы выразили тебе порицание за твоё стремление поднять смуту, пролить кровь, завладеть тем, что не принадлежит тебе...

Что касается твоих слов: «Ты принёс присягу... принужденно!», то мы отвечаем: «Уже установилось главенство..., вне зависимости дал ты клятву на верность или нет. Даже если бы ты отказался присягнуть Абдуллаху, и он не потребовал бы от тебя этого, разве доказывается правильность упомянутых тобою обвинений? Или разве дозволено тебе совершать свои (незаконные) поступки? ...

Твоя дерзость..., например, фраза: «Он испортил верования людей!», — все это является отвратительной речью, которую нельзя произносить. Безусловно, стремление Абдуллаха исправить религию людей (очистить от многобожия...) и привести в порядок их мирские дела хорошо известный факт.

Ты утверждаешь...: «Он сделал то-то и то-то!». Но даже если бы это было правдой, то все равно не служило бы основанием для того, чтобы организовывать восстание против него и сеять рознь среди мусульман. Ведь достоверно переданы от посланника Аллаха ﷺ хадисы о том, что мусульманин обязан слушаться и повиноваться, даже если глава бьёт его по спине и отбирает имущество. Однако он не высекал тебя и не отбирал у тебя собственность. И если тебя подтолкнуло к своим действиям... желание завладеть казной мусульман и свободно распоряжаться средствами из неё, то это относится к явной агрессии...

Ты говоришь, что хочешь узнать об установлениях Аллаха и Его посланника (и руководствоваться ими). Но твой брат (правитель Абдуллах) не запрещает следовать Корану и Сунне. Что тебе помешало желать этого, когда ты находился среди шейхов из числа поборников справедливости и беспристрастия?! ...»<sup>1</sup>.

Поэтому необходимо проявлять искренность к обладателям власти, а не порочить их. Безо всяких сомнений никому не подобает критиковать правящих лиц, тем более их не должны очернять простые невежды!

Предположим, мусульманский правитель очевидно нарушает Шариат, в таком случае не каждый может порицать их. Нет, им дают наставления со стороны влиятельных личностей и других из числа учёных

---

<sup>1</sup> См. «Ад-дурар ас-санийя», 9/48–52, с небольшим текстовым изменением.

(муфтиев...).

✿ **Шейх Абдуллах ибн Абдуль-Лятыф аль-Шейх писал:**

«До меня дошло, что в вашем окружении есть те, кто говорит об этих вопросах без знания, а лишь на основе невежества и пристрастия. Они приравнивают этих правителей к тем, кто покушается и чинит произвол из мусульман. Вам не нужно обсуждать такие темы и говорить об этом. Поймите это, чтобы не навредить своей религиозной и мирской жизни. Вы связаны исламской клятвой. Население не должно возводить поклёп на имама.

Никому из людей нельзя говорить об общих вопросах, которые касаются «власти», поскольку Посланник ﷺ пришёл с предписанием слушаться и повиноваться, соблюдать клятву на верность, не выступать против правителей. Пророк ﷺ сообщил: **“Кто покинет единую общину хоть на пядь, а затем умрёт, того смерть будет подобна тому, как умирали в эпоху джахилии”**. Он также побудил подчиняться в одобряемом, сказав: **“Слушайте и повинуйтесь, даже если над вами будет править эфиопский раб”**.

Основой смуты хариджитов и их выхода из религии, несмотря на то, что они часто совершали молитвы и постились, постоянно свидетельствовали о единстве Аллаха, усердно поклонялись, и даже сподвижники считали себя по сравнению с ними менее набожными, — служит то, что они поднимали шум и чрезмерно углублялись в общие вопросы, детально обсуждали конфликт... Что же тогда говорить о людях, которые очерняет правителя...?!»<sup>1</sup>.

✿ **Он также писал:**

«До меня дошли сведения о тех, кого подстрекнул обольститель плохо отзываться об учёных, обвинять их в лести и говорить подобные слова, которые удержали большую часть созданий от религии Аллаха. Шайтан приукрасил им поношения в адрес правителей посредством причин, которые на самом деле представляют собой клевету и ложную критику»<sup>2</sup>.

✿ **Шейх Мухаммад ибн Абдуль-Лятыф писал:**

«Ситуация, когда вы очерняете и порочите тех, кого Аллаха поставил

1 См. «Ад-дурар ас-санийя», 9/83–84.

2 Тот же источник, 9/91–92.

над вами, выслеживаете его ошибки с целью осуждения и дурных слухов, причисляете учёных к лести и умалчиванию истины, то это, клянусь Аллахом, опасный порок, проступок и плохой нрав. Да убережёт вас Аллах от этого зла и отдалит от вас его причины!

Я напоминаю вам, мои братья, во-первых, о милости Ислама... Благодарите вашего Покровителя за это, а также выражайте Ему благодарность за то, что Он даровал вам в настоящее время власть этого имама<sup>1</sup>, через которого Аллах щедро наделил вас великими благами и отразил от вас многие беды. Он (саудовский глава) предоставил вам то, что дано ему Аллахом, проявил к вам добро: к детям и взрослым, стал выполнять свои шариатские обязанности по мере возможности и сил. У него лучше взгляд на интересы мусульман, на то, что приносит им пользу, устраняет от них вред, преграждает источники зла, чем у вас.

Совершенства не достичь тому, кто превосходит его (в наше время). А человек, который хочет, чтобы дела (правления) осуществлялись совершенным образом, согласно тому, как поступали праведные халифы, желает невозможного.

Слушайте имама и повинуйтесь ему, соблюдайте его права и учитывайте степень его главенства над вами. Остерегайтесь обольщения, пустых обещаний, обмана и хитрости шайтана, поскольку он, облокотившись на левый бок, настойчиво пытается посеять чувство ненависти и вражды в мусульманской общине, внести раскол среди мусульман, в характерной ему манере.

От коварных планов и козней шайтана может спастись только верующий, который боится Аллаха внутри и явно, контролирует свои слова и действиями, движение и неподвижность, думает о последствиях и результатах своих целей, обращается к дальновидным учёным, имеющих твердые знания и правильное понимание.

И если кто-нибудь из утверждающих о своей осведомлённости, приукрашивает вам это зло (поношение в адрес правителя, обвинение учёных в лести...), вносит в умы сомнения и неясности, показывает вам в прекрасном свете путь сторонников нововведений и заблуждений, то знайте, что он представляет собой плохие мехи, дующие на вас сажу, и запутывает для вас вашу религию...

Клянусь Аллахом, а потом ещё раз клянусь Аллахом, мы не знаем, чтобы где-то на Земле: востоке и западе, севере и юге, был человек,

<sup>1</sup> То есть имама Абдуль-Азиза ибн Абдур-Рахмана ибн Файсаля Али Сауда.

более достойный правления, чем имам (Абдуль-Азиз). Мы убеждены в законности и действительности его степени имама, поскольку его главенство является исламским, а власть — религиозной. Причём если бы мы знали о каких-то его недостатках и неодобрительных шагах, которые служат поводом для того, чтобы мы не согласились с ним и воспротивились (его указаниям), то мы бы раньше вас дали ему наставления, предупредили и обратились с увещанием...»<sup>1</sup>.

❖ **Шейх Мухаммад ибн Абдуль-Лятыф и шейх Абдуллах ибн Абдуль-Азиз аль-Анкари сказали:**

«Шайтан также побудил плохо думать о правителе и не подчиняться ему. Это — один из самых больших грехов. Такое поведение свойственно жителям времён невежества, которые не считали обязательным повиноваться обладателю власти. Напротив, каждый из них следовал своему мнению. Уже выявились доказательства из Корана и Сунны о необходимости подчинения правящему лицу в тяжёлом и лёгком, приятном и ненавистном. Более того, Пророк ﷺ сказал: **“Слушайся и повинуйся, даже если он (имам) бьёт тебя по спине и отбирает твоё имущество”**.

Запрещено ослушаться правителя и возражать ему относительно его власти, взаимоотношений, соглашений и договоров, потому что он замещает мусульман и смотрит на их блага. Взгляд главы на население лучше, чем их взгляд на самих себя, поскольку посредством его правления полноценно осуществляется религиозная система и достигается единство мусульман...

Никому нельзя возводить поклёп на имама, заниматься какими-то государственными делами, кроме как с его разрешения. А кто очерняет правителя, тот разобщает мусульман и вносит раскол в их общину...»<sup>2</sup>.

Иногда хариджиты осуждают за те вещи, которые в Шариате не порицаемы. Это потому, что они нерассудительные люди: считают дозволенное запретным, а потом на этой основе обвиняют в нечестии, неверии и других опасных пороках. Когда на ложном суждении строят другое предположение, то оно ещё более порочное.

А вот учёные-знатоки и имамы в религии знают, что достоинство правителя не умоляют, даже из-за недостатка относительно Шариата, а

1 См. «Ад-дурар ас-санийя», 9/104–106.

2 См. «Ад-дурар ас-санийя», 9/135–136.



дают ему наставления, не говоря уже о поношении за те поступки, которые в Исламе не заслуживают порицания.

#### ✿ Шейх Абдуллах Абабтейн писал:

«Правителю дозволено брать подарки многобожников, по мнению всех мусульманских учёных. Глава может принять их или отказаться, или взять их и дать нечто взамен.

Это отрицает только тот, кто невежествен касательно жизненного руководства Пророка ﷺ. Ведь «Один из римских императоров глава Айля преподнёс посланнику Аллаху ﷺ в качестве подарка муллицу и дал ему накидку»<sup>1</sup>...

Поразмышляй, о ищущий руководства, над жизнеописанием и руководством Пророка ﷺ, и тебе не надо будет искать примеры в жизни других людей и опираться на своевольные умозаключения незнающих...»<sup>2</sup>.

#### ✿ Уважаемого муфтия шейха Абдуль-Азиза ибн База спросили:

«Относится ли к пути предшественником критика в адрес правителей во время своей речи на минбарах (с возвышений в мечетях)?».

Он ответил: «Случай, когда рассказывают о недостатках правящих лиц и упоминают об этом на минбарах, не имеет никакого отношения к пути предшественников. Ведь это приводит к беспорядкам и беззаконию, к неповиновению и непослушанию в одобряемом, становится причиной разговоров, которые вредят и не приносят пользу.

Однако, согласно следующему пути среди предшественников, люди должны проявить искренность и доброжелательность к правителю, отправить к нему письмо или связаться по телефону с учёными, которые звонят ему, чтобы его увещевали и дали ему добрый совет.

Если удерживают от предосудительного, не нужно упоминать того, кто совершил его. Например, осуждают прелюбодеяние, употребление спиртного, ростовщичество, но не говорят о совершившем такие проступки. Достаточно лишь осудить грехи и предостеречь от них, не упоминая о тех, кто совершил их, будь то правитель или кто-то другой...

Когда невежды хариджиты открыли двери зла во времена управления Усмана رضي الله عنه, и выразили ему порицание открыто, произошли смуты, вооружённые столкновения, разные виды нечестия, — по причинам

---

1 С подобным смыслом привёл аль-Бухари, №3161.

2 См. «Ад-дурар ас-санийя», 7/83–87.

публичного порицания и явного упоминания недостатков. В результате многие люди стали питать ненависть к своему правителю и убили его. Мы просим у Аллаха благополучия!»<sup>1</sup>.

Если приверженцы Сунны увидели, как от правящих мусульман исходят какие-то неодобрительные действия, они не разглашают их, а увидев нечто хорошее, они обнаруживают это. Раньше говорили: «Упомяни добро, и оно распространится, и не рассказывай о зле, и оно искоренится». Однако хариджиты в прежние годы и в наши дни поступают совсем иначе. Они представляют собой рупоры и болтунов, особенно по отношению к правящим лицам.

Необходимо терпение относительно неправильных действий некоторых правителей. Поэтому, согласно особенностям приверженцев Сунны, они терпеливо относятся к обладателям власти и к их несправедливости. А вот хариджитам свойственно нетерпение. Это я разъясню в следующей теме.

## **6. Нетерпеливое отношение хариджитов к правителям, и высказывания имамов призыва о важности терпеливого отношения к ним**

Мусульманин обязан терпеливо переносить predetermined ему Пречистым Аллахом мирские беды, вне зависимости от того, связано ли это с ним самим или с его имуществом, или семьёй, или обществом. Он должен стремиться устранить их шариатскими путями, а не логическими способами и человеческими умозаключениями. К тому же мусульманин должен терпеливо соблюдать Шариат, вне зависимости от того, соответствует ли он его взглядам или нет. Ведь Шариат приносит лишь добро.

Всевышний Аллах побудил к терпению во многих аятах. Также посланник Аллаха ﷺ побудил к терпению в общем, и касательно несправедливости правителей в особенности.

Но хариджиты, как известно о них, не терпят и выражают негодование по малейшему поводу. Они даже не проявили терпение в отношении халифата лучшего человека на земле в период появления хариджитов. Они не отнеслись с терпением к праведному халифу Усману رضي الله عنه, к лучшему мусульманскому главе: Мауавии رضي الله عنه, к справедливому халифу Умару

<sup>1</sup> «Известное из обязательного отношения между правителем и населением», стр. 22/23.

ибн Абдуль-Азизу.

Следящий за развитием положений хариджитов, полностью осознаёт их сильное недовольство в адрес своих правящих лиц. Они обвиняют своего правителя в неверии по малейшему поводу и смещают его за малейшее сомнение и незначительный упрёк.

Аш-Шахрастани сообщил о мятежнике Наджде ибн Амуре и о его секте: «Когда Абдуль-Малик ибн Марван писал послание и дал своё согласие, его осудили сторонники и потребовали принести покаяние. Позже он публично раскаялся...

Затем группа людей стала сожалеть о своём требовании, и сказали: «Мы ошиблись, мы не должны были побуждать правителя раскаяться, а он не должен был приносить покаяние по этой причине. Они раскаялись и объявили о своей ошибке, а после сказали ему: «Покайся за своё покаяние. Иначе мы свергнем тебя. И тогда он покался»<sup>1</sup>.

Это указывает на то, что хариджиты не знают терпения и терпят лишь в случае, когда убивают мусульман, враждуют с ними и ненавидят.

Но приверженцы Сунны больше всех людей держаться за принцип «терпения» и подчиняются велениям печати пророков. Поэтому в религиозных делах они дальше всех находятся от негодования, а в своей жизни довольствуются судьбой и предопределённым уделом.

Имамы призыва сказали, как утверждено в Шариате и применимо среди предшественников, о необходимости терпения относительно несправедливости и присвоения собственности со стороны правителей.

Имам-муджадид Мухаммад ибн Абдуль-Ваххаб привёл в главе «Сражение с притеснителями и мятежниками» хадис Ибн Аббаса رضي الله عنه о том, что Пророк صلى الله عليه وسلم сказал: **«Кто увидит какие-то ненавистные ему действия правителя, пусть терпит. Ведь если кто-то отойдёт от единой общины (которая сплочена вокруг имама) на пядь, а потом умрёт, его смерть будет подобна тому, как умирали во времена невежества»<sup>2</sup>.**

Он также привёл его в главе «Выход из единой общины» в книге «Тяжкие грехи», и под ним упомянул хадис Хузейфы رضي الله عنه с пророческих слов: **«После меня появятся правители, которые не станут следовать моему руководству и не будут придерживаться моей Сунны. Среди них**

1 См. «Аль-миляль ва ан-нихаль», стр. 124.

2 См. «Раздел хадисы» в составе «Сборник трудов шейха», 5/4/122. Этот хадис приведён в «Сахих аль-Бухари» (7053), и в «Сахих Муслим» (1849).

**появятся люди с сердцами шайтана в человеческих телах».**

Я спросил: «О посланник Аллаха! Как же мне поступать, если я застаю те времена?».

Он ответил: **«Слушайся (правителя) и повинуйся ему, даже если он бьёт тебя по спине и отбирает твоё имущество. Слушайся и повинуйся!»**<sup>1</sup>.

Эти и подобные хадисы причисляются к доказательствам приверженцев Сунны касательно обязательности проявлять терпение к ущемлению со стороны правящих мусульман, даже если они несправедливы или незаконно присваивают себе имущество. Именно в следовании Шариату заключается благо.

А вот хариджиты спешат взять оружие, полагаются на свою силу, обольщаются множеством сторонников из невежественных масс. Безо всяких сомнений это характерно жителям доисламской эпохи, которые считали терпеливое перенесение несправедливости обидой и унижением.

Имам призыва писал в книге «Масайль аль-джахилийя» («Предрассудки жителей времён джахилийи»): «Третье: противоречие правителю и неподчинение ему является достоинством и хорошим качеством, а повиновение ему — унижением и позором!

Затем посланник Аллаха ﷺ пошёл по иному пути: он велел проявлять терпение к несправедливости обладателей власти, велел слушаться их, повиноваться им, желать добра и давать наставления. Он строжайшим образом запретил выходить из их подчинения, он постоянно и неоднократно говорил об этом...»<sup>2</sup>.

Обязательно слушаться правящего лица и повиноваться ему, даже если в нём или в его поступках есть недостатки, например, он не свободен или не достоин, или в народе есть более достойные люди, или некоторые его дела постыдны и унижительны и так далее. Во всех этих ситуациях нужно терпеть.

«В хадисах также сообщается то, что подтверждает такую необходимость и обязывает, поскольку в этом содержатся многие блага. Ведь выход из подчинения амиру приводит к расколу и разногласиям... Пере-

1 См. «Тяжкие грехи» в составе «Сборник трудов шейха», 6/299. Этот хадис привёл в своем сборнике Муслим (1847).

2 См. «Масиль аль-джахилийя» в составе «Сборник трудов шейха», 6/228, «Ад-дурар ас-санийя», 2/133.

дано от Анаса رضي الله عنه с пророческих слов следующее: **“Слушайте и повинуйтесь, даже если над вами поставят эфиопского раба, голова которого подобна изюминке”**<sup>1</sup>.

Уббада ибн Самит رضي الله عنه сообщил: “Мы дали клятву посланнику Аллаха ﷺ, что будем слушаться и повиноваться в лёгком и тяжёлом, приятном и неприятном, в случаях, если присвоят то, что положено нам по праву. Мы поклялись, что не станем пытаться лишать власти правителя, будем говорить правду, где бы она ни была, и не будем бояться на пути Аллаха упрёка порицающего”<sup>2</sup>.

 Как передано от Абу Хурейры رضي الله عنه, Пророк ﷺ сказал:

**“Кто увидит какие-то ненавистные ему действия правителя, пусть терпит. Ведь если кто-то отойдёт от единой общины (которая сплочена вокруг имама) на пядь, а потом умрёт, его смерть будет подобна тому, как умирали во времена невежества...”**

Однажды Язид ибн Саляма аль-Джуафи спросил посланника Аллаха ﷺ: “О посланник Аллаха, если над нами будут править те, кто потребует соблюдения их прав, но ущемит наши права, — что ты велишь нам делать?”

Он ответил: **“Слушайте и повинуйтесь! Он отвечает за то, что возложено на него, а вы отвечаете за то, что возложено на вас”**<sup>3</sup>...

Мы упомянули лишь часть хадисов. В числе неупомянутых нами хадисов строго осуждается тот, кто отдаляется от единой общины, слушается главу мусульман и не повинуется ему.

Мы просим Аллаха, чтобы Он сделал нас помощниками в истине, братьями в покорности Ему, будучи сплочёнными. Амин!<sup>4</sup>

И никому нельзя опираться на общий смысл слов Всевышнего Аллаха: **«Пока они верны вам, вы также будьте верным им»** (9:7), в качестве довода обязательности терпеливого отношения к мусульманским правителям только в том случае, если они соблюдают права и выполняют обязанности. Нет, таково мнение хариджитов, которое отвергаемо предыдущими священными текстами, где велено терпеливо переносить несправедливость правящих лиц.

---

1 Привёл аль-Бухари (693).

2 Привели аль-Бухари (7199) и Муслим (1709).

3 Привёл Муслим (1846).

4 См. «Ад-дурар ас-санийя», 9/99–100.

К тому же «данный аят ниспослан по поводу договора многобжников с посланником Аллаха ﷺ, о том, как они поступили вероломно, нарушили своё соглашение и помогли врагам Пророка ﷺ.

Всевышний Аллах сказал: **«Может ли быть у многобожников договор с Аллахом и Его Посланником, не считая тех, с которыми вы заключили договор у Заповедной мечети? Пока они верны вам, вы также будьте верны им...».**

#### ✿ Аль-Багави писал в своём тафсире<sup>1</sup>:

«Этот (вопрос) в виде удивления, и означает отрицание. То есть: У них не может быть договора с Аллахом и Его посланником. Ведь они проявляют вероломство и не исполняют договоренности. Затем Аллах, свят Он и велик, сделал исключение, сказав: **“... не считая тех, с которыми вы заключили договор у Заповедной мечети”.**

Ибн Аббас ؓ принадлежит следующее пояснение: “Ими являются курайшиты”.

Каттада же пояснил: “Ими являются жители Мекки, с которыми посланник Аллаха ﷺ заключил договор в день перемирия при Худейбийи”.

Слова Всевышнего Аллаха **“Пока они верны вам”** означают: пока они верны договору, **“будьте тоже верны им”**». Конец цитаты.

Никому нельзя говорить: «Этот аят ниспослан относительно правителя и подчиненных». Ни один из учёных и имамов в области толкования Корана не сказал этого. Напротив, такое разъяснение человека основано на его личных взглядах и порочных желаниях...

Мусульманину велено слушаться мусульманских обладателей власти и повиноваться им, даже если они ни во всём следуют по правильному пути. Однако, когда велят нечто запретное Всевышним Аллахом, то никому недозволено подчиняться в этом.

Есть множество известных хадисов и высказываний предшественников об этом, поэтому не стоит приводить их все. Мы же не упомянули их, избегая излишней объёмности текста...

По сущности, если правители реализуют истину и справедливость, такова их обязанность. Если же они не придерживаются прямоты и праведности, соблюдайте их права и просите Аллаха даровать то, что полагается вам. В терпеливом перенесении чего-нибудь неприятного

1 См. «Маалим ат-танзиль», 4/14

со стороны правящих лиц заключаются многие блага...»<sup>1</sup>.

Приверженцам Сунны велено терпеливо относиться к правящим мусульманам, потому что это приносит прекрасные плоды и великие пользы. Даже если бы была всего одна польза: покорность велениям Пророка ﷺ, то это являлось бы значительным и весомым. Ведь это залог успеха в ближнем мире и в Последней жизни.

Иногда даже из-за нетерпения некоторые люди покидают исламские страны и отправляются в государства неверия, и полагают, что переселяются, руководствуясь своей религией! Если в каких-то исламских странах проявляется чрезмерная строгость и ущемление, то разве это служит причиной для переезда в кафирские страны?!

#### ✿ Шейха Мухаммада ибн Салиха аль-Усаймина спросили:

«Когда усиливаются эти ущемления (прав граждан), узаконен ли Шариатом выезд в государства неверия?».

Он ответил: «Необходимо терпеть, поскольку эти земли являются исламскими странами, где возвещают о начале намазов, совершают пятничные и коллективные молитвы. Обязательно проявлять терпение, пока не придёт повеление Аллаха»<sup>2</sup>.

Хариджиты стали очернять мусульманских правителей и не отнеслись к ним с терпением, и в итоге выступили против единой общины (сплоченной вокруг имама), отстранились от подчинения. Вопрос о «выходе из повиновения имаму» я объясню в следующей теме.

---

1 См. «Ад-дурар ас-санийя», 9/235–237.

2 См. «Фетвы больших учёных», стр. 131.

## **II. ВЫХОД ХАРИДЖИТОВ ИЗ ПОВИНОЕНИЯ ПРАВИТЕЛЮ, И ВЫСКАЗЫВАНИЯ ИМАМОВ ПРИЗЫВА О ПОДЧИНЕНИИ ЗАКОННОМУ ПРАВЯЩЕМУ ЛИЦУ**

Пречистый Шариат пришёл со всем тем, что вносит единство, подавляет конфликты и раздоры, объединяет ряды мусульман и приводит к согласию. К этому относится сплочение вокруг мусульманских правителей и повиновение им во всех делах, которые не противоречат исламской религии.

Когда устанавливается главенство определённого человека, оно становится действительным и вменяет в обязанность соответствующие законоположения и права. Есть три пути для того, чтобы установилось главенство<sup>1</sup>:

- Через избрание со стороны влиятельных мусульман. Ими являются представители исламского совета.
- Через законное указание, подобно тому, как Абу Бакр назначил последующим халифом Умара, да будет доволен ими обоими Аллах.
- Через завоевание страны, когда человек получает власть силой и военной мощью. В таком случае обязательно повиноваться ему.

Если мусульманин стал главой, будь то посредством совета влиятельных людей или посредством перехода власти от предшествующего имама, или посредством силового захвата, необходимо подчиняться ему и выполнять свои обязательства перед ним, а также запрещается нарушать присягу. А неповиновение законному правителю является одним из тяжких грехов и отходом от единой мусульманской общины, причиной кровопролития, посягательств на неприкосновенности, грабежей и массовых беспорядков.

Но когда принесли клятву на верность отсутствующему человеку или двоим сразу в одной стране, или тому, кто пропал бесследно, то их власть незаконна, а присяга и главенство недействительны. Напротив, присяга дается присутствующему имаму, у которого есть превосходство, сила и мощь на какой-нибудь территории.

1 См. «Аль-фисаль фи аль-миляль ва ан-нихаль», 4/126.



А вот, по мнению хариджитов, обязательно повиноваться только тому правителю, который из их числа, при условии, что он будет самым достойным. Если же нет такого качества, которое у них неопределённо в точности, тогда они выходят из повиновения имаму, выступают против него либо с оружием, имея возможность, либо с очерняющими словами в случае неспособности организовать мятеж, либо, опасаясь, скрыто распространяют волнения в обществе и подстрекают.

Первые хариджиты вышли из подчинения Али عليه السلام. Они обратились к одному из военачальников Али عليه السلام со словами: «Избавь нас от себя! Поистине, мы не никогда не подчинимся ни тебе, ни твоему товарищу!»<sup>1</sup>.

 Абуль-Хасан аль-Ашари сообщил:

«Люди расходятся во мнениях относительно вооруженного восстания... Мутазилиты, зейдиты, хариджиты и многие сказали: «Это обязательно, если мы можем с помощью оружия ликвидировать притеснителей и установить истину...»<sup>2</sup>.

Ибадиты, разъясняя своё вероучение в вопросе «повиновения главе», сказали: «Восстание против несправедливых королей и притесняющих правителей дозволено!».

И если таковы убеждения хариджитов, которые меньше всего переходят границы относительно убийства и обвинения в неверии, то, что говорить о других?!

Явление «бунтов и переворотов» со всем её основанием и злом, не заканчивается хариджитам, появившимися в прошлые и различные годы исламской истории. Вдобавок, ибадиты считают себя последователями мухаккимитов. Нет, в наше время возникли общины и секты, которые переняли идеологии «обвинения в неверии», «вооружённого восстания против мусульманских обладателей власти».

К самым известным существующим сегодня таким сектам причисляется «Джамаат мусульман», как они называют себя, или «Сторонники такфира и хиджры», как называют их, которые приняли хариджитские взгляды и появились в Египте.

В Пакистане основалось «Движение мусульман» или «Усманская община», которое имеет многие Мутазилитские убеждения, смешанные с хариджитскими идеями «такфира». Они не совершают пятничные

---

1 См. «Аль-бидая ва ан-нихая», 7/292.

2 См. «Макалят аль-ислямийин», стр. 125.

и коллективные молитвы за противоречащими им имамами, но не организовывают восстания. Поэтому они считаются хариджитами-каадитами.

Иногда появляются и другие современные группы, и секты, которые обвиняют мусульманских правителей, обязывают выступить против них и противостоять им вооруженным путём. Они называются по-разному и возникают периодически, объявляя о неверии правящих мусульман и подстрекая неповиноваться им!

Эти современные секты иногда дают и оказывают давление на мусульман, как поступили сторонники «такфира и хиджры», утверждая, что кто не вступит в их ряды, тот — враг неверующий. Они применили хадисы о необходимости присяги в отношении самих себя. По их воззрению, если мусульманин не дал им клятву на верность, он умрёт смертью эпохи невежества!<sup>1</sup>

Однако человек приходит в удивление от большой противоположности слов хариджитов наших дней. Ведь они обязывают восстание против несправедливого правителя, и тем временем считают обязательным абсолютное подчинение, даже в грехах, своим лидерам и амирам!

В этом, клянусь Аллахом, совмещают между словами хариджитов о неповиновении противоречащим им обладателям власти и между мнением рафидитов о необходимости абсолютного подчинения своим имамам. Здесь сочетается две противоположности: обязательность выхода против правителя грешника и обязательность подчинения грешному правителю!

Они выступают против правящего лица, поскольку тот проявляет несправедливость и притесняет, а сами, когда устраивают мятеж, уничтожают всё подряд. К примеру, вооруженное формирование в Алжире покушается на жизнь полицейских, похищает людей, устрашает мирных жителей, убивает стариков и младенцев! Какая несправедливость больше этой?! И какое притеснение хуже этого?!

Имамы призыва утвердили в своих посланиях и книгах убеждения приверженцев Сунны и единой общины, согласно которым, мусульманин обязан слушаться мусульманского правителя и подчиняться ему, даже если он нарушает права других или несправедлив. Они запрещают

1 См. «Исследование в области сект и мусульманской истории», раздел: хариджиты и шииты, стр. 109.

ют выступать против него, предостерегают от неповиновения, опровергают хариджитское мнение о «восстании». Вот некоторые тексты имамов:

Имам-муджадид Мухаммад ибн Абдуль-Ваххаб привёл в книге «Основы имана» хадис аль-Ирбада ибн Сарийя رضي الله عنه, в главе «Побуждение Пророка ﷺ к следованию Сунне, к оставлению нововведений, раскола, раздоров, и предостережение от этого...»<sup>1</sup>.

В хадисе аль-Ирбада ибн Сарийя رضي الله عنه указывается на обязательность повиновения правителю. В нём сообщаются следующие слова Пророка ﷺ:

***«Я завещаю вам бояться Аллаха, слушаться (правлящего мусульманина) и повиноваться (ему), даже если он будет эфиопским рабом. Поистине, кто будет жить после меня, увидит множество разногласий. Поэтому следуйте моей Сунне и сунне праведных халифов, ведомых прямым путём. Держитесь за неё и ухватитесь “коренными зубами”...».***

Имам привёл этот хадис в данной главе, следовательно, это великое указание на то, что, в соответствии с важной Сунной Пророка ﷺ нужно избегать раскола и розни, нужно слушаться мусульманского правителя и повиноваться ему. Причём всё это относится к основам Веры (имана), к которым призвал Пророк ﷺ.

Имам-муджадид в книге «Тяжкие грехи» в главах: «Повиновение правителям», «Отход от единой общины (сплоченной вокруг обладателя власти)», «Шариатские тексты о смутах», упомянул аята и хадисы, которые обязывают повиноваться мусульманским правителям, а также запрещают выходить из подчинения им и противоречить им в одобряемом<sup>2</sup>, и причисляют это к смутам.

Шариатские тексты, которые привёл имам-муджадид, ясно указывают на обязательность повиновения обладателю власти, на запрет противиться ему и пытаться лишить его главенства. При этом нельзя выступать, кроме как против непременно неверующего правителя, который совершает очевидное неверие. Такое неверие «является явным: когда человек впадает в него открыто (не имея сомнений и неясностей)»<sup>3</sup>.

---

1 См. «Основы имана» в «Маджму'ат аль-хадис ан-надждийя», 1/268.

2 См. «Аль-кабаир» в составе «Сборник трудов шейха», 6/299–300.

3 См. «Ад-дурар ас-санийя», 9/92, из слов шейха Абдуллаха ибн Абдуль-Лятыфа Али

### ❁ Имам призыва в комментарии к книге «Шесть великих принципа», писал:

«Принцип второй: Аллах велел объединяться в религии и запретил разделяться в ней, разъяснив это ясным объяснением, которое понимают простые люди. Он запретил нам походить на предшествующие народы, которые внесли раскол и впали в разногласия, а потом погибли. В Коране велено мусульманам стремиться к единству и отдаляться от разобщения...

Принцип третий: из полноты единства — повиновение правящему над нами лицу, даже если он является эфиопским рабом. Аллах разъяснил это достаточным убедительным образом разными видами объяснения с точки зрения Шариата и предопределения. Затем этот принцип стал неизвестен среди многих, кто говорит о своём знании. Что же тогда говорить о руководстве им?!»<sup>1</sup>.

### ❁ Имам призыва писал:

«Вероучение приверженцев Сунны гласит: “С несправедливыми правителями участвуют в том, в чём нуждаются в них (например, в джихаде...) И кто из них выносит решение по справедливости, того решение законно”...

Чаще всего, когда человек выступает против правителя, его действие приносит больше зла, чем добра. Такие мятежники не осуществляют религию и не сохраняют мирскую жизнь, даже если среди них есть знающие и религиозные люди.

Этот факт объясняет превосходство и пользу веления Пророка ﷺ терпеливо переносить несправедливость правителей. Шариат велел обеим сторонам то, что лучше для них и для мусульман: он велел правящим лицам проявлять справедливость и доброжелательность к своим подчиненным, а (населению) — быть терпеливыми к их ущемлению прав, не пытаться лишить их власти...»<sup>2</sup>.

Оставление вооруженного восстания против глав, если они несправедливо и произвольно обращаются с людьми, — из полноты искренности к обладателям власти, а не из чрезмерности или упущения.

Шейха, да смилуется над ним Аллах.

1 См. «Шесть великих принципа» в составе «Сборник трудов шейха», 6/264, «Ад-дурар ас-санийя», 1/172–173.

2 См. «Вопросы, которые кратко изложил имам» в составе «Сборник трудов шейха», 2/2/29.

В годы шейхов: Са'да ибн Хамада ибн Атика, Сулеймана ибн Сахмана, Салиха ибн Абдуль-Лятыфа, Абдуль-Азиза ибн Абдуль-Лятыфа, Умара ибн Абдуль-Лятыфа, Абдур-Рахмана ибн Абдуль-Лятыфа, Мухаммада ибн Ибрахима появились первые признаки выхода из повиновения главе мусульман. Эти учёные были из числа первых, кто дал наставление тем ненавистникам.

❁ В одном из посланий, где они увещевали тех мятежников, говорится:

«Мы рассмотрели письмо, отправленное вами имаму Абдуль-Азизу, пусть Всевышний Аллах дарует ему благополучие. В конце вы писали: “Мы не достигнем согласия, если ты не выполнишь что-нибудь из упомянутых нами условий, подобно тому, как не могут объединиться вода и огонь!”».

Эти порицаемые слова, ошибочные и отчаянные мысли указывают на то, что вы таите в душе зло, твёрдо намереваетесь выступить против руководителя делами мусульман, отойти от дороги идущих прямым путём и последовать по направлению заблудших обрекающих себя на гибель людей.

Мы выражаем перед Аллахом свою непричастность к этому и к тем, кто так поступил или стал виновником, или содействовал, поскольку мы не видели от имама Абдуль-Азиза ничего, чтобы могло послужить причиной вашего ополчения против него и неповиновения ему.

Если от него исходят какие-нибудь запретные деяния, недозволенные Шариатом, то стремящемся к истине достаточно просить ему при мольбе праведности и дать ему наставление узаконенным образом.

Но нельзя выступать против него и выходить из подчинения ему. Вы думаете, что следуете по пути своих шейхов и не противоречите им ни в чём из того, чему они обучают вас. Мы не знаем, кто те шейхи? Являются ли ими мусульманские шейхи или другие из числа тех, кто пошёл не дорогой единой общины и желает открыть двери смут для Ислама и мусульман? ...

Вы — сами себе шейхи, позволяете и запрещаете для себя, не сообщаете нам ничего. Ложность вашего утверждения о том, что вы следуете по пути шейхов, доказывают ваши поступки...»<sup>1</sup>.

---

1 См. «Ад-дурар ас-санийя», 9/183–184. Я говорю: «Как похож вчерашний день на сегодняшний! Те люди, которые ополчились против имама Абдуль-Азиза, утвержда-

Хариджиты позволяют выступить против правителей, выходить из повиновения им, отдаляться от единой общины, — посредством некоторых сомнений, которые не имеют основательности и весомости, не служат дозволяющей причиной и не побуждают к восстанию. Какие бы ни были сомнения, учёные всегда опровергают их и объясняют их ложность.

К большим сомнениям, на которые часто опираются хариджиты, относятся их слова: “Правителю не принесли полностью присягу, либо потому что он захватил власть, либо поскольку мы не дали ему клятву на верность, либо из-за того, что он нарушил договор, став неверующим!”.

❁ **Выдающийся учёный шейх Абдуль-Лятыф ибн Абдур-Рахман писал:**

«Затем здесь есть другой вопрос и другая беда, которой поразил шайтан многих людей, и они начали стремиться к тому, что разделяет единую мусульманскую общину, приводит к разногласиям в религии и к качествам, порицаемым в Коране и Сунне. Из-за этого возникает упадок, не ведут джихад, не помогают религии Господу миров, не выплачивают закяты, а также разгорается огонь конфликтов и заблуждений.

Шайтан постепенно реализовывал этот дурной замысел и установил для него «покрывала» и «предпосылки», внушил мысль о том, что повиновение пришедшим к власти через силовое преобладание — в обязательных положениях веры, которые велели соблюдать Аллах и Его посланник ﷺ, в защите Ислама и сохранности его ценностей — обязательно и не законно по Шариату!

Эти обольщенные люди не знают, что при большинстве руководителей делами мусульман, начиная с периода Язида ибн Муавии, за исключением Умара ибн Абдуль-Азиза и тех, кого избрал Аллах из Бану Умейя, происходили проявления несправедливости, серьёзные события, восстания, нечестия относительно власти над мусульманами.

ли, что следуют учёным, но учёные не имели к ним никакого отношения.

Эти же, кто организывает восстания против правителей, в наши дни, занимаются подрывной деятельностью в мусульманских странах и регионах, убивают всех подряд, — ложно утверждают, что следуют двум исламским шейхам: Ибн Теймие и Мухаммаду ибн Абдуль-Ваххабу. Однако они оба не имеют никакого отношения к их действиям и словам. Так поступают те, кто хочет распространить и продвинуть свои порочные идеи и взгляды. Разве нет больших шейхов в различных городах, неужели они не понимают слова двух шейхов-ислама, а те мятежники подрывники понимают? Пречист Ты! А это — великая клевета!».

Вместе с этим путь выдающихся имамов и великих предводителей хорошо известен: они не выходят из повиновения правителю в отношении исламских законов и религиозных предписаний, которые велели соблюдать Аллах и Его посланник.

Я приведу тебе в пример аль-Хаджаджа ибн Юсуфа ас-Сакафи...; никто из халифов не передал свои полномочия Марвану, и ему не принесли присягу обладатели влияния и права решать общие вопросы. Несмотря на это, никто из учёных не сомневался в обязательности повиновения и подчинения ему в отношении исламских столпов и предписаний, где допустимо повиновение...

Затем такой принцип осуществлялся среди мусульманских учёных из выдающихся знатоков и имамов. Они побуждали быть покорным Аллаху и Его посланнику, вести джихад с каждым главой, благочестивым и грешным...

Это касается и династии Бану Аббаса: они получили власть над мусульманскими странами силой с помощью меча... Вместе с этим позиция имамов, таких как аль-Авзаи'и, Малик, аз-Зухри, ал-Лейс ибн Саад, Атаа ибн Абу Раббах, к тем правителям не является секретом для того, кто имеет хоть малейшую долю знаний и осведомленности.

Вторая категория учёных: Ахмад ибн Ханбаль, Мухаммад ибн Исмаиль, Мухаммад ибн Идрис... и их братья. В их года правители совершали большие нововведения, отрицали качества Аллаха. Учёных призывали к этому, подвергали пыткам, многих убили... Невзирая на всё это, мы не знаем, чтобы кто-то из них вышел из повиновения тем правящим лицам и считал необходимым восстание.

До сих пор до меня доходят сведения о тебе, что ты склоняешься к таким людям, положение которых мы описали. Ты доволен ими в делах своей религии, не обращаешь внимания на жизнеописание имамов и пренебрежительно оставляешь его...»<sup>1</sup>.

#### ✿ Шейх Абдуллах ибн Абдуль-Азиз аль-Анкари писал:

«Ханбаль сообщил: “Знатоки фикха собрались в Багдаде во времена правления аль-Васика у Абу Абдуллаха, то есть у имама Ахмада ибн Хан-

---

1 См. «Маджму'ат ар-расаиль ва аль-масаиль», 3/62–63. См. «Шариатские фетвы о вопросах современности», стр. 81-83. В ней есть фетва шейха Ибн Усаймина, где говорится, что каждый живёт под властью правителя, имея свои обязательства присяги, вне зависимости от того, дал он клятву на верность или нет.

баля, и сказали ему: “Дело приняло серьёзный оборот и большие масштабы...”, они имеют в виду мнение о сотворённости Корана и другие новшества, “и мы не одобряем его главенство и управление!”. Тогда он стал вести дискуссию с ними в этом, и обратился к ним со словами:

“Вы должны осуждать в своих сердцах, не выходите из повиновения правителю, не сейте рознь и разобщение среди мусульман, не проливайте свою кровь и кровь мусульман вместе с вами, учитывайте последствия, терпите, пока не успокоится благочестивый и придёт избавление от (несправедливости) грешника”.

Имам Ахмад также сказал: “Это...” он подразумевает неповиновение обладателю власти «неправильно и идёт вразрез с хадисами и высказываниями предшественников”.

Аль-Марвази рассказал: “Я слышал, как Абу Абдуллах побуждал не выступать против мусульманских правителей и порицал восстание строжайшим образом”.

По другой версии..., он сказал: “Отказ...,” то есть обязательно воздерживаться от попыток лишиться власти правящих лиц “потому что мы находим в словах Пророка ﷺ **“пока они выполняют молитвы”**. Поэтому мы не выходим из повиновения им до тех пор, пока они выстаивают молитвы...”.

Имам Абдуллах ибн аль-Мубарак писал:

“Единая община (сплоченная вокруг мусульманского главы) представляет собой вервь Аллаха. Так ухватитесь за надежную рукоять, которая является таковой для тех, кто находится вблизи.

Как много трудностей Аллах устраняет через правителя относительно нашей религии и мирской жизни, по Своей милости!

Если бы не шариатская власть, то небезопасно было бы ездить по дорогам и участились бы случаи грабежа в наших обществах”<sup>1</sup>.

Когда человек перестаёт повиноваться мусульманскому правителю, он подвергает себя суровому обещанию о наказании, о котором упоминается в предыдущих хадисах, приведённых выше.

Причём необязательно, чтобы каждый человек принёс присягу. Ведь некоторые люди говорят: «Я не давал правителю клятву на верность, поэтому не выхожу из повиновения ему». Безо всяких сомнений, если мусульманин стал главой страны, то все, кто под его властью, обязаны

1 См. «Ад-дурар ас-санийя», 9/164–165.



подчиняться ему (в одобряемом), принесли они присягу или нет. Это, потому что именно «обладатели влияния и права решать общественные вопросы» непосредственно приносят присягу, а остальные зависимы от них.

#### ✿ Шейх Абдуллах Абабтейн писал:

«Слова Пророка ﷺ: **“Кто умер, не принеся присягу, тот умер подобно тому, как умирали во времена невежества”**. Я надеюсь, что обязательно каждому человеку приносить присягу. Ведь если он начал повиноваться и подчиняться, считает запретным выступать против мусульманского правителя и послушаться его в одобряемом, то этого достаточно.

Пророк ﷺ охарактеризовал смерть того, кто не принёс присягу, как смерть эпохи невежества, по той причине, что жители доисламских времён отвергали повиновение одному из них и не желали подчиняться определённому главе. Он уподобил положение человека, который не вошёл в ряды единой общины (сплоченной вокруг имама), положению жителей доисламских времён, в этом смысле. И Аллаху лучше ведомо»<sup>1</sup>.

#### ✿ Имам Абдур-Рахман ибн Хасан писал:

«Поймите, что последователям Ислама и тем, кто исповедует исламскую религию, предписано быть с единой общиной... Единая община может существовать только в том случае, когда слушаются и повинуются тому, кого Аллах поставил управлять делами мусульманам...

Поймите, что Пречистый и Всевышний Аллах сплотил вас вокруг вашего правителя: Абдуллаха ибн Файсаля, после смерти его отца.... Многие принесли присягу, а за тех, которые не сделали этого, принесли присягу важные лица (муфтии, учёные...). Вокруг него объединились все надежды: городские жители и те, кто живёт в пустынных районах, проявили повиновение, и никто из них не выразил своё несогласие с ним...

Всевышний Аллах сказал: **“Будьте верны завету с Аллахом, который вы заключили; не нарушайте клятв после того, как вы их скрепите, ведь вы сделали Аллаха своим Поручителем. Поистине, Аллах ведаёт о том, что вы совершаете. Не уподобляйтесь той женщине, которая распустила свою пряжу после того, как скрепила нити. Вы обращаете свои**

1 См. «Маджму'ат ар-расаиль ва аль-масаиль», 1/686, «Ад-дурар ас-санийя», 9/11.

клятвы в средство обмана, когда одни из вас оказываются сильнее и многочисленнее других. Таким образом Аллах подвергает вас испытанию. А в День воскресения Он непременно разъяснит вам то, в чём вы расходились во мнениях” (16:91–92)»<sup>1</sup>.

✿ **Уважаемый муфтий шейх Абдуль-Азиз ибн Баз писал:**

«Всевышний Аллах, свят Он и велик, сказал: **“О верующие! Повинуйтесь Аллаху, повинуйтесь Посланнику и обладающим влиянием среди вас. Если же вы станете препираться о чём-нибудь, то обратитесь с этим к Аллаху и Посланнику, если вы веруете в Аллаха и Последний день. Так будет лучше и прекраснее по исходу (или по вознаграждению)”** (4:59).

Данный аят указывает на обязательность подчинения обладателям влияния. Ими являются правители и учёные<sup>2</sup>.

Кроме того, в хадисах, достоверно переданных от посланника Аллаха ﷺ, разъясняется, что такая покорность необходима и обязательна в одобряемом.

Тексты из Сунны объясняют значение и поясняют общий смысл аята тем, что имеется в виду подчинение им во всём одобряемом, и мусульмане должны повиноваться обладателям влияния в одобряемых делах, а не в греховных. И если они велят что-нибудь греховное, тогда им не подчинятся в этом. Однако нельзя выступать против них со всеми причинами восстания, согласно словам Пророка ﷺ: **“Если над кем-то поставят правителя, и он увидит, как тот ослушается Аллаха в чём-то, пусть отвергнет это (сердцем) и ни в коем случае не выходит из повиновения ему”**...

Это указывает на то, что им нельзя ни пытаться лишить власти правителей, ни выступать против них, только если мусульмане не увидят очевидное неверие, относительно которого у них будут довод от Аллаха. Ведь восстание против правящих лиц служит основанием большого нечестия и огромного зла: нарушается безопасность, утрачиваются права, причём нет возможности удержать притеснителя и помочь притеснённому, а по дорогам становится опасно ездить и ходить.

Восстание против правителей приводит к серьёзному нечестию и многим пагубным последствиям. А вот если мусульмане увидели очевидное неверие, относительно которого у них есть довод от Аллаха,

1 См. «Ад-дурар ас-санийя», 9/11–13.

2 См. «Маджму’ат ар-расаиль ва аль-масаиль», 1/241.


тогда им позволительно выступить против главы, чтобы свергнуть его, когда они могут это сделать. Но если они не имеют возможности и военной силы, то не выступают, либо когда восстание приносит больший вред, они тоже не должны устраивать бунт, учитывая общие блага.

Согласованное шариатское правило гласит: “Недозволено устранять зло наихудшим злом”. Нет, необходимо отражать зло теми способами, которые искоренят его полностью или ослабят.

По мнению всех мусульман, нельзя отражать зло тем, что хуже его. К примеру, если у этой группы людей, желающих свергнуть правителя, который совершил очевидное неверие, есть военная сила и возможность для того, чтобы посредством неё убрать его и поставить праведного хорошего главу, не вызвав большого вреда для мусульман и не принеся зло худшее, чем от этого правителя, то это допустимо.

Однако если восстание приведёт к существенному нечестию: нарушится безопасность, будут притеснять людей, предательски убивать тех, кто не заслуживает этого, и к тому подобному великому нечестию, то это неразрешено. Напротив, обязательно терпеть, слушаться и повиноваться в одобряемом, проявлять доброжелательное отношение к правящим лицам, просить для них в мольбе праведности, прилагать усилия для того, чтобы уменьшить зло и увеличить добро...»<sup>1</sup>.

В словах шейха сообщается, что обязательно слушаться и повиноваться мусульманским правителям, даже если с их стороны исходит притеснение, обязательно проявлять к ним доброжелательность, и запрещается выступать против них.

 Также можно прийти к выводу о дозволенности восстания против правителя или главы. В его словах говорится, что такое может быть только при условиях:

**Первое:** когда правитель впал в явное неверие, относительно которого у нас есть довод от Аллаха, где нет разногласия, например, если кто-то ругает Аллаха, Его посланника и религию, или насмехается над исламской Верой, характеризует Шариат неравенством, несправедливостью, отсталостью и тому подобным. Что касается неверия, в отношении которого разошлись мнения знатоков фикха, то на основе его не выступают против имама.

**Второе:** восстание не должно принести наибольший вред и преобла-

---

1 См. «Сборник фетв и различных статей», 8/202–204.

дающее зло. В противном случае, оставляют попытки лишить правителя власти до тех пор, пока не появится возможность и военная мощь у мусульман для того, чтобы свергнуть его без перевешивающего вреда. Например, известно, что, свергнув нынешнего главу, придёт тот, кто ещё хуже, чем он.

Третье: мусульмане должны быть способны (оружием, численностью...) лишить власти правителя (совершившего явное неверие). А если они не могут этого сделать, то ведь Всевышний Аллах не возлагает на душу сверх её возможностей. Раньше мусульмане жили в Эфиопии под властью неверующих до того, как ан-Наджаши (эфиопский царь) принял Ислам, а также мусульмане находились в Мекке в состоянии слабости прежде, чем переселиться в Медину.

Такова сущность, извлеченная из слов учёных имамов призыва, которая является содержимым шариатских доказательств, принятых религиозных основ, учитываемых правил, на которых взвешиваются стороны пользы и вреда.

✿ **Шейх Мухаммад ибн Салих аль-Усаймин сказал о том «дозволено ли свергнуть правителя, если он совершил очевидное неверие?»:**

«Если мы способны (оружием, численностью...) свергнуть его, тогда выступаем, а иначе — нет, поскольку шариатские обязанности связаны с возможностью.


Вдобавок, если мы устроим восстание, то это может стать причиной большего и худшего вреда, чем если бы этот человек и дальше остался на своей (несправедливости...). Ведь если мы поднимем бунт, а потом выявится его военное превосходство, то мы станем ещё более униженными, а он ещё сильнее будет упорствовать в своём беззаконии и неверии.

Такие вопросы нуждаются в осмыслении. Необходимо сочетать Шариат с разумом, отдалить подальше эмоции в таких делах. Безусловно, нам нужны высокие чувства ради нашей мотивации. Нам нужен Шариат и разумный подход, чтобы мы не руководствовались чувствами, за которыми кроется гибель»<sup>1</sup>.

Обязательно следовать пути приверженцев Сунны и единой общи-

1 Кассета «Ли́ка аль-баб аль-мафтух», №51, «Хакыкта альхаваридж фи шар'а абра тарих», стр. 62.

ны, высказываниям имамов призыва, остерегать людей в общем и молодежь, в частности, от идеологий хариджитов, вырвать с корнем хариджитские идеи из сердец молодых мусульман, которые опираются на эмоции и не обладают знаниями, служащими защитой от смут. Прекрасно поступает тот, кто даёт им такие наставления, если бы они только разумели и помянули назидание.

А человек, который не прислушался к искренним советам, начал совершать гнусные деяния, вышел из повиновения мусульманскому правителю, пошёл вопреки единой общине, воевал с обладателями власти, — заслуживает, чтобы с ним сражались. Нужно отвергнуть его и противостоять ему военным путём. Так, «джихад узаконен по одной из причин, например, когда кто-то выходит из повиновения мусульманскому правителю. И против того, кто не подчиняется ему (поднимает мятеж), вся мусульманская община должна вести джихад, даже если мятежник является мусульманином, подобно тому, как сражался Али ибн Абу Талиб  с хариджитами...

Правители всегда и везде ведут джихад с теми, кто ополчился против мусульманского главы. Вместе с ними в джихаде участвуют учёные, они побуждают их к этому, составляют книги о достоинстве такой борьбы и осуществляющих её. Никто из них не сомневается в этом. Исключением служит ситуация, когда правитель велит послушаться Аллаха, здесь никому недозволено подчиняться ему. Напротив, запрещено созданию повиноваться в делах, в которых слушаются Создателю...»<sup>1</sup>.

Это важное указание в адрес представителей власти на то, что правильная политика основывается только на Шариате, а всё, что, кроме этого, представляет собой мусор человеческих идей и результаты умозаключений. Поэтому не подобает опираться на них в управлении странами. Обязательно править лишь в соответствии с законами Единственного и Всемогущего Аллаха.

Некоторые из тех, кто цепляется в качестве доказательства дозволенности мятежа против мусульманского правителя, если он совершает грехи или произвол, или несправедливость, за тот факт, что имам-муджадид выступил против халифатской империи и перестал слушаться и повиноваться!

Такое сомнение исходит от противников призыва<sup>2</sup>. Как может учиты-

1 См. «Ад-дурар ас-санийя», 9/289–290.

2 Это сомнение упомянули Ибн Афалик, Умар аль-Махджуб, Ибн Абидин аш-Шамий,

вать его как довод тот, кто называет себя последователем имама-муджахида?! Ему в первую очередь ему надо опровергнуть такую клевету и отвести это сомнение, а не приводить его в качества доказательства своего действия, которое идёт вразрез с истинным Шариатом и путём имамов, реформаторов и праведников.

Упомянутые мною светлые слова от имамов призыва ясно указывают на то, что они не считают дозволенным восстание против мусульманских правителей. Как же тогда они могут участвовать в подобных мятежах?!

К тому же разве Наджд и близлежащие районы входили в османскую империю? Разве Наджд и его окрестности не являлся лишь забытой территорией исламских стран? И если халифатская империя не имела никакого знака и признака, вообще не существовала в действительности, то, как можно сказать: «Имам выступил против неё»?<sup>1</sup>.

#### ❁ Уважаемый муфтий шейх Абдуль-Азиз ибн Баз сказал:

«Шейх Мухаммад ибн Абдуль-Ваххаб не выступал против османской халифатской империи, насколько я знаю и убеждён. В Наджде главенство и власть не принадлежала туркам. Более того, Наджд представлял собой небольшие эмираты и разбросанные поселения. Каждым регионом или селением, каким бы маленьким оно ни было, управлял отдельный эмир... Между этими эмиратами происходили столкновения и войны, ссоры и драки.

Шейх Мухаммад ибн Абдуль-Ваххаб не ополчился против халифатского государства, а боролся против порочных верований и суеверий, сложившихся на той территории. Он усердствовал на пути Аллаха надлежащим образом, проявлял терпение и стойкость. В итоге свет этого призыва достиг других стран...»<sup>2</sup>.

Таковы высказывания имамов призыва в вопросе «повиновения мусульманскому правителю». Нам со всей ясностью выяснились их убеждения, а все их слова указывают на ложность идеологий и взглядов хариджитов относительно восстания против несправедливого пра-

Дахлян...

- 1 См. для подробного опровержения этого сомнения книгу нашего шейха д. Салиха аль-Аббуда «Саляфитское вероубеждение шейха Мухаммада ибн Абдуль-Ваххаба и её следы в исламском мире», 1/40–41.
- 2 Лекция, которую он прочитал по случаю форума «возрождение исламской идеи» в университете малика Сауда, «Утверждения противников», стр. 237.

вящего лица и их выхода из повиновения ему.

Факт неподчинения хариджитов подтверждает то, что они никогда не объединялись вокруг одного главы, а наоборот расходились в разные стороны и рассеивались подобно жителям Сава. Об этом пойдёт речь в следующей теме.

### III. РАСКОЛ В СРЕДЕ ХАРИДЖИТОВ

Разобщение и разногласие характерно приверженцам нововведений, а прежде такое качество присутствовало всегда среди представителей эпохи невежества.

Всевышний Аллах сказал: **«Однако они не перестают вступать в противоречия, за исключением тех, над кем смилился твой Господь»** (11:119–119), **«Это — потому, что Аллах ниспослал Писание во истине. А те, которые спорят относительно Писания, находятся в полном разладе с истиной»** (2:176).

✿ **Шейх Абдур-Рахман ас-Саади писал, разъясняя значение данного аята:**

«То есть, те, которые не согласны полностью с Писанием. Они уверовали в одну её часть и отвергли другую, либо те, которые исказили его и придали ему смысл сообразно своим порочным взглядам и желаниям, — “находятся в полном разладе», то есть, отклоняются далеко от истины. Ведь они пошли вопреки Писанию, в котором содержится истина, служащая причиной согласия и единства. Но их дела запутались и среди них участились раздоры, и в результате это привело к расколу...»<sup>1</sup>.

Среди приверженцев нововведений и ложных убеждений часто случаются раздоры, только хариджиты являются самой разногласящей сектой между собой, будь то во мнениях или в отношении убийства и сражения. Они обвиняют в неверии при малейшем подозрении, убивают при малейшей неясности, выражают несогласие при малейшем упущении. Вот почему между ними часто разгораются конфликты и столкновения.

---

<sup>1</sup> См. «Тайсир аль-Карим ар-Рахман», стр. 82.

Из-за своих разногласий хариджиты не распространяют исламскую религию и не ведут важные мирские дела. Они постоянно заняты разрешением проблем между собой. Поэтому ты не находишь от их призыва никакого следа, хвала Аллаху. Он подобен рассеянной туче в летний день.

Самый большой спор среди хариджитов произошёл относительно власти, хоть даже и в религиозном облике, «их лидеры разошлись во мнениях в своих принципах, стали соперничать за главенствующую роль... Каждый из них стремится управлять и руководить делами мусульман!

Исходя из этого, хариджиты разделились на течения, каждое из которых сплочено вокруг своего предводителя. Лучшим доказательством этого служит то, что хариджитские секты названы по именам их лидеров, а не по их принципам и верованиям»<sup>1</sup>.

#### ✿ Абдуль-Кахир аль-Багдади писал:

«Затем хариджиты впали в разногласия между собой, и разделились на двадцать течений, каждое из которых обвиняет в неверии остальных!»<sup>2</sup>.

Эти течения больше других враждуют и сражаются между собой, разногласят и препираются. Вряд ли ты найдешь им пример в отношении розни, о Аллах, только если не уподобить их положение тому, как вели себя жители времён невежества. Тогда племена воевали и враждовали друг с другом по самой малейшей причине и незначительному поводу.

Хариджиты, как известно, появились ещё при жизни Пророка ﷺ, когда тот человек, обращаясь к самому справедливому из людей, мир ему и благословения Аллаха, в качестве своего несогласия с тем, как распределяли военные трофеи, сказал: «Соблюдай справедливость, Мухаммад!».

По мнению знатоков хадисов, этот человек — Харкус ибн Зухейр, а, по мнению некоторых историков, «глава басрийских мятежников, которые сделали свой вклад вместе с сабаитами в блокаде Усмана и убийстве его»<sup>3</sup>.

1 См. «Революции в истории Ислама», стр. 67.

2 См. «Аль-фарк бейна аль-фирак», стр. 15, см. стр. 17, 49.

3 См. «Хариджиты в эпоху династии Бану Умейя», стр. 56.



К хариджитским предводителям относится Зейд ибн аль-Хусейн ат-Тайи. Он принёс присягу Али عليه السلام, а после пришёл к нему и стал угрожать, говоря о битве «Сыффин»: «О Али! Прими Книгу Аллаха, если тебя призывают к ней, а иначе мы передадим тебя (на самосуд) народу и сделаем с тобой то же самое, что мы сделали с Ибн Аффаном!». Ибн Касир сообщил о нём, что он был одним из сабаитов<sup>1</sup>.

### ❁ **Первым же главой хариджитов являлся Абдуллах ибн Вахб ар-Расаби.**

Его родословная покрыта тайной, вокруг него есть неясности. Некоторые исследователи посчитали этого человека самим Абдуллахом ибн Вахбом ар-Расаби, известным как Ибн Саба. Неужели ар-Расаби первый амир хариджитов являлся тем же иудеем Ибн Саба или же это всего лишь совпадение имён, происхождения, целей? В любом случае, даже если он не был в облике и в основе Ибн Саба, он все равно следовал сабаитским идеям и принципам<sup>2</sup>.

С этим человеком, которому дали клятву на то, чтобы он занимал положение первого хариджитского главы, не согласились все хариджиты. К примеру, когда хариджитов окружило войско Али عليه السلام, они позвали друг друга и сказали: «О наши братья! Устремитесь, устремитесь в Рай!!!».

Но Абдуллах ибн Вахб ответил: «А возможно этот путь ведёт в адский Огонь?». Те же, кто оставил его, возразили: «Разве мы будем сражаться вместе с сомневающимся человеком?!», а потом покинули его ряды<sup>3</sup>.

Так впервые хариджиты отделились от своей первой группы и покинули своего первого амира по причине сомнения и произнесённой фразы.

Позднее после битвы при Нахраване во времена халифата Али عليه السلام у хариджитов стало несколько знамён без существенной военной мощи. Уже в годы Нафия ибн аль-Азрака начали снова появляться знамя с влиянием и силой. Он принялся собирать воедино разобщённых хариджитов, приехал в Мекку, чтобы поддержать Абдуллаха ибн аз-Зубейра عليه السلام в его сражении с представителями Бану Умейя с самого начала правления.

---

1 См. «Аль-бидаят ва ан-нихая», 7/292.

2 См. «аль-Ибар», 1/44, «Хариджиты в эпоху династии Бану Умейя», стр. 56.

3 Тот же источник, стр. 57.

Затем хариджиты впали в противоречия с Ибн аз-Зубейром, как естественный результат различия двух направлений, и выехали из Мекки. В пути они сильно пререкались со своим предводителем Ибн аль-Азраком.

Отсюда началось настоящее явное разногласие хариджитов между собой, когда каждая из групп обвиняла другую в неверии на основе слов и действий сообразно своим мнениям и согласно утвержденным ими вопросам.

Я уже упомянул подробные сведения об этих течениях, как писали о них имамы призыва, и собрал упомянутые ими слова хариджитов, поэтому не стоит вновь говорить об этом. Я лишь упомяну, как каждая из сект отделилось от другой, чтобы знали степень разобщённости между ними. Здесь я ограничусь сообщением аш-Шахрастани, ведь в других источниках сообщается приблизительно то же самое.

– Надждиты из числа хариджитов вначале находились с Нафия ибн аль-Азраком, а вскоре покинули его ряды, когда Нафия впал в противоречия с Надждой ибн Амиром аль-Ханафи. Затем те, которые принесли присягу Нафия, стали спорить с ним, и обвинили его в неверии<sup>1</sup>. Против него выступили Абу Фудейк и Атыйя ибн аль-Асвад аль-Ханафи. Абу Фудейк напал на него и убил!

Через какое-то время конфликт разгорелся между Абу Фудейком и Атыйя, и каждый из них отрёкся от своего товарища. Странников Атыйи называют «Атавитами», а последователей Абу Фудейка — «фадакитами»<sup>2</sup>.

#### ✿ Абуль-Хасан аль-Ашари сказал:

«Они также упрекнули Наджду за то, что он раздал богатства богатым и ничего не дал нуждающимся. Тогда Абу Фудейк и многие его сторонники отреклись от Наджды. Позже Абу Фудейк напал на него и убил! И ему принесли присягу (избрав амиром).

Затем последовали Наджды выразили своё несогласие с Абу Фудейком, они назначили Наджду главой, признав Абу Фудейка чуждым. Абу Фудейк же писал послание Атыйе ибн аль-Асваду, — который управлял по поручению Наджды в Хувейре, сообщая ему о том, что он увидел заблуждение Наджды, и поэтому убил его, и о том, что он более достой-

1 См. книгу аш-Шахрастани «аль-Миляль ва ан-нихаль», стр. 123.

2 См. «Аль-миляль ва ан-нихаль», стр. 124.

ный халифата, чем он.

Атыйя ответил Абу Фудейку, что он должен принести ему присягу. Однако Абу Фудейк отказался! И тогда каждый из них отрёкся от своего товарища. Территорией стал править Абу Фудейк, и с ним остались только те, кто раньше поддерживал Наджду. В итоге хариджиты разделились на три секты: надждитов, атавитов и факадитов»<sup>1</sup>.

– Аль-Байхаситы — последователи Абу Байхаса аль-Хайсама ибн Джабира. Из числа своих товарищей он назвал неверующими Ибрахи́ма и Маймуна из-за их разногласия относительно присяги мусульманской общины. Кроме того, он обвинил в неверии вақыфитов из числа хариджитов<sup>2</sup>.

### Байхаситы раскололись на нижеприведённые течения.

Авниты делятся на две группы.

Первые питают вражду к мусульманам, живущим в неисламских странах, а вторые не враждуют с теми, кто возвратился на территории, куда по их взгляду необходимо переселиться.

Второе течение называют «приверженцами тафси́ра», третье — «приверженцами вопро́сов». Они разделяют позицию кадаритов касательно предопределения и утверждают, что рабы Аллаха действуют не по Его воле! Большинство других байхаситов питают неприязнь и к ним тоже<sup>3</sup>.

К числу хариджитов относятся последователи Сали́ха ибн Масраха. Он сражался с войсками аль-Хаджаджа и получил ранения. Вскоре назначил своим заместителем Шаби́ба ибн Язи́да аш-Шайба́ни по прозвищу Абу ас-Саха́ра. Затем Абу ас-Саха́ра отрёкся от Сали́ха и его товарищей<sup>4</sup>.

Ещё одними хариджитами являются аджари́ды, объединившиеся вокруг Абду́ль-Кари́ма ибн Аджа́ра из свиты Абу Байхаса, от которого он отделился своими воззрениями<sup>5</sup>.

Потом аджари́ды разошлись по разным направлениям с особой иде-

---

1 См. «Макалят аль-исля́мийин», стр. 92.

2 См. «аль-Миляль ва ан-нихаль», стр. 125–126.

3 См. «аль-Миляль ва ан-нихаль», стр. 126 – 127, «аль-Фарк байна аль-фика́р», стр. 75, автор назвал их ауфитами.

4 См. «аль-Миляль ва ан-нихаль», стр. 128.

5 Там же.

ологией. Сюда входят салтиты, последователи Усмана ибн Абу ас-Сальта, маймуниты, ярые сторонники Маймуна ибн Халида.

Шуайбиты, подражавшие Шуайбу ибн Мухаммаду, причисляются к ним. Позднее они отреклись от аджаритов<sup>1</sup>.

Хазим ибн Али соглашался с Шуайбом в некоторых своих мнениях, а в остальных противоречил. Его преемники называются хазимитами. От них ответвилось течение «маалюмиты маджхулиты», и хазимиты выразили ненависть к ним.

Са'лябиты следовали за Са'ляба ибн Амиром, который сплотился с Абд аль-Каримом ибн Аджадом. Позже они впали в разногласия, и каждая группа отреклась друг от друга<sup>2</sup>.

Ахнаситы, поддерживающие Ахнаса ибн Кайса, из числа Са'лябитов. Затем они отделились от них, заявив о своей религиозной любви только к тем, кто известен своей верой<sup>3</sup>.

Ма'бадиты, преемники Ма'бада ибн Абдур-Рахмана, который вначале был из числа Са'лябитов, а потом покинул ряды Саляба.

Рашидиты, последователи Рашида ат-Туси, тоже примыкали к ним, но впоследствии отреклись от них.

Шайбан ибн Саляма находился вместе с салибитами. Одни хариджиты поддерживали его, а другие чувствовали неприязнь к нему. Его последователи называются шайбанитами<sup>4</sup>.

К рядам салибитов примыкал Макрам ибн Абдуллах аль-Аджали, потом выступил против них. Подражающие ему преемники названы макрамитами<sup>5</sup>.

Из числа хариджитов был и Хамза ибн Адрак из круга мятежного аль-Хусайна ибн ар-Раккада в Сиджистане. Затем он стал придерживать-ся иных взглядов, и каждый из обоих отрётся друг от друга<sup>6</sup>.

Помимо того, атрафиты следовали за Галибом ибн Шазилом из Сиджистана. С ними вступил в конфронтацию Абдуллах ас-Садьюри и выразил свою враждебность к ним<sup>7</sup>.

1 См. «аль-Миляль ва ан-нихаль», стр. 133.

2 См. «аль-Миляль ва ан-нихаль», стр. 131.

3 См. «аль-Миляль ва ан-нихаль», стр. 132.

4 См. «аль-Миляль ва ан-нихаль», стр. 132.

5 См. «аль-Миляль ва ан-нихаль», стр. 133.

6 См. «аль-Миляль ва ан-нихаль», стр. 130.

7 См. «аль-Миляль ва ан-нихаль», стр. 130.

Мухаммадиты следовали за аль-Хусейном ибн ар-Ракадом, однако неожиданно покинули его<sup>1</sup>.

К хариджитским течениям относятся сафриты или сафриты-зиядиты, ярые сторонники Зияда ибн аль-Асфара. Они противоречили в кое-чём азракитам, ибадитам и надждитам<sup>2</sup>.

В конце мы упомянем о течениях, ответвившихся от ибадитов. Они менее заблудшие среди групп хариджитов. Причём между ними происходили горячие споры, столкновения и стычки. Ибадиты являются последователями Абдуллаха ибн Ибада.

В общем они из хариджитов и образуют различные течения, подобно суалабитам и аджрадитам. Например, из их категории — хафситы, подражавшие Хафсу ибн Абу аль-Микадму, хариситы, сторонники аль-Хариса ибн Язида, язидиты, ученики Язида ибн Аниса, который возглавлял высшую судебную власть и проявил отчуждённость ко всем поздним хариджитам, кроме ибадитов<sup>3</sup>.

После такого краткого очерка о хариджитских сектах, их внутреннем расхождении и разногласии человек не удивляется тому, что хариджиты обладают чёрствостью и грубостью, набрасываются с нападками, беспочвенно обвиняют мусульман в нечестии и неверии.

А вот поборники Сунны и единства, то, как гласит само название, им присущи милосердие, сплочённость и гармония, постоянное единодушие в истине. Они объединены вокруг Корана и Сунны, идя путём первых поколений исламской общины, а также вокруг мусульманского имама и правителя, где бы ни находились и в какое время бы ни жили. И в последние десятилетия одними из самых выдающихся защитников Сунны были предводители призыва к Единобожию, да смилуется над ним Аллах. Они больше всего взаимно держатся истины, соблюдают её и отстаивают.

Дальше мы приведём часть из очень многих высказываний о побуждении к единой общине и предостережении от раскола и розней.

---

1 См. «аль-Миляль ва ан-нихаль», стр. 131.

2 См. «аль-Миляль ва ан-нихаль», стр. 137.

3 См. «аль-Миляль ва ан-нихаль», стр. 135–136.

#### IV. ВЫСКАЗЫВАНИЯ ИМАМОВ ПРИЗЫВА ОБ ОПАСНОСТИ РАСКОЛА И РАЗДОРОВ И ВАЖНОСТИ ЕДИНСТВА

Прежде я уже цитировал некоторые фетвы имамов призыва об обязательности послушания и повиновения. Цитировал и некоторые тексты, побуждающие к этому и остерегающие от розни и разногласий, о необходимости быть вместе с единой общиной мусульман и не выходить против их законного главы. В них доказывается несостоятельность мнения хариджитов о мнимой обязательности восстаний против несправедливых управляющих и грешных правителей в исламских странах.

Здесь я приведу несомненные тексты, указывающие на значимость послушания и повиновения во всём одобряемом по шариату, объединения и сплочения, и на пагубность раскола и раздоров.

К примеру, в ясных аятах Книги Всевышнего говорится: **«О уверовавшие! Бойтесь Аллаха должным образом и умирайте не иначе, как будучи мусульманами! Крепко ухватитесь за вервь Аллаха все вместе и не разделяйтесь. Помните о милости, которую Аллах оказал вам, когда вы были врагами, а Он сплотил ваши сердца, и по Его милости вы стали братьями. Вы были на краю Огненной пропасти, и Он спас вас от неё. Так Аллах разъясняет вам Свои знамения, – быть может, вы последуете прямым путём»** (3:102–103).

✿ **Шейх Абдур-Рахман ас-Саади пишет о смысле данных двух аятов:**

«Аллах велел верующим проявлять подлинную боязнь перед Ним, постоянство и стойкость в этом, не сворачивать с правильной стези до самой смерти...

Затем Всевышний обозначил им то, что поспособствует богобоязненности, а именно велел им объединяться и целиком исповедовать исламскую религию. Все мусульмане должны жить в согласии и не разделяться. Ведь через единодушие в вере и сердечную сплочённость они достигнут успеха в своём религиозном и мирском положении.

Через такое единство они смогут решить любой вопрос и приобрести неисчислимые блага, связанные с общей взаимопомощью в благочестии и богобоязненности. Но раскол и обоюдная вражда нарушает баланс, разрывает братские связи, и каждый обособленный член общества начинает поступать в своих интересах, даже если в ущерб остальным.

Затем Всевышний напомнил им о Своей милости и велел не забывать о ней, сказав: **«Помните о милости, которую Аллах оказал вам, когда вы были врагами»**, т.е. убивали друг друга, забирали друг у друга имущество, устраивали междоусобные конфликты. Среди жителей одной местности случались посягательства и вооружённые столкновения. Они погрузились в огромное зло. Так жили арабы до прихода Пророка...»<sup>1</sup>.

Имам Мухаммад ибн Абдуль-Ваххаб в своей книге «аль-Усуль ас-ситта» разъяснил, что Всевышний Господь велел держаться вместе в истинной религии и не разделяться. Он запретил нам уподобляться тем, чья община раскололась и впала в противоречия. Причём к полному единству относится послушание и повиновение в одобряемом<sup>2</sup>.

❁ **Имам Мухаммад ибн Абдуль-Ваххаб отметил, что сплочение представляют собой отличительную черту сподвижников, а разделение — приверженцев нововведений. Он пишет:**

«Существуют разные точки позиции в отношении единства и обособленности. Сподвижники и последующие за ними правоверные убеждены в обязательности единства и в запретности раскола среди исповедующих ислам и единобожие, поскольку полноценное соблюдение ислама возможно только при наличии сплочённости. Хариджиты же склонились к обособленности и отвергли единство...»<sup>3</sup>.

Шейх Абдуль-Азиз ибн Баз, давая комментарии к лекции под названием «Необходимость единства и опасность раскола и разногласий», сказал:

«Несомненно, эта тема достойна внимания. Это очень серьёзная тема, в которой ошибаются многие люди. Они посеяли рознь и разделили единую общину, впали в большой грех, пагубные последствия и беды.

1 См. «Тайсир аль-Карим ар-Рахман», стр. 141 – 142.

2 См. «Ситта усуль азыма» в собрании трудов шейха, 6/264, «Ад-дурар ас-санйя», 1/172.

3 См. «Ад-дурар ас-санйя», 1/183.

Аллах, свят Он и велик, в Своей могущественной Книге, и через уста Его благородного Посланника, мир ему и благословение, велел соблюдать единство и оставлять раскол. К самым главным (аятам) об этом относятся слова Всевышнего Аллаха: **“Крепко держитесь за вервь Аллаха все вместе и не распадайтесь”** (3:103).

– **“Ты не имеешь никакого отношения к тем, которые раскололи свою религию и разделились на секты”** (6:159).

– **“... в тот день, когда одни лица побелеют, а другие лица почернеют...”** (3:106).

Ибн Аббас رضي الله عنه сказал: **“Побелеют лица приверженцев Сунны и согласия, и потемнеют лица сторонников нововведений и разногласий”**<sup>1</sup>.

Исповедующие Ислам, где бы они ни были, обязаны объединяться на истине и соблюдать её, заповедовать друг другу истину, помогать друг другу реализовывать единство в покорности Аллаху и Его посланнику ﷺ, избегать причин раскола, разногласий, розни, вражды, подозрений...

Такая (смута) произошла в первые годы (халифата), во времена сподвижников (да будет доволен ими Аллах и сделает их довольными), когда группа людей выступила против Али رضي الله عنه и сподвижников. Они применили священные тексты не сообразно их указаниям и истолковали не в соответствии с их истинным значением, а потом подняли оружие против сподвижников Пророка ﷺ и всех мусульман, считая себя правыми, а других — ошибающимися. Ими являются хариджиты, да обезобразит их Аллах...»<sup>2</sup>.

Эти слова шейха с глубоким смыслом объясняют важность изложения принципов данного вопроса и то, что нахождение с единой общиной (у которой есть имам) приводит к согласию, а неповиновение амирам приводит к разногласиям.

И если под амирами имеются в виду учёные и правители, то это означает, что следование религиозному пути праведных предшественников: они лучшие учёные, в том числе высказываниям больших учёных каждого поколения: они знатоки фикха, извлекающие шариатские положения, — служит причиной единства мнений и отсутствия разногласий. Ведь понимание Корана и Сунны в соответствии с путём предшественников защищает с соизволения Аллаха от заблуждения и отклонения от

1 См. «ад-Дур аль-мансур», ас-Суюты, 2/291.

2 Из кассеты «Необходимость единства и опасность раскола и разногласий».



истины, отдаляет от смуты, бедствий и гибели.

Другими словами, повиновение мусульманским правителям служит причиной объединения и сближения людей, а неподчинение им является основанием раскола и розни среди них.

❁ Однажды шейх Мухаммад ибн Абдуль-Лятыф аль-Шейх дал наставление некоторым из тех, кто обособился, отделился от единой общины и обратился в сторону расдора. Он сказал:

«До нас дошла новость о ваших собраниях и обоюдных визитах. И если это делается для того, чтобы вспомнить оказанную вам Аллахом милость Ислама, единства, исчезновения вражды, а также, чтобы стремиться соблюдать права этого главенства и этой власти, то это прекрасно.

Но если собираются с целью разделиться и внести разногласия, как свойственно религии первой эпохи невежества, очернить правителя, которого Аллах поставил над вами, опорочить и оклеветать его, выискивать его ошибки, чтобы потом вызвать неприязнь к нему, причислить учёных к льстивому поведению и к умалчиванию истины, тогда это, клянусь Аллахом, большой порок, заблуждение и отклонение от прямого пути. Да убережёт вас Аллах от этого зла и установит преграду между вами и его причинами!»<sup>1</sup>.

Имамы призыва всегда давали наставления тем, кто на их взгляд, в какой-то степени склонялся к противоречию единой общине, и предостерегали от раскола и розни. Есть много их посланий об этом<sup>2</sup>.

❁ Шейх Абдуллах ибн Абдуль-Лятыф аль-Шейх писал:

«Нужно ещё больше обращать ваше внимание и предостерегать вас от вражды, разобщения, разногласий...

Ведь Пречистый и Достохвальный Аллах не оборвал связь исламского братства между убившим по несправедливости и убитым, причём за незаконное убийство обещано суровое наказание. Так, Всевышний Аллах сказал: **“Вам предписано возмездие за убитых: свободный — за свободного, раб — за раба, женщина — за женщину. Если же убийца прощён своим братом...”** (2:178). Следовательно, Он назвал его братом, и этот великий грех не прервал братство между ними.

---

1 См. «Ад-дурар ас-санийя», 9/103–104.

2 См. «Ад-дурар ас-санийя», 8/80–81 и дальше.

Всевышний Аллах сказал: **“Если две группы верующих сражаются между собой, то примирите их. Если же одна из них покушается на другую, то сражайтесь против той, которая покушается, пока она не вернётся к повелению Аллаха. Когда же она вернётся, то примирите их по справедливости и будьте беспристрастны. Поистине, Аллах любит беспристрастных. Поистине, верующие — братья. Посему примиряйте братьев”** (49:9–10). Аллах не оборвал братскую связь между мусульманами, даже если среди них разгорается сражение, а одна из групп покушается на другую.

Вы же порвали взаимные отношения и начали проявлять ненависть друг к другу по менее значительной причине, которая не служит основанием для бойкотирования. Это — одна из козней шайтана, направленных против последователей Ислама. Да защитит Аллах нас и вас от этого!»<sup>1</sup>.

Имамы призыва утвердили и достаточным образом разъяснили убеждения приверженцев Сунны и единой общины об опасности раскола и разногласия и о важности единства, как говорится в приведённых выше текстах, которые полностью идут вразрез с идеологиями хариджитов и доказывают ложность их взглядов о незаконном восстании против правителя.

К вопросам, связанным с выходом против правящих мусульманами лиц, причисляется, в дополнение к разделению общества, обвинение правителей в неверии. Становится ли неверующим население, по мнению хариджитов, из-за неверия обладателей власти или нет? Ответ на это я объясню в следующей теме.

---

1 См. «Ад-дурар ас-санийя», 8/80–81.

## **V. МНЕНИЕ ХАРИДЖИТОВ О НЕВЕРИИ МУСУЛЬМАН, НАХОДЯЩИХСЯ ПОД ВЛАСТЬЮ ПРАВИТЕЛЯ, КОГДА ОН ОТСТУПАЕТ ОТ ВЕРЫ, И ОПРОВЕРГАЮЩИЕ ВЫСКАЗЫВАНИЯ ИМАМОВ ПРИЗЫВА**

Хариджиты называют правящих лиц неверующими только за его действия или слова, которые хариджиты воображают неверием. Большинство из них обвиняют в неверии даже за грехи, более того, такое постановление о правителе переходит к населению.

К примеру, Нафия и его последователи полагали, что территория противоречащих их мусульман представляют собой страну неверия. Они впали в крайность в этом так, что даже объявили о неверии каждого, кто находится под властью правителя (не из хариджитской секты)!

А вот азракиты проявили великую чрезмерность, засвидетельствовав в отношении себя о неверии. Они сказали: «Мы являемся многобожниками до тех пор, пока пребываем на землях многобожия, а если мы уедем, то станем мусульманами!»<sup>1</sup>.

 **Абуль-Хасан аль-Ашари сообщил о байхаситах из числа хариджитов:**

«Они сказали: “Местность (где правитель впал в ширк) является языческой страной, а все её жители — многобожники...”»<sup>2</sup>.

Это также подтверждает то, что хариджиты считают население неверующим, если правитель совершает неверие.

Так же и сторонники «такфира и хиджры», называющие себя «Исламской общиной», считают все страны территориями неверия и невежества<sup>3</sup>. Их название «Исламская община», которое они применяют к самим себе, даёт понять, что все, кто кроме них не входят в мусульманскую общину!

Этим людям, в абсолютном обвинении в неверии из-за отступления от веры правителя, нет предшественников, за исключением харид-

1 См. «Тальбис иблис», стр. 116.

2 См. «Макалят аль-ислямийин», стр. 205.

3 См. «Шубухат ат-такфир», д. Умар Курейши, стр. 435.

житов, которые отделились своим мнением о том, что местность, где совершают тяжкие грехи, превращается из исламской страны в страну, с которой обязательно вести войну!<sup>1</sup>

Безо всяких сомнений это несправедливость и беззаконие, ведь какая вина населения в том, что правитель стал неверующим?! Безусловно, они видят неразрывность между неверием правящего лица и неверием подчиненных, думая, что каждый, кто не выступит против неверующего главы, тоже становится таковым. Однако этот вывод неправилен, и даже если был бы правильным, то зависел бы от возможности и военной силы для свержения.

Высказывания имамов призыва опровергают мнение хариджитов о взаимосвязи неверия правителя с другими людьми. Они объяснили, что человек не понесёт бремя других, и если обладатель власти отступает от веры, то страна не является ни «территорией войны», ни «территорией куфра», не говоря уже о том, чтобы обвинять в неверии её население.

Согласно одним из убеждений приверженцев Сунны, если правитель велит что-нибудь греховное, то ему нельзя повиноваться и выступать против него из-за этого греха, не говоря уже о том, чтобы по причине этого те, кто находится под его властью, выходили за рамки религии.

#### Шейх Хамад ибн Насир писал:

«Мы не организовываем восстания и протесты против мусульманского правителя, а слушаемся и повинuemся. Мы также не нарушаем нашу присягу. А кто поступает так, тот следует нововведениям, противоречит единой общине и отходит от неё. Если же мусульманский глава велит тебе то, в чём ослушаются Аллаху, ты не должен подчиняться ему. Однако ты не можешь выступать против него и лишать его прав»<sup>2</sup>.

Имамы призыва связывают неверие населения с ситуацией, когда они одобряют очевидное неверие правителя, повинуются ему в делах, которые противоположны вере и Единобожию, а не потому, что они лишь живут и пребывают в той стране. Это предельно ясно для того, кто видит истину и идёт по прямому пути.

А кто не придерживается таких убеждений, тот делает порочные выводы, самым опасным из которых — суждение о том, что, если неверующий, принявший Ислам в неисламских странах, не переселится

1 Тот же источник, стр. 438–439.

2 См. «Маджму'ат ар-расаиль ва аль-масаиль», 1/559.

из-за отсутствия возможности, он не является мусульманином, и причисляется к неверным, подобно мнению хариджитов о том, кто подчиняется правителю кафиру. Ведь, на их взгляд, он принял Ислам и живёт под властью «кафира». Ни один разумный человек не говорит такое, и тем более обладатели знаний и понимания. Но это исходит от невежественных хариджитских масс.

Даже если бы правитель страны отступил от веры, а мусульманские обряды явно исповедуются в ней, то его вероотступничество не меняло бы шариатского названия относительно мусульман, которые живут в подчиненных ему регионах.

✿ Уважаемого муфтия шейха Абдуль-Азиза ибн База спросили:

«Спрашивающий: «Насчёт исламских территорий, в большей части которых совершают языческие поступки. В них есть строения (гробницы...). Их жители, также, говорят: «Праведники (то есть зывают к ним)» и так далее.

Шейх: «Да наставит их Аллах на прямой путь!».

– «Суть этой темы: такие страны называются исламскими или неисламскими?».

– «Это служит предметом рассмотрения — если в них преобладают обряды неверия, они являются кафирскими странами. Если же в них больше обрядов Ислама, то они являются исламскими странами. Следует учитывать очевидные и преобладающие аспекты.

– «Местные жители молятся и постятся. У них есть мечети».

– «Согласно преобладающим обстоятельствам. Положение соответствует тому, что имеет перевес в тех местах.

– «Большинство населения составляют мусульмане, значит, шейх, исламские?».

– «Если в них имеет перевес исповедование Ислама, праведность и другие основные ценности Ислама, то эти территории являются исламскими, даже если правитель — неверующий».

– «То есть, называются исламскими странами?».

– «Да, да»<sup>1</sup>.

✿ Шейху Мухаммаду ибн Салиху аль-Усаймину задали вопрос:

«Дозволено ли повиноваться правителю, который не принимает

---

1 Из аудиозаписи «Шарх булюг аль-марам мин китаб аль-буюа», кассета №2.

решения в соответствии с Книгой Аллаха и Сунной Его посланника?».

Он ответил: «Обязательно повиноваться правителю, который не руководствуется в своих решениях Кораном и Сунной, в том, в чём не слушаются Аллаха и Его посланника. Не должны воевать с ним из-за такого действия. Более того, это запрещено, только если он не достигнет степени неверия. Тогда уже необходимо свергнуть его, причём мусульмане не обязаны повиноваться ему...»<sup>1</sup>.

Шейх отметил, что, если правящее лицо совершил очевидное неверие, на мусульман не лежит обязанность повиноваться ему, а те верующие, которые находятся под его властью, не выходят из Ислама. Таково понимание в религии и такова сущность доказательств ясного Корана и Сунны лучшего посланника.

Приведённые выше высказывания имамов призыва объясняют, что население отступает от веры только в том случае, если они довольны правлением неверующего, который совершает очевидное неверие, а мнение о том, что они выходят из религии лишь по причине неверия правителя, лишено правильности.

Когда хариджиты обвинили в неверии правящего лица и находящихся под его властью мусульман, это привело ко многим положениям, связанным с исламским главенством. В следующей теме я разъясню позицию хариджитов к положениям, связанных с этим, и опровергающие слова имамов призыва.

---

1 См. «Фетвы шейха Мухаммада ибн Салиха аль-Усаймина», 2/229.

## VI. ПОЗИЦИЯ ХАРИДЖИТОВ К ПОЛОЖЕНИЯМ, СВЯЗАННЫХ С ИСЛАМСКИМ ГЛАВЕНСТВОМ, И ВЫСКАЗЫВАНИЯ ИМАМОВ ПРИЗЫВА В ОПРОВЕРЖЕНИЕ ЕГО

### 1. Мнение некоторых хариджитов о необязательности установления главенствующего мусульманина, и опровержение имамов призыва этого мнения

Главенство и халифат относятся к самым главным предписаниям исламского Шариата, поскольку в этом заключается благополучие людей и стран, показатель силы и верного течения жизни. Поэтому в исламском Шариате правление имеет большую важность. Более того, Всевышний Аллах и Его посланник ﷺ обязали слушаться мусульманских правителей и повиноваться им. Согласно Шариату, обязательно установить обладателей власти и сплотиться вокруг них.

Необходимо, чтобы была власть, будь то благочестивая или грешная, праведная или нечестивая. Ведь Аллах приносит через правителей многие блага, которые намного превышают вред от их нечестия и греховности.

Коран уже указал на обязательность установления имама. Например, Всевышний Аллах сказал: **«О верующие! Повинуйтесь Аллаху, повинуйтесь Посланнику и обладающим влиянием среди вас»** (4:59). И невозможно повиноваться им, кроме как посредством установления их.

🌀 **Шейх Абдур-Рахман ибн Насир ас-Саади писал:**

«Он велел повиноваться обладающим влиянием. Ими являются руководители делами людей: эмиры, правители, муфтии. Ведь люди могут нормально исповедовать свою религию и жить только в том случае, если они повинуются им, подчиняясь этим Аллаху и желая Его награды...»<sup>1</sup>.

Приверженцы Сунны и единой общины убеждены в обязательности установления, обладающего влиянием и в необходимости повиноваться ему во всём одобряемом.

---

1 См. «Тайсир аль-Карим ар-Рахман», стр. 183.

А вот хариджиты полагают иначе. Они разошлись в вопросе «обязательно ли избирать руководителя мусульманскими делами и устанавливать правителя?» на два хорошо известных мнения<sup>1</sup>:

Первое: как понятно из речи первых хариджитов, они считали обязательным избрание главы. Так, Хамза ибн Синан, до своего выхода из Куфы с ополчением против Али عليه السلام, сказал: “О народ... назначьте одного из вас руководителем ваших дел, поскольку нужно, чтобы у вас была опора, законная основа и знамя, которую вы принимали бы и к которой обращались!”<sup>2</sup>.

Этого мнения придерживается большинство хариджитов: они считают обязательным повиноваться мусульманским правителям, пока те соблюдают справедливость и руководствуются истиной.

Тот факт, что хариджиты, за исключением одной секты из их среды, видят обязательным наличие главы, подтверждают слова Ибн Хазма. Он писал: “Все приверженцы Сунны, все мурджииты, все шииты, практически все хариджиты, — единогласны в обязательности исламского главенства, в том, что мусульмане должны повиноваться справедливому имаму, который исполняет среди них законы Аллаха и правит ими посредством Шариата, с которым пришёл посланник Аллаха عليه السلام. Однако так не считают надждиты из числа хариджитов. Они сказали: “Люди не обязаны избирать главу. Нет, они должны лишь соблюдать истину между собой”. И мы не видим, чтобы кто-то остался из этой секты...”<sup>3</sup>.

В словах Ибн Хазма говорится, что практически все хариджиты считают обязательным избрание главы, и противоречат им в этом вопросе надждиты. Это второе их мнение.

Надждиты “единодушны... в том, что люди абсолютно не нуждаются в имаме, а должны лишь соблюдать равенство между собой. Если же они считают возможным достижение взаимного равенства только при помощи главы, и установили его, тогда это позволительно”<sup>4</sup>.

Уже имамы призыва сообщили, как утверждено среди приверженцев Сунны и единой общины, о необходимости наличия правителя и руководителя делами мусульман, который в свою очередь оберегает их и реализовывает их блага. Имам призыва также опровергли мне-

1 См. книгу нашего шейха д. Галиба аль-Аваджи «аль-Хариджиты», стр. 398.

2 См. «Тарих ат-Табари», 3/115, «аль-Бидаят ва ан-нихая», 7/304

3 См. «Аль-фисаль фи аль-миляль ва аль-ахва ва ан-нихаль», 4/72.

4 Тот же источник, стр. 124.



ние хариджитов, которые говорят о необязательности установления исламского главы.

❁ **Имам-муджадид Мухаммад ибн Абдуль-Ваххаб писал:**

«Целью любой исламской власти служит стремление к тому, чтобы поклонялись одному лишь Аллаху. Ведь Пречистый Господь создал творения только для этого. Сюда входит добро, благочестие, богобоязненность, праведные деяния, приближающие (к довольству Аллаха) обряды...

Блага в религии и мирской жизни не могут быть полными, кроме как посредством единства. И если люди объединились, то им надо совершать одни действия ради своей пользы и избегать других, чтобы отразить вред. Они повинуются таким велениям и запретам. Поэтому нужно, чтобы был повелевающий и запрещающий. Если же это необходимо, тогда человек должен подчиняться Аллаху и Его посланнику, который велит им совершать одобряемое и запрещает им совершать предосудительное, объявляет дозволенным благое и запрещённым скверное.

Аллах сообщил о том, что Он ниспослал Писание с истиной и Весы, чтобы люди придерживались справедливости. Вот почему Пророк ﷺ велел своей общине назначить руководителей их делами, велел обладателям власти быть верными своим обязательствам и принимать решения по справедливости, а также велел повиноваться им.

В сборнике Абу Дауда<sup>1</sup> передается следующий хадис от Абу Саида رضي الله عنه с пророческих слов: «Если трое отправляются в путь, пусть поставят одного из них главным!». В нём содержится указание на обязательность этого в более важных делах»<sup>2</sup>.

❁ **Сыновей имама-муджадида, по всей вероятности: Абдуллаха, Хасана и Хусейна, и шейха Хамада ибн Насира, спросили:**

«Является ли обязательным для людей устанавливать главу?».

Они ответили: «По убеждениям приверженцев Сунны и единой общины, люди обязаны установить главу. Это, потому что исламские предписания не могут полноценно осуществляться, кроме как посредством власти, например, (без этого не могут) вести джихад на пути

---

1 См. «Сунан Абу Дауда», глава «джихад» (2608). Аль-Альбани сказал: «Данный хадис — хороший достоверный», как написано в «Сахих Сунан Абу Дауда».

2 «Вопросы, которые кратко изложил имам» в составе «Сборник трудов шейха», 2/2/24

Аллаха, призывать к одобряемому и удерживать от предосудительного, приводить в исполнение предусмотренные в Шариате наказания, защищать слабого от сильного, и выполнять другие религиозные предписания и обряды.

Поэтому Аллах обязал повиноваться обладателям влияния. Всевышний Аллах сказал: **“О верующие! Повинуйтесь Аллаху, повинуйтесь Посланнику и обладающим влиянием среди вас. Если же вы станете препираться о чём-нибудь, то обратитесь с этим к Аллаху и Посланнику, если вы веруете в Аллаха и Последний день”** (4:59), **“Крепко держитесь за вервь Аллаха все вместе и не распадайтесь”** (3:103).

В хадисе передаются следующие слова посланника Аллаха ﷺ: **“Человек должен слушаться мусульманского правителя и повиноваться ему в том, что ему нравится и ненавистно, только если он не станет велеть нечто греховное. Если же он велит греховное, тогда ему нельзя ни слушаться, ни повиноваться”** ...

Религия может в полной мере исповедоваться только посредством мусульманского главы. Вот почему Али ﷺ сказал: **“Над людьми должна быть власть, будь то благочестивая или грешная”**.

Его спросили: **“Мы уже узнали о (необходимости) благочестивой, но зачем нужна грешная?”**. Он ответил: **“При помощи неё приводят в исполнение предусмотренные Шариатом наказания, посредством неё становится безопасно ходить и ездить по дорогам”**<sup>1</sup>»<sup>2</sup>.

 **Уважаемый муфтий шейх Мухаммад ибн Ибрахим писал:**

«Необходимо и обязательно устанавливать мусульманского правителя, которому повинуются.

К тому же мы знаем, что исламское главенство утверждается определёнными путями: во-первых, когда главу назначают обладатели влиянием и правом решать общие дела (муфтии, учёные...)....

Во-вторых, если он, вместе со своими сторонниками, завоёвывает страну вооружённым способом, и в этом есть достаточность, а также он единовластно подчинил других силой. В такой ситуации в отношении него утверждается положение главы.

1 Книга Шейхуль-ислама Ибн Теймийи «Минхадж ас-Сунна», 1/146.

2 См. «Ад-дурар ас-санийя», 9/7–8.

В-третьих, если предыдущий правитель передаёт ему власть.

Во всём этом заключается, играет важную роль, возможность исполнять шариатские законы, оберегать жизни мусульман и соблюдать их права»<sup>1</sup>.

✿ **Шейх Абдур-Рахман ибн Касим, поясняя выражение из книги «Ад-дуррат аль-мудыйя»: «Исламская община не может обойтись в каком-нибудь из поколений без мусульманского главы», писал:**

«То есть, исламской общине необходим, согласно другому экземпляру, «религия», другими словами, в исламской религии...», правитель. Более того, одни из мусульман непременно должны избрать главу. Это обязательно по Корану и Сунне, и учитывая крайнюю необходимость в этом...

Всё, о чём говорилось: об исполнении мер наказаний, о защите границ, сохранении целостности Ислама, — обязательно. А то, без чего нельзя выполнить религиозное предписание, является обязательным. Следовательно, необходимо установить правителя, чтобы получить ту пользу и отразить тот вред»<sup>2</sup>.

Тем самым выясняется ложность мнения некоторых хариджитов, которые не считают обязательным установление правителя. По их взглядам, мусульмане могут жить без предводителя, каждый сам по себе, подвергая себя риску грабежей и разбоев со стороны преступников, а также риску козней и махинаций обманщиков.

Хариджиты же, которые считают обязательным установление правителя, не смотрят на преимущество курейшитского рода. Об этом пойдёт речь в следующей теме.

## **2. Мнение некоторых хариджитов о дозволенности назначения правителя не из курейшитского рода, и разъясняющие высказывания имамов призыва**

Хариджиты совсем не ставят «родословную» условием при избрании главы и халифа, и не обращают на это никакого внимания. Напротив, они говорят: «В основе при выборе мусульманского правителя нужно лишь смотреть на самого подходящего (праведного) кандидата», отменяя переданные об этом тексты хадисов и единогласия учёных.

1 См. «Фетвы и статьи шейх Ибн Ибрахима», 12/173.

2 См. «Хашия ад-Дуррат аль-мудыйя», шейха Ибн Касима, стр. 133–134

Так, «хариджиты сказали о допустимости того, чтобы мусульманским главой был кто-то не из числа курейшитов»<sup>1</sup>. Они говорят: «Если есть потребность в этом, то дозволено, чтобы мусульманским правителем являлся раб или свободный, человек с простого рода или курейшит»<sup>2</sup>.

А вот приверженцы Сунны и единой общины ставят условием относительно халифа то, что он должен быть курейшитом, согласно шариатским доказательствам. Однако это значит, что они не считают необходимым повиноваться мусульманину не из числа курейшитов, пришедшему к власти через (военное) преобладание. Нет, они сказали: «Условием исламского главенства служит происхождение», то есть халиф должен быть из курейшитского рода. При этом они обязали слушаться других мусульманских правителей и повиноваться им, если те завладели страной. Такой человек становится главой посредством силового преобладания, несмотря на его происхождение.

Ниже приведены высказывания имамов призыва о разъяснении того, что халиф должен быть из курейшитского рода, и если кто-то помимо курейшитов становится правителем, то ему обязательно повиноваться в одобряемом.

#### ❁ Имам-муджадид Мухаммад ибн Абдуль-Ваххаб писал:

«Многие учёные упомянули единогласие в том, что (Абу Бакр) ас-Сиддик является самым знающим в мусульманской общине. Это очевидно. Ведь когда во время его правления спорили мусульмане в каких-нибудь вопросах, он подробно объяснял их посредством довода из Корана и Сунны. К примеру, он объяснил им событие, касающееся смерти Пророка ﷺ. И право на халифат принадлежит курейшитам...»<sup>3</sup>.

#### ❁ Имама Абдуль-Азиза ибн Мухаммада ибн Сауда спросили:

«Действительно ли исламское главенство кого-то не из числа курейшитов?».

Он ответил: «По мнению большинства учёных, исламское главенство кого-нибудь не из курейшитского рода недействительно, когда есть возможность установить главу из курейшитов. В противном случае,

1 См. «Аль-фарк бейна аль-фирак», стр. 13.

2 См. «Аль-миляль ва ан-нихаль», аш-Шахрастани, стр. 116.

3 См. «Вопросы, которые кратко изложил имам» в составе «Сборник трудов шейха», 2/2/30–31.

если мусульмане согласны избрать человека правителем или обладатели влияния одобрили его в качестве имама, то его главенство законно. Ему обязательно принести присягу и запрещено выступить против него.

Таково правильное мнение, на которое указывают достоверные хадисы, например, слова Пророка ﷺ: **“Слушайте и повинуйтесь (своему правителю), даже если будет эфиопский раб, голова которого подобна изюмине”**<sup>1,2</sup>.

❁ **Сыновья шейха Мухаммада и шейх Хамад ибн Насир сказали:**

«Согласно убеждениям приверженцев Сунны и единой общины, людьми должен править мусульманский глава...

А раб, если он обладает качествами имама, то учёные считают, что нельзя назначать его главой, если есть возможность установить свободного и если он не подчинил людей своей властью. Если же раб подчинил людей, а обладатели влияния одобрили его в качестве имама, тогда ему обязательно повиноваться и запрещено противиться ему, как сообщается в предыдущем хадисе аль-Ирбада: **“Даже если над вами будет править эфиопский раб”**.

Но если есть возможность того, чтобы исламским главой являлся курейшит, то это лучше и приоритетней, как говорится в достоверном хадисе»<sup>3</sup>.

❁ **Шейх Абдуллах Абабтейн, когда его спросили, писал:**

«Если один из невежд говорит: “Главой должен быть именно курейшит”, и не сказал: «посторонний». Он намекает на то, что на пост главы притязал тот, кто не достоин этого, то есть Мухаммад ибн Абдуль-Ваххаб, да смилуется над ним Всевышний Аллах, и те, кто находился у власти при нём и после него, — посредством того, к чему он призывал...

Ответ на это звучит так, и да поможет Аллах: “Если кто-то из невежд скажет такое, ответь ему: “Он не сказал: «Турок». Когда нет курейшитов, и нужно избрать правителя, то арабы имеют превосходство над турками, поскольку они лучше их. Поэтому турок не равен арабу...

---

1 Этот хадис достоверный. Его передали Абу Дауд (4607), ат-Тирмизи (2676), Ибн Маджа (42–44). Ахмад (17142). См. «Сильсият аль-ахадис ас-сахиха» (2735), Мукбил называл его хорошим в «аль-Джами' ас-Сахих». Также передали аль-Бухари (693, 7142) и его «Краткое изложение (390, 2104), Ибн Маджа (2860). со слов Анаса. — Ред.

2 См. «Ад-дурар ас-санийя», 9/6–7.

3 См. «Ад-дурар ас-санийя», 9/7–8.

Именно турка, а не курейшита, почитают те люди. Они поступают таким образом из своей несправедливости к курейшитам.

Мухаммад ибн Абдуль-Ваххаб не утверждал о главенстве над мусульманской общиной, а являлся лишь учёным, призывал к прямому пути, сражался за истину. При жизни его не называли имамом, и никто не называл так Абдуль-Азиза ибн Мухаммада ибн Сауда. Нет, лишь после их смерти стали называть правителя имамом. К тому же прозвища (титулы) не имеют особого значения...»<sup>1</sup>.

### ✿ Шейх Абдур-Рахман ибн Касим писал:

«Главный имам (халиф)... должен быть из курейшитов, из рода Фихра ибн Малика ибн ан-Надра, учитывая следующие хадисы:

– Ахмад и другие передали<sup>2</sup>: **“Имамы — из курейшитов”, “Халифат — за курейшитами”**.

– Ат-Тирмизи с достоверной цепочкой передал<sup>3</sup>: **“Власть — среди курейшитов”**.

– Согласно также хадису<sup>4</sup>: **“Это дело (правления) переходит курейшитам, даже если из людей не останется никого, кроме двоих”**.

– Кроме того, в двух сборниках «Сахих» сообщается: **“В этом деле (правления) людям надлежит подчиняться курейшитам: мусульмане из их числа подчиняются мусульманам, а неверные — неверным”**.

– В сборнике аль-Бухари<sup>5</sup> приводится: **“Поистине, это дело (право власти) принадлежит курейшитам, а любого из тех, кто станет враждовать с ними, Аллах непременно повергнет (в этом мире и накажет в Последней жизни). Это (остается до тех пор), пока (курейшиты) выполняют (установления) религии”**.

Во многих известных переданных многими текстами говорится о том,

1 См. «Маджму'ат ар-расаиль ва аль-масаиль», 2/3/169.

2 См. «Аль-муснад», 3/129 (12339), ат-Табарани в «аль-Кабир», 1/252 (725), на основе сообщения Анаса ибн Малика, а также его привёл аль-Хаким в «аль-Мустадрак», 4/85, (6962), на основе сообщения Али. А фраза «Халифат — за курейшитами» приводится в «аль-Муснаде», 4/185 (17690).

3 В своём сборнике «аль-Джамиа», в главе «Достоинство Йемена» (3936), на основе хадиса Абу Хурейры. Аль-Альбани назвал его достоверным, как написано в «Сахих Сунан ат-Тирмизи».

4 Этот хадис привели аль-Бухари в главе «Достоинства курейшитов» (3501), на основе сообщения Ибн Умара, и Муслим в главе «Следование людей за курейшитами» (1818).

5 В главе «Достоинства курейшитов» (3500), на основе сообщения Муавии

что, в Шариате и исламской религии, халифами становятся курейшиты, а не те, кто имеет другое происхождение и родословную»<sup>1</sup>.

Это ясно указывает на обязательность того, чтобы халифом являлся курейшит. Если же власть переходит другим, то арабы достойней других. И прежде нужно смотреть на остальные условия исламского главенства. А вот если завоёвывают страну, то мусульманину, который пришёл к власти через силовой захват, нужно повиноваться, и нельзя послушаться его в одобряемом.

В следующей теме я объясню мнение некоторых хариджитов о дозволенности назначать женщину на пост мусульманского главы. В этом они противоречат шариатским доказательствам и религиозным принципам.

### **3. Мнение некоторых хариджитов о дозволенности устанавливать женщину в качестве главы мусульман, и опровергающие высказывания имамов призыва**

Исламское правление возлагает на человека огромные обязанности. Очень тяжело и трудно сохранять доверенное «исламского главенства». Вот почему в мудром Шариате власть поручена мужчинам, а не женщинам.

В этом нет разногласий среди мусульман из приверженцев Сунны и единой общины. Их мнения разошлись лишь относительно некоторых дел, где женщина может руководить. Но в отношении халифата и главенства (степени имама) их точки зрения едины.

У женщины есть свои особенности, согласно которым ей лучше находиться в своём доме, быть защищённой от чужих глаз и ненужных разговоров. Всевышний Аллах велел ей оставаться в своём доме и выходить только по потребности. Всевышний Аллах сказал:

**«Оставайтесь в своих домах, не наряжайтесь так, так наряжались во времена первого невежества, совершайте намаз, раздавайте закят и повинуйтесь Аллаху и Его Посланнику» (33:33).**

Поскольку у мужчин большая ответственность, и, чаще всего, они переносят многие тяжести и занимаются трудными делами, Аллах отправил посланников из числа мужчин. Всевышний Аллах сказал: **«Мы и до тебя отправляли только мужей, которым внушали откровение» (21:7).**

---

1 См. «Хашият ад-Дуррат аль-мудыйя» шейха Ибн Касима, стр. 135–136.

### ✿ Шейх Абдур-Рахман ас-Саади писал:

«... В этом аяте содержится довод того, что среди женщин нет пророков. Им не являлась ни Марьям, ни кто-то другой из женщин»<sup>1</sup>.

Убеждение приверженцев Сунны и единой общины гласит: «Большое правление и мусульманское главенство должно быть только среди мужчин».

Но некоторые хариджиты посчитали, что женщина может управлять и обладать властью. Именно их действия дают понять это. Данное событие подтверждает мнение этих хариджитов о дозволенности назначать женщину главой:

Однажды аль-Хаджадж ибн Юсуф послал трехтысячное войско за Шабибом. Позже войско прибыло на побережье ад-Дуджейля. Шабиб же решил переправиться через мост. А командующий войском аль-Хаджаджа приказал своим людям перерезать мостовые канаты. Тогда мост опрокинулся, и Шабиб со своей лошастью пошёл под воду, произнося: **«Таково установление Могущественного, Знающего!»** (6:96).

В другой стороне ад-Дуджейля сторонники Шабиба избрали главой Газялю мать Шабиба. Вскоре воины аль-Хаджаджа перешли мост и направились к этим хариджитам. В итоге они убили большую часть мятежников, в том числе Газялю мать Шабиба, его жену Джахизу, и взяли в плен остальных его последователей<sup>2</sup>.

Причём такое мнение касается только шабибитов среди хавариджей.

### ✿ По этому поводу Ибн Хазм писал:

«Из всех сект из числа мусульман, молящихся в сторону Киблы, никто не дозволяет назначать женщину имамом»<sup>3</sup>.

Эти хариджиты также дозволили, чтобы женщина возглавляла мужчин в молитве<sup>4</sup>!

Имамы призыва сообщили, как утверждено среди приверженцев Сунны и единой общины, о том, что нельзя предоставлять власть женщине, напротив, правление должно осуществляться с мужской стороны, исходя из различий между мужчиной и женщиной. Они возразили

1 См. «Тайсир аль-Карим ар-Рахман», стр. 519.

2 См. «аль-Фарк бейна аль-фирак», стр. 91.

3 См. «Аль-фисаль», 4/110.

4 См. «аль-Фарк бейна аль-фирак», стр. 92.



обольщенным на Западе людям, которые захотели сделать женщину равной мужчине во всём! Эти опровержения адресованы каждому, кто полагает, что у женщины есть право в кругах власти.

✿ **Уважаемый муфтий шейх Мухаммад ибн Ибрахим аль-Шейх сказал:**

«Разве ты не видишь, как европейцы и те, кто перенял от них обычаи, когда предоставили женщинам дела (которыми должны заниматься только мужчины), произошло большое зло? Они наделили женщину (не принадлежащими ей) правами, и она стала требовать их. Это относится к нечестию. И сколько нечестия принесло это?

Такова одна из причин, посредством которых европейцы внесли порочность в отношении религии. Это войско в одиночку напало на Ислам и мусульман, поскольку они знали, что женщина представляет собой одну из двух школ. И если её поставят главой и предоставят ей (нехарактерные ей права), невзирая на слабость её разума и религиозности, то таким путём пойдут против последователей Ислама.

Во-первых, на них возлагается воспитание молодого поколения.

Во-вторых, если им дают возможность управлять чем-нибудь, то ведь у них проявляется (моральная) неустойчивость и нерешительность. Вдобавок, если им дадут права мужчин, то это будет недостатком для представителей мужского пола.

В-третьих, исчезнет некая доля мужества у мужчин и возникнут некие мужские качества у женщин. Аллах лучше знает, кому доверить послание и власть, наделить милостью (пророчества). И Он не доверил женщине абсолютно ничего из этого.

Некоторые люди, вопреки шариатским запретам, попытались приравнять женщину мужчине, лишь следуя за европейцами. Они назначают правителем в своей среде женщину, которая во всех отношениях не обладает полным взглядом, даже относительно собственных благ. Поэтому Шариат установил её родственника опекуном при заключении брака, поскольку ей присущи неполноценные качества. Она создана таким образом, чтобы эти качества приносили ей пользу. При этом женщина может играть в определённой степени главенствующую роль в сфере воспитания, но не правления»<sup>1</sup>.

Он также сказал: «Недозволено, чтобы приравнивали женщину

---

1 См. «Собрание фетв и посланий шейх Ибн Ибрахима», 12/167–177 (3881).

мужчине в тех делах, которые входят в компетенцию мужчин, например, в области правления. В хадисе говорится: «Не преуспеет народ, который поставил своим главой женщину» ...»<sup>1</sup>.

✿ **Шейх, говоря о необходимости женщине закрывать лицо, писал:**

«Всевышний Аллах сказал: **«Оставайтесь в своих домах, не наряжайтесь так, так наряжались во времена первого невежества»** (33:33).

Суть указания аята в том, что Всевышний Аллах велел жёнам Пророка ﷺ находиться в своих домах и запретил им показывать им свою красоту (посторонним). Данный аят касается всех жён и других женщин. Как известно среди учёных основ фикха, (кораническое) обращение (в неограниченном числе) касается всех. Однако Он выделил жён Пророка, исходя из их превосходства над другими...»<sup>2</sup>.

И если же женщине велено находиться в своём доме, то как она может руководить общественными делами, при которых нужно встречаться с людьми, совершать поездки, смотреть (на мужчин), уезжать и приезжать?!

Шейх Мухаммад ибн Салих аль-Усаймин رحمته الله, разъясняя условия «главенства в молитве», сказал: «Что касается условий для того, чтобы человек мог возглавлять молитву, то мы говорим: «Возглавлять может тот, чья молитва действительна, о Аллах, только женщина не может быть имамом для мужчин...»<sup>3</sup>.

Тем самым очевидно выясняется, что женщина должна оставаться в установленном для неё месте, быть в своём жилище, и ей нельзя занимать руководящие должности, выходить из своего дома, находясь рядом с мужчинами во время своих дел, без шариатской необходимости и одобряемой пользы.

К положениям главы, относится вопрос «действительности молитвы за имамами». Хариджиты не позволяют совершать молитву за противоречащими им людьми из числа исламских руководителей. Об этом пойдёт речь в следующей теме.

1 Тот же источник, 12/177 (3882). Данный хадис привёл аль-Бухари в главе «Смуты» (7099).

2 См. «Фетвы шейха Ибн Ибрахима», 10/28 (2640).

3 См. «Фетвы шейха Мухаммада ибн Усаймина» (10, 1003).

#### **4. Мнение хариджитов о недозволённости совершать коллективные, пятничные и праздничные молитвы за противоречащими им обладателями влияния, и высказывания имамом призыва о важности выполнения их вместе с мусульманскими главами**

Как известно из хариджитских мнений, они обвиняют в неверии мусульман, которые не разделяют их убеждения. Поэтому они не совершают коллективные молитвы вместе с исламскими руководителями (имамами...), не приходят на пятничные намазы и не посещают праздники. Напротив, если хариджиты могут сами совершать их, то так и поступают, а иначе они оставляют эти религиозные обряды под предлогом того, что противоречащие им мусульмане являются неверующими, а молитва под их руководством недействительна!

Хариджиты сбились с верного пути: выступили против исламского правителя, подняли оружие на мусульманскую общину, стали посягать на их жизнь и имущество. Они враждуют с каждым, за исключением того, кто придерживается их воззрений, следует их взглядам и стойко держится с ними за основу заблуждения. Они считают допустимым совершать молитвы только за своими имамами<sup>1</sup>.

Прежде имамы поняли суть хариджитской идеологии и постигли глубину их мнений. Вот почему они не отрицают принадлежность человека к вероучению хариджитов, пока тот полностью не отречётся от основных хариджитских взглядов. И даже имам Абдуллах ибн аль-Мубарак сказал: «Кто говорит: “Обязательно молиться за каждым благочестивым и грешным имамом, вести джихад с любым халифом”, не считает дозволенным вооружённое восстание против мусульманского правителя, просит для них у Аллаха праведности, тот не имеет никакого отношения к мнениям хариджитов»<sup>2</sup>.

По убеждениям хариджитов, нельзя совершать молитвы за противоречащими им мусульманами из числа правителей и других. Поэтому, сунниты отличается от них, особенно в этом вопросе, тем, что считают дозволенным молиться за имамами, будь то праведными или грешными.

Абу Мухаммад ибн Хазм писал: «Одна группа людей полагает, что молитву можно совершать только за достойным верующим. Таково

1 См. «Табакат аль-ханабиля», 1/36, вероубеждение имама Ахмада ибн Джаафара Абу Якуба аль-Истахри.

2 См. «Шарх ас-Сунна» аль-Барбахари, стр. 57.

мнение хариджитов...

Другая же группа считает дозволенным совершать за нечестивцем пятничный намаз и другие молитвы. В неё входят все сподвижники, последователи знатоки фикха, и никто из них не возражает в этом, а также большинство учёных следующих поколений и приверженцев хадисов. Это мнение Ахмада, аш-Шафи, Абу Ханифы, Дауда и других...»<sup>1</sup>.

Именно такое мнение утвердили имамы призыва, объяснили его посредством доказательств и сообщили о том, что, если кто-то считает иначе, он уподобляется хариджитам.

#### ✿ Имам-муджадид Мухаммад ибн Абдуль-Ваххаб писал:

«Согласно учению приверженцев Сунны, с несправедливыми главами принимают участие в том, в чём нуждаются в них из дел покорности Аллаху (например, в джихаде...), и выполняют молитвы за ними...»<sup>2</sup>.

Но разрешение имама не служит условием, как считают учёные четырёх мазхабов, для совершения коллективного намаза, и в соответствии с правильным мнением учёных, для выполнения «джума». Это значит, что для этого не обязательно их разрешение. А вот если они возглавляют коллективную или пятничную молитву людей, то совершённая за ними молитва действительна, и в этом нет разногласия среди большинства учёных<sup>3</sup>.

Более того, нельзя проводить молитву в присутствии главы, кроме как с его разрешения, и не выдвигают кого-то имамом, пока он не разрешит, поскольку его власть распространяется на всех мусульман. Даже если он находится в доме другого человека, все равно он достойней быть имамом, потому что ему подчиняется также и хозяин дома<sup>4</sup>.

#### ✿ Шейх Хасан ибн Хусейн аль-Шейх писал:

«... Необходимо выполнять пятничный намаз, два праздника и хадж вместе с мусульманскими правителями (имамами...), даже если они не являются благочестивыми, справедливыми и богобоязненными...»<sup>5</sup>.

1 См. «Аль-фисаль фи аль-ахва фи аль-миляль ва ан-нихаль», 4/135.

2 «Вопросы, которые кратко изложил имам» в составе «Сборник трудов шейха», 2/2/29.

3 См. «Краткий вариант книг аль-Шарх аль-кабир ва аль-инсаф» в составе «Сборник трудов шейха»

4 Тот же источник, 4/123.

5 См. «Ад-дурар ас-санийя», 1/348.

❁ **Выдающийся учёный шейх Абдуль-Лятыф сказал о людях, которые не посещают молитвы в мечети:**

«Не посещая пятничные и коллективные молитвы, не приветствуя миром и не отвечая «ва алейкм ас-салам», этим они противоречат приверженцам Сунны и единой общины из числа предшественников и предводителей мусульманской общины, даже если у имама есть грехи, которые не ставят его рамки Ислама. Ведь приверженцы Сунны совершают молитвы за сторонниками порочных желаний, если нет возможности выполнять пятничные и коллективные намазы за другими.

Если они ещё и считают неверующим того, кто не согласен с их ложными убеждениями, тогда они подобны хариджитам, о которых сообщается в достоверных хадисах, что они **“быстро выходят из религии...”**<sup>1</sup>.

Шейх писал: «Аль-Хасан сказал о мусульманских правителях и имамах: «Они возглавляют пять из дел (которые касаются наших мирских и религиозных благ): проводят пятничные и коллективные намазы, праздники, реализуют охрану границ, применяют установленные Шариатом наказания.

Клянусь Аллахом, религия может полноценно исповедоваться только с помощью их, даже если они притесняют и проявляют несправедливость. И клянусь Аллахом, через них Аллах приводит в порядок больше, чем сами они портят. Хотя и повинование им, клянусь Аллахом, вызывает гнев, отдаление от них представляет собой (малое) неверие». Конец цитаты»<sup>2</sup>.

❁ **Шейх Ибн Усаймин писал:**

«Обязательно подчиняться мусульманскому правителю не в греховном, — в противоположность хариджитам, которые полагают, что исламскому главе или правителю не повинуются, если он ослушается Аллаха. Ведь их правило гласит: “Большой грех выводит религии”. Это также в противоположность рафидитам, которые говорят: “Имамом может быть только непогрешимый, а мусульманская община, с момента отсутствия вымышленного ими «ожидаемого имама», не сплочена

1 См. «Маджму’ат ар-расаиль ва аль-масаиль», 3/93.

2 См. «Ад-дурар ас-саныйя», 9/118–119. То есть, слова «отдаление от них представляет собой неверие» подобны по значению хадису «Поношение мусульманина является нечестием, а убийство его — неверием». Уже приводилось пояснение имамов того, что такое действие относится к малому неверию. Аллаху лучше ведомо.

вокруг имама и не следует за ним. Наоборот, мусульмане с того времени и по сегодняшней день умирают смертью эпохи невежества!”.

Они говорят: “Нет имама, кроме непогрешимого, и недействителен хадж и джихад с любым амиром, поскольку ещё не пришёл имам...”.

А вот приверженцы Сунны и единой общины считают обязательным совершать хадж и вести джихад с мусульманскими правителями, даже если они являются грешниками.

Однако это не означает, что приверженцы Сунны и единой общины не видят предосудительным (плохое) действие главы. Нет, они считают его предосудительным, при этом запретный поступок главы может быть хуже, чем если бы его совершили простые люди. Это, потому что, когда амир совершает нечто греховное, то в добавок к его греху ещё происходит два серьёзных опасных события: во-первых, люди следуют его примеру и с пренебрежением относятся к этому греховному деянию. Во-вторых, если амир совершает предосудительное, он не станет удерживать население от этого или подобного, или похожего греха.

Но приверженцы Сунны и единой общины говорят: «Даже в таком случае, который служит причиной этих двух или других опасных событий, мы должны повиноваться мусульманским обладателям власти, даже если они слушаются Аллаха. Мы выполняем с ними хадж, участвуем в джихаде, а также проводим пятничные намазы «джума». Мы осуществляем все эти обряды вместе с мусульманскими обладателями власти, даже если они являются грешниками.

К примеру, если правитель пьёт спиртное, отбирает имущество у людей, мы все равно молимся под его руководством, и эта молитва действительна. Более того, приверженцы Сунны и единой общины считают правильным пятничный намаз, выполненный за главой еретиком, если только его нововведение не достигает неверия. Ведь они убеждены, что несогласие с ним в таких делах представляет собой зло. Но амиру, который возглавляет «джума», не подобает совершать эти порицаемые поступки.

Также обязательно проводить праздники с правителями, пор руководством которых совершают молитвы, будь то они благочестивые или грешные. Таким спокойным способом выясняется, что исламская религия — середина между излишествующим в ней и тем, кто допускает упущения.

Кто-то возможно спросит: «Почему мы должны молиться за этими людьми, следовать за ними в хадже, джихаде, пятничном намазе и праздниках?».

Мы ответим: «Потому что они наши имамы. Мы слушаемся их и повинемся им, подчиняясь велению Аллаха: **“О верующие! Повинуйтесь Аллаху, повинуйтесь Посланнику и обладающим влиянием среди вас”** (4:59), и велению Пророка ﷺ: **“Поистине, после меня вы увидите произвол (когда представители власти станут лишать того, что положено мусульманам) и отвергаемые вами действия”**. Сподвижники спросили: «Что же ты велишь нам делать?». Он ответил: **“Соблюдайте их права и просите Аллаха о том, что причитается вам по праву”**. Данный хадис передал Муслим<sup>1</sup>.

Их права: повиновение им в тех делах, где не ослушаются Аллаха... Ведь если мы перестанем следовать за ними, то выступим против них с восстанием, которое влечёт за собой великие последствия и огромные бедствия»<sup>2</sup>.

После того, как стала очевидной ложность идеологий хариджитов в вопросе «дозволенности совершения коллективных, пятничных и праздничных молитв за несправедливыми имамами», я объясню в следующей теме положение выплаты закята правителям.

### **5. Мнение хариджитов о запрете выплачивать закят противоречащим им обладателям власти, и высказывания имамов призыва о необходимости выплаты закята мусульманским правителям**

Хариджиты не совершают молитвы за тем, кто менее достоин, и за нечестивыми правящими лицами, но они также отказались выдавать закят главе мусульман, и сказали о недействительности такой выплаты, если средства отдадут несправедливому правителю.

#### **❁ Абу Мухаммад ибн Хазм, разъясняя то, что положено главе мусульман, писал:**

«Необходимо вести с ним джихад..., выплачивать ему закят»<sup>3</sup>. Дальше он упомянул, что приверженцы нововведений не считают так, причём именно последователи Сунны придерживаются мнения о необ-

---

1032 В главе «Обязательность соблюдения присяги халифам» (1843. 1).

2 См. «Шарх аль-ақыдат аль-васытыйя», 2/337–340.

3 См. «Аль-фисаль фи аль-миляль ва ан-нихаль», 4/135.

ходимости выплаты закята главе мусульман<sup>1</sup>.

Имамы призыва сообщили о важности выплачивать закят мусульманским правителям и о законности такой выплаты, независимо от того, являются они праведными или грешными, распределяют средства среди установленных Шариатом категорий людей или нет. Мы должны отдавать им закят, а они обязаны быть верными своим обязательствам, за которые их спросят в Судный день.

✿ **Шейх Хасан ибн Хусейн аль-Шейх писал:**

«Джихад осуществляется с главами мусульман, вне зависимости от того, проявляют они благочестие или грешат..., выплачивать им предписанные милостыни, земельные налоги, десятину, отдавать им завоёванные и полученные трофеи, независимо от того, справедливы они в них или нет»<sup>2</sup>.

✿ **Сыновья имама-муджадида — Ибрахим, Абдуллах и Али сказали:**

«Некоторые люди отказываются выдавать закят, а тот, кто не способен на это, удерживает его у себя. Но ведь закят является одним из столпов Ислама. Его обязательно отдавать имаму или его заместителю на узаконенные цели»<sup>3</sup>.

Кроме того, «глава мусульман собирает закят «Аль-фитр» (милостыни разговения), а затем раздаёт их лишь бедному населению страны»<sup>4</sup>.

Имамы призыва утвердили в своих научных докладах, что в основе дозволено уплата закята, если присутствуют все условия, из которых «истечение года», при этом можно выплатить закят позднее положенного времени, если нет имама или того, кому причитается милостыня<sup>5</sup>.

Что касается хариджитского сомнения о недозволённости давать правителям закят, поскольку они пришли к власти через захват страны, и не были избраны исламским советом, то на него ответил выдающийся учёный шейх Абдуль-Лятыф ибн Абдур-Рахман. Он писал:

«Здесь есть другой вопрос и другая беда, которой поразил шайтан многих людей, и они начали стремиться к тому, что разделяет единую

1 Предыдущий источник, 4/136.

2 См. «Ад-дурар ас-санийя», 1/348.

3 См. «Ад-дурар ас-санийя», 5/229, 14/7.

4 См. «Маджму'ат ар-расаиль ва аль-масаиль», 1/226.

5 См. «Адаб аль-машьи иля ас-салят» в составе «Сборник трудов шейха», 3/106.



мусульманскую общину, приводит к разногласиям в религии и к качествам, порицаемым в Коране и Сунне. Из-за этого возникает упадок, не ведут джихад, не помогают религии Господу миров, не выплачивают закяты, а также разгорается огонь конфликтов и заблуждений.

Шайтан постепенно реализовывал этот дурной замысел и установил для него «покрывала» и «предпосылки», внушил мысль о том, что повиновение пришедшим к власти через силовое преобладание — в обязательных положениях веры, которые велели соблюдать Аллах и Его посланник, в защите Ислама и сохранности его ценностей — необязательно и не законно по Шариату!

Эти оболыщенные люди не знают, что при большинстве руководителей делами мусульман, начиная с периода Язида ибн Муавийи, за исключением Умара ибн Абдуль-Азиза и тех, кого избрал Аллах из Бану Умейя, происходили проявления несправедливости, серьёзные события, восстания, нечестия относительно власти над мусульманами.

Вместе с этим путь выдающихся имамов и великих предводителей хорошо известен...»<sup>1</sup>.

#### Он также писал:

«Утвердилась власть правителя, захватившего страну..., и стало обязательным повиноваться ему и выплачивать закят...»<sup>2</sup>.

Таким образом, имамы призыва доказали несостоятельность мнения тех, кто полагает, что главам мусульман не отдаётся закят, если они несправедливы.

К вопросам, связанным с шариатскими положениями исламского предводительства, относится “совершение хаджа вместе с ними”. Об этом пойдёт речь в следующей теме.

## **6. Мнение некоторых хариджитов о необязательности выполнения хаджа с главой мусульман, и высказывания имамов призыва о необходимости этого**

Поскольку хариджиты обвинили мусульманских правителей в неверии, они посчитали недопустимым совершать хадж с ними. Даже если они отправляются в хадж, то не следует имаму, и возможно поступают наперекор в ритуальном беге и стоянии.

---

1 См. «Маджму’ат ар-расаиль ва аль-масаиль», 3/62.

2 См. «Ад-дурар ас-санийя», 9/29.

Мнение же приверженцев Сунны: «хадж осуществляется с каждым главой мусульман, благочестивым и грешным», указывает на то, что к хариджитам причисляется тот, кто считает иначе.

Имам аль-Лялькаи писал: «Мы выполняем предписание вести джихад и выполнять хадж вместе с главами мусульман во все эпохи и времена»<sup>1</sup>.

Таково убеждение всех приверженцев Сунны. Именно об этом сказали имамы призыва в своих книгах, посланиях и фетвах.

#### ✿ **Шейх Хасан ибн Хусейн аль-Шейх писал:**

«Джихад всегда осуществляется под руководством мусульманских предводителей, несмотря на их праведность или греховность..., а также совершается хадж вместе с мусульманскими правителями, даже если они не являются благочестивыми, справедливыми и богобоязненными...»<sup>2</sup>.

#### ✿ **Шейх Ибн Усаймин писал:**

«Приверженцы Сунны, да проявит к ним Аллах Свою милость, полностью противоречат в убеждениях сторонникам нововведений. Они видят обязательным совершать хадж с амиром, даже если он относится к самым нечестивым рабам Аллаха.

Раньше люди избирали для хаджа главного, подобно тому, как Пророк ﷺ назначил главным Абу Бакра ؓ для проведения хаджа в девятом году по хиджре. Люди до сих пор поступают так. Они избирают для хаджа главного предводителя, ходят и останавливаются вслед за ним. И это узаконено Шариатом, поскольку мусульмане нуждаются в имаме, за которым они могут следовать.

Но когда человек сам себе глава, из-за этого случается беспорядок и разногласие.

Приверженцы Сунны видят дозволенным выполнять хадж вместе с мусульманскими правителями, даже если они нечестивы, и даже если они пьют спиртные напитки во время хаджа. Они не говорят: «Этот имам — грешник, поэтому мы не принимаем его главенство», потому что они считают повиновение обладателю исламской власти обязательным, даже если он является нечестивцем...

1 См. «Шарх иатикад ахлис-Сунна валь-джама», 1/177.

2 См. «Ад-дурар ас-санийя», 1/348.

Это в противоположность хариджитам, которые полагают, что имаму и амиру не повинуются, если он слушается Аллаха...

Однако приверженцы Сунны и единой общины говорят: «Мы считаем необходимым выполнять хадж вместе с мусульманскими главами, независимо от того, благочестивы они или грешны...

У приверженцев Сунны и единой общины есть дальновидность. Ведь из-за несогласий в таких вопросах слушаются Аллаха и Его посланника, и в результате это приводит к большим смутам...

Поэтому приверженцы Сунны и единой общины видят обязательным совершать хадж и вести джихад под руководством амиров, даже если они — грешники...»<sup>1</sup>.

Тем самым становится ясным, что имамы призыва считают обязательным осуществлять хадж с мусульманскими главами, вне зависимости от того, благочестивы они или грешны. К положениям, связанным с исламским главенством, относится вопрос о договорах обладателей власти с немусульманами, которые проживают на территории исламских стран под их покровительством, и с другими. В следующей теме я объясню мнение некоторых хариджитов о незаконности соглашения правителя, не разделяющего их взгляды.

## 7. Мнение некоторых хариджитов о незаконности соглашения со стороны, противоречащего им главы мусульман, и высказывания имамов призыва о необходимости соблюдать договоры мусульманского правителя

Верность договорам обязательна в Шариате, как сказал Всевышний Аллах: «**Будьте верны завету с Аллахом, который вы заключили; не нарушайте клятв после того, как вы их скрепите, ведь вы сделали Аллаха своим Поручителем. Поистине, Аллах ведаёт о том, что вы совершаете**» (16:91).

Если мусульманский глава заключил соглашение, то всем надлежит быть верными его договору. Так, Пророк ﷺ сказал: «**Кровь мусульман равноценна. Защиту могут гарантировать самые низкие по статусу из них, а предоставить покровительство — самые отдалённые из них. Они являются единой силой против врага**»<sup>2</sup>.

---

1 См. «Шарх аль-ақыдат аль-васыыйя», 2/336-337.

2 Этот хадис привёл Абу Дауд, в главе «джихад» (2751). Аль-Альбани сказал: «Данный хадис — хороший достоверный», как написано в «Сахих Сунан Абу Дауда».

А вот хариджиты не соблюдают это право среди мусульман. Более того, некоторые из них считают, что обязательно быть верными только своим договорам, а соглашения других с любой стороной отменены, учитывая их степень неверия, и с неверующими нет никаких договоров!

#### ❁ Хариджитский поэт писал<sup>1</sup>:

*«Я лишь верен их гарантиям защиты, если они заключили договоры, И придерживаюсь их в тяжести и в дни, когда легко».*

Первые же хариджиты даже потребовали со всей наглостью от Али отречься от мирного соглашения, которое он одобрил, и снова начать сражение с жителями Шама, невзирая на его договор с ними! Данный факт указывает на то, что хариджиты не считают законным соглашение противоречащих им мусульман.

Но приверженцы Сунны и единой общины утвердили, что договор мусульманского правителя, даже если он несправедлив, имеет законную силу, а остальные мусульмане должны соблюдать соглашения, а также права иудеев и христиан, проживающих в исламском государстве под его защитой. Важность этого подчеркнули имамы призыва.

#### ❁ Имам-муджадид Мухаммад ибн Абдуль-Ваххаб писал:

*«Достоверно передаются следующие слова Пророка ﷺ: **“Гарантия безопасности со стороны мусульман равноценна, и её может дать самый низкий по статусу из них (то есть если один из мусульман гарантирует безопасность неверующему, то все обязаны соблюдать это). Кто же нарушит договор мусульманина, на том пребудет проклятие Аллаха, ангелов и всех людей, и Аллах не примет от него в Судный день ни покаяние, ни выкуп (или «ни предписанную молитву, ни добровольную»)**”<sup>2</sup>.*

Также достоверно переданы от Пророка ﷺ следующие слова: **“Тот, кто имеет договор с каким-то народом, пусть не развязывает и не затягивает узел (соглашений), пока не закончится его срок или пока он не отбросит договорные обязательства, чтобы все оказались равны”<sup>3</sup>** ... От него сообщается: **“Если народ разорвёт договор, то враг непре-**

1 Хариджитский поэт д. Абдур-Раззак аль-Хусейн, стр. 47.

2 С подобным смыслом данный хадис привели аль-Бухари, в главе «Заповедная территория Медины» (1870) и Муслим в главе «Достоинство Медины» (1370).

3 Этот хадис передал Ахмад в «аль-Муснад», 4/111 (17056).

**менно одержит над ним верх»<sup>1</sup>.**

Согласно жизненному пути посланника Аллаха ﷺ, если его враги заключали договор, который не вредит мусульманам, с одним из сподвижников без его согласия, он соблюдал его...



Поэтому если между некоторыми мусульманскими правителями есть договор с определёнными иудеями и христианами, проживающими на исламских землях, то другому правителю, у которого нет договорённостей с ними, дозволено воевать с ними...»<sup>2</sup>.

Как известно, мусульманский глава заключает договор и даёт гарантию безопасности, если он видит в этом благо. Причём не подобает возводить поклёп на него и пытаться нарушить его соглашения.

 **Имам призыва Мухаммад ибн Абдуль-Ваххаб писал:**

«Правящее лицо является представителем мусульман. Он действует во благо им и ради осуществления религии (в обществе)»<sup>3</sup>. Исходя из этого, договорами распоряжается лишь правитель или его заместитель<sup>4</sup>. «Только имам или его заместитель может заключать их, и мы не знаем в этом разногласий»<sup>5</sup>.

Более того, «если правитель умрёт или его сместят, тому, кто придёт после него к власти, обязательно быть верным его договорам, поскольку они не расторгаются по причине самостоятельного решения другого человека...»<sup>6</sup>.

 **Сыновья имама Мухаммада — Ибрахим, Абдуллах и Али  разъяснили опасность несогласия с правителем в отношении его договорённостей. Они сказали:**

«К этому относится дерзость нарушать гарантию защиты, которую предоставляет мусульманин. И если один из мусульман: глава исламской страны или кто-то другой, может гарантировать свою защиту одному из неверующих, то никому из мусульман нельзя посягать на его честь или имущество, как говорится в хадисе: **“Гарантия безопасности равноценна, и её может дать самый низкий по статусу из них...”**»

1 Этот хадис передал ат-Табарани в «аль-Муаджаме аль-кабир», 11/45 (10992).

2 См. «Мухтасар «Зад аль-маад» в составе «Сборник трудов шейха», 1/1/152–155.

3 Предыдущий источник, стр. 192.

4 См. «Мухтасар «аш-Шарх аль-кабир» и «аль-Инсаф»» в составе «Сборник трудов шейха», 4/287.

5 Тот же источник, 4/287.

6 Тот же источник, 4/290.

Удивительно то, что некоторые невежды делают это от имени религии. Они думают, что враждебность неверующих и позволение себе запретного намного больше, чем его совершение запрещённого поступка, зная о недопустимости этого»<sup>1</sup>.

✿ Шейхи: Мухаммад ибн Абдуль-Лятыф Али шейх, Мухаммад ибн Ибрахим ибн Абдуль-лятыф аль-Шейх, Саад ибн Хамад Атик, Абдуллах ибн Абдуль-Азиз аль-Анкари, Умар ибн Мухаммад ибн Салим ✿ писали:

«Если утвердилось..., что мусульманскому правителю... обязаны повиноваться подданные его страны в предписанных Аллахом делах, таких как джихад, война с неверующими и перемирия с ними, заключение с ними договоров о защите. Эти дела причисляются к правам обладателей власти. И никто из мусульманского населения не должен нарушать его договорённости и возражать ему в этом. Ведь в этих делах нужно смотреть на общие и частные блага мусульман. Такие решения и такой взгляд поручены именно обладателю власти, и он должен бояться в этом Аллаха...

Если же он не выполняет кое-какие свои обязанности, никому из подчиненных нельзя из-за этого пытаться лишить его власти...»<sup>2</sup>.

Тем самым нам со всей ясностью становится очевидной запретность нарушения гарантии безопасности, которую предоставил мусульман, не говоря уже о мусульманском правителе, а также выяснилась ложность хариджитских убеждений о дозволенности не соблюдать такие гарантии.

Поскольку, сообразно идеологиям хариджитов, договора правящих мусульман не имеют законной силы, в результате стали убивать неверующих, находящихся под защитой исламской страны, и проливать их кровь. Об этом пойдёт речь в следующей теме.

## **8. Мнение некоторых хариджитов о снятии неприкосновенности с жизни неверующих, имеющих гарантию безопасности или договорённости со стороны исламских государств, и высказывания имамов призыва о неприкосновенности жизни таких людей**

Как известно о первых хариджитах, они направили свои мечи против мусульман и не сражались с неверными и многобожниками. В те

1 См. «Маджму'ат ар-расаиль ва аль-масаиль», 1/30, «Ад-дурар ас-санийя», 9/337, 10/14.

2 См. «Ад-дурар ас-санийя», 9/123.

времена мусульманин подвергался с их стороны жестоким пыткам и страданиям, а неверующий слышал от них наилучшие слова!

О первых хариджитах, я подразумеваю первых муххакамитов, известно, что они хорошо обращались с иудеями и христианами, которые проживали на исламских землях и платили джизью, максимально старались быть верными их договорам. Однако они проявляли суровость лишь к мусульманам, как сообщается в хадисе: **«Они убивают последователей Ислама и оставляют в покое почитателей идолов».**

Ат-Табари упомянул, что когда хариджиты вышли из повиновения Али عليه السلام, то объявили о войне с ним. Во время своего пути они встретили человека из мусульман, которого звали Зазан Фарух, и спросили его: «Мусульманин ли ты или неверный?».

Он ответил: «Конечно, я — мусульман». Затем они спросили его об Али, и он ответил им правдиво.

Тогда хариджиты сказали ему: «Ты впал в неверие, о враг Аллаха!». После чего они напали на него, начали жестоко резать, и в итоге разорвали его на части.

Они также застали вместе с ним человека из числа неверных, плативших джизью, и спросили: «Кто ты такой?». Он ответил: «Я — один из людей, проживающих под защитой исламского государства». Тогда они сказали: «А к этому (у нас) нет никаких претензий»<sup>1</sup>.

Об этих хариджитах также сообщается, что однажды «они встретили мусульманина и христианина, а потом убили мусульманина и обратились с добрым советом к христианину, сказав: “Оберегайте завет нашего Пророка!”»<sup>2</sup>.

Кроме того, они убили Абдуллаха ибн Хаббаба, вспороли живот его жены, а позже проходили мимо пальмы иудея, проживающего на исламской территории, и не считали позволительным съесть один финик без его разрешения!<sup>3</sup>

Только так не продолжалось постоянно. Надждиты, из числа хариджитских сект, появившихся в начале эпохи хариджитов, начали проливать кровь людей Писания, имеющих гарантию защиты или договор со стороны исламского государства<sup>4</sup>.

1 См. «Тарих ат-Табари», 5/117.

2 См. «Аль-ақд аль-фарид», 2/390.

3 См. «аль-Камиль фи ат-тарих», Ибн аль-Асира, 3/342.

4 См. «аль-Миляль ва ан-нихаль», аш-Шахрастани, стр. 124.

И кто проливает кровь неверующих, у которых есть право неприкосновенности или договорённости на исламских территориях, под каким-либо предлогом, тот уподобляется хариджитам, даже если он не из них. Это потому, что те люди въехали туда, получив гарантию безопасности от мусульман. Поэтому если кто-то убивает их, то либо он не признает договоров мусульман, противореча шариатским текстам, либо, как и хариджиты, не считает мусульман верующими, следовательно, не отвергает законность их договоров. Обе этих ситуации порицаемы. Ни в коем случае недозволено убивать людей, получивших право находиться на исламской земле, если они имеют соответствующий договор и не поступают вопреки ему.

Но некоторые хариджиты принимают убийство людей как должное, невзирая на вероисповедание убитого, независимо от того, является он из мусульман или из тех, кто получил мирные договора, или из неверных, с которыми необходимо воевать. Они убивают каждого, кто стоит на их пути, не будучи под их знаменем!

#### ✿ Ибн Хазм писал:

«Группа суфритов сказала о том, что обязательно убивать каждого, кого возможно убить, из числа верующих у них или неверных. Они выражали приверженность истине посредством лжи...»<sup>1</sup>.

Данный факт подтверждает то, что хариджиты склонились к убийству людей Писания, выплачивающих джизью, особенно наджиты и суфриты, даже если с этим не согласны остальные.

Это касается и некоторых сторонников хариджитских идей в наши дни. Они убивают людей, находящихся под защитой исламского государства, и даже мусульман под предлогом мнимой преграды (блокады), и повторяют два хадиса, достоверных: **«Изгоняйте многобожников из Аравийского полуострова»<sup>2</sup>**, **«Не объединятся две религии на арабской земле»<sup>3</sup>**. При этом они ложно полагают, что эти хадисы подкрепляют их утверждение о дозволенности убивать обладающих договорами людей на территории Аравии. Они опираются на это в качестве доказательства обоснованности убийства «получившего гарантию безопасности», «гражданина страны, которая заключила мирный договор

1 См. «Аль-фисаль», 4/190.

2 Этот хадис передали аль-Бухари (3053), и Муслим (1637).

3 Этот хадис привёл с такими словами Абдур-Раззак в своём сборнике «аль-Мусаннаф», 10/359 (19368), а также Малик в «аль-Муватта», 2/892 (1584).



с исламским государством», и «неверующего, проживающего на территории мусульман и выплачивающего джизью»!

В контексте двух упомянутых хадисов нет ничего, чтобы указывало бы на дозволенность убивать неверных, получивших гарантию безопасности. Нет, согласно истинному значению двух хадисов, в них говорится о тех, которые на постоянной основе живут на земле мусульман, строят храмы, сооружают различные места языческих обрядов. Именно они имеются в виду в двух приведённых изречениях. Однако хариджиты последних поколений не понимают религию подобно своим предшественникам.

Таково убеждение некоторых хариджитов относительно жизни тех, кто находится под защитой и платит джизью или обладает мирными договорённостями либо гарантией безопасности. Оно, как очевидно, далеко от истины. Ведь такое воззрение включает в себя нарушение договоров и гарантий защиты.

Уже имамы призыва сказали в соответствии с шариатскими текстами, следя пути приверженцев пророческой Сунны, о неприкосновенности жизни неверующих, проживающих на территории мусульман взамен на уплату джизьи, и тех, кто обладает мирными договорами или гарантиями безопасности. Вот некоторые из их высказываний об этом:

 **Имам-муджадид писал:**

«Действительна гарантия безопасности, предоставленная зрелым разумным мусульманином: мужчиной или женщиной...

И если на исламскую территорию въезжает неверующий, страна которого пребывает в состоянии войны с исламским государством, без гарантии безопасности, и утверждает, что он посол, его слова принимаются и никому нельзя причинять ему вред...

Ахмад сказал: «Если какие-то мусульмане поехали через море, и по пути встретили язычников торговцев, которые направляются из территории врагов в сторону исламской земли, они не препятствуют им.

Каждому, кто приезжает в исламскую страну из государства, с которым ведут джихад, в коммерческих целях, позволяют заниматься торговлей и ни о чём не спрашивают...»<sup>1</sup>.

---

1 См. «Краткий вариант книг «Шарх аль-кабир» и «аль-Инсаф» в составе «Сборник трудов шейха», 4/282–283.

### ❁ Имама спросили:

«Каково шариатское положение посягательств на иностранных туристов и приезжих в исламские страны?».

Он ответил: “Это недозволено. Нельзя посягать на жизнь кого-либо, вне зависимости от того, являются они туристами или рабочими, поскольку у них есть неприкосновенность. Они въехали, получив гарантию безопасности. Поэтому нельзя посягать на них. Но нужно дать совет правительству, чтобы оно запретило им неблагоприятные поступки. А вот посягательства по отношению к ним недозволены.

Но они не могут убивать отдельных личностей или избивать их, или наносить им вред. Напротив, они должны предоставить это дело на рассмотрение представителям власти. Ведь в такой ситуации посягают на людей, которые вошли на территорию, получив гарантию безопасности. Вот почему недозволено так поступать. Однако надо сообщить о них тем, кто способен запретить им въезд или удержать от того явного предосудительного действия.

Требуется дать им наставление, призвать их к Исламу или побудить оставить греховные деяния, если они — мусульмане. На это указывают многие шариатские доказательства. Да поможет Аллах. Нет силы и мощи, кроме как от Аллаха!»<sup>1</sup>.

### ❁ Шейх Мухаммад ибн Усаймин писал:

«Что касается неверующего, который проживает на исламских землях и платит джизью или обладает мирными договорённостями, то достоверно передано от Пророка ﷺ, что он сказал: **“Кто убьёт неверного, с которым заключён договор, тот не почувствует аромата Рая, хотя его аромат распространяется на расстояние сорока лет пути”**...

Вы уже узнали о неприкосновенности жизни четырёх категорий людей<sup>2</sup>. Так сказал Пророк ﷺ: **“Верующий не перестанет быть в просторе своей религии, пока не прольёт запретную кровь”**<sup>3</sup>. Абдуллаху ибн Амру ؓ принадлежит следующее изречение: **“Из тяжёлых положений, из которых нет выхода для того, кто вовлék себя в них, —**

1 См. «Собрание фетв и различных статей», 8/239.

2 То есть жизнь мусульманина, неверного, который платит джизью либо имеет мирные соглашения или гарантию безопасности.

3 Этот хадис привёл аль-Бухари (6862).

когда проливают запретную кровь без позволенной причины”.

Истины слова Ибн Умара ﷺ ..., ведь кровь неверного, заключившего договор с мусульманами, запретна. Пролитие же её считается одним из тяжких грехов, поскольку Пророк ﷺ сообщил о том, что кто убьёт такого неверного, тот не ощутит райского аромата. И каждый грех, за который обещал наказание Аллах в Своей Книге или Его посланник ﷺ в своей Сунне, относится к большим грехам.

А о неверном, получившем гарантию безопасности, Аллах, свят Он и велик, сказал в Своей Книге: **“Если же какой-либо многобожник попросит у тебя убежища, то предоставь ему убежище, чтобы он мог услышать слово Аллаха. Затем доставь его в безопасное место...”** (9:6). То есть: предоставь ему свою защиту, пока он не достигнет безопасного места на родной земле.

Как приведено в сборниках «Сахих аль-Бухари» и «Сахих Муслим», Пророк ﷺ сказал:

**“Гарантия безопасности со стороны мусульман равноценна, и её может дать самый низкий по статусу из них (то есть если один из мусульман гарантирует безопасность неверующему, то все обязаны соблюдать это). Кто же нарушит договор мусульманина, на том будет проклятие Аллаха, ангелов и всех людей, и Аллах не примет от него в Судный день ни покаяние, ни выкуп (или «ни предписанную молитву, ни добровольную»)”**.

Значение хадиса таково: если мусульман гарантировал безопасность какому-нибудь человеку, тот приобретает неприкосновенность и его кровь становится запретной по Шариату. Отсюда выясняется ошибочность актов подрыва, произошедших в (саудовском городе) аль-Хубар, где живут мирные люди, кровь и имущество которых неприкосновенны, в ночь на 14 месяца Сафар 1417 года по хиджре. Тогда вследствие теракта погибло более 18 человек, а 386 — получили ранения, среди которых: мусульмане, дети, женщины, старики, взрослые и молодые. По причине его были уничтожены многие собственности и дома. Безо всяких сомнений такие акты подрыва не одобряет ни Шариат, ни разум, ни врождённые человеческие чувства ...

Какова вина мусульман, пострадавших от этого происшествия?

За что постигло спокойно находившихся в своих домах людей это

мучительное бедствие?

В чём виноваты пострадавшие из числа неверующих, имеющих мирные договорённости или гарантии безопасности? ...»<sup>1</sup>.

Таковы фетвы и послания имамов призыва о предостережении от вероломного нарушения договора мусульманского правителя, от убийств неверных, у которых есть гарантия безопасности или соглашения, или право проживать на исламских землях взамен на уплату джизы. Всё это в противоположность пути первых и современных хариджитов.

К вопросам, связанным с положениями исламского главенства, в которых хариджиты противоречат приверженцам Сунны, относится «дозволенность применять установленные Шариатом наказания и вести джихад без разрешения мусульманского главы. Об этом пойдёт речь в следующей теме.

### 9. Мнение некоторых хариджитов о дозволенности применять установленные Шариатом наказания и вести джихад без разрешения правителя, и высказывание имамов призыва о том, что такие дела решает только обладатель власти

#### ❖ А. Мнение некоторых хариджитов о дозволенности применять установленные Шариатом наказания без разрешения мусульманского главы, и высказывание имамов призыва о том, что такие дела решает только законный обладатель власти или его заместитель

Уже упоминалась история о том, что после того, как хариджиты покинули ряды Али رضي الله عنه, они встретили на своём пути некоторых мусульман, которые придерживались правильных убеждений в отношении Али رضي الله عنه. Из их числа — Абдуллах ибн Хаббаб ибн аль-Аратт, да будет доволен Аллах им и его отцом. Услышав от него хорошее мнение о Повелителе правоверных, они сразу же обвинили его в неверии, а потом казнили без постановления шариатского судьи и их главы!

Исторические события подтверждают, что каждый хариджит в своей общине считал себя судьёй и амиром, приводил в исполнение установленные Шариатом наказания, пренебрегал мнением их главы и не смотрел на постановление судей.

<sup>1</sup> См. «Шариатские фетвы о вопросах современности», стр. 115–118.

Точно так же ведут себя и хариджиты наших дней. Они хотят применять меры наказания без разрешения мусульманского правителя, ложно представляя это призывом к одобряемому и запретом порицаемого!


Эти греховные взрывы, которые произошли в мусульманских странах в общем и в Королевстве Саудовской Аравии в особенности, ещё раз отмечают тот факт, что они хотят сами лично применять наказания, по их ложному мнению!

Они оправдывают себя и говорят: «Этот правитель является неверующим, а те иностранцы въехали на территорию государства, получив недействительную гарантию безопасности». На основе данных предположений они пришли к выводу, что жизни тех людей не имеют неприкосновенности, поэтом захотели убить их и казнить. Однако они не знают, даже если мы предположим это, что лишь обладатель власти может применять наказания, например, казнить, заключать в тюрьму, налагать штрафы по отношению к тем, кто въехал на исламскую территорию без всяких договоров.

Имамы призыва сказали о том, что, согласно убеждениям приверженцев Сунны, нельзя применять наказания без разрешения главы мусульман, и это относится к притязанию на его права.

 **Имам-муджадид Мухаммад ибн Абдуль-Ваххаб писал:**

«Глава об установленных Шариатом наказаниях: ... Их может применить только законный правитель или его заместитель, за исключением случая, когда господин высекает плетью своего раба...»<sup>1</sup>.

К шейху Абдуллаху сыну имама Мухаммада  пришло письмо от йеменца, где спрашивались ответы на сложные вопросы современности, и он ответил на них в достаточной и убедительной степени. Среди них был следующий вопрос:

«Второй: “Насчёт применения наказаний. Может ли кто-то помимо имама приводить их в исполнение? Могут ли те стороны, которые приняли ваш призыв, применять их, считая себя амиром без вашего назначения, и так далее, или нет? ...”.

– «Ответ на второй вопрос звучит так: “Учёные упомянули, что именно мусульманский правитель может применять наказания, или его

---

1 См. «Краткий вариант книг «аш-Шарх аль-кабир» и «аль-Инсаф»» в составе «Сборник трудов шейха», 4/507.

заместитель, например, руководитель, которого имам назначил управлять определённой областью или регионом.

И если утвердилось такое положение (главы или заместителя), то он имеет право применять наказания узаконенным путём, который установили Аллах и Его посланник, а учёные разъяснили его в своих книгах.

Но если он не знает об этом, и возле нет никого, кто мог бы научить его этому, тогда нельзя ему браться за такие дела.

А вот если он поставил себя амиром без назначения мусульманского правителя, то ему тоже нельзя браться за это. И Всевышнему Аллаху ведомо лучше»<sup>1</sup>.

#### ❁ Имам Абдур-Рахман ибн Хасан писал:

«Меры пресечения за грехи, где положено по Шариату соответствующее наказание, применяет только мусульманский глава или его заместитель»<sup>2</sup>.

#### ❁ Шейха Хасана ибн Хусейна аль-Шейха спросили:

«Может ли управляющий какой-то местностью становиться на место правителя в тех делах, которые в компетенции правящего лица, или нет?».

Он ответил: «Во всём, нет, а в целом или в некоторых вопросах, вероятно, да...»<sup>3</sup>.

#### ❁ Выдающийся учёный шейх Абдуль-Лятыф ибн Абдур-Рахман ответил:

«Вору ты не можешь отсечь руку, кроме как с разрешения правителя или его заместителя в сфере власти»<sup>4</sup>.

Шейх сказал это одному человеку в общих чертах, а не в конкретной форме, поскольку вопрос был задан об определённой ситуации, поэтому ответ являлся тоже определённым. Здесь не имеется в виду конкретизация.

Он писал: «Упомянутые слова учёных фикха указывают на то, что под-

1 См. «Маджму'ат ар-расаиль ва аль-масаиль», 1/245–247, «Ад-дурар ас-санийя», 7/423.

2 См. «Аль-матляб аль-хамид», стр. 181, «Маджму'ат ар-расаиль ва аль-масаиль», 1/381. Смотри подобные слова его сына выдающегося ученого Абдуль-Лятыфа в «Ад-дурар ас-санийя», 7/426.

3 См. «Маджму'ат ар-расаиль ва аль-масаиль», 1/468.

4 Тот же источник, 3/218.

данные не могут притязать на права обладателя власти относительно установленных Шариатом наказаний и других мер пресечения, кроме как с его разрешения.

Вы уже узнали положение большинства правителей, когда не уделяют данной основе должного внимания. Ведь если кто-то пытается вместо правящих лиц наказать других посредством заключения или избияния, это представляет собой вред, который запрещает и не одобряет Шариат. Приоритетней отразить вред, нежели принести пользу»<sup>1</sup>.

Тем самым становится ясной порочность мнения хариджитов о дозволенности применять наказания самим лично. Кроме того, хариджиты поднимают знамя джихада без разрешения мусульманского главы. Это я объясню в следующей теме.

### Б. Мнение некоторых хариджитов о допустимости вести джихад без разрешения мусульманского правителя, и высказывания имамов призыва о том, что это в компетенции только главы мусульман и его заместителя

Следящий за историей хариджитов видит, что они выходят на войну, которую они ложно называют джихадом, под лозунгом «призыва к одобряемому и запрета порицаемого», а также убивают, как они считают «неверующего», правителя и всех, кто не согласен с хариджитскими идеологиями.

Всё это подтверждает то, что, выходя на так называемый ими «джихад», они не смотрят ни на разрешение имама, ни на пользу, предполагаемую в сражении. Так, один из них освобождается из тюрьмы, а потом берёт оружие и начинает убивать, невзирая на любые последствия.

Более того, некоторые, кто подпал под влияние пропаганды «восстания», считают джихад более требуемым, чем пять исламских столпов. И даже один из них сказал: «Поистине, исламская религия не реализуется в душах мусульман и в реальной жизни людей, кроме как посредством ведения джихада на пути Аллаха со всеми его видами...!»<sup>2</sup>.

Они говорят: «Поэтому для сражения (с неверными, которые проявляют агрессию против мусульманских стран) необязательно разрешение правителя, особенно если правящее лицо поступает вероломно к своей религии, не выполняет установления Аллаха и не ведёт предпи-

---

1 См. «Маджму'ат ар-расаиль ва аль-масаиль», 3/39.

2 См. «Позволь нам умереть, чтобы стать шахидами», стр. 1.

санный джихад»<sup>1</sup>.

Как известно, джихад узаконен лишь для того, чтобы осуществить шариатские блага и отразить действительные проявления вреда. Вот почему в нём необходимо учитывать эти общие блага, а это могут сделать только обладатели влияния, которыми являются мусульманские правители.

❖ Али ибн Абуль-Изз аль-Ханафи, объясняя причину слов Пророка ﷺ о пяти столпах, писал:

«Каждый, кто способен, обязан поклоняться посредством (этих обрядов) Аллаху, очищая перед Ним свою веру. Таковы пять столпов. А все остальные предписания возлагаются исходя из шариатских благ. Их обязательность не распространяется на всех людей. Нет, они представляют собой коллективную обязанность, например, сюда входит джихад, призыв к одобряемому и запрет порицаемого, и подобное этому...»<sup>2</sup>.

Он разъяснил, что джихад построен на ожидаемом для мусульман благе, ради которого узаконено сражение в религии. Джихад не относится к тем средствам, без которых невозможно реализовать исламские столпы. Однако безусловно он служит вершиной Ислама, главным законоположением, и в нём обращаются к обладателям влияния из числа мусульманских правителей. Именно они решают, с кем заключить перемирие, с кем подписать договор о прекращении военных действий, с кем вести сражение. Это важное дело не оставлено ни невежественным массам, ни простому народу, ни бестолковым воодушевлённым людям.

Имамы призыва сообщили о том, что джихад причисляется к религиозным предписаниям, согласно шариатским доказательствам, будет вестись до самого Судного часа, и он совершается под руководством мусульманских глав, вне зависимости от того, являются они благочестивыми или грешными.

По их мнению, для джихада нужен имам. Поэтому они сказали о необходимости вести его вместе с мусульманскими правителями: праведными или грешниками.

1 См. «Позволь нам умереть, чтобы стать шахидами», стр. 5. Следовательно, автор также считает, что «необязательно разрешение правителя для произнесения «мольбы кунут» в мечетях, потому что нет на это доказательства...», стр. 10.

2 См. «Шарх аль-ақыдат ат-тахавийя», 2/514.



### ❁ Имам-муджадид Мухаммад ибн Абдуль-Ваххаб писал:

«Джихад продолжается с момента, когда Аллах отправил Мухаммада ﷺ, и до тех пор, пока последние представители этой общины не убьют Даджалю. Его не отменяет ни притеснение притеснителя, ни справедливость справедливого»<sup>1</sup>.

Имамы, произнеся выражение: «Его не отменяет ни притеснение притеснителя, ни справедливость справедливого», подразумевают под ним следующие аспекты:

Во-первых, опровержение в адрес хариджитов, которые не признают джихад под предводительством несправедливых глав мусульман.

Во-вторых, опровержение в адрес рафидитов, которые признают джихад только с непогрешимым имамом.

В-третьих, то, что джихад не аннулирует действие одного из людей. Такая фраза не означает, что джихад должен вестись каждый день и месяц. Нет, имеется в виду продолжительность его законоположения. Что же касается призыва к нему и знания о тех, с кем следует сражаться, а с кем — заключать перемирие, то это зависит от шариатской пользы, которую видит правящее лицо, и с ним не оспаривают такое право.

### ❁ Имам призыва писал:

«По вероучению приверженцев Сунны, с несправедливыми главами принимают участие в том, в чём нуждаются в них из дел покорности Аллаху: выполняют молитвы за ним, ведут с ними джихад, при помощи их побуждают к одобряемому и удерживают от предосудительного...»<sup>2</sup>.

Этот ясный текст указывает на то, что в делах джихада мы нуждаемся в мусульманском главе. Поэтому необходимо следовать за ним в этом, даже если он постоянно совершает грехи. Ведь если бы джихад был законным без знамени и явного шариатского предводительства, то потребность в имаме не имела бы смысла.

Имамы призыва утвердили убеждения приверженцев Сунны и единой общины в данных вопросах, а также доказали порочность мнений хариджитов в вопросах джихада, которые гласят: «Каждый, кто приобрёл оружие и увидел какой-нибудь вооружённый конфликт, отправляет»

1 См. «Ад-дурар ас-санийя», 1/32–33.

2 См. «Вопросы, которые кратко изложил имам» в составе «Сборник трудов шейха», 2/2/29.

ся туда и воюет, независимо от того, заключается в этом для мусульман польза или вред». Так ведут себя нерассудительные люди, и такое поведение противоположно поступкам благоразумных мусульман.

✿ Шейхи Абдуллах ибн Абдуль-Лятыф аль-Шейх, Хасан ибн Хусейн аль-Шейх, Мухаммад ибн Абдуль-Лятыф аль-Шейх, Саад ибн Хамад ибн Атик писали:

«Мы увидели явление, которое вызывает брешь (вред, пагубные последствия) в отношении последователей Ислама и раскол в их стране, а именно: когда проявляют самоуправство без разрешения их главы, ложно считая, что это совершается с намерением вести джихад.

Они не знали, что только мусульманский правитель решает дела джихада, заключает мирные соглашения с врагом, предоставляет гарантию безопасности людям, применяет наказания. И никому другому из подданных страны нельзя заниматься этим, кроме как посредством полномочий со стороны главы...

А тот, кому водружают знамя лидерства, и он начинает вести войну без разрешения имама и без заместительства, — не относится к сражающимся на пути Аллаха...

Ты<sup>1</sup> обязан оберегать заповедные границы Ислама от своевольного отношения к нему. Пусть никто из жителей «Аль-Хаджр» не нападет, кроме как с твоего разрешения и под руководством главного, назначенного тобой, даже если он ездит на вьючном животном. Ты должен полностью закрыть двери от них, чтобы они не упорствовали в этом, а в итоге их настойчивость и беспечность приведет к большой брешу (и огромному злу).

Мы упомянули эти слова, давая возложенное на нас наставление тебе и сторонясь сокрытия знаний...»<sup>2</sup>.

✿ Шейх Мухаммад ибн Абдуль-Лятыф, Мухаммад ибн Ибрахим аль-Шейх, Саад ибн Хамад ибн Атик, Абдуллах ибн Абдуль-Азиз аль-Анкари и Умар ибн Мухаммад ибн Салим писали:

«...ведение джихада, война с неверными, примирение с ними, составление с ними договора о нахождении на исламских землях взамен на уплату джизьи. Эти дела относятся к правам обладателя власти. И никто их населения не может притязать на них или возражать ему в

1 Они обращаются к имаму Абдуль-Азизу ибн Абдур-Рахману ибн Файсалу.

2 См. «Ад-дурар ас-санийя», 9/94–96.

этом. Ведь в этих вопросах нужно смотреть на общие и частные блага мусульман. А такие решения и такой взгляд поручены именно правителю, и он должен бояться в этом Аллаха, приложить усилия для определения того, что лучше для Ислама и мусульман, посоветоваться с влиятельными и религиозными лицами, желать добра мусульманам...

Если же он не выполняет кое-какие свои обязанности, никому из подчинённых нельзя из-за этого пытаться лишить его власти...»<sup>1</sup>.

✿ Шейхи Саад ибн Атик, Сулейман ибн Сахман, Абдуллах ибн Абдуль-Азиз аль-Анкари, Абдуллах ибн Хасан, Абдуль-Азиз и Умар — сыновья шейха Абдуль-Лятыфа аль-Шейха, Мухаммад ибн Ибрахим аль-Шейх и другие сказали:

«Что касается таможенных пошлин, то мы издали фетву правителю о явной запретности таких вещей. Если он оставит их, то такова его обязанность, а если — нет, то никому нельзя по этой причине сеять рознь среди мусульман и выходить из повиновения ему.

А вопросы джихада поручено рассматривать только правителю. Он должен смотреть на то, что лучше для Ислама и мусульман, в соответствии с Шариатом»<sup>2</sup>.

✿ Шейх Умар ибн Мухаммад ибн Салим писал:

«... Так же из козней шайтана: когда он побуждает плохо думать о мусульманском правителе и неповиноваться ему. Такое поведение свойственно жителям времён невежества...

Запрещено слушаться мусульманского правителя и возражать тому, как он управляет страной, ведёт деловые отношения, заключает договоры, подписывает мирные соглашения с неверующими.

Ведь Пророк ﷺ сражался и примирялся. Он заключил перемирие с курейшитами при Худейбии, договорился о ненападении с евреями и предоставил им земли Хайбара взамен на часть урожая, установил мирный союз с христианами Наджрана. После него так же поступали и праведные халифы.

Нельзя противиться обладателю власти в чем-нибудь из этого, поскольку он представляет в своём лице мусульман и смотрит за их благосостоянием. Нельзя притязать на его права, например, начинать войну и так далее, заключать соглашения о защите и другие договора,

1 См. «Ад-дурар ас-санийя», 9/123.

2 См. «Ад-дурар ас-санийя», 9/309–310.

кроме как с его разрешения»<sup>1</sup>.

### ✿ Шейх Абдур-Рахман ибн Касим писал:

«Некоторых из них спросили: “Каково ваше мнение, мусульманских учёных, о ситуации, когда глава мусульман и обладатели власти вменили своим поданным, чтобы они не вели меновую торговлю с неисламским государством, а также обязали немусульманское население во время договора не заниматься бартерными сделками с теми странами неверных? Кроме того, людям, которые платят джизью, поставили данное условие. Но они после того, как правитель запретил им осуществлять бартерные сделки, вели меновую торговлю. Причём им сказали, что те, кто будет сотрудничать на бартерной основе со страной неверия, понесут наказание и на них наложат взыскания. Может ли обладатель власти и тот, кто имеет полномочие, схватить таких людей, в упомянутом случае? Разъясните нам, и вам полагается награда, по воле Всевышнего Аллаха”.

Ответ: “...Мусульманин, который ослушается, ведя меновую торговлю с упомянутой страной, заслуживает взыскания, примерного наказания посредством заключения в тюрьму и высечения плетью, через конфискацию имущества и уничтожение его.

Если он совершает во вред мусульман какой-то пагубный для них поступок (например, торгует наркотиками), то с его жизни и имущества снимается неприкосновенность, по мнению всех учёных общины Мухаммада ﷺ, чтобы это стало мерой пресечения для подобных людей...

И если мусульманин ослушается обладателя власти и поехал в страну неверных, несмотря на запрет этого, тогда правитель может наказать его в достаточной степени и удержать тем самым подобных ослушников...»<sup>2</sup>.

Здесь шейх Абдур-Рахман ибн аль-Касим привёл слова этого учёного, имя которого он не назвал, и выразил своё согласие с ним. В них ясно говорится, что человек, который идёт против установлений обладателя власти, открывает двери зла для мусульман или начинает воевать, хоть даже с государством агрессором, без разрешения имама, заслуживает

1 См. «Ад-дурар ас-санийя», 9/169–170.

2 См. «Ад-дурар ас-санийя», 7/454–450.

наказания таким образом, чтобы другие нарушители больше не осмелились на это.

 **Шейх Ибн Усаймин писал:**

«Обязательно повиноваться мусульманскому правителю во всём, в чём не ослушаются Аллаха. Это в противоположность хариджитам, которые считают недопустимым подчинение имаму или главе, если он является грешником, поскольку их правило гласит: *“Тяжкий грех ставит человека за рамки религии...”*”.

Однако приверженцы Сунны и единой общины говорят: “Мы считаем необходимым выполнять хадж вместе с мусульманскими главами, независимо от того, благочестивы они или грешны”.

Также обязательно вести джихад с главой, даже если — нечестивец. Они осуществляют джихад с имамом, который не выполняет с ними молитву, а молиться в одиночку. У приверженцев Сунны и единой общины есть дальновидность. Ведь из-за несогласий в таких вопросах ослушаются Аллаха и Его посланника ﷺ, и в результате это приводит к большому смутам.

Именно хариджиты, выступая против правителей, спровоцировали смуты и разожгли конфликты среди мусульман, внесли разногласия во мнениях!»<sup>1</sup>.

Поскольку военные действия хариджитов построены на эмоциях без взгляда на шариатское благо и на разрешения имама, они больше приносят вреда, чем пользы. Разницу между порчей хариджитов и правильным джихадом я объясню в следующей теме.

---

1 См. «Шарх аль-ақыдат аль-васитыйя», 2/337–338.

## VII. ДЖИХАД И НАНЕСЕНИЕ ВРЕДА

### 1. Распространение нечестия хариджитами от имени джихада

Хариджиты стали чрезмерно называть каждое восстание джихадом, и в итоге совсем сбились с толку и пришли в растерянность относительно убийств. Ведь хорошо известна порочность и пагубность от их действий.

#### ❁ Имам ат-Табари писал:

«Раньше хариджиты встречались вместе и напоминали друг другу о положении их братьев в Нахраване, считая, что в нахождении в своих местностях заключается умаление степени и недостаток, а в джихаде с мусульманами — достоинство и награда»<sup>1</sup>.

Какой вред больше, чем сражение с молящимися в сторону Киблы мусульманами?! И какой ущерб больше для джихада, чем вооружённая борьба с теми, с кем не узаконено в Шариате вести войну. Таковы явные стороны вреда. Вот некоторые плохие последствия вооружённой агрессии хариджитов:

#### 1. Они разрывают целостность мусульманской общины и разделяют сплочённые ряды верующих.

Тем самым они являются самой первой появившейся сектой, которая принесла наибольшее зло. И так они поступают во все времена.

#### ❁ Шейх Мухаммад ибн Абдуль-Лятыф аль-Шейх, Мухаммад ибн Ибрахим ибн Абдуль-Лятыф аль-Шейх, Са'д ибн Атик и Салих ибн Абдуль-Азиз аль-Шейх, объясняя некоторые пагубности выхода сторонников идеи хариджизма и восстания, писали:

«Эта мятежная группа посеяла рознь и прекратила повиноваться мусульманскому правителю. В результате они распространяли нечестие, проливали кровь, грабили неприкосновенное имущество...»<sup>2</sup>.

1 См. «Тарих ат-Табари», 6/174.

2 См. «Ад-дурар ас-санийя», 9/197.

2. Хариджиты обвинили мусульман в неверии и посчитали их хуже неверных, а также ложно назвали вероотступником каждого, кто не разделяет их взгляды<sup>1</sup>.
3. Они убили лучших верующих, совершили предательские преступления против имамов, мусульманских правителей и населения исламских стран, считая такие поступки частью религии.

К примеру, хариджиты предательски убивают противоречащих им мусульман в их домах и на улицах. Более того, они закалывают их как будто тёмного верблюда и перерезают ми горла, словно режут овцу!

#### ❁ Аш-Шахрастани сообщил:

«...Хариджиты предательски убивают мусульман. Мугыриты мансуриты режут всех, кого только можно схватить и убить. Они позволяют себе посягать на богатства и собственности жителей Земли. Сверх того, им нельзя оставлять что-нибудь из всех этих действий, поскольку предписано вести джихад с неверными!»<sup>2</sup>.

Конечно же они подразумевают под неверными единобожников из числа молящихся мусульман.

И даже распространились их отвратительные преступления, совершаемые ими под предлогом джихада, — когда они убивают детей мусульман и не проявляют к ним милосердия, аргументируя это тем, что в дальнейшем эти дети будут подобны своим отцам!<sup>3</sup>.

К этому также относится то, что хариджиты вовлекают мусульман в войны, хотя те не имеют возможности и не готовы противостоять. И всё это делается от имени джихада, не учитывая военную мощь и боевую готовность.

#### ❁ Шейх Мухаммад ибн Салих аль-Усаймин ответил:

«Для джихада необходимо, чтобы присутствовало условие: у мусульман должна быть возможность и сила, посредством которой они смогут воевать. Но если у них нет такой возможности, то втягивая себя в сражение, они толкают себя на гибель. Вот почему Пречистый

---

1 Уже говорилось, что согласно мнениям хариджитов, противоречащие им мусульмане являются неверующими.

2 См. «Аль-фисаль фи аль-миляль ва аль-ахва ва ан-нихаль», 4/36.

3 См. «10 революция в Исламе», стр. 68.

и Всевышний Аллах не обязал мусульман сражаться в Мекке. Ведь они находились в состоянии неспособности и слабости. А когда они переселились в Медину, основали исламское государство, и у них появилась военная мощь, им было велено начать сражение.

Поэтому необходимо данное условие. В противном случае, с них спадет предписание джихада, подобно остальным обязанностям, поскольку все религиозные обязанности обусловлены наличием возможности, согласно словам Всевышнего Аллаха: **“Бойтесь Аллаха, по мере своих возможностей, слушайте, повинуйтесь...”** (64:16). **“Аллах не возлагает на человека сверх его возможностей”** (2:286)<sup>1</sup>.

4. Они поднимают общественные волнения и смуты в разных странах, ведут военную деятельность, подобную на войну партизанских отрядов из Гырана.

Самым наглядным доказательством этому служат поступки хариджитов в эпоху халифата Бану Умейя в Басре, где они убивали и организовывали свои революции. Тогда «они передвигались неожиданно для всех, опустошали местности, нападали на неукреплённые города, а потом быстро удалялись, чтобы их не преследовали войска той страны»<sup>2</sup>.

5. Хариджиты явно наносят вред тем, что вмешиваются в дела государства, становясь причиной её ослабления и нестабильности, а также они контролируют шаги правителей<sup>3</sup>.

#### ✿ Уважаемый муфтий шейх Абдуль-Азиз ибн Баз писал:

«Обязательно призывать к Аллаху, давать искренние советы (обладателю власти) без попыток свергнуть его силой. Ведь это открывает двери зла для мусульман, препятствует исламскому призыву и ограничивает его, а возможно, даже приводит к изолированию призывающих...»<sup>4</sup>.

1 См. «Фетвы больших учёных», стр. 319.

2 См. «Исследования на тему истории арабского государства», 446. Как похожа вчерашняя ночь на сегодняшнюю! В наше время преступные хариджитские формирования (например, ИГИШ...) отправляются под предлогом джихада в исламские страны, убивают всех подряд. Они поступают так же, как и прежние хариджиты!


3 См. «Хариджиты в эпоху Бану Умейя», стр. 69.

4 См. «Собрание фетв и различных статей», 8/238.



## 6. Хариджиты, прикрываясь джихадом, портят религиозное и мирское положение людей:

### ❁ Имам-муджадид Мухаммад ибн Абдуль-Ваххаб писал:

«Известное обычное явление: против правителей ополчаются с целью заполучить богатства и власть, которые у них. Таково сражение ради мирских благ. Поэтому Абу Барза  сказал о конфликте Ибн аз-Зубейра, чтецов с аль-Хаджаджем, и о смуте Марвана следующие слова: “Они сражаются лишь ради мирского”».

А вот приверженцы нововведений, такие как хариджиты, хотят испортить религиозное положение людей. Так, они ведут военные действия в защиту религии, чтобы Слово Аллаха было превыше всего!»<sup>1</sup>.

Из проявлений нечестия то, что хариджиты распространяют порочность от имени джихада, и люди начинают отрицательно думать об истинной религии.

### ❁ Шейх Мухаммад ибн Усаймин писал:

«Когда возникла ситуация, связанная с братьями, которые действует необдуманно и неосмотрительно, представление об Исламе ещё больше изменилось в глазах жителей Запада. И имею в виду тех, кто подбрасывает взрывные устройства в ряды людей, ложно относя это к джихаду на пути Аллаха!

В действительности они вредят Исламу и мусульманам намного больше, чем приносят пользу. Что в итоге они достигли?

Обратились ли неверующие к Исламу? Или же ещё дальше отделились от него? — Увеличилась их неприязнь к исламской Вере, а мусульманин чуть ли ни закрывают своё лицо, чтобы его не причислили к этой группе, сеющей панику и страх. Ислам не имеет никакого отношения к ним.

Даже после вменения в обязанность джихада, сподвижники никогда не отправлялись в общество неверных и не убивали их, кроме как ведя борьбу с исламским знаменем под предводительством мусульманского правителя, способного на джихад.

Но этот террор, клянусь Аллахом, несёт в себе недостаток для мусульман. Ведь мы видим его результаты. В нём нет хороших плодов, а наоборот только плохие. При этом искажают величие Ислама. И если

---

1 См. «Вопросы, которые кратко изложил имам» в «Сборник трудов шейха», 2/2/89-90.

бы мы следовали мудрости, боялись Аллаха внутри себя, сначала исправили самих себя, а потом попытались исправить других шариатскими методами, то результат этого являлся бы хорошим»<sup>1</sup>.

✿ Сам же шейх упомянул пагубные последствия от взрывов и разрушений, которые осуществляют современные хариджиты. Он писал:

«В этом есть следующий вред: во-первых, ослушаются Аллаха и Его посланника, посягают на святости Аллаха, подвергают себя проклятию со стороны Аллаха, ангелов и всех людей, и от того, кто поступает так, Аллах не примет ни покаяния, ни искупления.

Во-вторых, искажается представление об Исламе...

В-третьих, вскоре укажут пальцем на то, что такое преступление совершили соблюдающие Ислам мусульмане. Хотя мы убеждённо знаем, что те, кто истинно соблюдает шариат Аллаха, не принимают подобные действия и абсолютно не одобряют их, а избегают и отвергают строжайшим образом...

В-четвёртых, многие простые люди, не знающие о сущности следования религии Аллаха, вскоре посмотрят на многих соблюдающих, которые непричастны к таким преступлениям, взглядом вражды, страха и опасения. Например, мы слушали, как некоторые невежды из простого народа предостерегают своих сыновей от соблюдения Ислама...

В-пятых, такой отвратительный поступок, я имею в виду взрывы в городе аль-Хубар, вредит тем, что вызывает беспорядки и правонарушения в этих местностях, которые должны быть самыми сильными странами мира в сфере безопасности и стабильности, поскольку они включают в себя Каабу, которую Аллах сделал пристанищем для людей и безопасным местом...

В-шестых, из-за этого ужасного поступка погибли люди, были уничтожены имущества, нанесены увечья и ущербы...

Нельзя ничего улучшить подобным путём. Ведь зло не приносит добро, а плохие средства никогда не приводят к исправлению. Разве можно очистить грязное место тем, что ещё больше испачкано?!...»<sup>2</sup>.

1 См. «Фетвы больших учёных», стр. 321–322. Также послушайте кассету шейха под названием «Удивительное событие в стране любимого».

2 Книга Мухаммада аль-Урейни «Предостережение от поспешного обвинения в неве-

7. Из пагубности военных действий хариджитов, которые они назвали «джихадом», — их обвинение мусульманских учёных в лъстивом неискреннем поведении, поскольку те не согласились с их порочными убеждениями и целями:

✿ Шейх Са'д ибн Хамад ибн Атик, говоря о некоторых сторонниках хариджитской идеи, писал:

«Некоторые эти обольщённые невежды также проявляют неуважение и пренебрежение к мусульманским обладателям власти, с лёгкостью идут наперекор правителю мусульман, выходят из повиновения ему, без его разрешения начинают вести войну, и так далее.

Это относится к невежеству и распространению нечестия на земле. Об этом знает каждый, у кого есть разум и вера...

К тому же фанатики из их среды обвиняют религиозных учёных (в стремлении угодить правителям) и причисляют к ним упущение, утверждают о том, что они не выполняют возложенные на них веления Пречистого и Всевышнего Аллаха, скрывают известную для них истину!

Однако эти люди не знают, что злословие о праведных знатоках религии и очернение чести верующих является смертельным ядом, скрытым недугом и очевидным грехом»<sup>1</sup>.

✿ Шейх Абдуллах ибн Абдуль-Азиз аль-Анкари, говоря о некоторых мятежниках, ополчившихся в его времена против имама страны, писал:

«Раньше я думал, что у них есть некие благие цели, поскольку они утверждали о своём ведении джихада с неверными. А когда имам, да поможет ему Аллах, отправил меня к ним, я увидел отвергаемые явления и неодобряемые стремления. Я не переставал давать искренние советы им и предостерегать от причин позора и постыдности...

Ведь выход из подчинения законному обладателю власти и притязание на его права **относится к самым большим причинам порочности и нечестия в отношении разных стран и людей, к поводам отклонения от верного и прямого пути**»<sup>2</sup>.

Имамы призыва разъяснили эти плохие последствия, которые просто огромны, а джихад, наоборот, приводит только к великим благам.

рии», стр. 60-64.

1 См. «Ад-дурар ас-санийя», 9/142-143.

2 См. «Ад-дурар ас-санийя», 9/187-188.

Например, комитет больших учёных объяснил, что взрывы, происходящие в последние годы в общине Мухаммада ﷺ, являются результатом идеи террора, основанной на неправильности убеждений и искажённости желаний. Такие насильственные акты представляют собой «греховное покушение, отвратительное преступление, предательство и вероломство, посягательство на религиозные неприкосновенности жизней, имущества, безопасности и стабильности. Их могут совершить лишь нечестивая душа, наполненная чувством ненависти, измены, ненависти, злости, вражды, нежелания жизненного блага и добра...»<sup>1</sup>.

### ✿ Шейха Мухаммада ибн Салиха аль-Усаймина спросили:

«Вам непременно известно о взрыве, который случился в (саудовском городе) аль-Улья, когда погибло много людей, заключивших договор о безопасности. Были и другие стороны вреда, который причинили те, кто молод и бестолков. Вы знаете об ужасности этого поступка, когда идут вопреки велениям Аллаха и Его посланника ﷺ, не учитывают шариатские доводы, считают глупыми мнения учёных знатоков, враждуют с мусульманским правителем и противятся ему.

Недавно имел место новый взрыв в городе аль-Хубар. Есть ли какие-то слова, чтобы разъяснить сущность религии Всевышнего Аллаха в данном вопросе, предостеречь от этого опасного пути, по которому последовала некоторая молодёжь. Они малочисленны, хвала Аллаху. Такой путь основан на действиях хариджитов. Но та молодёжь возможно не знает о свойственности их поступка действиям хариджитов. Что вы можете сказать в защиту и пояснение религии Всевышнего Аллаха?».

Шейх ответил: «Безо всяких сомнений эти акты подрыва не одобряет каждый разумный человек, не говоря уже о верующем. Никто не признаёт их правильными, потому что они противоречат Корану и Сунне, несут в себе вред для Ислама внутри страны и за её пределами, и все, кто слышит об этом событии, делают виновниками людей, которые неуклонно придерживаются Ислама, а потом говорят: “Посмотрите, таковы мусульмане, таковы исламские нравы!”. Хотя Ислам не имеет никакого отношения к ним. На самом деле, они прежде всего принесли зло Исламу. Мы просим Аллаха, чтобы Он, по справедливости, наказал их за этот огромный вред.

Во-вторых, они навредили своим соблюдающим братьям, поскольку

1 См. «Террор», стр. 16, разъясняется комитетом больших учёных во главе с шейхом Абуль-Азизом ибн Базом.

если люди, и даже (простые) мусульмане, представят, что такой поступок исходит от тех, кто называет себя мусульманином и утверждает о своей ревностной защите Ислама, то вскоре начнут питать неприязнь к обладателям этих качеств. Вскоре подумают, что такие нравы (зла и насилия) характерны каждому соблюдающему исламскую религию. Но, как известно, никто из соблюдающих верующих абсолютно не может поступать так. Ведь соблюдающим в действительности является тот человек, который руководствуется Книгой Аллаха и Сунной Его посланника ﷺ. И ни для кого не секрет, что Всевышний Аллах велел быть верным договорам и велел исполнять их...

Вот почему это действие считается одним из самых отвратительных преступлений. Однако, по могуществу Аллаха, беззаконники не преуспеют. По воле Аллаха, их поймают и подвергнут наказанию сполна.

Но ищущие знания обязаны разъяснить, что этот путь порочен и свойственен хариджитам, которые позволили себе проливать кровь мусульман и оставили в живых многобожников.

Та молодежь либо невежественна, либо нерассудительна, либо наполнена ненавистью. Они невежественны, поскольку не знают о Шариате. Шариат велит им быть верными договорам. Больше всех религий побуждает к исполнению соглашений именно Ислам, хвала Аллаху.

Они также нерассудительны, поскольку эти события чреваты такими пагубными последствиями, о которых знает только Великий и Пречистый Аллах. Это не служит средством для исправления ситуации, чтобы можно было сказать: “Мы устанавливаем порядок”. Напротив, в реальности они распространяют нечестие.

Либо они питают ненависть к этой стране (Саудии) и её населению, поскольку мы не знаем, хвала Аллаху, чтобы какие государства так выполняли предписания Ислама, как выполняет их эта страна. Чего они хотят добиться этими своими действиями? Хотят установить порядок? — Нет, клянусь Аллахом, они вносят расстройство. Но мы должны знать, как легкомыслие и ревностное чувство, могут дойти до такой степени...»<sup>1</sup>.

Тем самым выясняется нам то, сколько вреда принесли хариджиты от имени Ислама и джихада. Для большей информации о высказывани-

1 См. «Фетвы больших учёных», 319–321, см. слова шейха, обращённые вооруженному формированию в Алжире, в этой же книге, на стр. 324 и дальше.

ях имама призыва об этом, я объясню в следующей теме разницу между джихадом и нанесением вреда, ущерба.

## 2. Высказывания имамов Призыва о различии между нанесением вреда и джихадом

В предыдущей теме я объяснил некоторые пагубности от сражения хариджитов, которое они ложно называют «джихадом».

Как известно, для шариатского джихада необходимы определённые условия и столпы, как и в остальных обрядах поклонения. Одним из самых важных таких обрядов является джихад. Это великое поклонение принесёт ожидаемые плоды в мирской жизни и будет принято у Всевышнего Аллаха только в том случае, когда оно осуществляется в соответствии с шариатскими условиями и нужными правилами, о которых сообщается в исламском Шариате<sup>1</sup>.

Именно следующие за предшественниками во всех местностях познали сущность правильного джихада, затем их путём пошли имамы призыва. Сторонники же нововведений ведут сражения, однако их усилия не дают хорошие результаты.

Раньше «Англичане» считали ваххабитом каждого, кто побуждал к джихаду, и обвиняли его в этом. Неверные знали, что теми, кто ведёт правильную войну ради благородных целей, являются последователями этого реформаторского благословенного призыва.

В жизнеописании выдающегося учёного Сиддика Хасана Хана аль-Кануджи аль-Хасани написано, что однажды уполномоченный английского правительства в провинции Индии стал питать злобу к нему. «Тот обвинил его в том, что он в некоторых своих книгах побуждает к джихаду, и усердно распространяет в Индии ваххабизм, последователи которого якобы ополчились против английской власти и известны своим рвением к войне»<sup>2</sup>.

Достоинство подтверждается свидетельством самих врагов. Так, приверженцы Сунны, истинно следующие за предшественниками, направляли свои стрелы лишь в сторону неверных многобожников из числа христиан и других почитателей идолов, и гробниц.

Имамы призыва разъяснили, что джихад имеет свои условия и узаконен ради реализации религиозных и мирских благ, и он не узаконен

1 См. «Шариатские фетвы о вопросах современности», стр. 144–146.

2 См. «Аль-иялям фи Хнид мин аль-ааялям», 3/1248.

ради убийства невинных людей.

Затем имамы призыва объяснили в своих саляфитских трудах великие пользы джихада и огромную разницу между ним и нанесением вреда. Причём джихад не связан только с вооружённой борьбой. Нет, в него входят множество разновидностей. Вот некоторые их слова и выражения:

❁ Имам Мухаммад ибн Абдуль-Ваххаб в своей великой книге «Китаб масаиль аль-джахилийя» («Книга вопросов о джахилии») упомянул причину законности джихада. Он писал:

«В этих делах посланник Аллаха ﷺ поступил вопреки жителям доисламских времён...

Во-первых, они исповедуют религию, приобщая праведников в сотоварищи в отношении мольбы к Аллаху, поклонения Ему... Ради этого был узаконен джихад, как сказал Всевышний: **“Сражайтесь с ними, пока не исчезнет искушение и пока религия (поклонение) не будет полностью посвящена Аллаху”** (8:39)»<sup>1</sup>.

❁ Выдающийся учёный шейх Абдуль-Лятыф ибн Абдур-Рахман писал:

«Джихад не узаконен, кроме как для того, чтобы обязать зрелых и разумных людей поклоняться одному Аллаху, не придавая Ему ничего в сотоварищи, и следовать религии посланников...»<sup>2</sup>.

❁ Он также писал:

«Призыв и борьба нашего шейха основаны на этом, и на том, чтобы перестали поклоняться праведникам из числа мертвых и отсутствующих, взывать к ним наряду с Аллахом с надеждой, страхом и упованием, просить о помощи в тяжелых ситуациях и бедах, как делали жители эпохи невежества. Именно ради этой цели боролся наш шейх. Он призывал людей отречься от язычества, и сообщил им, что такие поступки противоположны вере в Аллаха и делают её недействительной»<sup>3</sup>.

❁ Имам-муджадид Мухаммад ибн Абдуль-Ваххаб в своём кратком изложении книги «Зад аль-Ма'ад — Припасы для Дня возвращения» упомянул виды джихада, а потом перечислил

---

1 См. «Верования времён невежества» в составе «Сборник трудов шейха», б/228.

2 См. «Мисбах аз-залям», стр. 132.

3 Тот же источник, стр. 354.

**разновидности джихада с неверными и лицемерами, написав:**

«Третья степень: джихад с неверными и лицемерами, делится на четыре ступени: осуществляется либо сердцем, либо языком, либо имуществом, либо душой. В джихаде с неверными более конкретна вооружённая борьба, а с лицемерами — словесная»<sup>1</sup>.

Имам объяснил, что мусульманский глава может заключить мирное соглашение с каким-то немусульманским народом, и он может это сделать, учитывая пользу для мусульман. Имам пишет:

«Глава о перемирии: оно дозволено... Дозволяется при учёте пользы для мусульман: либо по причине их неспособности сражаться, либо когда есть надежда, что неверные примут Ислам или, стану платить джизью, и другие блага»<sup>2</sup>.

Это, потому что джихад не на основе довода и ясности, я имею в виду без знаний согласно Сунне и Корану, влечёт за собой плохие последствия для человека. Ведь ведение джихада без знаний не регулируется рамками Шариата, и поэтому те, кто занимается им, приносят вред из-за своего невежества.

❖ **Выдающийся учёный шейх Абдуль-Лятыф ибн Абдур-Рахман ибн Хасан, поясняя то, как следует вести себя в состоянии слабости (с точки зрения малочисленности, отсутствия военной мощи...), писал:**

«Слова Пречистого Аллаха: **“О Пророк! Борись с неверующими и лицемерами и будь суров к ним...”** (9:73). Некоторые добровольцы посчитали такой метод постоянным качеством посланника Аллаха ﷺ. Но к этому прибегают лишь тогда, когда необходима суровость и нет места для мягкости, как понятно и очевидно, например, говорят: **“Последнее лекарство — прижигание”**».

Это также зависит от возможности и обусловлено отсутствием будущего вреда, как сказал Всевышний: **“Не оскорбляйте тех, к кому они взывают помимо Аллаха, а не то они станут оскорблять Аллаха из вражды и по невежеству”** (6:108). Некоторые люди извлекли из данного аята следующее правило: «отразить вред важнее, нежели получить

1 См. «Краткий вариант книг «аль-Кабир» и «аль-Инсаф» в «Сборник трудов шейха», 4/115.

2 См. «Краткий вариант книг «аль-Кабир» и «аль-Инсаф» в «Сборник трудов шейха», 4/285.



пользу», как установлено в науке по основам фикха.

К тому же аят о «суровости» ниспослан в Медине после того, как Посланник ﷺ и его сподвижники смогли вести вооружённый джихад, а их враги проявили упорство на пути неверия. Тогда суровость была уместна, поскольку уже не помогала мягкость. И больше всех удостоен наследия Посланника ﷺ в призыве людей тот, кто лучше других следует за ним в этом...

Целью шариатского законодательства и велений служит приобретение благ и устранение пагубностей, по мере возможности. Иногда этого можно достичь не иначе, как совершив наименьший вред или упустив наименьшую пользу.

Очень важно смотреть на людей, времена и ситуации, а кто не учитывает и игнорирует эту основу, тот совершает большое преступление против людей и Шариата...»<sup>1</sup>.

Это подтверждает, что если человек не понимает принцип «слабости и силы», то вероятно он не улучшает, а лишь портит.

#### Шейх также писал:

«Дела джихада, военной борьбы с неверными, перемирия с ними, договорённости о проживании и защите за уплату джизьи, — все эти дела относятся к правам мусульманского правителя. И никто из населения не должен проявлять своеволие или возражать ему в этом. Ведь в таких вопросах необходимо смотреть на общие и частные блага для мусульман, а такое решение и рассмотрение находится в полномочии обладателя власти. При этом он обязан бояться Аллаха, прилагать усилия для определения того, что лучше для Ислама и мусульман, посоветоваться с влиятельными и религиозными советниками...»<sup>2</sup>.

Его слова ясно указывают, что для джихада нужен глава, который приказывает и удерживает, учитывает стороны пользы и вреда, прибегая к советам влиятельных и дальновидных лиц.

#### Кроме того, шейх писал, отвечая тем, кто посчитал, что по причине истинного джихада произошло зло и нечестие:

«Его фраза: “Они потрясли верующих, находившихся на Заповедной территории Мекки и Медины!”».

---

1 См. «Маджму’ат ар-расаиль ва аль-масаиль», 3/187–188.

2 См. «Ад-дурар ас-санийя», 9/123.

Не являются секретом действия последователей имама Мухаммада ибн Абдуль-Ваххаба на двух Заповедных территориях. К примеру, они уничтожили строения над могилами и гробницы, построенные на основе послушания велений Аллаха и Его посланника ﷺ, и ставшие одним из самых главных средств и путей многобожия, сломали табачные инструменты (кальяны...) и разбили ёмкости с остальными опьяняющими веществами и напитками, обязали людей постоянно выполнять молитвы в коллективе, запретили носить шёлк, побудили изучать основы религии и обращать внимание на содержащиеся в Коране и Сунне доказательства Единобожия...»<sup>1</sup>.

Подумай о религиозных и мирских благах этих действий, направленных на борьбу с язычеством, и ты увидишь огромную разницу между джихадом хариджитов, где заключается порча и нечестие, и между джихадом приверженцев Сунны, который представляет собой возвышение и опору.

❁ Уважаемый муфтий шейх Абдуль-Азиз ибн Баз, объясняя благородные цели и прекрасные плоды предписания джихада, сказал:

«... Те неверующие из числа лидеров и знатных лиц знают истину и правдивость миссии посланников. Однако главенствующие положения, власть над рабами, несправедливость к ним, самоуправство и роскошь, — мешают им принять истину. Ведь они знают, что если примут её, то станут последователями. Но они не желают этого, а хотят быть предводителями, главами, управляющими, распоряжающимися.

Ислам пришёл для борьбы с такими тиранами и ликвидации их, чтобы создать праведное государство под руководством благочестивых правителей, которые отдадут предпочтение правам Аллаха, относятся справедливо к людям, довольствуются тем, чем довольны их братья по вере, не проявляют жесткость и надменность. Напротив, они справедливы к своим братьям по вере, стремятся принести им благо и успех, судят между ними на основе правосудия, разделяют с ними богатства, не пытаются завладеть ими и лишить других.

Так Аллах отправил своего Пророка Мухаммада ﷺ с объёмлющей религией, справедливой системой и полноценными законами, которые сносят устои нечестия, устраняют главенства тиранов, уничтожают пути

1 См. «Маджму'ат ар-расаиль ва аль-масаиль», 3/450–451.

разложения общества и нравы сеющих зло»<sup>1</sup>.

✿ **Шейх-муфти Ибн Баз, да смилуется над ним Аллах, сказал:**

«Если ослабли мусульмане и не способны сражаться со всеми язычниками, тогда пусть противостоят по мере своих сил, и если не имеют возможности, то пусть оставляют тех, кто не воюет с ними. Вопрос джихада решает мусульманский правитель: он может либо начать сражение, либо воздержаться, либо вести вооружённую борьбу против одного конкретного народа, в соответствии силе и возможности, пользой для мусульман, а не согласно своим желаниям и пристрастиям. Он должен смотреть на благо мусульман, на их положение и готовность.

Если же мусульмане пребывают в состоянии слабости, используют мекканские аяты, где содержится веление призывать к истине, разъяснять, указывать прямой путь, оставить сражение при отсутствии военной мощи и малочисленности.

А когда мусульмане находятся в состоянии силы, то сражаются по мере своих сил, в первую очередь с теми, которые первыми начали войну и стали чинить агрессию в их странах. Они оставляют тех, кто не воюет с ними, и смотрят на благо, которое требуют учитывать исламские правила, милосердие к мусульманам, взгляд на последствия, как поступал Пророк ﷺ в Мекке и в первое время после своего переселения в Медину...»<sup>2</sup>.

Шейх Мухаммад ибн Салих аль-Усаймин, объяснил, что согласно одному из условий объявления джихада, необходима возможность и сила, чтобы мусульмане смогли одержать победу, а также сделал опровержение тем, кто говорит, не учитывая силу, об обязательности вести вооружённую борьбу, против правителей, которые не управляют страной по Шарияту.

Он писал:

«Для джихада необходимо, чтобы присутствовало условие: у мусульман должна быть возможность и сила, посредством которой они смогут воевать. Но если у них нет такой возможности, то втягивая себя в сражение, они толкают себя на гибель. Вот почему Пречистый и Всевышний Аллах не обязал мусульман сражаться в Мекке. Ведь они

---

1 См. «Собрание фетв и различных статей», 3/185–186.

2 См. «Собрание фетв и различных статей», 3/191–193. Он упомянул, что это является мнением Шейхуль-ислама Ибн Теймийи.

находились в состоянии неспособности и слабости. А когда они переселились в Медину, основали исламское государство, и у них появилась военная мощь, им было велено начать сражение.

Поэтому необходимо данное условие. В противном случае, с них спадет предписание джихада, подобно остальным обязанностям, поскольку все религиозные обязанности обусловлены наличием возможности...»<sup>1</sup>.

#### Шейх также писал:

«После того, как Всевышний Аллах вменил в обязанность джихад, Он сказал: «Если будет среди вас двадцать терпеливых, то они одолеют две сотни; если же их среди вас будет сотня, то они одолеют тысячу неверующих, потому что они — люди неразумные». Какое их количество в соотношении один к десяти?

Затем Всевышний сказал: **“Теперь Аллах облегчил ваше бремя, ибо Ему известно, что вы слабы. Если среди вас будет сто терпеливых, то они одолеют две сотни; если же их среди вас будет тысяча, то с позволения Аллаха они одолеют две тысячи. Поистине, Аллах — с терпеливыми”** (8:65–66).

Некоторые учёные сказали: “Это применяется в случае (военной) слабости, и такое шариатское положение всегда связано с его причиной. Ведь Аллах обязал проявить терпение в сражении с войском, превышающем по численности в десять раз, а потом сказал: “Теперь Аллах облегчил ваше бремя, ибо Ему известно, что вы слабы”.

К тому же мы говорим: “У нас есть ясные священные тексты, которые проливают свет на этот вопрос, например, слова Всевышнего: **“Аллах не возлагает на человека сверх его возможностей”** (2:286). Поэтому Пречистый Аллах возлагает на душу только по мере её сил...

Даже если мы предположим, что упомянутое восстание против правителя обязательно, всё равно оно не становится обязательным для нас, и мы не способны свергнуть его. Всё предельно ясно. Однако это лишь порочные взгляды и пристрастия толкают человека на такой поступок»<sup>2</sup>.

Значит, Аллах вменил джихад для благородных и высоких целей. И если слабость мусульман может привести к угнетению их или пося-

1 См. «Шариатские фетвы о вопросах современности», стр. 147.

2 См. «Фетвы имамов о мрачных новых явлениях», стр. 109–110.

гательству на их неприкосновенности, то они имеют право заключить мирное соглашение и договор о перемирии до срока, когда исполнится веление Аллаха.

Из разновидностей джихада — когда мусульманин заставляет самого себя повиноваться законным обладателям власти в одобряемых делах. Он подчиняется им в тех сферах, где приемлется подчинение. Благодаря такому виду джихада осуществляются многие блага и отдалается неминуемое зло от исламских обществ.

Тем самым выясняется из слов имамов призыва, что в настоящем джихаде не заключается вред и нечестие. Причём к порочности пути хариджитов относится их поддержка приверженцев нововведений. Об этом пойдёт речь в следующей главе.

## РАЗДЕЛ ПЯТЫЙ

### МНЕНИЕ ХАРИДЖИТОВ В ВОПРОСЕ «ВАЛЯ ВАЛЬ-БАРА», И РАЗЪЯСНЕНИЯ ИМАМОВ ПРИЗЫВА ОШИБКИ ХАРИДЖИТОВ В НЁМ

- I. Значение принципа «поддержка и непричастность» согласно учению хариджитов, и высказывания имамов призыва об истинном его смысле
- II. Поддержка и любовь хариджитов к еретикам, и высказывания имамом призыва о недопустимости выражать согласие с еретиками, содействовать им ереси, и об опасности такой связи со сторонниками нововведений

## Раздел пятый

### МНЕНИЕ ХАРИДЖИТОВ В ВОПРОСЕ «ВАЛЯ ВАЛЬ-БАРА», И РАЗЪЯСНЕНИЯ ИМАМОВ ПРИЗЫВА ОШИБКИ ХАРИДЖИТОВ В НЁМ

#### І. ЗНАЧЕНИЕ ПРИНЦИПА «ПОДДЕРЖКА И НЕПРИЧАСТНОСТЬ» СОГЛАСНО УЧЕНИЮ ХАРИДЖИТОВ, И ВЫСКАЗЫВАНИЯ ИМАМОВ ПРИЗЫВА ОБ ИСТИННОМ ЕГО СМЫСЛЕ

Хариджиты проявляют поддержку и дружелюбие лишь к тем, кто следует за ними, особенно, к мусульманам, которые находятся в их военном лагере. А хариджиты-шураты не поддерживают даже своих сторонников, пока те не переселятся к ним и не объединятся под их знаменем. Они «отрекаются от всех, кто не согласен с их идеологиями, и называют таких людей «каадитами», то есть, которые не стали сражаться вместе с ними: нельзя заключать с ними браки, есть мясо зарезанных ими животных, принимать от них свидетельство Веры, наследовать...»<sup>1</sup>.

Непричастность хариджитов означает, что они отрекаются от грешников, от противоречащих им мусульман, от эмиров, не разделяющих их взгляды, от несправедливых правителей, как сказал хариджитский поэт<sup>2</sup>:

«Если бы однажды я просил прощения за тиранов и притеснителей, то в первую очередь сделал бы это наедине и открыто.

Но очищенные аяты в суре «Та ха» и «Имрана» о любви только к верующим не позволяют взывать за них о прощении».

Этот хариджитский поэт объяснил, что он воздержался просить прощения для несправедливых правителей, поскольку любовь и поддержка проявляется только к верующим, а эти тираны не являются таковыми, поэтому он не может обратиться за них с такой мольбой.

1 См. «Исследования в области истории арабского государства», стр. 450.

2 См. «Стихи хариджитов», стр. 132.

И если нельзя просить прощения за беззаконников, несправедливых, грешных, нечестивцев, тогда за кого можно просить об этом?! Да, лишь за неверующих запрещена такая мольба, а что касается всех остальных, то испрашивание за них о прощении относится к правам исламского братства, как например в погребальной молитве, в общих обращениях к Аллаху.

А вот «непричастность» представляет собой натянутую тетиву лука, посредством которой хариджиты наносят удары мусульманам раньше и в наши дни. Если они видят, как какой-либо мусульманин совершил грех, то сразу же отрекаются от него и не придают ему никакого внимания, более того, наихудшим образом относятся к нему и жестоко убивают. Таковы убеждения хариджитов в общих чертах: они считают необходимым выразить непричастность и вражду ко всем грешникам.

Среди них поддержка и дружелюбие проявляется только в отношении полноценного верующего, потому что, по их мнению, вера не может быть неполной, как же они могут поддерживать того, кто ослушался Аллаха и якобы вышел из Ислама?!

Им приукрасили это пристрастия, и они последовали за своей душой, повелевающей зло, не стали спрашивать учёных и имамов знатоков религии.

Он ответил (да хранит его Всевышний Аллах): «Я не думаю, что мусульманин может поддерживать неверующих. Однако вы толкуете понятие «любовь и поддержка» не в соответствии с его настоящим значением. Возможно, к ним проявляет дружбу (в религии) невежда либо немусульманин из числа лицемеров.

А вот мусульманин не поддерживает неверующих. Но есть дела, которые вы считаете «любовью и поддержкой», а в действительности они не являются таковыми, например: когда заключают сделки купли продажи с неверными, дарят им подарки. Это дозволено и не относится к «поддержке кафиров», а представляет собой мирские взаимоотношения и взаимные выгоды.

К примеру, неверующих нанимают на работу. Это причисляется не к «поддержке кафиров», а к обмену интересами и выгодами. Мусульманин также может пойти на работу к неверующему в случае потребности, поскольку это из взаимной пользы, а не из любви и симпатий. Даже, сын обязан делать добро своему отцу, и это не связано с любовью в



религии. Существуют определённые двусторонние отношения с неверующими. Так же осуществляются договоры о прекращении военных действий и мирные соглашения, предоставляются гарантии безопасности неверующим. И всё это не относится к «поддержке кафиров».

Есть вещи, которые некоторые невежды считают «поддержкой кафиров», но в действительности они не являются таковыми. Когда мусульманам угрожает опасность, применяется маскировка. Если они показывают своё согласие с неверующими, чтобы отразить опасность, то это не из «любви и поддержки» и не из лести, а из сокрытия своих убеждений в необходимой ситуации.

По сути, этими вопросами занимаются только знатоки фикха и учёные. Их не затрагивают ни получающие знания, ни разные категории обучающихся. Им нельзя погружаться в такие вопросы, позволять и запрещать, обвинять людей и говорить: «Это из поддержки и любви к неверным». Хотя они не осознают сущность этого принципа, не знают о шариатском законоположении. Это несёт опасность, опасность для того, кто произносит такие слова, потому что он говорит об Аллахе без знаний»<sup>1</sup>.

Кроме того, шейх сказал относительно допустимости давать имущество неверующим: «Если в этом заключается польза для мусульман, то ничего не мешает так поступить. Мы отражаем их зло. Даже закят выплачивается людям, чьи сердца хотят склонить к Исламу, если надеются остановить их зло..., чтобы отразить их вред от мусульман.

Такое действие также считают некоторые невежды одним из видов «любви и поддержки». Но на самом деле это делается с целью устранить их пагубность и зло от мусульман»<sup>2</sup>.

Имамы призыва разъясняли, что «религиозная поддержка и непричастность» относится к шариатским фразам, которые обязательно применять шариатским образом. В абсолютной степени поддерживают и любят лишь полноценного верующего, а по мере уменьшения его веры, становится меньше любовь к нему.

Абсолютную же непричастность в религии проявляют лишь к неверующему. А вот от мусульманина, невзирая не все его грехи, не отрекаются полностью. Нет, к нему питают религиозную любовь по мере его веры и выражают неприязнь по мере его ослушания.

1 См. «Аль-Худжадж аль-кавийя», стр. 322–323.

2 Тот же источник, стр. 330.

Принцип поддержки и непричастности связан с Шариатом. Поэтому необходимо любить всё, что содержится в Шариате, и всеми силами стараться соблюдать его, а также нужно отречься от всего, что идёт вразрез с Шариатом, и, прилагая все усилия, стараться не противоречить ему и не нарушать.

Отношение к личностям зависит от того, насколько они выполняют шариатские предписания, а не от их близости к хариджитам и их идеологиям или отдалённости от них.

Перед тобой некоторые высказывания имамов призыва о значении «поддержки и непричастности», а также прямые и косвенные опровержения хариджитских мнений:

У имамов призыва «поддержка» служит следствием любви. И кто говорит о своей любви к чему-то, тот выражает благосклонность к этому. Любовь является основой всех действий. «Сюда входит поддержка и расположение, которые считаются сущностью и следствием любви. Именно эти качества подтверждают правдивость той любви. Настоящая любовь может быть только при хорошем благосклонном отношении к некто любимому, когда соответствуют в любви и ненависти. Ведь основной смысл поддержки заключается в любви и близости.

Таким образом, есть много действий раба, имеющих значение религиозной любви и поддержки, например: помощь, почтение, уважение, обходительность, содействие, дружба, согласие с любимыми явно и скрыто»<sup>1</sup>.

Таково значение «поддержки и непричастности» у имамов призыва. Вот ещё одни их высказывания, подкрепляющие этот смысл:

❁ Имам призыва привёл множество хадисов, которые указывают на важность «поддержки и непричастности», и писал:

«Кто исповедует Единобожие перед Всевышним Аллахом и поклоняется лишь Ему одному, не придавая ничего в сотоварищи, тем нельзя любить (с точки зрения Веры) тех, кто враждует с Аллахом и Его посланником, даже если они — их отцы, сыновья, братья или родственники.

Доказательством этому служат слова Всевышнего Аллаха: **“Среди верующих в Аллаха и в Последний день, ты не найдёшь людей, кото-**

1 См. «Труды учёных Наджда на тему объяснения смысла аль-валя валь-бара», составил шейх Абдуллах ибн Мухаммад ас-Санад, стр. 142.

рые любили бы тех, кто враждует с Аллахом и Его Посланником, даже если это будут их отцы, сыновья, братья или родственники. Аллах начертал в их сердцах веру и укрепил их духом от Него. Он введёт их в Райские сады, в которых текут реки, и они пребудут там вечно. Аллах доволен ими, и они довольны Им. Они являются партией Аллаха. Поистине, партия Аллаха — это преуспевшие» (58:22)»<sup>1</sup>.

✿ Шейх Сулейман ибн Сахман писал:

«Если в одном человеке объединились добро и зло, благочестие и греховность, покорность и послушание, следование новшествам и Сунне, тогда он заслуживает любви и награды по мере своего добра, а также заслуживает вражды и наказания по мере своего зла. Так, в отношении одного человека могут объединиться причины уважения и презрения. В нём есть и те и эти причины. К примеру, нуждающемуся вору отсекают руку за кражу, но при этом ему дают из государственной казны достаточные для жизни средства, учитывая его бедность.

Такова согласованная основа среди приверженцев Сунны и единой общины. В этом им противоречат хариджиты, мутазилиты и сторонники их взглядов. По их учению, человек заслуживает либо только вознаграждения, либо только наказания!»<sup>2</sup>.

Имамы призыва объяснили, что повиновение неверующему и согласие с многобожниками в делах религии без принуждения является отступничеством от Ислама<sup>3</sup>, потому что тем самым человек выражает согласие с верованием неверных по собственному выбору. Поэтому если кто-то повинуется неверующему и соглашается с ним в том, что связано с возвышением их верования или касается их религиозных обрядов, или это идёт вразрез с Единобожием, то нет сомнения в его неверии<sup>4</sup>.

Несомненно, если мусульманин проявляет поддержку многобожникам, он становится вероотступником. Именно из-за религиозной поддержки человек впадает в неверие, когда он одобряет их верование<sup>5</sup>.

Ниже будут процитированы подтверждающие слова имамов призыва

---

1 См. «Три вопроса» в составе «Сборник трудов шейха», 6/251.

2 Книга шейха Хамада ибн Атика «Путь спасения и освобождения», стр. 88–89.

3 См. «Минхадж ахлиль-хакк ва аль-иттиба», стр. 22.

4 См. книгу шейха Хамада ибн Атика «Путь спасения и освобождения», стр. 91 и дальше.

5 Тот же источник, стр. 93.

ва о видах поддержки и любви к неверным: одни из них представляют собой большое неверие, а другие — тяжкий грех:

❁ **Шейх Абдуль-Лятыф ибн Абдур-Рахман ибн Хасан аль-Шейх писал:**

«Вы уже узнали коранические тексты и пророческие хадисы, где говорится о (пагубности) любви к многобожникам и содействия им.

Кроме того, вы узнали, что такая любовь и помощь проявляется в разных действиях и выражениях: некоторые из них служат причиной вероотступничества, например, когда полностью исчезает принадлежность к Исламу, а некоторые не достигают такой степени и относятся к тяжким грехам и запретным поступкам...»<sup>1</sup>.

Именно в таком значении следует понимать послание шейха Сулеймана ибн Абдуллаха аль-Шейха под названием «Указания на шариатское положение поддержки язычников», где он привёл двадцать два доказательства порочности религиозной любви к многобожникам.

Точно так же и шейх Хамад ибн Атик составил книгу «Путь спасения и освобождения от любви к вероотступникам и многобожникам». Написанные им слова надлежит понимать в свете пояснений шейха Абдуль-Лятыфа того, что такая любовь может либо ставить за рамки Ислама, либо причисляться к тяжким грехам.

К тому же они говорили об определённом обществе и времени, о людях, которые знали, что их поддержка является неверием и многобожием. Вот почему они дали своим книгам такие название, ведь поддержка тех людей доходила до неверия.

❁ **Шейх Сулейман перечислил двадцать примеров «любви к кафирам и помощи им в религии», а потом ответил на вопрос, и сказал:**

«Если человек поддерживает неверных, живя на их территориях и участвуя с ними в сражениях (против верующих), и тому подобном, выносятся решение о его неверии...

Если же поддержка осуществляется на землях мусульман, когда те приезжают к ним, и так далее, то человек является слушателем и грешником, подвергающим себя обещанию о суровом мучении.

Если он проявляет к ним благосклонность и содействие ради мир-

1 См. тот же источник, стр. 94.

ских выгод, к нему применяют меры пресечения, такие как порывание отношений, дисциплинарные наказания и тому подобные удерживающие ограничения.

Но если поддержка осуществляется ради их религии, то он подобен им. И кто полюбил каких-то людей, тот будет воскрешён вместе с ними»<sup>1</sup>.

Здесь шейх упомянул четыре вида «любви к неверным и помощи им». Два из них он отнёс к неверию, а два других причислил к разновидностям грехов. Причём относительно первого вида конкретный человек может иметь оправдание, если он помогает неверным из принуждения.

Это моё понимание подтверждает понимание шейха Абдуллаха ибн Абдуль-Азиза аль-Анкари со слов двух шейхов: Сулеймана ибн Абдуллаха аль-Шейха и Хамада ибн Атика. Он сказал в опровержение некоторым сторонникам идеи восстания против мусульманских правителей, и привёл в качестве довода высказывания из книги «Указания» и «Путь спасения», следующее:

«Как мы уже узнали, у вас возникла неясность в том, что только лишь общение с неверными, ведение с ними взаимоотношений, когда заключают мирные соглашения и так далее, приезд немусульман к главе исламской страны ради этого, представляет собой сущность поддержки многобожников и любви к ним, которая запрещается в аятах и хадисах!

Вероятно, вы поняли это из книги «Указания», написанной шейхом Сулейманом ибн Абдуллахом ибн Шейхом, а также из книги шейха Хамада ибн Атика «Путь спасения».

Во-первых, мы объясним вам причину составления книги «Указания». Шейх писал её потому, что турецкие войска напали на регион Наджда в его время. Они хотели полностью искоренить исламскую религию. Им содействовали некоторые надждиты из жителей пустынных и городских районов, и желали выявить себя.

По такому же поводу шейх Хамад ибн Атик писал книгу «Путь спасения», когда турецкие войска напали на мусульманские земли, а им помогали определённые люди, и в итоге они захватили многие территории Наджда.

---

1 См. «Положение любви к язычникам» в составе «Ад-дурар ас-санийя», 8/154–155.

Знание причин написания книг способствует пониманию слов учёных. Хвала Аллаху, их смысл предельно ясен. То есть, здесь имеется в виду согласие с неверием кафиров, явное проявление любви и симпатии к ним, содействие им против мусульман, одобрение их действий, явное повиновение им в делах неверия...

Если шейхи, такие как шейх Сулейман ибн Абдуллах, шейх Абдуль-Лятыф, шейх Хамад ибн Атик, упоминают «любовь к многобожникам», они истолковывают её согласием и помощью, поддержкой и довольством действиями язычников.

Обратитесь, пусть Аллах дарует вам успех, к словам этих учёных, и вы убедитесь в действительности того, что мы сказали...»<sup>1</sup>.

Значит, у хариджита нет довода в словах двух этих шейхов, поскольку утверждение отречения от многобожников обязательно. Они говорили о язычниках их времени и о людях, которые абсолютно подерживали их (в неверии), а не просто помогали им.

❁ **Речь шейха Абдуллаха аль-Анкари близка к следующим словам шейха Сулеймана ибн Сахмана, да смилуется над ним Аллах:**

«Как известно, религиозная поддержка врагов Аллаха и Его посланника, любовь к ним, отстаивание в спорах и защита их верования не может объединиться в сердце человека с любовью к Аллаху и к Его верующим рабам. С этим несовместима вражда с мусульманами, которые ненавидят врагов Аллаха и Его посланника, питают к ним неприязнь, запрещают следовать по их стопам и находиться на их встречах, собраниях. Сюда относится опровержение порочных взглядов неверующих, обвинение их в невежестве и заблуждении...»

Ведь любовь и ненависть, вражда и поддержка ради Аллаха — из полноты веры, а обладающий ею причисляется к приближённым рабам Аллаха»<sup>2</sup>.

Если мусульманин считает дозволенной любовь к неверным, то безо всяких сомнений он впадает тем самым в неверие, вне зависимости от того, проявил ли он поддержку к ним или нет.

❁ **Шейх Хамад ибн Атик, да смилуется над ним Аллах, писал:**

«Кто убеждён в дозволенности религиозной любви к многобожникам, содействию им и помощи против мусульман, то его неверие намно-

1 «Положение любви к многобожникам» в составе «Ад-дурар ас-санийя», 8/154–155.

2 См. «Ад-дурар ас-санийя», 9/157–158.

го больше этого...»<sup>1</sup>.

Он объяснил, что данный вопрос связан с убеждением о дозволенности любви к неверным и поддержке их в религиозной сфере.

Затем он разъяснил дела, на которые нужно обратить особое внимание, чтобы вражда к неверным была полной.

#### Шейх писал:

«1. Необходимо перестать следовать их ложным взглядам...

2. Нужно поступать вопреки всем их приказам, поскольку Аллах запретил повиноваться неверующим.

3. Нужно перестать склоняться к неверным и беззаконникам...

4. Нужно оставить любовь к врагам Аллаха...

5. Нужно прекратить уподобляться неверным в явных делах, потому что это порождает внутри симпатию и благосклонность к ним, а эти качества побуждают к желанию быть похожим на них внешне...»<sup>2</sup>.

Он подробно изложил случаи, когда человек, выражая общность с неверными, имеет оправдание, а когда — нет, а также в каких именно ситуациях он отступает от Ислама<sup>3</sup>.

Шейх Абдуллах ибн Абдуль-Лятыф аль-Шейх сообщил одно из важных различий между поддержкой неверных, которая представляет собой неверие и вероотступничество, и между той, которая не является таковой.

#### Так, о разнице между «любовью к неверным и поддержкой их» и «между благосклонностью и почтением к ним», он пишет:

«Проявление поддержки и любви к неверным — неверие, которое ставит за рамки Ислама, например, защита их, содействие (против мусульман) материально или физически, либо стратегическим советом.

Проявление благосклонности и почтения к ним — один из тяжких грехов, например, предоставление им лекарств, заострение карандаша, сердечный приём, поднятие для них кнута»<sup>4</sup>.

Все эти действия, упомянутые шейхом, являются запретными

---

1 См. «Кашф аш-шубхатейн», 23–24.

2 Книга Хамада ибн Атика «Путь спасения и освобождения», стр. 107.

3 Тот же источник, стр. 50–58.

4 См. тот же источник, стр. 111...

поступками и большими грехами лишь в отношении неверующего, пребывающего в состоянии войны с мусульманами. А что касается других категорий неверных, то доброта и благодеяния к ним иногда могут быть требуемы, например, хорошее обхождение с родителями, и так далее, даже если обязательно ненавидеть их религию.

#### ✿ Шейх Мухаммад ибн Абдуллах ибн Салим писал:

«Первый вид: когда мусульманин любит их, выражает расположение к их особенностям неверия, одобряет такие качества и не порицает. Это, несомненно, неверие.

Второй вид: когда он выявляет симпатию к ним ради мирской выгоды, хотя питает ненависть к их неверию и считает их заблудшими. Этот человек совершает один из тяжких грехов и подвергает себя обещанному наказанию»<sup>1</sup>.

Приведённое выше высказывание следует понимать в смысле религиозного отречения от неверных. Однако обязательно призывать их наилучшими методами и раскрывать прекрасные стороны и ценности Ислама. Ведь Пророк ﷺ улыбался тем, к кому он обращал свой призыв, и помогал тем из них, которые находились в беде.

#### ✿ Имам Мухаммад о пользах, извлечённых из перемирия Худейбийя, пишет:

«Так же если многобожники и грешники просят что-нибудь, в чём заключается почитание святынь Аллаха, с этим соглашаются, даже если они удерживают от нечто иного. Поэтому, когда кто-то желает подержать в любимом для Аллаха деле, то надлежит согласиться, только если это не приводит к нечто ненавистному для Аллаха, которое превосходит первое. Такой подход — из самых тонких и сложных положений...»<sup>2</sup>.

#### ✿ Это подтверждают слова шейха Абдуль-Лятыфа об истории с Хатыбом ибн Абу Бальта, о котором был ниспослан запрет помогать неверным и дружить с ними:

«В данном аяте, Хатыб тоже назван верующим и охарактеризован

1 «Ад-дурар ас-санийя», 8/422. Дозволяется работать у неверного, не враждующего с Исламом, если в этом не заключается содействие его религии и не связано с особенностями его верования, например, когда мусульманин работает на стройке или плантациях (полях) у неверующего.

2 См. «Краткое изложение книги «Зад аль-ма'ад» в «Сборник трудов шейха», 1/1/182.



наличием веры, а запрет коснулся его общим значением, хотя он имеет конкретную причину, которая разъясняет желание и цель Хатыба.

Причём в благородном аяте есть своего рода указание на то, что действие Хатыба представляет собой один из видов поддержки неверных, и, что он проявил к ним любовь, а поступающий так сбивается с прямого пути.

Но явный смысл фразы Пророка ﷺ: **“Он сказал вам правду. Отпустите его”**, ясно дают понять, что такой человек не становится неверующим, если он верует в Аллаха и Его посланника, не испытывая никаких сомнений. Хатыб совершил свой поступок ради мирской выгоды. И если бы он стал неверующим, то Пророк не произнёс бы: **“Отпустите его!”**.

К тому же нельзя сказать: «Выражение Посланника : **“А откуда тебе знать, может быть, Всемогущий и Великий Аллах посмотрел на участников (этого сражения) и сказал: “Делайте, что хотите, Я уже простил вам!”**”<sup>1</sup>, препятствует обвинить его в неверии.

Напротив, мы говорим: “Если бы Хатыб впал в неверие, то из его праведных деяний не осталось бы ничего, что могло бы помешать применить к нему постановление о неверии и соответствующие положения. Ведь вероотступничество уничтожает все предыдущие благие дела, согласно словам Всевышнего: **“Тщётны деяния того, кто отрёкся от веры”** (5:5), **“Но если бы они приобщили сотоварищей, то стало бы тщётным всё, что они совершали”** (6:88). Неверие единогласно стирает полностью благодаяния и веру, поэтому та мысль неуместна.

Что же касается следующих слов Всевышнего: **“Если же кто-либо из вас считает их своими помощниками и друзьями, то он сам является одним из них”** (5:51), **“Среди тех, кто верует в Аллаха и в Последний день, ты не найдёшь людей, которые любили бы тех, кто враждует с Аллахом и Его Посланником”** (58:22), **“О верующие! Не считайте тех, которым Писание было даровано до вас и которые глумятся над вашей религией и считают её развлечением, и неверующих своими помощниками и друзьями. Бойтесь Аллаха, если вы являетесь верующими”** (5:57), — то их пояснила и конкретизировала Сунна тем, что здесь имеется в виду абсолютная религиозная любовь и дружба.

В основе проявление поддержки к неверным означает любовь, помощь, дружбу, а также существуют другие различные степени, у каждой из которых есть своя доля угрозы и порицания.

1 См. «Краткое изложение “Сахих аль-Бухари” на русском языке» (1704). — Ред.

Таково мнение предшественников знатоков из числа сподвижников и последователей, известное в этом вопросе и других...»<sup>1</sup>.

❁ **Шейх Абдуль-Лятыф, отвечая тем, кто неправильно понял смысл некоторых аятов, писал:**

«До меня дошли сведения о том, что вы истолковали слова Всевышнего Аллаха, в суре «Мухаммад» (26...): **“Это — потому, что они сказали тем, которые возненавидели ниспосланное Аллахом: “Мы будем повиноваться вам в некоторых делах”, в отношении определённых соглашений, исходящих от мусульманских правителей в наши дни, таких как официальная переписка, договорённости о приостановлении войны и мирные договора с некоторыми заблудшими президентами и языческими монархами!**<sup>2</sup> Однако они не посмотрели на первую часть аята, на слова Всевышнего: **«Поистине, тех, которые обратились вспять после того, как им стал ясен прямой путь, сатана обольстил и обещал им долгую жизнь»** (47:25).

Они не постигли истинное значение данного аята, а также не познали истинное значение призыва к одобряемому, о котором упоминается в этом благородном аяте, в истории о перемирии Худейбийя. И в том факте, что многобожники потребовали и поставили свои условия, а посланник Аллаха ﷺ согласился с ними, содержится достаточное опровержение вашего понимания и ваших ложных суждений»<sup>3</sup>.

❁ **Выдающийся учёный аль-Албани ответил тем, кто поднимает шум вокруг темы «такфира» и «Аль-валя валь-бара»:**

«Представьте, что те правители (в исламских странах) являются неверующими главами по причине неверия и вероотступничества. Представьте, также, что существует правитель, который выше их степеню. В таком случае, необходимо, чтобы этот высший правитель применил к ним установленное Шариатом наказание.

Однако, сейчас, какую пользу вы получите с практической точки зре-

1 См. «Принципы и критерии такфира», стр. 25–26.

2 Шейх д. АбдуС-Саям ибн аль-Барджас сказал: «Аргументация тех людей точь-в-точь такая же, как и аргументация некоторых современников. Они опираются на этот аят и подобные священные тексты в качестве доказательства своего обвинения в неверии в адрес мусульманских государств». Как похож вчерашний день на сегодняшний! И как сильно похожи между собой сторонники одного направления, направления хариджитских взглядов и нововведений!

3 См. «Принципы и критерии такфира», стр. 29–30.

ния, если мы, условно в качестве дискуссии, допустим, что те правители являются неверующими вероотступниками? Что вы можете сделать и предпринять?

Если он скажут: “(Мы осуществим принцип) поддержки и отречения”, то мы ответим:

“Поддержка и отречение связаны с любовью и враждой, в сердце и в делах, по мере возможности. И если утверждены эти два качества, то это ещё не значит, что нужно объявлять о неверии человека и открыто говорить о его вероотступничестве.

Нет, принцип «поддержки и отречения» может касаться приверженца нововведения или грешника, или незаконника.

Вдобавок я говорю этим людям: “Вот, уже, неверующие захватили многие территории исламских стран, и мы, к сожалению, подверглись оккупации евреями Палестины.

Так что именно мы можем сделать с ними (с упомянутыми главами исламских стран)?! В итоге вы в одиночку будете противостоять тем правителям, которых вы причисляете к неверующим?!

Почему бы вам не оставить этот аспект и не начать строить опору, на фундаменте которой зиждется мусульманское правление! Это достигается через следование Сунне посланника Аллаха ﷺ, на которой он воспитал своих сподвижников. На её основе и системе он взрастил их и привил им исламские нравы...».

✿ Затем шейх Мухаммад ибн Салих аль-Усаймин прокомментировал:

«Это — хорошая речь, то есть, какую пользу смогут извлечь те люди, которые называют мусульманских правителей неверующими, если вынесут решение об их неверии? Могут ли они свергнуть их? — Не могут.

Евреи более пятидесяти лет назад оккупировали палестинские земли, и вместе с этим вся исламская община: арабы и неарабы, не смогли изгнать их оттуда. Как же мы можем пойти и развязать свои языки против правителей, которые обладают властью над нами?! Ведь мы знаем, что не можем свергнуть их, и что вскоре прольётся кровь, начнутся грабежи и разбои, возможно, также будут попорчены чести, а в конце концов мы не придём к результату. Так какова тогда польза?

Даже если человек убеждён внутри, между ним и своим Господом, что среди тех правителей есть на самом деле неверующие вероотступ-

ники, то какая польза от публичных заявлений об этом и от распространения такой информации, за исключением разжигания смуты и конфликта...»<sup>1</sup>.

Это краткий очерк о понятии «поддержки и отречения», где говорилось о следующем:

– Религиозное отречение от неверных абсолютно и постоянно.

– Не каждое взаимоотношение с неверующим причисляется к любви неверных и к поддержке их.

– Нечестивец заслуживает, чтобы к нему проявляли неприязнь и прекращали с ним общаться, по мере его непослушания и греховности.

– Верующий заслуживает, чтобы к нему проявляли абсолютную религиозную любовь и дружбу, если он обладает полной верой, а также заслуживает, чтобы к нему проявляли относительную любовь и дружбу, если он имеет неполноценную веру. Между двумя этими положениями есть разные ступени.

Хариджиты больше всех поднимают шум вокруг «поддержки и отречения». Но если хорошо разобраться в этом, то мы найдём, что они сильнее всех питают любовь и расположение к сторонникам нововведений и меньше всех любят и уважают приверженцев Сунны. Об этом пойдёт речь дальше.

---

1 Периодическое издание «ас-Саляфия», №1, 1415 г.х., газета «аль-Муслимун», (556), дата: 5/05/1416. В начале опубликовали слова шейха аль-Албани, затем — комментарии уважаемого муфтия Ибн База, а потом — комментарии шейха Ибн Усаймина, да смилуется над ними Аллах. Читайте их все в книге «Кейфа нуалидж вакыана — как нам следует относиться к событиям наших дней?», стр. 43 и дальше.

## **II. ПОДДЕРЖКА И ЛЮБОВЬ ХАРИДЖИТОВ К ЕРЕТИКАМ, И ВЫСКАЗЫВАНИЯ ИМАМОМ ПРИЗЫВА О НЕДОПУСТИМОСТИ ВЫРАЖАТЬ СОГЛАСИЕ С ЕРЕТИКАМИ, СОДЕЙСТВОВАТЬ ИМ ЕРЕСИ, И ОБ ОПАСНОСТИ ТАКОЙ СВЯЗИ СО СТОРОННИКАМИ НОВОВВЕДЕНИЙ**

✿ Выдающийся учёный шейх Абдуль-Лятыф ибн Абдур-Рахман ибн Хасан, объясняя отклонение хариджитов от истины относительно поддержки еретиков, писал:

«Искренность и доброжелательность к мусульманам несовместима также с ненавистью... Это в противовес тем, кто отделился от единой общины мусульман, стал очернять, порочить и осуждать их, как поступают невежды и заблудшие к Шейхуль-исламу (Мухаммаду ибн Абдуль-Ваххабу) и к его последователям в отношении призыва к поклонению одному лишь Аллаху, оставляя все ложные божества, и к Его религии.

Например, так поступили их собратья: рафидиты, хариджиты, Мутазилиты и джахмиты. Ведь их сердца переполнены завистью и ненавистью. Поэтому ты находишь их самыми отдалёнными от истины, самыми злобными к имамам и мусульманам. Они всегда содействуют против исповедующих Ислам, находясь вместе с любым враждующим с ними врагом. Это явление уже видела исламская община, а те, кто не видел, слышали такие ужасные рассказы, от которых глохнут уши и возникает печаль в сердцах»<sup>1</sup>.

Как ясно, хариджиты поддерживают каждого, кто стал под их знаменем, и выражают враждебность к любому, кто не примкнул к ним, даже если он является самым приближённым рабом Всевышнего Аллаха.

В общем еретики, в том числе хариджиты, объединяют свои усилия в борьбе против приверженцев Сунны. Это наблюдается в реальной жизни, и о подобных случаях хорошо известно.

Некоторые хариджиты помогали персам и курдам, у которых нет

---

1 См. «Ад-дурар ас-санийя», 9/40.

никаких знаний о религии, против сподвижников, последователей и учёных следующих поколений, подобно действиям первых хариджитов<sup>1</sup>.

И вот сегодня мы видим, как сторонники хариджитских идей содействуют еретикам и враждуют с суннитами<sup>2</sup>.

Более того, некоторые люди, которые подпали под влияние хариджитской идеи о восстании против мусульманских правителей и живут в странах неверия, способствуют мятежникам и пускают оттуда свои отравленные стрелы в сторону территории Единобожия и Сунны.

Причём хариджиты отклонились от истины в своей поддержке еретиков и в своей вражде к противоречащим им единоверцам, поскольку они построили такое отношение на принципе согласия или несогласия с ними. Они считают любого своего сторонника любящим другом и каждого своего противника — ненавистным врагом. Они не связали такой подход с вопросом «богобоязненности», «близости и отдалённости от Единобожия и Сунны».

Имамы же призыва связали «любовь и непричастность» с исламской религией, с Единобожием и Сунной в особенности<sup>3</sup>.

#### ✿ Имам-муджадид Мухаммад ибн Абдуль-Ваххаб пишет:

«Я считаю необходимым оставить общение с приверженцами нововведений и отдалиться от них до тех пор, пока они не покаются. Я сужу о них по словам и поступкам, а их намерения и скрытые мысли я вверяю Аллаху. К тому же я убеждён в том, что любое новшество в религии является отвергаемым нововведением»<sup>4</sup>.

В свою очередь, именно от новшеств, введённых в религии Всевышнего Аллаха, обязательно предостерегать в обществе и остерегать от тех, кто упорствует в них. Однако в Шариате не запрещены новшества и новинки, которые касаются мирских дозволенных дел.

#### ✿ Имам Абдур-Рахман ибн Хасан аль-Шейх сказал:

«Запретные нововведения — это всё, что появилось в религии после Пророка ﷺ и его сподвижников, если на это не указали ни слова, ни действия Пророка ﷺ, либо сподвижников, которые больше всех мусульман стремились совершать благие деяния. Итак, каждое новшество,

1 См. «Тарих ат-Табари», 5/669.


2 См. книгу «Знамя победы в ответ современным хариджитам», стр. 63.

3 См. «Мисбах аз-залям», стр. 52.

4 См. «Ад-дурар ас-санийя», 1/33.

ведённое в поклонении и других сферах религии, является отвергаемым нововведением, согласно словам Пророка ﷺ, произнесённым им его сподвижникам во время своей хутбы: **“И остерегайтесь новозобретённого, ибо каждое новшество (в религии) — нововведение, а каждое нововведение — заблуждение!”**<sup>1</sup>... А относительно всех нововведённых обрядов, которые не совершали сподвижники Посланника ﷺ и которые появились в следующих поколениях, следует ответить: **“Если бы это было благом, они опередили бы нас в этом!”**<sup>2</sup>.

Увеличение масштабов ереси и язычества послужило одной из самых главных причин осуществления призыва возрождения, направленного на борьбу со всеми нововведениями: с теми, которые ставят за рамки веры, и с теми, которые не достигают степени неверия.

 **Уважаемый муфтий шейх Абдуль-Азиз ибн Баз, говоря о сущности джихада имама реформаторского призыва и его последователей, а также об их усилиях на пути распространения Единобожия и Сунны, писал:**

«Этот джихад и призыв продолжался около пятидесяти лет. В данный промежуток времени вели джихад, призыв, спор за истину, а также реализовывали борьбу (с многобожием и ересью), разъясняли слова Аллаха и Его посланника, побуждали к религии Аллаха, направляли к Сунне Посланника ﷺ. И в конечном счёте люди стали неуклонно повиноваться, вошли в религию Аллаха, разрушили постройки на кладбищах, уничтожили мечети, возведённые у них над могилами, обратились за решениями к Шариату и начали руководствоваться им в своих делах, оставили законы и обычаи своих предков и прадедов. Они возвратились к истине, а в их мечетях стали выполнять молитвы, организовывать религиозные занятия и лекции, выплачивать закят и давать бедным милостыни. Люди постились в Рамадан в соответствии с предписанием Всемогущего и Великого Аллаха. Среди них повелевали одобряемое и запрещали предосудительное. В городах, поселениях, пустынных регионах и на дорогах царил безопасность.

Жители пустынных районов остановились у своих границ, вошли в

- 1 Этот хадис привёл Абу Дауд в главе «Сунна», (4607). Аль-Альбани назвал его достоверным, как написано в сборнике «Сахих Абу Дауда».
- 2 См. «Маджму’ат ар-расаиль ва аль-масаиль», 2/2/39. Смотри подобное высказывание шейха Абдуль-Лятыфа сына имама Абдур-Рахмана ибн Хасана в собрании «Маджму’ат ар-расаиль ва аль-масаиль», 3/111 и дальше.

религию Аллаха и приняли истину. Тогда шейх (Мухаммад) распространил в их среде реформаторский призыв, отправил к ним в пустыни и отдалённые села наставников и исламских проповедников. Он также отправил религиозных учителей, руководителей и судей в разные местности и небольшие населённые пункты. Это великое добро и явное руководство к прямому пути охватило весь Наджд. В ней везде соблюдали истину и открыто исповедовали религию Аллаха, свят Он и Велик»<sup>1</sup>.

✿ **Выдающийся учёный шейх Абдуль-Лятыф ибн Абдур-Рахман писал:**

«Если человек находится среди жителей своей страны и местности, и надеется, что через его общение с ними они захотят соблюдать Ислам и Сунну и оставят языческие обряды или нововведения, или мерзости, то он должен быть вместе с ними и призывать их, если только не боится, что поддастся искушению. Ведь в этом заключается благо, которое превосходит пользу от бойкотирования и уединения»<sup>2</sup>.

А вот когда мусульманин, находясь в кругу тех порочных людей, опасается за себя, он обязан покинуть их и уехать из тех мест. «Многие учёные сказали о запрете приезжать в страну или город, где очевидны и общеприняты убеждения еретиков, таких как хариджиты, муатазилиты, рафидиты, за исключением случая, когда человек хорошо знает своё вероубеждение со всеми доводами в этих вопросах и может растолковать его в споре с оппонентом»<sup>3</sup>.

При всём этом, к мусульманину питают религиозную любовь по мере его соблюдения Ислама и проявляют к нему ненависть по мере совершения им нововведений и грехов. Однако к неверующему обязательно выразить непричастность целиком и нельзя питать к нему никаких видов религиозной любви.

✿ **Шейх Сулейман ибн Сахман писал:**

«Пусть знают, что к верующему нужно проявлять благожелательность, даже если он поступил несправедливо с тобой и притеснил, а к неверующему обязательно проявлять враждебность, даже если он оказывает тебе материальную помощь и хорошо относится. Ведь Аллах

1 См. «Призыв и жизненный путь имама Мухаммада ибн Абдуль-Ваххаба» в составе «Фетвы и различные статьи шейха Ибн База», 1/366–367.

2 См. «Маджму'ат ар-расаиль ва аль-масаиль», 3/127.

3 См. «Маджму'ат ар-расаиль ва аль-масаиль», 3/31.



отправил посланников и ниспослал Писания, чтобы поклонение было полностью посвящено Ему одному, и тогда будут любить и уважать приближённых рабов, ненавидеть и принижать Его врагов. Угодники получают награду, а Его враги — наказание...

Такова основа, с которой согласны приверженцы Сунны и единой общины. В ней им противоречат хариджиты, Мутазилиты и подобные сектанты...»<sup>1</sup>.

Упомянутые выше высказывания поясняют важность поддержки и отречения, любви и ненависти в соответствии с шариатскими доказательствами, а также поясняют ложность дружбы и непричастности на основе порочных взглядов. В следующей главе я разъясню убеждения и позиции хариджитов в вопросе «веления одобряемого и запрета предосудительного» и приведу высказывания имамов призыва, где опровергаются хариджитские мнения.

---

<sup>1</sup> См. «Путь поборников истины», 68, из слов Шейхуль-ислама, согласно «Маджму' аль-фатава», 28/209.

## РАЗДЕЛ ШЕСТОЙ

### ВЗГЛЯДЫ И ПОЗИЦИИ ХАРИДЖИТОВ В ВОПРОСЕ «ВЕЛЕНИЯ ОДОБРЯЕМОГО И ЗАПРЕТА ПОРИЦАЕМОГО», И ВЫСКАЗЫВАНИЯ ИМАМОВ ПРИЗЫВА В ОПРОВЕРЖЕНИЕ ХАРИДЖИТСКОГО УЧЕНИЯ

- I. Прикрытие хариджитов явным соблюдением обряда «веления одобряемого и запрета порицаемого» с целью устроить восстания против мусульманских правителей, и опровергающие слова имамов призыва
- II. Высказывания имамов призыва о важности искренности в этой сфере Ислама
- III. Основа призыва хариджитов — приход к власти, и высказывания имамов о том, что в основе призыв направлен на установление Единобожия
- IV. Позиция хариджитов к условиям «веления одобряемого и запрета порицаемого», и разъяснения этих требований со слов имамов призыва
- V. Высказывания имамов о важности учитывать блага от повеления одобряемого и запрета предосудительного
- VI. Мнение некоторых хариджитов о дозволенности «несоблюдения исламских предписаний и обмана с целью маскировки», и высказывания имамов призыва о запрете этого
- VII. Мнение хариджитской группы о дозволенности вооружённой борьбы с предосудительным, и высказывания имамов призыва о ложности этого мнения
- VIII. Мнение хариджитов о дозволенности предательских убийств, и разъясняющие высказывания имамов призыва

## Раздел шестой

# ВЗГЛЯДЫ И ПОЗИЦИИ ХАРИДЖИТОВ В ВОПРОСЕ «ВЕЛЕНИЯ ОДОБРЯЕМОГО И ЗАПРЕТА ПОРИЦАЕМОГО», И ВЫСКАЗЫВАНИЯ ИМАМОВ ПРИЗЫВА В ОПРОВЕРЖЕНИЕ ХАРИДЖИТСКОГО УЧЕНИЯ

## I. ПРИКРЫТИЕ ХАРИДЖИТОВ ЯВНЫМ СОБЛЮДЕНИЕМ ОБРЯДА «ВЕЛЕНИЯ ОДОБРЯЕМОГО И ЗАПРЕТА ПОРИЦАЕМОГО» С ЦЕЛЬЮ УСТРОИТЬ ВОССТАНИЯ ПРОТИВ МУСУЛЬМАНСКИХ ПРАВИТЕЛЕЙ, И ОПРОВЕРГАЮЩИЕ СЛОВА ИМАМОВ ПРИЗЫВА

Побуждение к одобряемому и удержание от порицаемого является одним из великих исламских обрядов, достоинств и предметов гордости в этой религии, и одним из широких путей защиты Ислама и его ценностей.

Всевышний Аллах сказал: **«Пусть среди вас будет группа людей, которые станут призывать к добру, повелевать одобряемое и запрещать предосудительное. Именно они окажутся преуспевшими»**(3:104).

Кроме того, Пророк ﷺ сказал: **«Пусть тот из вас, кто увидит [нечто] порицаемое, изменит это собственноручно. Если он не сможет [сделать] этого, [пусть изменит порицаемое] своим языком, а если не сможет [и этого], то — своим сердцем, что будет наиболее слабым [проявлением] веры»<sup>1</sup>.**

Но многие секты, причисляющие себя к Исламу, не признают в отношении себя принцип «веления одобряемого и запрета предосудительного», не говоря уже об их странах.

Хариджиты исказили красоту исламского принципа «веления к одобряемому и запрета предосудительного» и скрыли его настоящие осо-

---

1 Этот хадис передал Муслим в главе «Иман» (49), с цепочкой от Абу Саида аль-Худри. См. «Краткое изложение “Сахих Муслима” на русском языке» (35).

бенности. Более того, они обманно действуют от имени этого обряда, но не воплощают в жизнь его истинное значение и суть. Приверженцы хариджитской идеологии превратили принцип «призыва к одобряемому и запрета порицаемого» в лозунг, на основе которого они выступают вооружённым путём против мусульманских правителей и обвиняют в неверии верующих, проживающих в исламских странах.

❁ Хафиз Ибн Касир, говоря о хариджитском течении «мухаккимитов», писал:

«Однажды хариджиты собрались в доме Абдуллаха ибн Вахба ар-Расибиды, и он произнёс значительную речь, удерживая их от мирских улад и склоняя к Последней жизни и Райским садам. Он побудил их повелевать одобряемое и запрещать порицаемое.

Затем Абдуллах ибн Вахб сказал: “Выходите с нами, наши братья, из этого селения, жители которого являются беззаконниками, в сторону той большой группы людей, по направлению к тем горным районам или к некоторым городам, отвергая эти несправедливые решения!”<sup>1</sup>.

По их мнению, обязанность «повелевать одобряемое и пресекать порицаемое» заставила их ополчиться против мусульманских правителей. Ведь они полагали, что необходимо силой изменить предосудительное в отношении обладателей власти и притеснителей, даже если у них нет возможности и военной мощи. Но они не посмотрели на другие священные тексты, которые велют терпеливо относиться к несправедливости обладателей власти и оставить все попытки выхода против них.

❁ Ибн аль-Джаузи упомянул слова хариджита Абдуллаха ар-Расибиды, произнесённые им во время обращения к своим последователям:

«Пусть народ, который верует в Аллаха и судит по Корану, не перестаёт из-за мирских благ повелевать к одобряемому, удерживать от порицаемого, говорить правду. Выходите с нами!»<sup>2</sup>.

Этот текст ясно объясняет «их взгляд на идею изменения предосудительного и то, как они согласно своим желаниям побуждают людей выполнять одобряемое. Ар-Расибиды призывал к вооружённому восстанию, к воздержанию от мирских наслаждений, к Вечному миру, к участию в сражениях, к смерти на пути Аллаха, — и всё это ради изменения

1 См. «аль-Бидая ва ан-нихая», 7/304, «Минхадж ат-таасис ва ат-такдис», стр. 29.

2 См. «Тальбис Иблис», стр. 114.

порицаемых явлений, которые он видел в их обществе»<sup>1</sup>.

#### Аш-Шахрастани сообщил о хариджитах:

«Они считают восстание против главы, если тот нарушил Сунну, обязательным долгом»<sup>2</sup>.

Значит, хариджиты считают вооружённый выход против мусульманского правителя в случае нарушения им Сунны обязательным долгом. Этим они хотят сказать, что, исходя из религиозного принципа «веления к одобряемому и запрета порицаемого», им нужно ополчиться против правителей ради этого!

Несомненно, хариджиты причисляются к тем сектам, которые убеждены в обязательности этого принципа. Однако они стали крайне применять его и впали в крайность. Так, «они обязали организовывать восстания ради изменения предосудительного, даже хоть по малейшему поводу, и в любом положении, даже по причине несоблюдения имамом какой-либо сунны»<sup>3</sup>.

«Сторонники хариджизма всегда были охвачены рвением к удержанию от порицаемого, а также использовали в этом все возможные словесные и практические средства. Они красноречиво говорили и приводили весомые доводы, чтобы выявить недостатки своего оппонента перед людьми, объявить свои лозунги для борьбы с противоречащими им мусульманами, а потом с лёгкостью выступить против правителей под предлогом того, что те являются несправедливыми притеснителями...»<sup>4</sup>.

#### Шейх Абдуль-Лятыф ибн Абдур-Рахман аль-Шейх писал:

«До меня дошли сведения о том, что некоторые люди, обольщённые соблазнителем (сатаной), порочат учёных, обвиняют их в льстивом поведении и говорят тому подобные слова, которые преградили многим людям путь к религии Аллаха. По этой причине шайтан приукрасил им, что можно очернять и критиковать обладателей власти на основе подозрений, которые представляют в действительности ложь и необоснованные оскорбления...»<sup>5</sup>.

---

1 Книга нашего шейха Галиба аль-Аваджи «Хариджиты», стр. 439.

2 См. «Аль-миляль ва ан-нихаль», аш-Шахрастани, стр. 115.

3 См. «Хариджиты», автор: шейх д. Галиб аль-Аваджи, стр. 438.

4 Тот же источник, стр. 442–443.

5 См. «Ад-дурар ас-санийя», 9/91–92.

На самом деле хариджиты используют «призыв к одобряемому и запрет порицаемого» в качества прикрытия, за которым они стремятся свергнуть мусульманских правителей и развязать войну со многими главами исламских стран.

Здесь следует упомянуть, что хариджиты выдвигают лозунг этого призыва и запрета также для того, чтобы привлечь людей. К примеру, один хариджитских лидеров обратился к своим последователям со следующей фразой:

«Отправляйтесь с нами, да проявит Аллах к вам Свою милость, в нашу местность. Мы придём к нашим братьям, и призовём их повелевать одобряемое, запрещать предосудительное, вести джихад с союзными общинами. Ведь мы не можем просто отсиживаться в то время, как наши правители являются несправедливыми, руководство Сунной оставлено, а наши неприятели, которые убили собратьев, чувствует себя в безопасности на своих собраниях»<sup>1</sup>.

✿ Ибн аль-Каййим, да смилуется над ним Аллах, писал:

«Пятнадцатый вид уловок: когда хотят дозволить запретное в Шариате или уклониться от религиозной обязанности. Например, ухищряющийся человек использует средство, установленное в основе Шариатом для нужных дозволенных целей, ради того, чтобы достигнуть запретных неприемлемых целей.

Таковы недозволённые ухищрения, которые осудили предшественники и запретили применять их и обучать этому других. Это запрещено с двух сторон: с точки зрения цели и с точки зрения причины.

Первая: через них стремятся дозволить то, что запретил Аллах и Его посланник, а также уклониться от исламской обязанности.

Вторая: ухищряющийся человек считает аяты Аллаха предметом пренебрежительного и несерьёзного отношения, применяет шариатские средства не по назначению, а противоположность смыслу и цели, которые вложил в них Шариат. Этим он поступает вопреки шариатской цели, мудрости и причины вместе...

Такие ухищрения сделали прикрытием и щитом, за которыми прячутся те, кто хочет хитро совершить запрещённые деяния. Этот хитрец поступает так под предлогом Шариата, подобно тому, как джахмиты стали отрицать имена и качества Аллаха, говоря, что мол, тем самым

1 См. «Тарих ат-Табари», 5/174.

они отвергают в Его отношении недостатки...

Хариджиты же начали сражаться с мусульманскими главами и выступать против них с мечом под предлогом призыва к одобряемому и пресечения порицаемого»<sup>1</sup>.


Эти содержательные слова указывают на глубокое понимание настоящей сущности взглядов хариджитов и подобных заблудших из числа еретиков, которые вводят и практикуют свои новшества под шариатским предлогом.

Как известно из Шариата, нельзя выступать против мусульманских правителей, будь они справедливыми или притеснителями. И чтобы позволить для себя восстание против обладателей власти, хариджиты и сторонники их идей, прибегают к одному из двух вариантов:

– Либо они говорят: «Мы хотим призвать к одобряемому и пресечь предосудительное, а все постигаемые на этом пути последствия и беды никак не вредят».

– Либо говорят: «Мы ополчились против них лишь потому, что они являются неверующими».

Хариджиты обвиняют правителей в неверии за те действия, которые идут вразрез с верой лишь по их неполноценному мнению, и не спрашивают учёных знатоков исламской религии.

 Именно о них писал шейх Абдул-Лятыф ибн Абдур-Рахман ибн Хасан:

«Их сердца переполнены завистью и ненавистью. Поэтому ты находишь их самыми отдалёнными от истины, самыми злобными к имамам и мусульманам. Они всегда содействуют против исповедующих Ислам, находясь вместе с любым враждующим с ними врагом. Это явление уже видела исламская община, а те, кто не видел, слышали такие ужасные рассказы, от которых гложут уши и возникает печаль в сердцах»<sup>2</sup>.

Среди людей с малыми знаниями и неправильно полученными представлениями о религии есть те, кто сделал лозунг «очищения общества от всего запретного и установления порядка» своим орудием. И от них предостерегли имамы.

 Шейх Сулейман ибн Сахман писал:

---

1 См. «Игасат ал-ляхфан», 2/61–62.

2 См. «Ад-дурар ас-санийя», 9/40, «Маджму'ат ар-расаиль ва аль-масаиль», 3/350.

«К нам также дошла информация о необдуманности некоторых арабов, переселившихся в эти местности, об их крайности и чрезмерности в сфере призыва к одобряемому и запрета порицаемого, а также относительно любви и ненависти ради Аллаха, поддержки и вражды...»<sup>1</sup>.

Иногда невежды допускают излишество, повелевая одобряемое и запрещая порицаемое, из-за своего незнания. Причём нужно разъяснить им истину. Например, как-то раз некий человек сказал Абдуллаху ибн Масуду : «Я погибну, если не буду побуждать к одобряемому и пресекать предосудительное!». Тогда Ибн Масуд رضي الله عنه ответил: «Ты погибнешь, если твоё сердце не будет признавать одобряемое и отвергать предосудительное»<sup>2</sup>.

Это наставление одного из главных сподвижников даёт понять, что гибель постигнет верующего только в том случае, когда он не признаёт сердцем одобряемое и не отвергает его. А вот если он устраняет порицаемое своей рукой, либо языком, если не может физически, либо сердцем, если не может словесно, то его не постигнет бедственное положение.

Но хариджиты этого не понимают. Таким образом, они возлагают на себя то, чего им не предписано по Шариату. Они хотят изменить всё силой, и убеждены, что физическое устранение порицаемого обязательно для них.

Хотя у хариджитов могут быть и другие цели, помимо призыва к одобряемому и запрета порицаемого. Они лишь явно объявляют о своём намерении отстоять Ислам.

✿ **Абдуль-Кахир аль-Багдади, да смилуется над ним Аллах, писал:**

«Историки сообщили, что Шабиб в начале отправился в Шам, позже остановился у Рауха ибн Зинба, и сказал ему: “Попроси Повелителя правочерных, чтобы он назначил меня главным среди знатных состоятельных людей, поскольку у меня есть много последователей в Бану Шейбан”.

Раух ибн Зинба попросил Абдуль-Малика ибн Марвана об этом. Но тот ответил: “Я не знаю этого человека, поэтому боюсь, что он может оказаться харуритом”. Затем Раух передал Шабибу, что Абдуль-Малик

1 См. «Ад-дурар ас-санийя», 8/480.

2 «Ад-дурар ас-санийя», 8/238, «Иршад талиб аль-худа», 35. Слова Ибн Масуд привели Ибн Абу Шейба в своём сборнике «Мусаннаф», 15/174, и Абу Нуейм в «аль-Хилья», 1/135.



ибн Марван не знает его! Шабиб же возразил: “Он вскоре узнает, кто я такой!”.

Потом Шабиб возвратился в Бану Шейбан, собрал около тысячи человек из хариджитов салихитов, и захватил с ними территории Каска и Мадаин...»<sup>1</sup>.

Как очевидно из этого текста, некоторые хариджиты воздвигают лозунг «веления одобряемого», чтобы вести свою агитацию и разжечь войну по той причине, что богатства и власть принадлежат правителям не из их окружения.

✿ Шейх Абдуллах ибн Абдуль-Азиз аль-Анкари, описывая особенности молодёжи, подпавшей под влияние идеи о восстании против мусульманских правителей, в его время, писал:

«Раньше я думал, что у них есть некоторые благие намерения, ведь они призывали к борьбе с неверными. Но когда имам (да поможет ему Аллах) отправил меня к ним, я увидел с их стороны плохие качества и неодобряемые цели...»<sup>2</sup>.

Имамы призыва разъяснили, что веление одобряемого и запрет порицаемого относится к исламским обрядам, и, что нельзя превращать его в средство восстания против правителей, даже если они притесняют и ведут себя несправедливо.

Уже я цитировал их слова о терпеливом отношении к главам исламских стран, о недопустимости вооружённого выхода против них, за исключением ситуации, когда они совершают явное неверие, а мусульмане имеют возможность и военную силу для того, чтобы свергнуть их.

Вот некоторые выражения имамов призыва о том, что запрещено маскироваться лозунгом «веления к одобряемому» с целью развязать войну с правителями, и о том, что необходимо побуждать к одобряемому в соответствии с шариатскими правилами:

✿ Имам реформатор Мухаммад ибн Абдуль-Ваххаб писал:

«Я считаю обязательным повелевать одобряемое и запрещать порицаемое сообразно установленным предписаниям совершенного Шариата, с которым пришёл Мухаммад»<sup>3</sup>.

1 См. «Аль-фарк бейна аль-фирак», 90.

2 См. «Ад-дурар ас-санийя», 9/187.

3 См. «Ад-дурар ас-санийя», 1/33.

Его фраза «сообразно установленным предписаниям совершенного Шариата, с которым пришёл Мухаммад» означает следующее: нельзя призывать к одобряемому и пресекать предосудительное на основе своих пристрастий и желаний, а также нельзя применять этот религиозный принцип в не шариатских целях.

В действительности, веление одобряемого и осуждение предосудительного осуществляется в качестве наставления, а не для ополчения. Именно такую суть реализовывали в своей жизни имамы призыва. Они всегда давали наставления представителям власти и не выступали против них, и даже запрещали людям противиться мусульманским правилам и враждовать с ними.

✿ Шейхи Абдуллах и Али — сыновья имама реформатора Мухаммада ибн Абдуль-Ваххаба, и шейх Хамад ибн Насир сказали:

«Повелевать одобряемое и запрещать предосудительное (силой) обязательно в отношении каждого жителя исламской страны. Это реализуется и контролируется высшим имамом. И ему нельзя оставлять меры пресечения, когда кто-либо из мусульман (нарушает шариатские законы и не выполняет религиозные предписания). Напротив, он должен призывать к одобряемому и осуждать порицаемое по отношению к близким и дальним ему людям...

Правитель обязан прививать населению моральные и правовые нормы, которые удержат их от грехов. Ведь Аллах сдерживает (от нечестия и непристойностей) посредством султана большее число людей, чем посредством Корана...

Эти упомянутые нами слова адресованы вам как наставление. Мы просим Аллаха принести нам пользу через Его назидания. А кто не извлекает пользу, к тому мы уже обратились с искренним советом, и поэтому заслуживаем оправдания...»<sup>1</sup>.

Эта великая речь содержит в себе много важных моментов, самые главные из которых:

1. Пресекать силой порицаемые явления в обществе может только обладатель власти, например, мусульманский глава и другие уполномоченные лица.

2. Кто побудил к благим делам или осудил нечто плохое, тот выпол-

1 См. «Маджму'ат ар-расаиль ва аль-масаиль», 1/20–21.

нил свой долг, и не обязательно, чтобы эти советы и порицания привели к ожидаемому результату.

Имамы призыва обратили особое внимание на запрет создания совместных групп и обществ ради веления одобряемого и осуждения предосудительного, как поступают хариджиты, объединяя людей под этим знаменем.

✿ **Шейх Абдуллах — сын имама Мухаммада ибн Абдуль-Ваххаба писал:**

«После прихода Ислама нельзя заключать союзы, согласно словам Пророка ﷺ: **“В Исламе нет союзов”**<sup>1</sup>. Это, потому что исламская религия предписала мусульманам помогать и содействовать друг другу без всяких союзов.

Мусульмане заодно противостоят своим противникам и едины в своих взаимоотношениях. Пророк ﷺ сказал: **“Мусульманин мусульманину брат. Он не притесняет его, не ругает и не оставляет без помощи”**<sup>2</sup>, **“Верующие словно строение, одни части которого подкрепляют другие”**<sup>3</sup>.

Это если люди сплочены вокруг одного имама. Но когда происходит раскол и рознь, да упасёт Аллах, и невозможно оказывать взаимную помощь и поддержку, кроме как посредством объединения в группы, то это позволительно, если конечно не противоречит шариатским законоположениям»<sup>4</sup>.

Таким образом, кто образовывает союзы, когда существует мусульманский глава, тот нарушает Шариат и входит в число тех сект и партий, которые основывают причисляющие себя к Исламу. Ведь они схожи с союзами. К тому же создание таких отколовшихся общин при наличии правителя означает непризнание главенства правящего лица и игнорирование им.

✿ **Уважаемый муфтий шейх Абдуль-Азиз ибн Баз сказал:**

- 1 Этот хадис привели аль-Бухари в главе поручительство (2294), и Муслим, в главе «Достоинства сподвижников» (2228). См. «Краткое изложение “Сахих Муслима” на русском языке» (1758). — Ред.
- 2 Этот хадис привели аль-Бухари в главе «Несправедливости» (2442), и Муслим, в главе «Благочестие» (2580).
- 3 Этот хадис привели аль-Бухари в главе «Молитва» (481), и Муслим, в главе «Благочестие», (2585).
- 4 См. «Маджму'ат ар-расаиль ва аль-масаиль», 1/85.

«Молодёжи и другим мусульманам не подобает подражать хариджитам и Мутазилитам. Нет, они обязаны идти по пути приверженцев Сунны и единой общины в соответствии с шариатскими доказательствами. Они должны понимать и применять священные тексты так, как они были ниспосланы. Им нельзя организовывать восстания против мусульманского правителя по причине его греха или ослушаний. Наоборот, они обязаны обращаться к нему с наставлениями письменно или устно, хорошими и мудрыми способами, с наилучшим увещеванием, чтобы поспособствовать успеху, а также, чтобы уменьшилось или исчезло зло и распространилось добро.

Именно с этим переданы священные тексты от посланника Аллаха ﷺ. Всемогущий и Великий Аллах говорит: **“По милости Аллаха ты был мягок по отношению к ним. Если бы ты был грубым и жестокосердным, то они непременно покинули бы тебя”** (3:159).

Поэтому ревностные защитники религии Аллаха и проповедники прямому пути обязаны придерживаться границ Шариата, увещевать тех, кого Аллах поставил над ними, посредством хороших слов, с мудростью и подходящим методом. Это делается для того, чтобы увеличилось добро и уменьшилось зло, чтобы стало больше призывающих к Аллаху, чтобы они более активно вели свой призыв лучшими нравами, а не через суровость и чрезмерную строгость, и давали наставления обладателям законной власти правильными и благоприятными способами.

При этом нужно взывать за мусульманских правителей с мольбой в их отсутствии: просить Аллаха повести их прямым путём, направить и помочь в делах добра. Следует просить Аллаха помочь им оставить все совершаемые ими грехи и установить истину.

С такой мольбой верующий обращается к Аллаху и об этом молит Его: он просит, чтобы Аллах укрепил стопы обладателей власти на верном пути, помог им отдалиться от всего ложного и воплотить истину лучшим образом и средством.

Он так же относится и к своим братьям, одержимым рвением защищать Ислам: советует им, увещевает и напоминает для того, чтобы они активно призывали достойным методом, а не сурово и грубо. Именно через такой образ действий увеличится добро и уменьшится зло, Аллах поведёт обладателей власти ко всему благу, и они станут неуклонно

соблюдать истину, и в результате всех ждёт прекрасный исход»<sup>1</sup>.

Таков шариатский метод наставлений, побуждения к одобряемому и осуждения порицаемого, тех, кто не стремится за этим к другим целям.

Однако пусть не думают, что люди, которые не избрали для себя «веление одобряемого и пресечение предосудительного» одним из основных средств и прикрытий для восстания против мусульманских правителей, не повелевали одобряемое и не запрещали предосудительное!

Наоборот, если человек вдумчиво прочитает жизнеописания имамов призыва, предыдущих праведных предшественников, в общем, сподвижников и последующих учёных, то найдёт, что вся их жизнь представляет собой джихад, веления к одобряемому и запреты порицаемого, и, что они больше действовали, чем говорили.

Это в противоположность мусульманам поздних поколений, которые пошли вопреки пути предшественников. Они очень многословны, но зато в их действиях видно лишь зло и немного добра, за исключением некоторых из них.

И «кто читает жизнеописание шейха и о его усилиях на пути распространения знаний, тот находит, что он всё время повелевал одобряемое и запрещал порицаемое, усердно боролся со случаями оставления исламских обрядов и столпов, начиная с самого главного. Так, он вначале призывал людей поклоняться одному лишь Аллаху, не приобщая к Нему сотоварищей, верить в единство Аллаха в господстве, в обладании прекрасными именами и совершенными качествами.

Шейх также противостоял совершению любых предосудительных дел. В первую очередь он удерживал от многобожия, от всех его проявлений и средств, предостерегал от грехов и других порочных поступков»<sup>2</sup>.

Исходя из важности призыва к одобряемому и запрета порицаемого, имамы призыва неоднократно говорили о необходимости быть искренним в этом и не стремиться к каким-нибудь мирским благам и целям. Это я разъясню в следующей теме.

---

1 См. «Собрание фетв и статей», 8/205–206.

2 См. «Реформаторский призыв на территории Наджда», стр. 164.

## II. ВЫСКАЗЫВАНИЯ ИМАМОВ ПРИЗЫВА О ВАЖНОСТИ ИСКРЕННОСТИ В ЭТОЙ СФЕРЕ ИСЛАМА

Соблюдение искренности перед Всевышним Аллахом относится к великим условиям, без выполнения которого Аллах не примет ничего из обрядов поклонения. Более того, это является одним из значений свидетельства о Единобожии, где указывается на обязательность искреннего поклонения одному лишь Аллаху. А свидетельство о том, что Мухаммад — Посланник Аллаха, указывает на обязательность следования ему в религии.

### ❁ Выдающийся учёный ас-Саади писал:

«Шариат построен на двух основах: на искренности перед Аллахом и на следовании (Сунне) посланника Аллаха ﷺ.

Эти две основы служат условием для принятия любых явных религиозных дел, например, слов, действий, или внутренних чувств, таких как убеждения сердца...»<sup>1</sup>.

### ❁ Имам-реформатор Мухаммад ибн Абудль-Ваххаб писал среди польз, извлечённых из истории Адама, следующее:

«Она подтверждает известное в Шариате правило: каждое религиозное дело, совершенное не в соответствии с Сунной Посланника, не принимается»<sup>2</sup>.

Как известно, чтобы полностью следовать за Посланником ﷺ нужно исповедовать исламскую религию искренне ради Всевышнего Аллаха, стремясь во всех праведных делах к Его Лику. При этом призыв к одобряемому и осуждение предосудительного представляет собой одну из самых главных опор, на которой держится религия, и важной задачей, с которой Аллах отправил всех пророков.

И если бы не призывали к добру и не удерживали от зла, а люди забыли бы об этом великом принципе и не реализовывали его в жизни, тогда в обществе нарушали бы исламские законы и неприкосновенности,

1 См. «Аль-каваид валь-усуль аль-джамиа», стр. 24.

2 См. «Фадаиль аль-Куран ва ат-тафсир», 2/1/87.

повсюду распространилось бы невежество и заблуждение, участились бы прелюбодеяния и преступления, стало больше бы нечестия. В таком случае страны пришли бы в упадок, а их население обрекло бы себя на гибель. Но они ощутят эту гибель только в Судный день. Поэтому в делах призыва обязательно проявлять искренность, чтобы не пойти в другом направлении.

Имам-реформатор Мухаммад ибн Абдуль-Ваххаб писал в вопросах, извлечённых из слов Всевышнего Аллаха: **«Пусть среди вас будет группа людей, которые будут призывать к добру, повелевать одобряемое и запрещать предосудительное. Именно они окажутся преуспевшими»** (3:104):

«23. Здесь упоминается община, приверженная призыву к добру, велению одобряемого и запрета порицаемого»<sup>1</sup>.

Выражение шейха «приверженная» означают, что лишь эта община обладает такой особенностью. Она искренне осуществляет призыв к добру и борьбу со злом, стремясь добиться успеха и благополучия для себя и своего общества.

Такой смысл подтверждают следующие слова имама, написанные им в одном из посланий: «Если кто-то из вас опасается дурного умысла своего брата, пусть даст ему наставление с мягкостью, искренне ради защиты религии, не желая похвальных отзывов и не имея плохого намерения...»<sup>2</sup>.

✿ Шейх Абдуллах ибн Мухаммад ибн Хамид, побуждая к велению одобряемого и запрету порицаемого, писал:

«Тому, кто желает Последней жизни и стремится к довольству Всевышнего Аллаха, следует уделить внимание этой области религии. Ведь её польза велика, особенно учитывая, что большая её часть уже оставлена. Пусть очистит своё намерение перед Всевышним Аллахом, приучит себе к терпению и надеется на награду от Господа...»<sup>3</sup>.

✿ Шейх Абдуль-Азиз ибн Баз предостережёт от тех, которые неискренни в этой сфере религии, и сказал:

«Те же, кто повелевает одобряемое и запрещает порицаемое ради

---

1 См. «Фадаиль аль-Куран ва ат-тафсир» в составе «Сборник трудов шейха», 2/1/57.

2 См. «Личные послания» в составе «Сборник трудов шейха», 3/2/158, «Ад-дурар ас-санийя», 8/7.

3 См. «Ад-дурар ас-санийя», 14/496.

других целей, например, ради одобрений и хороших отзывов или ради мирских благ, или по другим причинам, либо сами не выполняют одобряемое и совершают предосудительное, — являются самыми мерзкими людьми, которые удостоены самой плохой участи.

В двух сборниках «Сахих» передано от Усамы ибн Зейда, что Пророк ﷺ сообщил: **“В Судный день приведут человека и бросят в Огонь. Затем его кишки вывалятся из живота, и он станет крутиться там подобно ослу, вращающему (жернова) мельницы. А обитатели Огня соберутся вокруг него и спросят: «Что с тобой, о такой-то? Разве ты не велел одобряемое и не запрещал предосудительное?». Он ответит им: «Да, конечно, я призывал к одобряемому и удерживал от предосудительного, однако сам не соблюдал это»<sup>1</sup>.**

Таково положение человека, слова которого расходятся с его действиями, да убережёт нас Аллах. Он окажется растопкой для огня, будет опозорен перед свидетелями, а обитателя Ада станут смотреть на него и удивляться, почему он брошен в Огонь?!

Этот человек будет ходить кругом, словно вращающий жерла осёл, его кишки вывалятся, и он потащит их. Почему? — Потому что он велел одобряемое и запрещал порицаемое, а сам не соблюдал шариатские законы и предписания. Таким образом, выясняется, что, когда мусульманин побуждает к одобряемому и осуждает порицаемое, он обязан сам соблюдать это»<sup>2</sup>.

Тем самым становится очевидной важность искренности в призыве к одобряемому и запрете порицаемого, и, что Аллах примет этот великий обряд поклонения только в том случае, если он совершён искренне и в соответствии с Сунной Посланника ﷺ.

А вот хариджиты пошли вопреки этому правилу, используя призыв к добру и борьбу с нечестием как средство для прихода к власти. Это я разьясню в следующей теме.

1 Этот хадис привели в своих сборниках аль-Бухари (3267) и Муслим, в главе «Мучение тех, кто велит одобряемое, а сам не выполняет это» (2989).

2 См. «Собрание фетв и различных статей», 5/63.



### III. ОСНОВА ПРИЗЫВА ХАРИДЖИТОВ — ПРИХОД К ВЛАСТИ, И ВЫСКАЗЫВАНИЯ ИМАМОВ О ТОМ, ЧТО В ОСНОВЕ ПРИЗЫВ НАПРАВЛЕН НА УСТАНОВЛЕНИЕ ЕДИНОБОЖИЯ

Хариджиты призывают к одобряемому и запрещают предосудительное, по их мнению, однако они пошли не по шариатскому пути в применении этого принципа. Поэтому они стали выступать с оружием против глав исламских территорий и воевать с мусульманскими правителями.

Этим они предоставили тем, кто стремится к личным выгодам, возможность присоединиться к ним и объединиться под их знаменем. Из самых известных таких личностей — аль-Мухтар ибн Абу Убейд ас-Сакафи, который ополчился против правителей того времени, прикрываясь требованием отомстить за смерть аль-Хусейна. А когда у него появилось влияние, он начал открыто говорить о своих ложных убеждениях.

Лозунг первых хариджитов гласил: **«Суд принадлежит только Аллаху»**. Это, как разъяснил Али ؓ, истинное выражение, в которое вложили ложный смысл<sup>1</sup>. Ведь кто будет выносить решения среди людей, если они отвергают решения судей и правителей?!

Но размышляющий об этом, находит, что они сказали такие слова по той причине, что Али ؓ не прислушался к их советам. И тогда они объявили: «Суд принадлежит только Аллаху», то есть, почему ты не прислушиваешься к нашим советам и не поступаешь согласно нашим планам? Они хотели, чтобы решения принимались лишь на основе их мнений.

Сам Али подтвердил такую суть, когда сказал им: *«О такие-то люди! Ваши души приукрасили вас, что я должен оставить это правление, которое вы инициировали и о котором вы просили. Я не желаю больше править...»*<sup>2</sup>.

Это ещё раз указывает на то, что они желали заполучить власть и контролировать сферу «призыва к одобряемому и запрета предосудительного». Причём они сначала побудили Али разрешить конфликт

---

1 См. «Минхадж ат-таасис», стр. 29.

2 Тот же источник, стр. 34, «ат-Тарих ат-Табари», 3/120.

посредством судей и сложить оружие, а затем потребовали от него, чтобы он нарушил договор и начал первым сражаться, после подписания мирного соглашения.

Хотя многие исследователи считают маловероятным тот факт, что хариджиты ополчились с целью прийти к власти. Но данный факт очевиден для человека, который размышляет об этом, по следующим доказательствам:

1. Али сказал им: «Как плохо вы поступили! Вам навредил тот, кто обольстил вас!».

Его спросили: «Кто же их обольстил, о Повелитель правоверных?».

Он ответил: «Шайтан и повелевающая зло душа, а также их обольстили мечты, приукрасили им грехи и возвестили о превосходстве»<sup>1</sup>. Значит, они следуют за своим мечтами и повелевающими зло душами, желая добиться превосходства и влияния в обществе.

2. Среди них есть люди, которые организовали восстания ради мирских благ, например, мятежник Шабиб, а также сторонники хариджитских идей, устроившие перевороты в последние годы. «Они принялись очернять шейхов этими ложными обвинениями, зная об этом. Однако пристрастия души являются неизведанной тайной. И если бы порочные цели не ослепили глаза, когда уже не виден правильный путь, а ложь предстала в образе истины, и если бы не стремление к почёту, славе и главенству, то они не стали бы обманывать простых людей и недальновидных невежественных мусульман, не способных постичь шариатские положения и не обладающих светом, с помощью которого они могут идти в темноте...»<sup>2</sup>.

3. Множество разногласий и конфликтов среди них. Так, у каждого свои последователи и своя отдельная группа. И это хорошо известный факт для любого, кто читает книги о сектах, а действительность постоянно свидетельствует об этом.

4. Хариджиты откололись от единой общины из-за своего несогласия в мирских делах.

#### Хафиз Ибн Касир писал:

«Смута хариджитов — первое нововведение, которое произошло в Исламе. В самом начале они отделились по причине своего несогла-

1 См. «Минхадж ат-таасис», стр. 35; «ат-Тарих ат-Табари», 3/123.

2 Книга шейха Ибн Сахмана «Минхадж ахлюль-хакк ва аль-иттиба», стр. 103.

сия в мирских делах, когда Пророк ﷺ делил трофеи Хунейна. Вероятно, они подумали своими порочными умами, что Пророк ﷺ несправедливо поделил их, и поразили его своими словами. Один из них, Зу аль-Хувейсера, да погубит его Аллах, произнёс: «Будь справедлив! Поистине, ты не придерживался справедливости!»...»<sup>1</sup>.

❁ **Имам Мухаммад ибн Абдуль-Ваххаб упомянул изречение Айюба ас-Сахтияни о том, что еретик не возвращается к Сунне, а потом писал:**

«Это ясно из хадиса о хариджитах. И таково положение тех, кого Аллах наказал, вселив в их сердца лицемерие. Только такое описание не касается всех еретиков. Причём нововведение не хуже вероотступничества, но может привести к нему...»<sup>2</sup>.

Таким образом, имам объяснил, что приверженцы нововведений, в том числе хариджиты, имеют в сердцах некое лицемерие, и не являются искренними.

Только такое редко встречается среди хариджитов. Ведь большинство из них обладают правильными намерениями, хотя не действуют в соответствии с Сунной. Эти слова относятся лишь к некоторым хариджитах, в частности к их лидерам и проповедникам восстаний, которые не соблюдают искренность и не руководствуются Сунной, за исключением немногих.

Так же поступают и сторонники хариджитских взглядов. Они своим призывом добиваются лишь прийти к власти. И «таков принцип их призыва, где не учитывают методы прихода к ней, не обращают внимания на благосостояние общества и не призывают к Исламу на основе «Единобожия». А кто внимательно смотрит на то, что они писали или сказали, тот видит, как эти люди признают способ получения власти посредством демократии и партийности или жестокости и насилия, даже действуя вместе с партиями, которые не связывают правление с религией!»<sup>3</sup>.

Да, «веление одобряемого и запрет предосудительного» является одним из исламских обрядов и великих праведных дел, причём «осно-

1 См. «Тафсир аль-Куран аль-азым», 1/346.

2 См. «Вопросы, которые кратко изложил имама» в составе «Сборник трудов шейха», 2/2/36.

3 Книга шейха д. Абдус-Саляма ас-Сухейми «Идея террора и насилия», стр. 142. См. «аль-Маджаллят ас-саляфия» №7, стр. 55.

ва одобряемого — поклонение одному лишь Аллаху и проявление искренности перед Ним, а основа предосудительного — приобщение к Аллаху сотоварищей и поклонение кому-то другому.

Все посланники были отправлены для того, чтобы побудить людей к Единобожию, самого главного из одобряемого, и удержать людей от язычества, самого главного из предосудительного»<sup>1</sup>.

#### ✿ Шейх Абдуллах Абабтейн писал:

«Удивительно, что некоторые люди, когда слышат, как кто-то говорит о значении свидетельства (нет божества, достойного поклонения, кроме Аллаха), с точки зрения отрицания и утверждения, начинает осуждать это, и говорят: «Мы не ответственны за людей и не обязаны говорить об этом среди них!».

Ему отвечают: «Напротив, ты должен знать сущность Единобожия, ради которого Аллах создал джиннов и людей...»<sup>2</sup>.

Так почему эти партии и секты, которые якобы утверждают о важности веления одобряемого и запрета предосудительного, не призывают к Единобожию?! Неужели призыв к власти и правлению главнее этого фундамента исламской религии?!

Имамы призыва разъяснили, что сначала обязательно призвать к Единобожию и предостеречь от всех видов многобожия, и, что это служит основой в «велении одобряемого и запрете порицаемого». Они никогда не добивались власти и не агитировали любыми путями взять в свои руки правление. Нет, они были проповедниками и учителями добра, искренними предводителями, указывающими дорогу к истинной религии, и шариатскими судьями. Вот некоторые их высказывания:

#### ✿ Имам Мухаммад ибн Абдуль-Ваххаб пишет:

«Исламские имамы считают, что не узаконено строить мечети над могилами и совершать молитвы возле них. Ведь из самых больших причин поклонения идолам было именно возвеличивание могил...»<sup>3</sup>.

Разве могут быть сравнимы эти слова с речью хариджитов, которые обвиняют мусульман в неверии и ничего не говорят о запрете поклоне-

1 См. «Собрание различных фетв и статей», 5/59.

2 См. «Поддержка партии Аллаха — единобожников и ответ спорящим в защиту многобожников», стр. 10.

3 См. «Полезная книга для тех, кто хочет узнать о неверии оставившего Единобожие» в составе «Сборник трудов шейха», 6/205.

ния могилам в настоящее время?!

Какие результаты этих призывов, основанных не на пророческом пути, видны в последние годы? — Сколько возвышенных могил они разрушили, сколько гробниц уничтожили, сколько людей вывели из почитания мёртвых к поклонению Милосердному Господу?

Это указывает на то, что появившиеся призывы противоречат пути Пророка ﷺ, с одной стороны, и поэтому не принесли плодов. Они лишь зовут к самим себе, к получению власти и должностей, с другой стороны. Поэтому ты находишь, как сторонники этих партий и общин критикуют действия правителей и государственные системы. Когда же они занимают какое-то место в правительстве, то сразу же замолкают, поскольку они говорили не ради Всевышнего Аллаха, а ради мирской цели, и достигнув её, они перестали порицать!

Беглый взгляд на любой из трудов имама или его учеников, даёт увидеть то, какое большое внимание они уделили вопросам Единобожия и следования Сунне.

К примеру, «Китаб ат-таухид» представляет собой призыв к чистому Единобожию и следованию за посланником Аллаха ﷺ. Об этом пишется во всех посланиях имама и его сыновей.

✿ Так, имам Мухаммад ибн Абдуль-Ваххаб пишет:

«Боясь Аллаха, мои братья, всегда придерживайтесь основы своей религии, первой и последней её части, её начала и конца: свидетельства «Нет божества, достойного поклонения, кроме Аллаха». Познайте его значение и полюбите. Питайте любовь к единобожникам и считайте их своим братьями, даже если они находятся далеко от вас. Отвергните ложных божеств, враждуйте с ними и проявляйте к ним ненависть. Ненавидьте всех, кто любит их или защищает в споре...»<sup>1</sup>.

✿ Шейх Сулейман ибн Абдуллах писал:

«Если мусульманин хочет призвать к этому, то пусть начнёт с призыва к Единобожию, которое является значением свидетельства «нет божества, кроме Аллаха», поскольку оно служит условием принятия всех праведных дел. Именно на Единобожии зиждется вера, а когда нет этой основы, то никакие благие поступки не принесут пользу, наоборот, они окажутся тщётными... Рабы обязаны в первую очередь узнать смысл этого свидетельства, поэтому призыв необходимо начинать с

1 См. «Объяснение смысла слов таухида» в составе «Сборник трудов шейха», 6/246.

Единобожия»<sup>1</sup>.

Выдающийся учёный шейх Абдур-Рахман ибн Хасан писал:

«Имамы и последователи этого исламского призыва, который Аллах выявил в Наджде, а также который распространился там, а его правильность признали многие учёные и рассудительные люди, когда Аллах отвёл довод их противников через свидетельство, — они, хвала Аллаху, самые отдалённые от качеств хариджитов и других приверженцев нововведений.

Их религия истинна. Они призывают к тому, с чем отправил Аллах Своих посланников: к искреннему поклонению одному Аллаху, не придавая Ему ничего в сотоварищи, и запрещают звать к мёртвым и отсутствующим, просить у них заступничества. Они разъяснили ложность убеждений многобожников...»<sup>2</sup>.

Этот благословенный призыв основан «на Книге Аллаха и Сунне Его Посланника ﷺ, высказываниях и сообщениях праведных предшественников ﷺ. В нём стремились реализовать многие высокие цели и задачи, через которые смогли улучшить религиозное и общественное положение людей. Вот некоторые из них:

1. Разъяснение сущности рабства созданий перед Творцом и осуществление этой сути...
2. Призыв к искреннему поклонению одному Всевышнему Аллаху и к очищению Единобожия от всех примесей язычества.
3. Стремление к тому, чтобы люди прекратили обращаться к Господу посредством святых и праведников, пытаясь приблизиться к Нему, и звать к ним помимо Аллаха... Ликвидация этих явлений, например, разрушение гробниц и возведённых построек над могилами, сравнение их с землёй...»<sup>3</sup>.

И кто вдумчиво посмотрел на содержимое посланий шейха, его учеников и последующих учёных, тот убеждённо узнал о том, какое большое внимание они уделяли Единобожию, и как усердно побуждали сначала к тому, с чего начали свою миссию посланники.

Этот правильный призыв построен на пророческом пути в соответствии с религиозным саляфитским наследием. Он не подобен другим

1 См. «Тайсир аль-Азиз аль-Хамид», стр. 122–123.

2 См. «Ад-дур аль-мансур фи радд аля Усман ибн Мансур», стр. 20–21.

3 Книга аль-Мутава «Реформаторский призыв на территориях Наджда», стр. 165–166.

современным призывам, о схожести или близости которых ложно утверждают. Но где плоды этой деятельности, якобы схожей с призывом имама Мухаммада ибн Абдуль-Ваххаба или близкой к ней?!

Более того, если просто сравнить между имамом и между лидерами этих агитационных общин или между этим призывом и теми современными движениями, то это будет являться попиранием истины и возвеличиванием некой лжи.

«Кто следит за изданием и относится к числу читателей, тот находит в наши дни на многих книгах обманные названия, например: «(Имя) такого-то... и Ибн Теймия», «Саляфизм такой-то личности», «Такой-то и Мухаммад ибн Абдуль-Ваххаб». Это делается для того, чтобы внушить молодёжи ложную мысль о схожести между ними. Но как велика разница между жемчугом и стеклом, между тем, кто уничтожает возвышенности на могилах и гробницы, и тем, кто ищет у них благословения и приезжает к ним издалека...!»<sup>1</sup>.

#### Как писал поэт<sup>2</sup>:

«Разве ты не видишь, что юноша портит достоинство меча, говоря: «Этот меч острее, чем палка»?!».

Хариджиты желают достигнуть определённых своих целей с помощью «повеления одобряемого и запрета порицаемого», поэтому они применяют эту важную исламскую обязанность согласно своим идеям, не учитывая никаких условий. Хотя общеизвестно, что такие дела имеют условия. Об этом пойдёт речь в следующей теме.

---

1 См. «Смута такфира и хакимийи», автор: Мухаммад ибн Абдуллах аль-Хусейн, стр. 6.

2 См. «Кур ад-дейф», автор: Абдуллах ибн Кейс, 5/299.

#### **IV. ПОЗИЦИЯ ХАРИДЖИТОВ К УСЛОВИЯМ «ВЕЛЕНИЯ ОДОБРЯЕМОГО И ЗАПРЕТА ПОРИЦАЕМОГО», И РАЗЪЯСНЕНИЯ ЭТИХ ТРЕБОВАНИЙ СО СЛОВ ИМАМОВ ПРИЗЫВА**

Несомненно, «повеление одобряемого и запрет порицаемого» является великим поклонением. А каждый обряд поклонения связан с условиями и столпами, без которых он недействителен.

Однако хариджиты не посмотрели на условия «устранения предосудительного», а посчитали, что «каждый обязан собственноручно или словесно велеть одобряемое и удерживать от порицаемого..., а осуществление этого принципа с причиной и без неё стало характерной чертой хариджитов»<sup>1</sup>.

Приведённые примеры об их несогласии с халифом Али ибн Абу Талибом, с другими сподвижниками, да будет доволен ими Аллах, и остальными правителями и простыми мусульманами, явно указывают на то, что они знают лишь название этого обряда. Но они далеки от истинного его смысла, правил и условий выполнения из-за своей пылкости, наполненной злостью.

Хариджиты убивают, проливают кровь, посягают на неприкосновенности под предлогом «веления одобряемого и запрета порицаемого». И некоторые оказались под влиянием этой идеи либо находились в незнании об условиях «призыва к добру и пресечения зла», а затем попали в сети шайтана.

#### **✿ Шейх Умар ибн Мухаммад ибн Салим писал:**

«Шайтан согласно своим коварным планам побудил некоторых несправедливо бить людей и жестоко относиться к ним, ругать их и угрожать, порочить, осыпать оскорблениями и очернять. Он представил им это в хорошем свете и натолкнул на мысль о том, что такие поступки свойственны «велению одобряемого и запрету порицаемого».

Но подобные действия — из самых больших предосудительных дел, а убеждение о том, что они являются частью исламской религии, намно-

<sup>1</sup> См. «Книга шейха д. Галиба аль-Аваджи «Хариджиты», стр. 439.



го хуже, чем просто совершение их. В действительности, те мусульмане не поняли сути «осуждения порицаемого», которое узаконено в Шариаате...»<sup>1</sup>.

Тот факт, что хариджиты не обращают внимания на установленные в этом условия, подтверждают их слова: «о неверии того, кто не призвал к одобряемому и не пресёк порицаемое, имея возможность. Если же у него не было возможности, тогда он совершает тяжкий грех. По их мнению, мусульманин, совершивший тяжкий грех, отступает от веры...»<sup>2</sup>.

Значит, хариджиты обвиняют в явном неверии человека, который не призвал к обязательному и не удержал от запретного, если он мог это сделать, а иначе он совершает тяжкий грех и становится неверующим, как считает большая их часть. Так какие условия веления одобряемого они учтут, обладая таким убеждением?!

Имамы призыва, следующие Корану, Сунне и пути предшественников, больше всех людей стараются выполнять исламские предписания в соответствии с хадисами и аятами, в том числе «веление одобряемого и запрет порицаемого». Поэтому они всегда соблюдают условия данной области религии и объясняют качества, которые должны быть у того, кто занимается этим великим делом. Перед тобой некоторые их высказывания:

Имам-муджаид Мухаммад ибн Абдуль-Ваххаб считает, что есть несколько условий, которые нужно соблюдать при осуждении мусульманина за оставление одобряемого или совершение нечто порицаемого. К таким требованиям относится:

### **1. Знание о запретном и обязательном:**

#### По этому поводу имам пишет:

«Человеку нельзя осуждать, кроме как на основе знаний. Первой степенью осуждения является твоя осведомлённость о том, что эти действия или слова противоречат велению Аллаха»<sup>3</sup>.

#### Он также писал:

«Призыв к одобряемому и запрет порицаемого не может осуществляться правильно, кроме как посредством сознательности и полной

---

1 См. «Ад-дурар ас-санийя», 9/173.

2 См. «Ад-дыйя аш-шарик», стр. 123.

3 См. «Личные послания» в составе «Сборник трудов шейха», 3/2/156.

осведомлённости...»<sup>1</sup>.

❁ Имам Файсаль ибн Турки сказал:

«Я настойчиво требую от каждого, кто боится Аллаха и желает успеха, того, чтобы он повелевал одобряемое и запрещал предосудительное, будучи знающим, терпеливым и мягким в этом...»<sup>2</sup>.

## 2. Мягкость и неторопливость:

❁ Имам писал:

«Пусть даёт наставление мягко, искренне ради защиты религии Аллаха, отдаляясь от показухи и порочного намерения»<sup>3</sup>.

– «Некоторые религиозные мусульмане правильно осуждают порицаемое, но ошибаются в жёстком подходе, который приводит к расколу среди братьев...»<sup>4</sup>.

Иногда призывающий нуждается в строгости, однако Пророк ﷺ обычно всегда проявлял мягкость и выдержку:

❁ Имам призыва о поведении Пророка ﷺ во время призыва, писал:

«Это — великий нрав и верный сострадательный взгляд. Он постоянно призывал и напоминал, увещевал и предостерегал с крайней добротой и мягкостью.

В одно время он обращался к людям по именам, в другое — адресовал послание предводителям и стоящим во главе, а иногда говорил: **“О Аллах, прости моим соплеменникам, ибо, поистине, они не ведают (что творят)!”**<sup>5</sup>.

А слова Всевышнего: **“О Пророк! Борись с неверующими и лицемерами и будь суров к ним”** (9:73), не идут с этим вразрез, как полагали некоторые сторонники чрезмерности, что суровое отношение было особенностью посланника Аллаха ﷺ. Ведь к суровости прибегают при необходимости, когда неуместна мягкость, и это очевидно, как говорят: **“Последнее средство лечения — прижигание”** ...»<sup>6</sup>.

1 См. «Ад-дурар ас-санийя», 8/83.

2 Тот же источник, 14/154.

3 См. «Личные послания» в составе «Сборник трудов шейха», 3/2/158.

4 Предыдущий источник, 3/2/161.

5 См. «Краткое изложение “Сахих аль-Бухари” на русском языке» (1387). — Ред.

6 См. «Ад-дурар ас-санийя», 8/64.

Необходимо уделить особое внимание мягкости, когда спор возникает в вопросе иджихада, где мнения учёных Сунны разошлись. Здесь выражают неодобрение только наилучшим способом.

### 3. Терпеливое перенесение трудностей и обид на пути защиты религии:

#### ✿ Имам пишет:

«Учёные говорят: “Тот, кто повелевает одобряемое и запрещает порицаемое нуждается в трёх качествах: он должен быть осведомлённым и мягким в этом, а также должен терпеть в отношении постигающих его обид”. Вам нужно тщательно понять и воплотить этот принцип в жизнь, поскольку недостаток у религиозного верующего возникает либо по причине недостаточного применения, либо из-за недопонимания»<sup>1</sup>.

#### ✿ Шейх Сулейман ибн Сахман писал, объясняя положение имама-муджадида:

«Он побудил их к проявлению терпения в отношении обид, в призыве к Аллаху, в преодолении трудностей. Но он не побудил их ни к молчанию, когда оставляют обязательное или совершают запретное, ни к учтивости с людьми или вежливости к ним в случае упорства в слушании Аллаха...»<sup>2</sup>.

### 4. Удержание от явных предосудительных поступков и недопустимость слежки за людьми:

#### ✿ Имам муджадид писал в одном из своих наставлений:

«В любом случае я обращаю ваше внимание на два вопроса: во-первых, нельзя спешить и говорить о других, не убедившись в правильности информации, поскольку очень много неправдивых сведений и ложных слухов.

Во-вторых, Пророк ﷺ знал о каждом лицемере. Он относился к ним согласно их явному поведению и вверял их скрытые намерения Аллаху. А когда от лицемеров исходило очевидное неверие, он противостоял им»<sup>3</sup>.

---

1 См. «Личные послания» в составе «Сборник трудов шейха», 3/2/161.

2 См. «Кашф аш-шубхатейн», стр. 58.

3 См. «Личные послания» в составе «Сборник трудов шейха», 3/2/155.

## 5. Осуждение предосудительного не должно привести к ещё большему злу:

### ✿ Имам призыва писал:

«Учёные также упоминают, что если по причине осуждения порицаемого происходит серьёзное разногласие, то нельзя осуждать<sup>1</sup>. Всегда с пониманием применяйте правила, о которых я сказал вам. Ведь если вы не будете руководствоваться ими, то ваши осуждения принесут вред религии. Но мусульманин действует только во благо своей религии и своему мирскому положению»<sup>2</sup>.

### ✿ Имам ответил на слова некоторых «нет порицания в вопросах иджтихада»:

«...Если произнёсший их человек подразумевает спорные вопросы (где очевидна истина), то данное утверждение неправильно и противоположно единогласию мусульманской общины. Сподвижники и последующие знатоки постоянно осуждали тех, кто противоречил священному тексту и придерживался ошибочного мнения, кем бы он ни был, даже хоть из числа самых знающих и богобоязненных людей.

Аллах отправил Мухаммада ﷺ с верным руководством и с истинной религией, велел нам следовать ей и не поступать вопреки, поэтому если кто-то из ошибающихся учёных противоречит ей, то ему разъясняют его ошибку и выражают несогласие.

Если же он подразумевает под «вопросами иджтихада» те вопросы, где не очевидна истина, то такое высказывание правильно.

Человеку нельзя порицать что-нибудь потому, что это идёт вразрез с его религиозным учением или с общественными обычаями. Он также обязан призывать и удерживать только на основе знаний»<sup>3</sup>.

А степени призыва к одобряемому и осуждения предосудительного хорошо известны:

#### 1) Устранение рукой.

1 К примеру, когда кто-то призывает к желательному, а потом возникает раздор, в таком случае лучше не побуждать к желательному, потому что согласие среди мусульман является обязательным.

2 См. «Личные послания» в составе «Сборник трудов шейха», 3/2/161, «Ад-дурар ас-санийя», 8/50.

3 См. «Четыре правила, с которыми постоянно связаны шариатские положения» в составе «Сборник трудов шейха», 3/1/10.

2) Затем языком, если нет возможности изменить порицаемое словесно.

3) Затем неодобрение в сердце в случае неспособности запретить словами. И это признак наиболее слабой веры.

#### **Шейх Абдур-Рахман ибн Касим писал:**

«Побуждение к одобряемому и запрещение предосудительного... является коллективной обязанностью..., но способность служит условием этого общего или индивидуального предписания для общины или для личности.

Такая религиозная обязанность зависит от возможности и вменена каждому по мере его сил. Причём мусульманин должен обезопасить себя от посягательств на жизнь, семью и имущество, а также он может оставить порицание, если опасается, что его высекут плетью или побьют палкой, или причинят вред, или разгорится конфликт с большей пагубностью.

К этому мнению пришли большинство учёных, опираясь на некоторые хадисы о разрешении молчать при опасении... Но твёрдость проявляется в том случае, когда человек, не боясь, выражает (в рамках шариатских правил) своё несогласие с нечто греховным, согласно хадису: «Лучший джихад — обращение со словами истины к несправедливому султану»<sup>1</sup>»<sup>2</sup>.

#### **После чего шейх писал, объясняя упомянутые степени:**

«Устрани порицаемое рукой, и это самая высшая ступень. Если ты не можешь этого сделать, измени языком, например, увещевай, напomini о величии Аллаха, о суровом мучении, уготованном грешникам, проявляя мягкость и жёсткость в соответствии с ситуацией...

Не осуждай сразу словесно, пренебрегая самой высшей ступенью «ликвидации предосудительного», кроме как в случае неспособности. То же самое касается и перехода к третьей ступени — неодобрению в сердце.

Некоторые предшественники сказали: «Призывающий должен быть знающим и мягким в отношении того, что он велит или запрещает, и

1 Этот хадис привёл в своём сборнике ан-Насаи, №4209, с цепочкой от Тарика ибн Шихаба. Аль-Альбани назвал его достоверным, как написано в «Сахих Сунан ан-Насаи».

2 См. «Хашия ад-Дуррат аль-мадйя», шейх Ибн Касим, стр. 138–139.

терпеливо переносить постигающие обиды..., а иначе он больше портит, чем улучшает»<sup>1</sup>.

❁ **Выдающийся учёный ас-Са’ди писал:**

«Обязанность зависит от возможности. Она спадает при неспособности, так же как и запретное совершают при крайней нужде...

Исходя из этого принципа, все исламские обязанности обусловлены наличием возможности. И кто не может выполнить предписание, на того Аллах не возлагает сверх его сил. Вот почему, как передал Муслим, Пророк ﷺ сказал: **“Если кто-то из вас увидит порицаемое, пусть изменит это своей рукой. Если не может сделать этого рукой, тогда — языком. А если не может и языком, то — сердцем, и это будет самым слабым проявлением веры”<sup>2</sup>**<sup>3</sup>.

Имам использовал различные средства побуждения и осуждения, к примеру, он отправлял письма с наставлениями, отводил сомнения, отвечал на актуальные вопросы, — всё это относится к возможным видам распространения добра и пресечения зла в мусульманском обществе. Подобные средства имеются у каждого, кто устанавливает порядок и призывает.

В данном деле также важно обращать внимание на блага. Этот вопрос я разьясню в следующей теме.

1 Предыдущий источник, стр. 138–140.

2 См. «Краткое изложение “Сахих Муслима” на русском языке» (35). — Ред.

3 См. «Аль-каваид ва аль-усуль аль-джамиа», стр. 21–22.

## **V. ВЫСКАЗЫВАНИЯ ИМАМОВ О ВАЖНОСТИ УЧИТЫВАТЬ БЛАГА ОТ ПОВЕЛЕНИЯ ОДОБРЯЕМОГО И ЗАПРЕТА ПРЕДОСУДИТЕЛЬНОГО**

Когда хариджиты повелевают одобряемое и запрещают порицаемое, они используют любые способы, вне зависимости от их узаконенности в Шариате. Как будто своими действиями, они говорят: «Цель оправдывает средство». И это очень пагубное правило схватывают сторонники хариджитских идей.

Хариджиты «не смотрят на последствия, какими бы они ни были... И если они убеждены в истинности чего-нибудь, то сразу пытаются реализовать вооружённым путём. Поэтому на протяжении многих веков они непрерывно воевали и организовывали восстания против халифов...»<sup>1</sup>.

Они осуществляют призыв по своему усмотрению и желанию, не смотря на результаты, «связанные с установлением блага и отражением вреда. Они доставали мечи, как только увидят какое-нибудь притеснение или какой-то грех.

Поэтому хариджиты совершили на этом пути самые ужасные преступления, и если считали поступок порицаемым, то удерживая от него, чинили наибольшие злодеяния. Они принесли намного больше вреда, нежели пользы. Именно такое качество отдаляет их от исламского пути применения этого великого правила»<sup>2</sup>.

Своими действиями хариджиты, как говорится в поговорке: «Хотели сделать добро, а в результате навредили». Это очевидный факт. Сколько крови они пролили, сколько раз посягали на запретное и совершали беззаконие, чтобы свергнуть правителей, но так и не добились своей цели?! Они не смогли ни склонить правителей к богобоязненности, ни улучшить религиозное положение мусульман.

Имамы призыва отметили важность учёта благ и пагубных последствий в сфере «побуждения к одобряемому и запрета порицаемого», а также объяснили, что шариатское правило гласит: «Отразить вред

---

1 Книга шейха Галиба аль-Аваджи «Хариджиты», стр. 442.

2 Тот же источник, стр. 444–445.

главнее, чем принести пользу», как характерно приверженцам Сунны и единой общины в призыве к Аллаху и в ликвидации греховного. Вот некоторые высказывания имамов об этом:

✿ **Имам муджид Мухаммад ибн Абдуль-Ваххаб писал:**

«Учёные также упоминают, что если по причине осуждения порицаемого происходит серьёзное разногласие, то нельзя осуждать. Всегда, всегда с пониманием применяйте правила, о которых я сказал вам. Ведь если не будете руководствоваться ими, то ваши осуждения принесут вред религии. Но мусульманин действует только во благо своей религии и своему мирскому положению.

Эти немногие слова имеют глубокое значение. Осмыслите его, поймите и воплотите в жизнь, и тогда наступит победа и всё наладится, по воле Аллаха...»<sup>1</sup>.

Шейх прав. Как часто в религии Всевышнего Аллаха говорится о сплочении и единстве! Более того, главной целью Шариата является осуществление благ и устранение вреда.

✿ **В книге «Ад-дурар ас-санийя» после упомянутых слов имама Мухаммада ибн Абдуль-Ваххаба приведена выдержка из великого труда выдающегося учёного Ибн аль-Каййима «Иалям аль-мувакыйин»:**

«Первый пример: Пророк ﷺ узаконил в качестве обязанности для своей общины меры пресечения порицаемого, чтобы установить одобряемое, которое любит Аллах и Его Посланник ﷺ. И если осуждение нечто греховного приводит к более предосудительному и ненавистному в Шариате, тогда нельзя осуждать, даже если Аллах не любит этот грех и тех, кто совершает его.

Это подобно несогласию с мусульманскими правителями через восстания, которые всегда служат основой всего зла и всех смут.

Однажды сподвижники спросили у посланника Аллаха ﷺ, можно ли им сражаться с главами, которые не выполняют вовремя молитвы: «Следует ли нам вести с ними войну?». Он ответил: «Нет, до тех пор, пока они выстаивают молитву»<sup>2</sup>.

Кроме того, он сказал: «Пусть проявит терпение тот, кому не нравится какое-либо действие правителя, и пусть не выходит из повиновения

1 См. «Личные послания» в составе «Сборник трудов шейха», 3/2/161–162.

2 См. «Сахих Муслим», (1854).



ему»<sup>1</sup>.

И кто вдумчиво смотрит на произошедшие конфликты в исламской истории, тот находит примеры оставления этого великого принципа, когда не проявляли терпение в отношении неправильных действий правителей, а в итоге своей агрессией порождали большее зло.

Посланник Аллаха ﷺ видел в Мекке самые запретные явления, но не мог изменить их. А когда с помощью Аллаха завоевали Мекку, и она стала исламской территорией, Пророк ﷺ намерился перестроить Каабу и возвести её на фундаменте, который заложил Ибрахим. Имея такую возможность, он не реализовал свою идею из опасения, что это может вызвать худшие последствия, например, негативную реакцию курайшитов, поскольку они в то время только недавно приняли Ислам и покинули неверие.

Вот почему он не дозволил выражать несогласие с правителями физическим путём. Ведь такие действия приводят к большему злу, как свидетельствует история»<sup>2</sup>.

Хариджиты же открыто осуждают ошибки мусульманских правителей, с поводом и без него. В результате ситуация усугубилась настолько, что между главами исламских стран и между религиозными верующими возникла трещина, стороны которой тяжело сблизить, не говоря уже о заделке её пустоты. Нет истинной силы и мощи, кроме как у Аллаха!

От них исходит огромный вред для религии. По причине своего призыва к одобряемому и запрета порицаемого они пролили кровь и убили невинных людей. А набожных мусульман, чтецов и других благочестивых последователей Сунны начали притеснять несправедливые правящие лица. Из-за хариджитов уменьшился уровень свободного исповедования ислама.

И если бы они показали правителю, что являются его помощниками в истине и увещателями в отношении всего греховного, не выступая против него с оружием, то в этом заключалось бы благо для религиозной и мирской сфер жизни.

#### Шейх Хамад ибн Насир писал:

«Но, если человек опасается, что возникнет худшее порицаемое явление, он осуждает лишь в сердце.

---

1 С подобным смыслом данный хадис привёл в своём сборнике Муслим (1849).

2 См. «Ад-дурар ас-санийя», 9/121–122.

Учёные указали на то, что не следует открыто порицать (изменять) нечто предосудительное, когда такое порицание непременно приводит к более ужасным последствиям. Это, потому что Шариат направлен на принесение пользы и уменьшение вреда»<sup>1</sup>.

Необходимо принимать в расчёт данное шариатское мудрое правило в практическом применении вопросов джихада, удержания от греховного и т. д., где есть вероятность большего блага или большего зла, которые в шариате расцениваются как стороны пользы и вреда.

✿ **Выдающийся учёный шейх Абдуль-Лятыф ибн Абдур-Рахман писал:**

«Слова: “Стрежень Шариата — устранение всего пагубного и установление всего хорошего”. Да, это правильно. Однако следует знать, что пагубность происходит в тех случаях, когда действие или средство идёт вразрез с шариатским методом веления одобряемого и запрета порицаемого. А требуемая польза в этом осуществляется в соответствии с шариатской целью посредством подходящего действия или средства.

Отсюда становится известной ошибочность твоего выражения “устранение всего пагубного”, поскольку это не устраняется. Правильным будет сказать: “Отражение всего пагубного, а не устранение”»<sup>2</sup>.

✿ **Шейх Мухаммад ибн Абдуль-Лятыф аль-Шейх писал:**

«Мы также настоятельно советуем вам быть осмотрительным в призыве к одобряемому. Когда человек побуждает к чему-то хорошему, он должен проявить дальновидность. Так, если в таком побуждении есть добро и благополучие для религиозного и мирского положения, а также улучшение ситуации, тогда он призывает к правому делу на основе искреннего намерения, знания и мягкости.

А вот если это послужит причиной зла, смуты, разобщения, пагубности для религиозной и мирской сферы жизни, а также ухудшению ситуации, тогда он обязан не призывать к тому делу. Ведь главнее отразить вред, чем принести пользу...»<sup>3</sup>.

Согласно данному правилу, нужно начинать с самого важного. Самой же важной задачей является призыв к посвящению всех видов поклонения

1 См. «Ад-дурар ас-санийя», 8/61.

2 См. «Маджму'ат ар-расаиль ва аль-масаиль», 3/363.

3 См. «Ад-дурар ас-санийя», 14/300.

ния одному Аллаху и предостережение от многобожия, а не очернение правителей и предостережение от них. Подобные слова критики не имеют никакого отношения к религии Всевышнего Аллаха, и тем более не относятся к важным задачам.

❁ **Выдающийся учёный Абдур-Рахман ибн Насир ас-Са’ди писал:**

«Законодатель (Аллах) велит только то, в чём есть абсолютная или преобладающая польза, и запрещает только то, в чём есть абсолютный или преобладающий вред. Эта основа касается всех исламских законов и предписаний, и ни одно из шариатских положений не отклоняется от этой нормы...»<sup>1</sup>.

❁ **Он также писал:**

«Когда необходимо выбрать между благими делами, отдают предпочтение самому главному из них, например, обязательному перед желательным, и тому, где польза имеет перевес. Если же выбор касается пагубных поступков и человек вынужден совершить один из них, то предпочтение отдаётся менее вредному из них»<sup>2</sup>.

❁ **Шейх Ибн Усаймин писал после того, как перечислил несколько условий повеления одобряемого и запрета порицаемого:**

«Пятое условие: такой призыв не должен приводить к более пагубным последствиям, чем от молчания. Если же это причинит наибольший вред, то мусульманину не требуется и даже нельзя побуждать и осуждать.

Поэтому учёные сказали: когда удерживают от предосудительного, в результате этого может произойти один из четырёх вариантов:

- Либо полностью исчезнет порицаемое.
- Либо перейдёт к менее греховному.
- Либо перейдёт к такому же.
- Либо перейдёт к более худшему».

В первом и втором случае осуждать обязательно, на счёт третьего имеются разные точки зрения, а в четвёртом случае запрещено осуждать, потому что целью порицания является ликвидация греховного или уменьшение его проявления.

К примеру, если кто-то хочет побудить человека к хорошему дея-

1 См. «Аль-каваид ва аль-усуль аль-джамиа», стр. 5.

2 Тот же источник, стр. 84.

нию, однако из-за него ему придётся пропустить коллективную молитву. Здесь нельзя побуждать к этому одобряемому делу, поскольку оно приводит к невыполнению обязательного ради совершения желательного.

И если, также, когда он осудит порицаемый поступок, человек станет совершать более тяжкий грех, то ему нельзя осуждать, — ради отражения большего вреда наименьшим.

На это указывают слова Всевышнего: **«Не оскорбляйте тех, к кому они взывают помимо Аллаха, а не они станут оскорблять Аллаха из вражды и по невежеству»** (6:108). Несомненно, требуется плохо говорить о божествах язычников. Но, учитывая, что поношение их провоцирует величайший грех: они начнут оскорблять Всевышнего Аллаха из враждебности и по незнанию, Он запретил ругать те божества в таком случае.

Например, если мы увидим, как человек пьёт спиртное, употребление алкоголя — порицаемый грех, и запретим ему так поступать, а потом он отправится грабить имущество людей и посягать на их честь, то мы не удерживаем его от распития спиртного, принимая во внимание худшие последствия»<sup>1</sup>.

Как характерно пути праведных предшественников, они побуждали к одобряемому и удерживали от предосудительного, явно придерживались своих убеждений и осуществляли религиозные дела, не прибегая к так называемой «маскировке», в противоположность хариджитскому направлению. Об этом пойдёт речь в следующей теме.

---

1 См. «Шарх аль-ақыдат аль-васитыйя», 2/333–334.

## **VI. МНЕНИЕ НЕКОТОРЫХ ХАРИДЖИТОВ О ДОЗВОЛЕННОСТИ «НЕСОБЛЮДЕНИЯ ИСЛАМСКИХ ПРЕДПИСАНИЙ И ОБМАНА С ЦЕЛЮ МАСКИРОВКИ», И ВЫСКАЗЫВАНИЯ ИМАМОВ ПРИЗЫВА О ЗАПРЕТЕ ЭТОГО**

Когда хариджиты впали в крайность относительно побуждения к одобряемому и запрета порицаемого, обвинения мусульман в неверии, они сочли непозволительным, чтобы кто-то оставался в местностях, называемых среди них «странами неверия». В этом вопросе они разногласят о положении сторонника их идей и принципов, который находится на тех территориях и не может поехать к ним и оказать поддержку в борьбе против правителя. Одни из них, приверженцы метода «маскировки» сказали о неверии тех, кто пребывает там, а другие — нашли им оправдание в связи с их притворным поведением.

Под «маскировкой» хариджиты имеют в виду ситуацию, когда разделяющий их взгляды человек живёт в стране, которую они называют «страной неверия», но при этом не повелевает одобряемое и не запрещает предосудительное.

Аш-Шахрастани упомянул о надждитах тот факт, что они считают «дозволенным притворство в словах и делах, и даже в отношении убийства людей!»<sup>1</sup>.

Данный текст ещё раз подтверждает, что хариджиты, применяющие метод «маскировки», могут убить человека, а потом отрицают это в качестве притворства.

Именно так поступают некоторые современные хариджиты, которые совершают преступления и убивают невинных людей, а затем утверждают обратное. А другие из их числа даже совершают то, что в их вероучении бесспорно является запретным, например, бреют бороды, носят одежду ниже щиколоток, слушают музыку, общаются с посторонними женщинами, путешествуют в страны врагов, живут вместе с многобожниками и приверженцами предрассудков.

---

1 См. «Аль-миляль ва ан-нихаль», стр. 124.

Таково мнение лишь тех хариджитов, которые допускают «притворство» в религии. Хотя, как известно, большинство представителей хариджитской секты соблюдают правдивость и отдаляются от обмана и лжи. Более того, некоторые мухаддисы сообщали хадисы от хариджитов, но не передавали их от рафидитов и подобных еретиков. Это объясняется тем, что хариджиты считали притворство одним из видов лжи, а тех, кто применяет его, — неверующими.

У них две несовместимые друг с другом позиции. По мнению одних хариджитов, обманное поведение является поклонением, а, по мнению других, представляет собой неверие. И пречист Тот, Кто сделал их глаза, невидящими истину среди двух заблуждений и прямой путь среди двух извилистых дорог!

По причине этого вопроса в хариджитских рядах случился первый раскол. Тогда последователи Нафия разделились на две группы: одна осталась с ним, а другая выступила против него и примкнула к Наджду ибн Амиру.

Ибадиты также дозволили «обманное поведение», и даже посчитали обязательным в некоторых ситуациях. Иногда они истолковывают это понятие тем, что оно обязательно в случае принуждения.

Суфриты же допускают «маскировку» в словах, но не в поступках. Например, по их мнению, человек может говорить противоположно своим убеждениям, однако ему нельзя делать то, что идёт в разрез с ними.

Итак, хариджиты, которые позволяют «обманное поведение», считают дозволенным оставление «призыва к одобряемому и запрет порицаемого», хотя они по-своему понимают одобряемое и порицаемое.

На самом деле, как известно, «сокрытие веры» можно применить при крайней необходимости, при которой мусульманин ведёт себя так, чтобы сохранить свою жизнь, имея в своём сердце твёрдую веру.

В сносках тафсира шейха ас-Саади приведены по поводу аята «... **за исключением тех случаев, когда вы действительно опасаетесь их (неверующих)**» (3:28) следующие слова: «Шейхуль-ислам Ибн Теймия в книге «Аль-минхадж», писал:

«Муджахид сказал: "... кроме притворства».

«Сокрытие веры при опасении» не означает, что я могу лгать и говорить вопреки своим убеждениям в сердце, поскольку это является

лицемерием. Однако я могу поступать по мере своих сил, как сообщается в достоверном хадисе, Пророк ﷺ сказал: **“Пусть тот из вас, кто увидит [нечто] порицаемое, изменит это собственноручно. Если он не сможет [сделать] этого, [пусть изменит порицаемое] своим языком, а если не сможет [и этого], то — своим сердцем, что будет наиболее слабым [проявлением] веры”**<sup>1</sup>.

Например, когда верующий находится среди неверующих и злостных грешников, и у него нет возможности противостоять им физическим путём, он выражает упрёк своим языком, а если нет и этой возможности, он порицает их неверие и грехи в сердце. Причём он не лжёт и не говорит вопреки своим убеждениям.

Он либо выявляет свою религию, либо скрывает её, однако не ведёт себя сообразно их религии во всём. В крайнем случае, он поступает подобно верующему из рода Фараона и его жене. Ведь тот верующий мужчина не показывал свою принадлежность к их религии во всём, не лгал и не говорил вопреки своим убеждениям, а лишь скрывал свою веру. Соккрытие своей веры — одно, а явное исповедование ложной религии — совсем другое. Аллах не дозволил такой поступок никому, кроме принуждённого человека”<sup>2</sup>.

Высказывания имамов призыва о запрете сокрытия веры, за исключением принуждения, ясны и понятны. Более того, они считают, что оставление «побуждения к одобряемому и запрета предосудительного» является одним из видов лицемерия и лести. Вот некоторые их освещающие слова и тонкие содержательные выражения:

❁ **Имам-муджадид Мухаммад ибн Абдуль-Ваххаб писал насчёт отвратительности мнения рафидитов в вопросе «такыйя»:**

«Они также обязывают «маскироваться»... Как очевидно из их речи, под «маскировкой» они подразумевают сокрытие истины, несоблюдение исламских предписаний и совершение запретных деяний по причине страха перед людьми. И Аллаху ведомо лучше. Посмотри на невежество этих лжецов!»<sup>3</sup>.

Слова шейха касаются и хариджитов, который дозволили или обязали применять метод «маскировки», и это указывает на их незнание религии, подобное невежеству рафидитов.

1 См. «Краткое изложение “Сахих Муслима” на русском языке» (35).

2 См. «Тайсир аль-Карим ар-Рахман», стр. 127, «Минхадж ас-Сунна», 6/423–424.

3 «Послание в опровержение рафидитам» в составе «Сборник трудов шейха», 2/2/156.

Имам Мухаммад ибн Абдуль-Ваххаб сказал о том, что человек исповедует Ислам в полной мере лишь тогда, когда он объявляет о своей непричастности к неверующим и многобожникам. Тем временем они могут причинить ему вред и нанести обиды. И уже сподвижники претерпевали нападки со стороны язычников, но продолжали терпеливо придерживаться Единобожия. Ведь истинный мусульманин не молчит о своей непричастности к многобожникам, имея такую возможность.

❁ **Выдающийся учёный шейх Абдуль-Лятыф ибн Абдур-Рахман писал:**

«Шейхуль-ислам Мухаммад ибн Абдуль-Ваххаб объяснил в некоторых местах из жизнеописания предшественников: “Даже если человек поклоняется одному Аллаху и не придаёт Ему сотоварищей, его исповедование Ислама будет полным лишь в том случае, когда он питает вражду к многобожникам и открыто говорит о своей враждебности и ненависти к ним...”»<sup>1</sup>.

Хорошо известно, что последователи Сунны делают различие между добрым отношением и лестью. Эти два качества отличаются друг от друга.

❁ **Шейх Абдуль-Лятыф ибн Абдур-Рахман ибн Хасан писал:**

«Различие между ними заключается в том, что лесть представляет собой невыполнение ради Аллаха ревностной защиты религии, побуждения к одобряемому и запрета порицаемого, — когда игнорируют этим из-за мирской цели или душевного пристрастия...

А доброе отношение — это отражение зла нечестивца и преступника, посредством вежливых слов и мягкости, или через избегание таких людей, если они могут принести вред или совершить более тяжкий проступок...»<sup>2</sup>.

Безо всяких сомнений, «когда человек, который видит предосудительное и не осуждает, а наоборот молчит из страха перед кем-либо или из почтения, это относится к упущениям и грехам.

Если кто-то скрыто совершает предосудительное, этим он вредит самому себе. А вот если повсеместно распространяется такое порицаемое явление, и никто не удерживают от него, то это пагубно сказывается

1 См. «Маджму' ра-расаиль ва аль-масаиль», 3/30.

2 См. «Маджму'ат ар-расаиль ва аль-масаиль», 14/7.



ся на всём обществе...»<sup>1</sup>.

Выясняется, что в религии Всевышнего Аллаха разрешена вежливость в определённой обстановке, а не лесть. Да, лишь некоторые хариджиты считают дозволенным метод «маскировки», зато большая их часть впала в крайность и перешла шариатские границы настолько, что обязала вооружённую борьбу с греховным. Об этом пойдёт речь в следующей теме.

---

1 См. «Ад-дурар ас-санийя», 14/7.

## **ВИИ. МНЕНИЕ ХАРИДЖИТСКОЙ ГРУППЫ О ДОЗВОЛЕННОСТИ ВООРУЖЁННОЙ БОРЬБЫ С ПРЕДОСУДИТЕЛЬНЫМ, И ВЫСКАЗЫВАНИЯ ИМАМОВ ПРИЗЫВА О ЛОЖНОСТИ ЭТОГО МНЕНИЯ**

Уже говорилось, что хариджиты считают обязательным выход из подчинения мусульманскому правителю и восстание против несправедливых правящих лиц и тех, кто не разделяет их взгляды, а также допускают использование при этом оружия.

Кроме того, они считают обязательным пресечение порицаемого физическим путём, не смотря на возможность и отрицательные последствия. И часто они выражают своё несогласие с обладателями власти посредством меча.

Об этом свидетельствует тот факт, что первые хариджиты ополчились против самого лучшего человека того времени, Али ибн Абу Талиба عليه السلام, а затем выступали против халифов из династии Бану Умейя и Бану Аббас. И всё это они осуществляли под предлогом искоренения порицаемого с помощью меча.

Один из их поэтов, адресуя свои слова Умару ибн Абдуль-Азизу, писал в стихотворной форме<sup>1</sup>:

Мы продали свои души ради защиты религии Аллаха, желая этим наивысшего положения.

Мы запрещаем правителям излишество посредством острия меча, и достаточно им в этом меры пресечения.

Если ты, о Умар, пойдёшь по истинному пути, тогда я буду твоим братом в религии Аллаха и все те, кто из моего окружения.

Но если ты примкнёшь к тому народу, чиня несправедливость так же, как и они, то жди от Аллаха своего решения».

Данный текст чётко подтверждает, что эти люди всегда наготове держат свои мечи, доставая их всякий раз, когда увидят несправедливость или некую чрезмерность.

---

<sup>1</sup> См. «Стихи хаваридж», стр. 51.

Уже неоднократно приводились высказывания имамов призыва о том, что мусульманским правителям, которые нарушают исламские нормы, дают наставления наилучшим способом. Если они принимают, то это и требуется, а если нет, то увещевающий их человек выполнил свою религиозную обязанность. Причём нельзя изменять предосудительное посредством оружия, и такое действие относится к восстанию, запрещённому в Шариате.

Имамы призыва, следуя пути праведных предшественников, разъяснили, что удерживать от греховного с помощью оружия может только законный представитель власти или его заместитель. Перед тобой некоторые их слова об этом:

Как известно из жизни имама призыва, он собственноручно искоренял порицаемые в Исламе явления. К примеру, он разрушал идолов, которым поклонялись помимо Аллаха, и гробницы, построенные над могилами. В дни проживания в селении «Аль-Уейна» имам казнил одну из местных женщин за прелюбодеяние. У него была поддержка со стороны эмира, а это служит одним из видов заместительства. Ведь, несомненно, он применил такое наказание после того, как получил разрешение султана.

✿ **Шейх Абдуллах ибн Мухаммад ибн Абдуль-Ваххаб, говоря о том, что удержание от греховного посредством силы, оружия и взысканий (штрафов...) — в полномочии мусульманского главы, писал:**

«Того, кто ленится совершать молитвы, высекают плетью, и на него налагается взыскание. Такой вид осуждения называется среди учёных «мерами пресечения». И если относительно каких-то грехов в Шариате не установлено конкретное наказание, то представители власти определяют те меры, в которых есть благо, например: битьё (плетью...), взимание штрафов...»<sup>1</sup>.

✿ **Имам призыва писал:**

«Когда от правителя или других исходят предосудительные действия, мусульманин должен вежливо дать ему наставление, наедине, чтобы никто не знал об этом. Если тот не согласится, то следует отправить к нему человека, к совету которого он прислушается. Если он не сделает этого, можно осудить его открыто. А если это касается прави-

1 См. «Маджму'ат ар-расаиль ва аль-масаиль», 1/171.

теля, когда мусульманин обратился к нему с наставлением, а тот не принял его, затем отправил к нему человека, и тот снова отказался, тогда пусть скрыто предоставит это дело нам на рассмотрение...»<sup>1</sup>.

### ✿ Выдающийся учёный шейх Абдур-Рахман ибн Хасан писал:

«Правители и те, у кого есть власть или возможность, должны изменять предосудительной собственноручно. А кто не может этого сделать, пусть осудит словесно, и если и это не под силу, то пусть отвергнет в сердце. Такова суть пророческого хадиса. Нельзя отклоняться от него, и плохо думать об учёных»<sup>2</sup>.

Это пример его поразительного осмысления, ведь он сказал в соответствии с данным хадисом, а потом объяснил, что каждый, кто отклоняется от этого принципа, плохо думает об учёных.

Такие плохие мысли подобны суждению современных хариджитов, когда они говорят: «Поистине, учёные не изменяют предосудительные явления (в умме)! Учёные не порицают греховное!» и другие похожие прежние фразы, которые произносят в виде новых лозунгов.

Имамы указали на то, что вооруженные протесты против обладателя власти или силовое наказание без его разрешения является посягательством на его права и неповиновением.

Шейх Сулейман ибн Сахман, разъясняя обязанности населения исламской страны, писал<sup>3</sup>:

Даже если он несправедливо отбирает имущество, бьёт и применяет жестокие наказания.

Никогда не выступайте против него в качестве возражения, развеять мрак руками желая,

Как поступали хариджиты из чрезмерности, отклоняясь от религии по причине строгости и крайнего суждения,

Не опираясь на доводы из Корана и Сунны, а на основе лишь ложного мнения и своего усердия.

В День нашего возвращения они будут собаками адского пламени, и им не помогут многочисленные поклонения».

1 См. «Ад-дурар ас-санийя», 9/121.

2 См. «Маджму'ат ар-расаиль ва аль-масаиль», 3/39–40. Эти слова передал и подтвердил его сын выдающийся учёный Абдуль-Лятыф.

3 См. «Ад-дурар ас-санийя», 1/587.

### ✿ Шейх Хамад ибн Атик писал:

«Последователи Сунны говорят: “Ему, то есть главе мусульман, помогают в благочестии и богобоязненности, но не в грехах и вражде, повинуются в делах покорности Аллаху, а не послушания Его. И против него не выступают с оружием...”<sup>1</sup>.

Таким образом, только мусульманский правитель и его заместитель может побуждать к одобряемому и удерживать от предосудительного посредством силового воздействия и оружия. В противном же случае люди станут покушаться на жизни других сограждан и среди мусульман учащаются преступления.

Несомненно, на это толкает Иблис и те, кто поступает так, обмануты им. “Шайтан согласно своим коварным планам побудил некоторых несправедливо бить людей и жестоко относиться к ним, ругать их и угрожать, порочить, осыпать оскорблениями и очернять. Он представил им это в хорошем свете и натолкнул на мысль о том, что такие поступки свойственны «велению одобряемого и запрету порицаемого”.

Но подобные действия — из самых больших предосудительных дел, а убеждение о том, что они являются частью исламской религии, намного хуже, чем просто совершение их»<sup>2</sup>.

Безо всяких сомнений вооруженная борьба с порицаемым приводит к ужасным последствиям и огромному злу. По этому поводу шейх Сулейман ибн Сахман писал<sup>3</sup>:

«Явное осуждение мечом становится причиной затруднительных проблем, которые могут закончиться гибелью.

Восстание против них порождает нечестие, которое намного предосудительней, нежели то, с чем они выражают своё несогласие...».

### ✿ Уважаемого шейха Абдуль-Азиза ибн База спросили:

«Да хранит вас Аллах! Некоторые люди считают, что они могут выступить с (силовыми) протестами против общественных государственных систем, которые устанавливает правитель, например: правила дорожного движения, таможенные процедуры, паспортные регистрации и так далее, с той точки зрения, что они не имеют шариатской основы. Что вы скажете на этот счёт? Да хранит вас Аллах».

1 Тот же источник, 9/160.

2 См. «Ад-дурар ас-санийя», 9/173, из слов шейха Умара ибн Мухаммада ибн Салима.

3 См. «Диван укуд аль-джавахир», стр. 73.

Он ответил: «Это неправильно и порицаемо. Ведь нельзя ни выступить против них, ни пытаться изменить силой. Напротив, обязательно слушаться и повиноваться в таких делах, где нет ничего предосудительного. Более того, правитель установил их для блага мусульман. Поэтому необходимо соблюдать данные нормы, слушаясь и повинуюсь, потому что всё это причисляется к одобряемому, которое приносит пользу мусульманам.

А вот касательно предосудительного, например, налогов, которые, по мнению правителя, дозволены, то здесь к представителям власти обращаются с наставлением, призывов к Аллаху, добрым увещеванием.

Нельзя применять физические меры, когда бьют одного, убивает второго, наказывают третьего без довода и аргумента. Нет, у человека должны быть полномочия от правящего лица, и только тогда он поступает согласно полученным распоряжениям. А иначе ему достаточно дать наставления и советы, за исключением своих детей, жён и тех, над кем у него есть какой-то вид главенства»<sup>1</sup>.

Тем самым выясняется важность оставления борьбы с предосудительным посредством оружия и тому подобных средств. Такое право принадлежит лишь тем людям, которые обладают властью и главенством.

Хариджиты не только осуждают порицаемое, совершая преступления и организовывая восстания, но ещё и позволяют предательски убивать. Об этом пойдёт речь в следующей теме.

---

1 См. «Собрание фетв и различных статей», 8/208–209.

## **VIII. МНЕНИЕ ХАРИДЖИТОВ О ДОЗВОЛЕННОСТИ ПРЕДАТЕЛЬСКИХ УБИЙСТВ, И РАЗЪЯСНЯЮЩИЕ ВЫСКАЗЫВАНИЯ ИМАМОВ ПРИЗЫВА**

Вполне естественно, что, когда хариджиты открыли двери вооруженной борьбы с предосудительным и восстания против мусульманского правителя, они стали убивать тех, кого они хотят ликвидировать. Хотя шариатские доказательства в этих двух вопросах предельно ясны. Затем, пытаясь реализовать свои голословные лозунги о справедливости и материального равенства, они совершили те запретные деяния, и конечно же начали предательски убивать других.

Им характерно убийство любого человека, который противоречит хариджитским убеждениям, даже если он не воюет против них. И мы уже узнали ясный пример этому из историй о том, как они убили Абдуллаха ибн Хаббаба и его жену, а также других благочестивых верующих.

Они приказывали убивать каждого, кто мешает им достигнуть своих целей. А их предательские убийства предводителей шахидов больше всего свидетельствуют об отвратительности их поступков.

Разве не хариджиты злодейски убили Повелителя правоверных, четвёртого праведного халифа и одного из обрадованных Раем?! Разве не они замыслили избавиться от Муавии ибн Абу Суфьяна и Амра ибн аль-Аса, да будет доволен ими обоими Аллах?!

Аш-Шахрастани сообщил: «Хариджиты, которые покушаются на человеческие жизни, и мугыриты-мансуриты режут и убивают всех, кто попадает к ним, из числа их неприятелей. Они также незаконно отнимают имущество у жителей земли. Сверх того, согласно их учению, им нельзя воздерживаться от всех этих действий, потому что джихад с неверующими обязателен»<sup>1</sup>.

Причём азракиты больше всех хариджитских сект поддерживают мнение о дозволенности вероломства и предательского убийства.

Как известно из идеологий хариджитов, они постоянно нарушают присягу, принесённую имаму, и нарушают договора. Самым ярким

1 См. «Аль-фисаль фи аль-миляль ва аль-ахва ва ан-нихаль», 4/36.

доказательством этому служит тот факт, что те, кто ополчился против Али ибн Абу Талиба ﷺ, дали ему клятву на верность, а затем потребовали от него поступить вопреки мирному соглашению, заключённому между ним и Муавией.

Семь хариджитских войск, не считая первых мухаккимитов, выступили против Али ﷺ. И каждый раз, когда появлялись враждебно настроенные люди из этой среды, их уничтожали. Так продолжалось до тех пор, пока они вероломно не убили халифа<sup>1</sup>.

Имамы призыва сказали о запрете нарушения договоров и обязательности быть верным им, самым главным из которых является клятва на верность главе. И если правителю принесена присяга со стороны влиятельных лиц и окружающих его мусульман, то остальным из числа тех, кто находится под его властью, нельзя противоречить ему под предлогом того, что они не присягнули ему.

#### ✿ Шейх Мухаммад ибн Салих аль-Усаймин, объясняя достоинства Ислама, писал:

«Исламская религия содержит в себе совершенные убеждения и законы. Она регулирует все сферы жизни:

- Велит поклоняться одному Всевышнему Аллаху и запрещает приобщать к Нему сотоварищей.
- Велит быть правдивым и запрещает ложь.
- Велит быть справедливым и запрещает притеснение.
- Велит быть верным и запрещает предательство.
- Велит соблюдать договора и запрещает вероломство.
- Велит хорошо относиться к родителям и запрещает ослушаться их.
- Велит поддерживать родственные связи и запрещает разрывать их.
- Велит проявлять уважение к соседям и запрещает наносить им обиды.

В общем, Ислам побуждает ко всем благим высоким нравам и запрещает все дурные низкие нравы, побуждает ко всем благим делам и запрещает все дурные поступки.

Всевышний Аллах сказал: **“Поистине, Аллах повелевает блюсти справедливость, делать добро и одаривать родственников. Он запре-**



1 См. «аль-Фарк бейна аль-фикар», стр. 54–55.



**щает мерзости, предосудительные деяния и бесчинства. Он увещевает вас, — быть может, вы помяните назидание” (16:90)»<sup>1</sup>.**

К тому же запрещено предательски убивать мусульман, у которых неправильные взгляды. И даже запрещено убивать неверующих, только если они не ведут войну с исламской страной, тогда с ними сражаются, получив разрешение от мусульманского главы.

Перед вами слова имамов призыва, связанные с данным вопросом:

В своей книге имам Призыва упомянул хадис из сборника аль-Бухари и Муслима, указывающий за запрет вероломства и предательства. Он привёл его в разделе «Джихада и военных походов»<sup>2</sup>: «Ибн Умар  сообщил: “Пророк  сказал: “**В День воскресения [рядом] с каждым вероломным [окажется] знамя, которое будет поднято [на высоту], соответствующую [степени] его вероломства и объявят: “Это вероломство такого-то и такого-то... (то есть будет написано его имя)”**»<sup>3</sup>.

 **Уважаемый шейх Абдуль-Азиз ибн Баз писал:**

«Шариатское согласованное правило гласит: “Нельзя устранять зло тем, что хуже него. Нет, необходимо отразить зло тем, что искоренит его или уменьшит.

Но нельзя отражать зло наибольшим злом, по единогласному мнению мусульман. И если та группа хочет сместить правителя, который среди них совершает явное неверие, и поставить вместо него подходящего праведного имама, так, чтобы не возникло масштабное нечестие в мусульманском обществе и не повлекло за собой ещё больший вред, чем от действий этого правителя, тогда такие шаги допустимы.

А вот если восстание приведёт к огромному нечестию, к нарушению безопасности, к притеснению людей, убийству тех, кто этого не заслуживает... и к другим пагубным последствиям, то запрещено так поступать.

Напротив, необходимо проявить терпение, слушаться и повиноваться в одобряемом, давать наставления представителям власти и призывать их лучшим способом, а также стараться уменьшить зло и увеличить

---

1 См. «Описание убеждений» - «Собрание фетв шейха», 5/101–102.

2 См. «Хадисы» в составе «Сборник трудов шейха», 5/3/115. Этот хадис передан в «Сахих аль-Бухари», (6177), и в «Сахих Муслим», (1735).

3 См. «Краткое изложение “Сахих Муслима” на русском языке» (1134). — Ред.

добро...»<sup>1</sup>.

✿ Кроме того, шейх писал:

«Призыв посредством предательских убийств или избиений не имеет никакого отношения к пути Пророка ﷺ и его сподвижников.

Когда он переселился в Медину и Аллах даровал ему власть, и у него появилась влияние там, Аллах узаконил джихад и установленные Шариатом наказания. И после этого веления, Пророк ﷺ стал сражаться с язычниками и применять установленные Шариатом наказания...»<sup>2</sup>.

Итак, нам выясняется, что злодейские и предательские убийства запрещены под любыми названиями. В данных темах шла речь о вопросах «повеления одобряемого и запрета предосудительного», о позиции хариджитов к ним, и приводились высказывания имамов призыва о ложности хариджитских идей.

В следующей главе я разъясню идеологии хариджитов, связанные с убеждениями, и приведу слова имамов призыва о порочности таких взглядов.

1 См. «Собрание фетв и различных статей», 8/204.

2 См. «Фатава аль-аимма фи ан-навазил аль-мудляхима», стр. 148.

## РАЗДЕЛ СЕДЬМОЙ

### ПОЗИЦИЯ ХАРИДЖИТОВ К ВОПРОСАМ УБЕЖДЕНИЙ, И ОПРОВЕРГАЮЩИЕ ВЫСКАЗЫВАНИЯ ИМАМОВ ПРИЗЫВА

- I. Мнение некоторых хариджитов о том, что Единобожие познаётся только через священные тексты, и высказывания имамов призыва о различности признаков Единобожия
- II. Мнение некоторых хариджитов о подобии в отношении качеств Аллаха, и высказывания имамов призыва, опровергающие уподобление Его творениям
- III. Мнение некоторых хариджитов о том, что Коран сотворён, и опровергающие высказывания имамов призыва
- IV. Хариджитские воззрения в вопросах «Загробного мира и Судного дня», и слова имамов призыва в опровержение им
  1. Отрицание некоторыми хариджитами мучений в могиле, и высказывания имамов призыва о существовании таких страданий
  2. Отрицание хариджитами заступничества за совершивших тяжкие грехи, и высказывания имамов призыва о действительности этого вида заступничества
  3. Отрицание некоторыми хариджитами видения Аллаха в Последней жизни, и высказывания имамов призыва о ложности такого мнения
  4. Хариджиты свидетельствуют в отношении себя о Рае, без исключения, а других умерших мусульман называют обитателями Ада
- V. Убеждения хариджитов в общеизвестных аспектах религии, и высказывания имамов призыва в опровержение им
  1. Мнение некоторых хариджитов о том, что женщина обязана молиться и поститься при менструациях, и объяснение имамов призыва запретности молитв и поста во время месячных
  2. Отрицание некоторыми хариджитами узаконенности протирания кожаных носков, и высказывания имамов призыва о данной сунне

## Раздел седьмой

**ПОЗИЦИЯ ХАРИДЖИТОВ К ВОПРОСАМ УБЕЖДЕНИЙ,  
И ОПРОВЕРГАЮЩИЕ ВЫСКАЗЫВАНИЯ  
ИМАМОВ ПРИЗЫВА****I. МНЕНИЕ НЕКОТОРЫХ ХАРИДЖИТОВ О ТОМ,  
ЧТО ЕДИНОБОЖИЕ ПОЗНАЁТСЯ ТОЛЬКО ЧЕРЕЗ СВЯЩЕННЫЕ  
ТЕКСТЫ, И ВЫСКАЗЫВАНИЯ ИМАМОВ ПРИЗЫВА О РАЗЛИЧНОСТИ  
ПРИЗНАКОВ ЕДИНОБОЖИЯ**

Как известно из вероучения хариджитов, они считают своё понимание священным. И кто смотрит на причины их вооружённого ополчения, тот находит, что они выступают против мусульманских правителей из-за предпочтения своих умов над шариатскими текстами. Обычно они ставят своё нерассудительное неполноценное мышление выше аятов и хадисов.

К примеру, первые мухаккимиты больше всех опирались на неправильные суждения по аналогии и часто противоречили этим достоверным текстам.

Однако некоторые хариджиты, хоть даже нет конкретных сведений о них и об этих сектах, полагают, что узнать о Всевышнем Аллахе можно лишь через пророческие сообщения. Таким вот образом передаётся данное мнение и не причисляется к кому-либо их хариджитских личностей.

Абдуль-Кахир аль-Багдади причислил его к хариджитам, которых он назвал «Приверженцы покорности, посредством которой не стремятся к довольству Аллаха», и сказал, что они отделились от ибадитов<sup>1</sup>.

На самом деле данное мнение абсолютно неправильно и противоположно Корану и Сунне. Ведь о Всевышнем Аллахе узнают как через пророческие сообщения, то есть аяты и хадисы, так и через врожденные качества, разум, восприятие органами чувств.

1 См. книгу «аль-Фарк бейна аль-фирак», стр. 73.

Несомненно, нет никакой несовместимости между правильным пониманием и достоверными священными текстами, как объяснили это учёные знатоки религии.

Поскольку такое мнение причислено к хариджитом в общем, а не к определённым лицам, я дам краткое опровержение, приведя слова имамов призыва о признаках Единобожия, и укажу на упомянутые ими убеждения, чтобы стала ясной ложность мнения тех, кто говорит: «Аллах познаётся только через священные тексты».

❁ **Имам-муджидид Мухаммад ибн Абдуль-Ваххаб писал о словах Всевышнего: «Так Мы показали Ибрахиму царство небес и земли...» (6:75), в качестве доказательства Единобожия:**

«Это — одно из самых больших логических указаний в этом вопросе. Ведь кто увидел множество пальм, тот не сомневается в том, что управлять плантацией не может одна из них. Что же говорить о царстве небес и земли?!»<sup>1</sup>.

❁ **Шейх Мухаммад ибн Салих аль-Усаймин, объясняя доказательства, существования Великого Аллаха и Его единства, писал:**

«На существование Всевышнего Аллаха указывают человеческое естество, разум, Шариат, восприятие:

1. Человеческое естество: каждому творению вложена с рождения вера в Творца, которой не предшествует размышление или обучение. И никто не отклоняется от этого врождённого качества, кроме человека, сердце которого поразили отдаляющие от истины недуги, согласно изречению Пророка ﷺ: **«Каждый младенец рождается в своём естественном состоянии...»**.

2. Разум: у всех этих творений непременно должен быть Творец, Который создал их, поскольку они не могли возникнуть сами по себе или случайно. Невозможно, чтобы они возникли сами по себе, потому что любая вещь не может сотворить саму себя, и, прежде чем появится, её вообще не существовало, так как же она может являться творцом?!

Кроме того, невозможно, чтобы этот мир возник случайно, потому что ни одно событие не происходит без причины. Причём точный порядок и совершенная гармоничность нашего мира, тесная взаимос-

---

1 См. «Достоинства Корана» в составе «Сборник трудов шейха», 2/1/65.

вязанность между причинностью вещей и созданиями исключает все предположения о его случайном появлении. Ведь такое появление с самого начала хаотично, и как оно может в дальнейшем стать упорядоченным?!

И если невозможно, чтобы эти творения возникли сами по себе или случайно, значит, непременно у них есть творец — Аллах, Господь миров. Всевышний Аллах упомянул это логическое доказательство и этот бесспорный довод в суре «Ат-Тур»: **«Неужели они были сотворены сами по себе (или просто так)?! Или же они сами являются творцами?!»** (52:35). То есть, они не были созданы без творца и не сотворили самих себя, значит, непременно у них есть создатель, которым является Всевышний Аллах...

Мы приведём тебе наглядный пример: некий человек рассказал тебе о возведённом замке, окружённом густыми садами, среди которых текут реки. В нём устланы ковры и стоят диваны. Везде находятся разнообразные орнаменты и различные виды украшений. После чего он сказал: «Этот замок со всей его прекрасной архитектурой и роскошным содержимым сотворил сам себя или же появился случайно без участия людей!». Ты бы сразу счёл его слова ложью и посчитал их глупыми, лишёнными здравого смысла.

Разве может эта просторная вселенная с её землей и небесами, планетами и орбитами, великолепной и превосходной системой — сотворить сама себя или возникнуть случайно без творца?!

3. Шариат также засвидетельствовал о существовании Всевышнего Аллаха: во всех небесных Писаниях сообщается об этом. А религиозные законы, заключающие в себе блага для людей, доказывают тот факт, что они исходят от Мудрого Господа, Который знает о потребностях созданий. К тому же содержащиеся в них сообщения о мироустройстве и знамениях вселенной, подтверждённые действительностью, свидетельствуют о том, что они исходят от Господа, Способного сотворить этот мир.

4. Восприятие органами чувств тоже указывает на существование Аллаха с двух сторон: во-первых, мы постоянно слышим и видим, как обращающиеся с мольбой к Единому Богу получают ответ, а взывающие к Нему о спасении избавляются от бед и несчастий, — и это служит бесспорным доказательством Всемогущего Господа. Так, Всевышний сказал: **«Помяни также Нуха, который воззвал ещё раньше. Мы отве-**

**тили на его мольбу...»** (21:76) ... И по наши дни расходятся правдивые вести о том, как мольба принимается от тех, кто искренне прибегнул к Всевышнему Аллаху и выполнил соответствующие условия.

Во-вторых, необыкновенные явления в жизни пророков, называемые «чудесами», которые наблюдали люди или о которых они слышали, представляют собой неоспоримый довод существования Того, Кто отправил посланников, а именно: Всевышнего Аллаха. Ведь эти явления вне человеческих способностей, и Аллах свершает их в качестве помощи и поддержки Своим посланникам...»<sup>1</sup>.

Все эти логические и шариатские доказательства указывают на существование Аллаха, Благословен Он и Возвышен. Всевышний Аллах обладает подобающими Ему качествами. Об этом пойдёт речь в следующей теме.

---

1 См. «Комментарии к «Трёх основам»», стр. 80–83.

## II. МНЕНИЕ НЕКОТОРЫХ ХАРИДЖИТОВ О ПОДОБИИ В ОТНОШЕНИИ КАЧЕСТВ АЛЛАХА, И ВЫСКАЗЫВАНИЯ ИМАМОВ ПРИЗЫВА, ОПРОВЕРГАЮЩИЕ УПОДОБЛЕНИЕ ЕГО ТВОРЕНИЯМ

У хариджитов, за исключением ибадитов, нет своих книг, к которым мог бы обратиться исследователь, чтобы узнать их убеждения. Но зато о разных сектах составлены многие труды, которые помогают нам разобраться в данной области.

О взглядах первых хариджитов в вопросах «качеств Аллаха» ничего неизвестно, в особенности это касается прежних мухаккмитов, азракиотов, надждитов. Однако в общем хариджиты склонились к воззрениям Мутазилитов.

Вот почему иногда имамы призыва относят хариджитов к числу Мутазилитов в вопросе «качеств Аллаха», а иногда не упоминают их, потому что здесь те следуют за Мутазилитским учением.

Как известно из убеждений последних хариджитов, они отрицают качества Аллаха, думая, что в них содержится уподобление, и если утвердить их, то они будут подобны качествам творений! Особенно так считают ибадиты.

❁ В книге Хамада ибн Насира «Сладкие плоды из вероубеждения шейха Мухаммада ибн Абдуль-Ваххаба» пишется:

«Последователи Сунны единодушны в признании качеств Аллаха, о которых сообщается в Коране и в Сунне, а также единогласно считают, что обязательно верить в них и понимать в прямом смысле, а не в переносном. Только они не придают сущности ничему из этого. А вот джахмиты, Мутазилиты и хариджиты — все они отвергают эти качества...»<sup>1</sup>.

Упоминается о шайбанитах, последователях хариджита Шайбана ибн Муслима, что они придерживались хариджитских взглядов, «наряд с тем Шайбан говорил о подобии Пречистого Аллаха Своим созда-

1 См. «Сладки плоды», стр. 227. Эти слова переданы от марокканского знатока Абу Умара ибн Абдуль-Барра, да смилуется над ним Аллах.



ниям. Поэтому остальные Са'лябиты вместе с приверженцами Сунны обвинили его в неверии из-за мнения об уподоблении...»<sup>1</sup>.

Имамы призыва разъяснили вероубеждение приверженцев Сунны и единой общины, согласно которому мусульманин обязан признать имена и качества Аллаха, утверждённые в Коране и Сунне, и отвергнуть всё то, что отвергается от Него в аятах и хадисах, без придания схожести, отрицания, описания каким-либо образом.

Вот некоторые их саляфитские высказывания на эту тему:

❁ **Имам-муджадид, объясняя правильную позицию к обобщённым фразам в вопросе убеждений, писал:**

«Как характерно религиозному пути Ахмада и других предшественников, они говорили об этом только на основе слов Аллаха и Его Посланника. Они твёрдо верили в то, что утвердил в отношении Себя Аллах или утвердил в отношении Него Посланник, например: возвышение, речь, приход и так далее.

Они отвергали всё, что отверг от Себя Аллах или отверг от Него Посланник, например: подобных, равных, схожих и тому подобное.

Однако они не признают и не отрицают те свойства, которые в священных текстах не утверждаются и не отвергаются, такие как сущность, тело, ширина, сторона и т.д.

А кто отрицает их..., или признаёт, как например Хишам ибн аль-Хакм тот, по мнению Ахмада и предшественников, является еретиком. Они считают, что обязательно молчать о значении этих выражений, следуя по стопам Пророка ﷺ и его сподвижников ﷺ.

Джахмиты и Мутазилиты говорят: «Он не имеет ни тела, ни..., ни...», а Хишам и его последователи описывают так Аллаха.

Праведные же предшественники не причастны ко всем этим сектам. Они обвиняют в нововведениях тех, кто признаёт такие свойства или отрицает...»<sup>2</sup>.

❁ **Шейх Абдуллаха сын имама Мухаммада ибн Абдуль-Ваххаба пишет:**

«Предшественники верят в качества Аллаха, понимают их в соответствии с явным смыслом и не описывают каким-либо образом. Ведь

---

1 См. «Аль-фарк бейна аль-фирак», стр. 81.

2 См. «Личные послания» в составе «Сборник трудов шейха», 3/2/37–74.

следует сказать о качествах Всевышнего то же самое, что и о Его сущности. Утверждается именно то, что у Аллаха есть сущность, при этом её не описывают и не уподобляют, точно так же утверждается то, что у Него есть качества, без описания и уподобления. Все саляфы придерживались такого убеждения. И если мы станем приводить их слова об этом, речь будет очень пространной...»<sup>1</sup>.

❁ **Выдающийся учёный шейх Абдуль-Лятыф ибн Абдур-Рахман ибн Хасан писал:**

«Приверженцы Сунны единодушны всегда и везде в том, что Аллах обладает совершенными качествами и величественными атрибутами, о которых сообщается в Коране и Сунне. Они верят в то, что утвердил Аллах в отношении Себя, и в те имена и качества, которыми характеризовал Его Посланник, — без уподобления и отрицания, описания каким-либо образом и придания схожести.

Они не придумывают Аллаху качества, о которых ничего не говорится в священных текстах. Это, потому что в сердцах Его приближённых верующих Он превыше, могущественнее и пречистее того, чтобы они осмелились приписывать ему качества и атрибуты, опираясь на свои умы и суждения, фантазии и предположения.

Напротив, они не выходят в этом вопросе за шариатские рамки, добавляя что-то новое к тому, чем охарактеризовал Господь Самого Себя и к тому, чем охарактеризовал Его Посланник ﷺ.

Они не отрицают совершенные качества и величественные атрибуты, сообщаемые в Коране и Сунне, осуждают тех, кто отвергает истинное значение «возвышения» или истолковывает его как «овладение», отрекаются от учения сторонников таких взглядов и тех, кто не признаёт истинное значение качеств Аллаха, из числа джахмитов и его последователей»<sup>2</sup>.

❁ **Имам пояснил, почему можно говорить о божественных качествах только в соответствии с Шариатом, во время рассмотрения вопроса о «возвышении Аллаха над Троном», где он писал:**

«Если кто-то скажет: “Если вы говорите, что Аллах возвысился над Троном, то сообщите мне, как, где и в каком месте Он был до того, как

1 См. «Маджму’ат ар-расаиль ва аль-масаиль», 1/51.

2 См. «Маджму’ат ар-расаиль ва аль-масаиль», 3/120–121.

создал Трон?», ему ответят:

«На вопрос «как» уже ответил имам Медины (Малик), который усердно получал пророческое знание и наследие Мухаммада. Однажды некий человек спросил его: “О Абдур-Рахман! Каким образом «Милостивый возвысился над Троном?»”.

Малик, да смилуется над ним Аллах, сказал: “Возвышение известно (с точки зрения арабского языка), а том, как Он возвысился, никто не знает, причём вопрос об этом является нововведением”, затем он велел прогнать спрашивающего, и его вывели из мечети.

Имам Малик сообщил, что неизвестно о том, как Он возвысился, поскольку об этом можно узнать лишь посредством знания о Его Сущности. Но рабам не дано познать этого по причине совершенства величия Аллаха и Его всемогущества.

Человеческие умы не могут полностью постичь и осмыслить божественные качества, нет, им велено смотреть на создания и predetermined явления и размышлять над ними.

Спрашивают: «Какой он в действительности?» о том, кого вначале не было, а потом появился. А о сущности Аллаха, Который существует вечно и у Которого нет ни подобного, ни равного, знает только Он.

Как можно познать сущность Того, Кто вечен, никогда не умрёт и не исчезнет?! И разве может быть предел Его качествам, который бы знал кто-то или ограничил в описании?!

Разум людей не способен даже уяснить себе врождённые особенности самого маленького творения, например, комара, которого тяжело разглядеть. Вместе с тем он изменяется и исчезает. Причём не видно ни его слуха, ни зрения, ни внутренних процессов, а строение и поведение комара более запутанное и непостижимое, нежели его слух и зрение, **“Благословен же Аллах, Наилучший из творцов!”** (23:14), **“Нет никого подобного Ему, и Он — Слышащий, Видящий”** (42:11)».

❁ **Один из предшественников писал, обращаясь к тем, кто отрицает качества Аллаха:**

«Скажи тому, кто понимает мои слова своим неполным мышлением, да, моё разъяснение будет длинным: «Ты не осведомлён о самом себе, о том, кем ты являешься и как достигаешь своего жизненного положения.

Ты не знаешь полностью о том, что происходит внутри тебя, и это

скрыто от постижения.

Ты ешь хлеб, и не осознаешь, как он переходит в другие стадии и переваривается?

В тебе заложена душа, но ты знаешь её расположения и движения.

Так же ты можешь познать Того, Кто на Троне возвысился?! Поэтому не говори: «Как Он нисходит или как Он возвысился?»<sup>1</sup>.

Выдающийся учёный шейх Хамад ибн Насир Али Муамар составил очень важный труд в ответ на вопрос об аятах и хадисах, где сообщается о качествах Аллаха, о вероубеждении шейха Мухаммада ибн Абдуль-Ваххаба в данном вопросе, и об их религиозном пути.

Во всей этой книге объясняются убеждения имамов призыва, особенно относительно имён и качеств Аллаха.

Тем самым нам выясняется, что имамы призыва противоборствовали всеми способами тем, кто уподобляет Всевышнего творениям, возражали всевозможными доводами сеющим сомнения, и шли по прямому пути в отношении «качеств Великого Аллаха»:

❁ Шейх Сулейман ибн Сахман, да смилуется над ним Аллах, писал:

«Из научных статей, посланий, книг, письменных и устных трудов, рукописей, наставлений и призыва шейха (Мухаммада), а также из слов и воззрений выдающихся уважаемых его последователей и учеников, — общеизвестно, что он шёл по дороге праведных предшественников, имамов религии, знатоков фикха и фетв относительно знаний об Аллахе. Это касается и знания о Его совершенных качествах и величественных атрибутах, о которых говорится в могущественной Книге и в достоверных хадисах, принятых и признанных среди сподвижников посланника Аллаха ﷺ. Все они верили в эти качества и понимали в истинном явном значении, не искажая и не отрицая, не описывая и не уподобляя. Затем этого пути придерживались последующие поколения приверженцев Сунны из числа верующих учёных, имамов и предшественников мусульманской общины»<sup>2</sup>.

Он также писал: «Убеждение предшественников занимает срединное место между отрицанием и уподоблением. Они не приравнивают качества Аллаха к особенностям созданий, так же как и Его Сущность,

1 См. «Маджму'ат ар-расаиль ва аль-масаиль», 3/123–124.

2 См. «Ад-дыйя аш-шарик», стр. 35.

и не отрицают те качества, которыми Он охарактеризовал Себя или которыми Его охарактеризовал Посланник ﷺ. Так, они не отвергают прекрасные имена и возвышенные качества, не искажают священные тексты, и не проявляют неверия в имена Аллаха и Его аяты»<sup>1</sup>.

К качествам Аллаха относится то, что Он говорит, и Коран — Его несотворённая речь. Это я разъясню в следующей теме.

---

<sup>1</sup> Предыдущий источник, стр. 181–182.

### III. МНЕНИЕ НЕКОТОРЫХ ХАРИДЖИТОВ О ТОМ, ЧТО КОРАН СОТВОРЁН, И ОПРОВЕРГАЮЩИЕ ВЫСКАЗЫВАНИЯ ИМАМОВ ПРИЗЫВА

В предыдущем разделе я уже упоминал, что последние хариджиты руководствовались Мутазилитским учением. Именно поэтому Абуль-Хасан аль-Ашари причислил их к сторонникам мнения о сотворённости Корана, не сказав ничего о разногласии между ними: «Все хариджиты говорят о том, что Коран сотворён»<sup>1</sup>.

И если хариджитские шейхи являются Мутазилитами в вопросе «качеств Аллаха», то ведь известно, что Мутазилиты стали первыми утверждать о сотворённости Корана и навязали такое скверное мнение мусульманскому правителю, а потом обязали людей посредством меча и власти сказать о том, что речь Аллаха сотворена, и в том числе Коран.

Данный факт подтвердила хариджитская секта ибадитов: «Нет ни одного из нас, кто бы сказал: «Коран не сотворён»<sup>2</sup>.

Но некоторые ибадиты пошли вопреки своему основному вероучению, и сказали о несотворённости Книги Аллаха<sup>3</sup>.

Убеждения же последователей Сунны в вопросе «качеств Аллаха» едины. Они верят во все качества Господа, о которых сообщается в священных текстах, и в то, что Ему вечно присуща Речь: Он говорит, когда и с кем захочет; Его Речь состоит из слышимых звуков и букв.

Коран является несотворённым Словом Всевышнего Аллаха, которое Он произнёс. Ведь качество характерно тому, кто им обладает. Так, у Всевышнего Аллаха качества Творца, а у созданных — качества творений.

Именно по этому пути пошли имамы призыва, следуя по стопам предшественников, в своих трудах и фетвах, связанных со знаниями и делами. Вот некоторые их высказывания:

#### Имам призыва писал:

- 1 См. «Макалят аль-ислямийин», стр. 108.
- 2 Из слов ибадита Ибн Джамиа «Введения к науке о Единобожии», стр. 19, процитировано шейхом д. Галибом аль-Аваджи, стр. 286.
- 3 См. книгу шейха д. Галиба аль-Аваджи, стр. 290.

«Я свидетельствую перед Аллахом и присутствующими возле меня ангелами, и прошу вас засвидетельствовать, что я твёрдо придерживаюсь убеждений спасшейся группы, приверженцев Сунны и единой общины, касательно веры в Аллаха, Его ангелов, Писаний... Я убеждён в том, что Коран является ниспосланным несотворённым Словом, Аллаха. От него он исходит и к Нему вернётся. Он произнёс его в действительности и ниспослал Своему рабу и посланнику...»<sup>1</sup>.

#### ✿ Шейх Хамад ибн Насир писал:

«Коран — несотворённое Слово Аллаха, которое Он произнёс. Кто считает Коран созданным, тот является джахмитом неверующим<sup>2</sup>. А мнение того, кто считает Коран Словом Аллаха, но не добавляет: “Несотворённое”, отвратительней первого. Если же кто-то полагает, что произнесённые и прочитанные нами аяты сотворены, считая Коран Речью Аллаха, он тоже относится к числу джахмитов. Аллах вёл беседу с Мусой, и Он не перестаёт говорить по Своей воле...»<sup>3</sup>.

#### ✿ Шейх Абдур-Рахман ибн Касим писал:

«Слово, которое снизошло от Аллаха, с верным Джibriлем, внушённое им в откровение из ясных аятов великого Корана и ниспосланное Пророку Мухаммаду через Джibriля является Речью Пречистого Аллаха, которую Он произнёс истинно, как сказал об этом Господь в Своей Книге и как единодушны все предшественники. Коран ниспослан и не сотворён, он исходит от Него и к Нему вернётся»<sup>4</sup>.

Посредством этого краткого цитирования высказываний имамов призыва ещё раз подтверждается, что они дали опровергающий ответ сторонникам взгляда о сотворённости Корана, будь то из числа ибадитов из хариджитского направления или других сект. Абсолютно во всех вопросах вероубеждения имамы находятся только на пути предшественников и полностью сторонятся дороги отклонившихся от правильной стези.

В следующей главе я объясню их саляфитские опровержения харид-

1 См. «Личные послания» в составе «Сборник трудов шейха», 3/2/5.

2 То есть в общем смысле без конкретизации. И уже разъяснялась разница между обвинением в неверии общего характера и между обвинением в этом конкретного человека, см. стр. 383.

3 См. «Маджума ар-расаиль ва аль-масаиль», 1/561–562, «Ад-дурар ас-санийя», 1/352. Эти слова приведены из книги Ибн аль-Каййима «Хади аль-арвах», стр. 291.

4 См. «Хашийя ад-Дуррат аль-мудыйя» шейха Ибн Касима, стр. 36.

житских мнений в вопросах «Загробного мира и Судного дня», где хариджиты противоречат приверженцам Сунны.

#### **IV. ХАРИДЖИТСКИЕ ВОЗЗРЕНИЯ В ВОПРОСАХ «ЗАГРОБНОГО МИРА И СУДНОГО ДНЯ», И СЛОВА ИМАМОВ ПРИЗЫВА В ОПРОВЕРЖЕНИЕ ИМ**

##### **1. Отрицание некоторыми хариджитами мучений в могиле, и высказывания имамов призыва о существовании таких страданий**

Хариджиты разделились на разные течения, а у первых их представителей нет книг, из которых можно было бы узнать об их убеждениях<sup>1</sup>. Последние же хариджиты стали религиозной общиной, и большая часть последовала за Мутазилистами в сфере вероучения.

К примеру, хариджиты не признают мучения в могиле. Это заметили имамы и упомянули о хариджитской секте. В книге «Табакат аль-ханабиля» пишется: «Хариджиты ... не верят в мучения, которые ожидают человека в могиле»<sup>2</sup>.

##### **❁ Абуль-Хасан аль-Ашари писал:**

«Хариджиты отвергают мучения в могиле и не считают, что кто-то испытывает страдания в ней»<sup>3</sup>.

Данный факт отметил также Ибн Хазм. Он сказал после того, как упомянул, что хариджитские шейхи отрицают мучения в могиле: «Таково мнение хариджитов, которых мы встретили»<sup>4</sup>.

##### **❁ Абдуль-Кахир аль-Багдади, перечисляя причины, по которым приверженцы Сунны называют хариджитов еретиками, писал:**

«Хариджиты заслуживают обвинения в нововведениях и за то, что они отрицают мучения в могиле...»<sup>5</sup>. Но ибадиты из хариджитского направления имеют неодинаковые позиции в отношении испытаний

1 Шейхуль-ислам Ибн Теймия писал в «Маджму' аль-фатава, 13/49: «У хариджитов нет составленных ими книг. От них лишь передаются различные высказывания».

2 См. «Табакат аль-ханабиля», 1/13.

3 См. «Макалят аль-ислямийин» стр. 206.

4 См. «Аль-фисаль аль-миляль ва аль-ахва ва ан-нихаль», 4/56.

5 См. «Аль-фарк бейна аль-фирак», стр. 314.



могилы.

Как известно, предшественники признают мучения и блаженства в могиле, где человек либо блажен, либо мучается. По такому же пути пошли имамы призыва. Вот некоторые их высказывания:

❁ **Имам реформатор Мухаммад ибн Абдуль-Ваххаб писал:**

«Я свидетельствую перед Аллахом и присутствующими возле меня ангелами, и прошу вас засвидетельствовать, что я твёрдо придерживаюсь убеждений спасшейся группы, приверженцев Сунны и единой общины, касательно веры в Аллаха..., в Последний день...

Я верю во все события после смерти, о которых сообщил Пророк ﷺ, а также верю в испытания и блаженства, ожидающие в могиле...»<sup>1</sup>.

❁ **Шейх Хамад ибн Насир писал:**

«Мучения в могиле истинны. Раба спросят о его религии и о том, кому он поклонялся... Мункар и Накир тоже истина. Они испытывают людей в могиле. Мы просим Аллаха даровать нам стойкость...»<sup>2</sup>.

Таков краткий очерк данной темы. К вопросам убеждений, связанных с Судным днём, относится «заступничество за совершивших тяжкие грехи верующих». Об этом пойдёт речь дальше.

## **2. Отрицание хариджитами заступничества за совершивших тяжкие грехи, и высказывания имамов призыва о действительности этого вида заступничества**

Большинство хариджитов обвиняют совершившего тяжкий грех мусульманина в неверии, и среди них есть согласованное мнение о неверии тех, кто противоречит им. Исходя из такой точки зрения, верующий, который совершил большой грех или не разделяет хариджитские взгляды, будет вечно мучиться в адском Огне. Они также считают, что каждый, кто войдёт в Геенну, уже никогда не выйдет оттуда. Причём они не видят различия между вечным обитателем Ада, который не признаёт единство Аллаха, и между верующим, который поклонялся одному лишь Аллаху, но ослушался, а потом из-за этого его ввергли в Огонь.

На основе воззрения о вечном пребывании в Геенне вошедших в

---

1 См. «Личные послания» в составе «Собрание трудов шейха», 3/2/5–6.

2 См. «Маджму'ат ар-расаиль ва аль-масаиль», 1/559, «Ад-дурар ас-санийя», 1/349, из книги Ибн аль-Каййима «Хади аль-арвах», стр. 289.

него людей, они полностью отвергли заступничество Пророка ﷺ за представителей его общины, которые впали в тяжкие грехи.

#### ✿ Ибн Хазм писал:

«Люди имеют разные убеждения относительно заступничества. Одна группа отрицают его. Ими являются Мутазилиты, хариджиты и все сторонники мнения о том, что никто из вошедших в Геенну уже не выйдет из неё»<sup>1</sup>.

В «Табакат аль-ханабиля» пишется: «Хариджиты же... не верят ни в мучения в могиле, ни в водоём, ни в заступничество, ни в выход кого-либо из Огня...»<sup>2</sup>.

Абдуль-Кахир аль-Багдади перечислил причины, по которым приверженцы Сунны объявляют о заблуждении хариджитов, одна из них связана «с их отрицанием... заступничества»<sup>3</sup>.

#### ✿ Шейхуль-ислам Ибн Теймия писал:

«Ваидиты из числа хариджитов и Мутазилитов полагают, что Пророк ﷺ заступится в Судный день только за возвышение степени верующих. А некоторые из этих сект отрицают заступничество вообще...»<sup>4</sup>.

Ибадиты тоже не признают заступничество за грешников из общины Мухаммада ﷺ и толкуют хадисы о заступничестве в том значении, что его удостоены лишь богобоязненные!<sup>5</sup> Так, «ибадиты и Мутазилиты сказали: «Обещание Аллаха о вечном пребывании в Огне исполнится в отношении совершивших тяжкие грехи мусульман, которые не покаются... Заступничество предназначается только богобоязненным праведникам, правдивым лучшим рабам, борцам, жертвующим своими жизнями на пути Аллаха, — для возвышения их степени, быстрого вхождения в Рай и прощения их ошибок...»<sup>6</sup>.

А вот приверженцы Сунны и единой общины руководствуются всеми священными текстами, и считают, в соответствии с вербованием сподвижников и последователей, что за совершивших тяжкие грехи мусульман будут заступаться заступники, а заступничество Пророка ﷺ

1 См. «Аль-фисаль фи аль-миляль ва аль-ахва ва ан-нихаль», 4/63.

2 См. «Табакат аль-ханабиля», 1/13.

3 См. «Аль-фарк бейна аль-фирак», стр. 314.

4 См. «Собрание посланий и фетв Шейхуль-ислама Ибн Теймии», 1/10–11.

5 См. книгу шейха Галиба аль-Аваджи «Хариджиты», стр. 304 и дальше.

6 См. «Аш-Шафа аль-ухравийя», стр. 177.

за этих верующих является самым главным.

Именно это объяснили имамы призыва. Перед тобой некоторые их высказывания, содержательные слова и важные убеждения:

Имамы Призыва, как и все праведные предшественники, признают все виды заступничеств, сообщаемых в священных текстах. Сюда относится великое заступничество нашего Пророка Мухаммада ﷺ, его достохвальное место, заступничество за совершивших тяжкие грехи мусульман и другие разновидности<sup>1</sup>.

#### ✿ Имам Мухаммад ибн Абдуль-Ваххаб писал:

«Я свидетельствую перед Аллахом и присутствующими возле меня ангелами, и прошу вас засвидетельствовать, что я твёрдо придерживаюсь убеждений спасшейся группы, приверженцев Сунны и единой общины, касательно веры в Аллаха..., в Последний день...

Я верю в заступничество Пророка ﷺ и в то, что он — первый заступник и первый из тех, кто получит ответ на свои просьбы. И никто не отрицает заступничество Пророка ﷺ, кроме еретиков и заблудших<sup>2</sup>.

Но заступаться смогут только после позволения Аллаха и за тех, кем Он доволен, как сказал Всевышний: **“Они заступаются только за тех, кем Он доволен”** (21:28).

– **“Кто станет заступаться перед Ним без Его дозволения?!”** (2:255).

– **“Сколько же на небесах ангелов, заступничество которых не принесёт никакой пользы, пока Аллах не позволит заступиться за тех, за кого Он пожелает и кем Он доволен?”** (53:26).

Он доволен лишь искренним Ему поклонением, и никому не позволит заступаться, кроме единобожников. А у многобожников нет никакой доли в этом, как сказал Всевышний: **“Заступничество заступников не поможет им”** (74:48)...»<sup>3</sup>.

#### ✿ Шейх Хамад ибн Насир писал:

«Заступничество в Судный день — истина. За определённых людей заступятся, и они не попадут в Огонь, а другие выйдут из адского Пламени после того, как пробудут там столько, сколько пожелает Аллах. Тре-

1 См. «Тайсир аль-Азиз аль-Хамид», стр. 291..., «Фатх аль-Маджид», стр. 239...

2 Здесь указывается на хариджитов и Мутазилитов, которые не верят в заступничество за мусульман, совершивших большие грехи.

3 См. «Личные послания» в составе «Собрание трудов шейха», 3/2/5–6, «Ад-дурар ас-санийя», 1/29–31.

ты же останутся навечно в нём. Ими являются те, которые приобщали сотоварищей или считали лжецами пророков и не принимали небесные послания, а также не верили в Аллаха, Всемогущ Он и Возвышен»<sup>1</sup>.

Итак, становится ясным, что в Шариате отвергается лишь языческое заступничество, воображаемое многобожниками. Они думают, что заступничество поможет, даже если человек поклоняется наряду с Аллахом кому-то другому, для него не требуется позволение и оно полагается каждому. Поэтому имамы призыва разъяснили, что заступничество утверждено в исламской религии, однако заступаться будут только за людей, которыми доволен Господь, а это — исповедующие Единобожие, и только после Его дозволения.

#### ✿ Имам Сауд ибн Абдуль-Азиз писал:

«Хариджиты обвиняют в неверии за грехи..., отрицают заступничество посланника Аллаха ﷺ в Судный день. Они говорят: “Никто из вошедших, в Огонь уже не выйдет из него, ни благодаря заступничеству, ни по других причинам!”».

Мы же, хвала Аллаху, не имеем никакого отношения ни к вероучению хариджитов, ни к воззрениям Мутазилитов. Напротив, мы утверждаем заступничество посланника Аллаха ﷺ, пророков и праведников, но заступаться смогут только за единобожников и только после дозволения Аллаха...».

Тем самым нам выясняются убеждения имамов призыва в данном вопросе. В конце я приведу слова имама призыва возрождения: «После всего этого упоминают нам, враги ислама, те, которые отвращают от исламской религии людей, полагают, что мы не признаём заступничество Посланника ﷺ».

Мы отвечаем: «Пречист Ты! Это — великая клевета! Наоборот, мы свидетельствуем, что посланник Аллах ﷺ заступится в Судный день и получит ответ на свои просьбы, и он займёт достохвальное место. Мы просим Щедрого Аллаха, Господа великого Трона, позволить Пророку заступиться за нас и воскресить нас под его знаменем».

Таковы наши убеждения. Именно их придерживались праведные предшественники из мухаджиров и ансаров, последующие учёные и четыре имама, да будет доволен ими всеми Аллах. Они самые любимые люди для Пророка ﷺ, больше всех следуют ему и выполняют шариатские

1 См. «А-Дурар ас-санийя», 1/350.

предписания...»<sup>1</sup>.

«Видение Аллаха в Последней жизни» также относится к вопросам «Судного дня». Об этом пойдёт речь в следующей теме.

### 3. Отрицание некоторыми хариджитами видения Аллаха в Последней жизни, и высказывания имамов призыва о ложности такого мнения

Среди хариджитов существует много течений, а у первых их представителей нет книг, из которых можно было бы узнать об их убеждениях. Хариджиты же поздних поколений стали религиозной общиной, и большая часть последовала за Мутазилистами в сфере вероучения.

К примеру, они отрицают видение Аллаха, Благословен Он и Возвышен, в Раю, и все аяты, хадисы на данную тему они истолковывают в значении «видения сердца».

Абдуль-Кахир аль-Багдади, перечисляя причины, по которым приверженцы Сунны называют хариджитов заблудшими, писал: «...за их отрицание... видения Аллаха, водоёма, заступничества»<sup>2</sup>.

Ибадиты также не признают, что Всевышнего Аллаха увидят в Последней жизни. Они отвергают все хадисы об этом, говоря: «Здесь подразумевается видение сердца».

Более того, один из хариджитских поэтов сочинил стих под названием «Слепота глаз в отношении видения Всемогущего Властелина». Он изложил в ней свою ложную мысль о том, что Всевышнего невозможно увидеть в Последней жизни<sup>3</sup>.

А приверженцы Сунны и единой общины руководствуются всеми аятами и хадисам, и считают, как характерно вероубеждению сподвижников и последователей, что верующие увидят своего Господа в Последней жизни, согласно шариатским текстам и саляфитским изречениям.

Именно такое убеждение разъяснили имамы призыва. Перед тобой некоторые их высказывания:

#### Имам реформатор писал:

«Кто говорит: “Аллаха не увидят в Последнем мире”, тот является

---

1 См. «Личные послания» в составе «Сборник трудов шейха», 3/2/29.

2 См. «Аль-фарк бейна аль-фирак», стр. 314.

3 Книга ибадита Насыра ибн Салима, см. «аль-Акыдат аль-вахбийя», стр. 170 и дальше.

заблудшим джахмитом. Кто говорит: “Другие люди, помимо Пророка ﷺ, могут увидеть Его сердцем”, тот — заблудший еретик. А кто сказал: “Он видел Аллаха своими глазами”, тот ошибается...»<sup>1</sup>.

#### ✿ Имам Мухаммад ибн Абдуль-Ваххаб писал:

«Я свидетельствую перед Аллахом и присутствующими возле меня ангелами, и прошу вас засвидетельствовать, что я твёрдо придерживаюсь убеждений спасшейся группы, приверженцев Сунны и единой общины, касательно веры в Аллаха..., в Последний день...

Я верю..., что верующие увидят воочию своего Господа в Судный день, подобно тому, как они видят луну в ночь полнолуния, не испытывая никаких затруднений в лицезрении...»<sup>2</sup>.

#### ✿ Шейх Абдуль-Лятыф ибн Абдур-Рахман писал в ответ тем, кто полагает, что Аллаха не увидят воочию:

«Смотреть будут на Аллаха, Который обладает всеми качествами, подобающими Его всемогуществу, божественности, господству относительно красоты и совершенства. Ведь качества величия возвращаются к владычеству, святости и власти.

Красота, величие, а также могущество, являются качествами, связанными с сущностью, а совершенство — со всеми высокими атрибутами. Он абсолютно совершен и прекрасен, всемогущ и велик. Такие качества присущи Ему всегда...

И невозможно, чтобы лицезрение Аллаха противоречило Его величю, великолепию и совершенству.

Если бы этот глупец последовал аятам и хадисам, где ясно сообщается о том, что верующие увидят своего Господа в будущей жизни..., он был бы ближе к вере и к исповедованию ислама»<sup>3</sup>.

Таков краткий очерк убеждения имамов призыва в вопросе «лицезрения Пречистого Аллаха в Последней жизни». К тому же они опровергли взгляды тех, кто отрицает или истолковывает это. Я прошу Аллаха, Благословен Он и Возвышен, даровать каждому верующему в данное качество возможность увидеть Его Лик. В особенности, я обращаюсь с этой мольбой за имамов, которые отстаивали вероубеждение

1 См. «Вопросы, которые кратко изложил имам» в составе «Сборник трудов шейха», 2/2/6-7.

2 См. «Личные послания» в составе «Сборник трудов шейха», 3/2/5-6.

3 См. «Маджму'ат ар-расаиль ва аль-масаиль», 3/112.

предшественников, защищали Коран и Сунну. О Аллах, даруй нам и им возможность лицезреть Твой великий Лик!

Я прошу Щедрого и Пречистого Аллаха, чтобы Он простил сторонников противоположного воззрения, и наставил, по Своей милости, на правильный путь тех, кто ещё жив из них!

К вопросам Последней жизни относится то, что приверженцы Сунны и единой общины не свидетельствует о Рае в отношении определённого человека, кроме как на основе свидетельства шариатских текстов. Об этом пойдёт речь в следующей теме.

#### 4. Хариджиты свидетельствуют в отношении себя о Рае, без исключения, а других умерших мусульман называют обитателями Ада

Высказывания имамов призыва о необходимости воздерживаться от таких утверждений о личности

Как уже упоминалось, хариджиты не делают различия между общиной и конкретными суждениями. Если они видят, что какой-то человек заслуживает шариатского обещания, сразу же выносят решение о его вхождении в Рай, и наоборот.

Они применяют священные тексты общего характера к определённым личностям, не смотря на другие условия и обстоятельства. Вот почему они первые «придумали мнение об уверенности в том, что каждый, кто разделяет наши (то есть хариджитские) взгляды, — из числа обитателей Рая. И мы не говорим: «Если того пожелает Аллах», ибо это сомнение в убеждении... Мы непременно из числа обитателей Рая, вне всяких сомнений!»<sup>1</sup>.

Хоть даже это является идеологией некоторых хариджитов, всё равно из истории чётко известно размышляющему, что такое мнение свойственно многим из них.

Разве не Ибн Мульджам, убийца Али عليه السلام, произнёс: «Я обрёл (Рай), клянусь Господом Каабы»?! Причём один из хариджитских поэтов охарактеризовал его тем, что он, безусловно, удостоился довольства Аллаха!<sup>2</sup>.

Разве не хариджиты громко провозгласили в день битвы с Али عليه السلام:

---

1 См. «Аль-миляль ва на-нихаль», стр. 134. Это убеждение хариджита Яхьи ибн Асадама и его последователей.

2 Так восхвалял Ибн Мульджам хариджит Имран ибн Хутам в своём стихе.

«Пойдёмте, пойдёмте в Рай!»<sup>1</sup>, «Поспешите к Раю!»<sup>2</sup>, как будто их обрадовал радостной вестью о Рае сам Пророк, который не говорит по прихоти?!

Сподвижники ﷺ сражались вместе с посланником Аллаха ﷺ, а об их отваге известно всем, но, несмотря на все эти достоинства, один из них спросил: «О посланник Аллаха! Что мне полагается, если меня убьют на пути Аллаха?»<sup>3</sup>.

Хариджиты же с уверенностью свидетельствуют о Рае в отношении своих убитых! «Особенностью хариджитского направления стало то, что они считают святыми своих убитых сторонников и мстят за них»<sup>4</sup>.

✻ Аль-Хафиз Ибн Касир писал о том, как звали друг друга хариджиты в сражении с Али ﷺ, когда мятежники воскликнули:

«Он засвидетельствовал о том, что поборники нашего призыва из числа мусульман последовали порочным желаниям и проигнорировали предписания Корана... Если вас убьют, то, что может быть лучше, чем путь к довольству Аллаха и Его Раю?!».

Я говорю: «Эти люди — самые странные представители человечества. И пречист Тот, Кто сотворил Своих творений различными, как того пожелал и предписал...»<sup>5</sup>.

Хариджиты также с уверенностью утверждают, что убитые из противоречащих им мусульман попадут в Ад. Они испытывают этим людей, а потом убивают тех, кто не согласен с их точкой зрения, как например, поступили с Абдуллахом ибн Хаббабом, да будет доволен Аллах им и его отцом.

По хариджитским представлениям, они «якобы стремятся сократить расстояние между Аллахом и человеком. Это очевидно из их лозунгов, которые обычно касаются продолжительности жизни и попыток освободиться от её гнёта. Посредством этого хотят осуществить две цели: быть вместе с Аллахом и находится вместе со своими единоверцами и сторонниками.

В разгаре губительных восстаний скрывается мечта хариджитов избавиться от мирской жизни. По их мнению, именно к смерти побу-

1 См. «Аль-бидая ва ан-нихая», 7/308.

2 См. «10 восстаний в истории Ислама», стр. 56.

3 Этот хадис привёл имам Ахмад в «аль-Муснаде», 4/139 (17292).

4 См. «Дирасат фи тарих даулят аль-арабийя», стр. 443.

5 См. «Аль-бидая ва ан-нихая», 7/305.



ждает настоящая религия!

Поэтому хариджитские поэты ожесточённо выступают против времени и желают одолеть его с помощью смерти...

Сравни борьбу хариджитов с жизненными тягостями и борьбу богобоязненных приверженцев Сунны. Так, богобоязненные последователи Сунны верят в то, что терпение приводит к победе...

Хариджиты же считают, что самый короткий путь к победе лежит через смерть. Исходя из этого намеренного рвения к пламени смерти, ты находишь у них голословные возгласы, представляющие жизнь слишком длинной...»<sup>1</sup>.

Они спешат умереть, поскольку уверены в своём вхождении в Рай. Хотя известно, что мусульманин, который прожил долгую жизнь и совершил множество благих дел, лучше, чем тот, который прожил короткую жизнь и совершил меньше праведных деяний. Такое убеждение хариджитов относительно убитых сторонников и противоречащих послужило причиной их бесстрашия перед быстрой смертью и перед постоянным ведением войн, не учитывая ожидаемой пользы. Ведь они видят благо в смерти, а через неё, якобы, сразу достигается Рай!

А вот приверженцы Сунны и единой общины свидетельствует о Рае только в отношении тех верующих, о вхождении в Райские сады которых сообщил посланник Аллаха ﷺ. Но в абсолютном смысле, они свидетельствует лишь в общих чертах, например, говорят: «Мусульмане будут в Раю», «шахиды — в Раю», «праведные верующие — в Раю».

Что касается определённого праведника, то они говорят: «Мы надемся» или «по воле Аллаха», или «с дозволения Аллаха», либо произносят другие фразы, указывающие на то, что исход человека зависит от решения Всевышнего Аллаха, Который знает тайны души и намерения.

По этому пути пошли имамы призыва в своём разъяснении этих вопросов. Перед тобой вкратце приведены некоторые их выражения:

❁ **Имам-реформатор Мухаммад ибн Абдуль-Ваххаб упомянул пользы, извлеченные из истории Адама и Иблиса:**

«Также самая главная польза: эта история вселяет в сердце постоянный сильный страх и ощущение того, что верующий не может чувствовать себя в безопасности (от адских мучений...) до тех пор, пока к нему не придут ангелы во время смерти и не обрадуют его радостной вестью

1 Книга д. Ихсана Аббаса «Стихи хариджитов», стр. 7.

о Рае.

Это понятно из положения Иблиса, из того, как вначале усердно поклонялся и был покорным Господу. Тем самым в некоей мере поясняется смысл пророческих слов: “Поистине, кто-то из вас совершает поступки обитателей Рая, так что между ним и Райскими садами остаётся расстояние локтя...”<sup>1</sup> ...»<sup>2</sup>.

✿ Шейх Хамад ибн Насир писал:

«Мы не свидетельствуем, что кто-нибудь из молящихся в сторону Киблы мусульман — в Огне из-за своих грехов...

Мы также не свидетельствуем, что он — в Раю благодаря своим праведным делам и совершённом добру, если только об этом не говорится в хадисе, как сообщается и передаётся в шариатских текстах, а не на основе какого-нибудь утверждения»<sup>3</sup>.

Шейх Абдур-Рахман ибн Хасан процитировал слова Шейхуль-ислама: «Покорный верующий заслуживает награды (вхождения в Рай) по милости Аллаха, а не за свои благие деяния, как характерно среди людей...».

✿ Шейх Абдуль-Лятыф ибн Абдур-Рахман писал в своём ответе тому, кто возражал имаму призыва:

«Его выражение: «Он гарантировал тем, кто последовал ему в этом, Рай...!»:

Что касается «гарантии вхождения в Рай», то такая искривлённая фраза может исходить лишь от глупца, который обладает крайней наглостью и тупостью. Ведь Аллах и Его Посланник обещали верующим Рай, прощение и довольство. Причём за осуществление основ и ответвлений веры полагается награда, великое воздаяние и прощение, которое не является секретом для тех, кто уверовал в Аллаха и Его Посланника, а также принял призыв посланников.

Однако «нельзя свидетельствовать о Рае или Аде в отношении определённого мусульманина», кроме тех, кого посланник Аллаха ﷺ назвал обитателем Райских садов. Об этом упомянули учёные в книгах по убеждениям.

Возражающий примкнул к самым лживым созданиям, которые

1 См. «Сахих аль-Бухари», №3208, «Сахих Муслим» (2643).

2 См. «Достоинства Корана и тафсира» в составе «Сборник трудов шейха», 2/1/78-79.

3 См. «Маджму'ат ар-расаиль ва аль-масаиль», 1/585.

возводят ложь на Аллаха, Его посланника, учёных исламской общины. Мы бы вообще не опровергали его измышления, по причине их несостоятельности и порочности, если бы, как говорят: «Каждую потерянную вещь кто-то подбирает», из опасения, что к ним склонятся сердца неверующих в Последнюю жизнь»<sup>1</sup>.

✿ **Шейх Ибн Усаймин писал:**

«Свидетельство о Рае связано либо с описанием, либо с личностью.

В качестве описания мы свидетельствуем, что каждый верующий окажется в Раю, каждый богобоязненный окажется в Раю, не указывая на определённого человека или на имена каких-то людей. Это общее свидетельство. Мы обязаны быть убеждёнными в нём, поскольку Всевышний Аллах сообщил об этом:

– **“Поистине, тем, которые уверовали и совершали праведные деяния, уготованы Сады блаженства. Они пребудут в них вечно согласно истинному обещанию Аллаха. Он — Могущественный Мудрый”** (31:8–9).

– **“Стремитесь к прощению вашего Господа и Раю, ширина которого равна небесам и земле, уготованному для богобоязненных”** (3:133).

А вот свидетельство о Рае в отношении определённого человека или определённых людей имеет конкретный характер. И мы с уверенностью говорим, что в Раю — те, о ком засвидетельствовал Посланник ﷺ, будь то определённый человек или определённые люди...»<sup>2</sup>.

✿ **Ибн Хаджар привёл изречение Умара** ﷺ:

«Вы говорите: “Такой-то человек (по имени) является шахидом”, хотя возможно он тайно взял себе военный трофей. Поэтому говорите: “Кого убили или кто умер на пути Аллаха, тот — шахид”<sup>3,4</sup>.

Тем самым выясняется, что нельзя свидетельствовать в отношении личности о Рае или Аде. Но мы надеемся на успех благочестивого мусульманина в Судный день и опасаемся за грешника.

Из этих ясных высказываний имамов стала очевидной ложность мнения хариджитов о том, что все их сторонники — в Райских садах, а все противники их идей — в адском Огне.

1 См. «Мисбах аз-залям», 83–84.

2 См. «Шарх аль-ақыдат аль-васитыйя», 2/265.

3 См. «Сунан ан-Насаи», №3349. Аль-Альбани назвал это сообщение достоверным в «Сахих Сунан ан-Насаи».

4 См. «Фетвы больших учёных», стр. 319.

Они противоречат мусульманам в различных вопросах, например, в общеизвестных аспектах религии. Об этом пойдёт речь в следующей главе.

## **V. УБЕЖДЕНИЯ ХАРИДЖИТОВ В ОБЩЕИЗВЕСТНЫХ АСПЕКТАХ РЕЛИГИИ, И ВЫСКАЗЫВАНИЯ ИМАМОВ ПРИЗЫВА В ОПРОВЕРЖЕНИЕ ИМ**

### **1. Мнение некоторых хариджитов о том, что женщина обязана молиться и поститься при менструациях, и объяснение имамов призыва запретности молитв и поста во время месячных**

Во множестве хадисов передано от Пророка ﷺ, что мусульманке запрещено молиться и поститься в менструальный период, и что женщины, у которых месячные или послеродовые кровотечения, должны возместить пропущенное соблюдение поста, в отличие от молитвы. В этом единогласна мусульманская община.

Затем появились некоторые хариджиты, отвергли Сунну и стали применять аяты в соответствии со своим пониманием. Одни из них сказали: «Женщина в период менструации или послеродовых выделений должна молиться», а другие обязали её возмещать молитвы. Но такое мнение идёт вразрез с пророческой Сунной и с единогласным убеждением сподвижников ﷺ.

#### **❁ Абу Мухаммад ибн Хазм сообщил:**

«Остальные азракиты, последователи Нафия ибн аль-Азрака, обязали женщину, имеющую месячные, совершать молитвы и соблюдать пост. Другие же добавили: “Нет, она должна возмещать молитвы, когда очиститься, подобно тому, как она восполняет пропущенные дни поста”»<sup>1</sup>.


Имамы призыва разъяснили, что мусульманка не выполняет молитвы в период менструации и не возмещает их после ритуального очищения, только она должна восполнить пропущенные дни поста, согласно хадисам Пророка ﷺ.

Я приведу лишь часть их высказываний для напоминания, где в свою

1 См. «Аль-фисаль фи аль-миляль ва аль-ахва ва ан-нихаль», 4/144.

очередь доказываемся несостоятельность хариджитского мнения. Этого будет вполне достаточно для размышляющих людей:

 **Имам Мухаммад ибн Абдуль-Ваххаб писал:**

«Если ребёнок достигнет зрелости или неверующий примет ислам, или женщина, у которой месячные, очистится, до восхода солнца, когда можно успеть произнести открывающие слова «Аллаху акбар», им необходимо совершить утреннюю молитву. Если же это произойдёт до захода солнца, им вменяется полуденная и послеполуденная молитва, а если — до рассвета, то они обязаны выполнить вечерний и ночной намазы. Об этом передано от Абдур-Рахмана ибн Ауфа, Ибн Аббаса ...

Ахмад сказал: «Все учёные последователи считают так. Только аль-Хасан добавил: “Обязательна лишь та молитва, во время которой она вошла в состояние ритуальной чистоты...”»<sup>1</sup>.


 **Шейх также писал:**

«Глава «о менструации»: в этот период запрещены следующие обряды поклонения: молитва и пост. Но не спадает обязательность поста, согласно хадису Аиши, да будет доволен ею Аллах: “У нас были месячные во времена посланника Аллаха, и нам велели возмещать пост, однако не велели возмещать молитвы”. Данный хадис привели аль-Бухари и Муслим...»<sup>2</sup>.

 **Его сын — выдающийся учёный шейх Абдуллах сказал:**

«Женщине, имеющей менструации, не дозволено сидеть в мечети, даже при уверенности, что она не испачкает ничего кровью. Ей полностью запрещают сидеть в мечети. Знатоки фикха указали на запрет нахождения женщины в мечети в дни менструации, даже если кровь перестала выходить, пока она не совершит полное омовение. Аллаху ведомо лучше. Женщин, у которых послеродовые кровотечения, касается то же самое. И Аллаху ведомо лучше»<sup>3</sup>.

 **Шейх Сулейман ибн Сахман писал:**

«Знай, что к хариджитам и к их вероучению причисляется только тот, кто уподобляется заблудшим, которые ополчились против Али , и следует их пути, например: убивает исповедующих ислам..., обязыва-

1 См. «Краткое изложение книги «Шарх аль-кабир» в «Собрание трудов шейха», 4/76.

2 См. «Этика ходьбы» в составе «Сборник трудов шейха», 3/1/62.

3 См. «Маджму'ат ар-расаиль ва аль-масаиль», 1/88.

ет женщин молиться во время месячных!

И если тебе выяснилось это, значит, ты понял, что шейх и его последователи не придерживаются никаких хариджитских взглядов и не совершают никаких свойственных им поступков. Напротив, относительно религиозных основ их убеждения соответствуют вере остальных приверженцев Сунны и единой общины. К тому же они идут по пути праведных предшественников...

В вопросах фикха их мнения основаны на принципах правовой школы имама Ахмада ибн Ханбалия. А кто приписывает им те суеверия и вымыслы, тот возводит ложь и клевету на них»<sup>1</sup>.

Сторонники нововведений, в том числе и хариджиты, также противостоят суннитам в вопросе «протириания кожаных носков». Об этом пойдёт речь в следующей теме.

## 2. Отрицание некоторыми хариджитами узаконенности протириания кожаных носков, и высказывания имамов призыва о данной сунне

Приверженцы Сунны и единой общины руководствуются аятами Книги Всевышнего Аллаха о велении принимать решения Посланника ﷺ и следовать ему. Поэтому они уделили огромное внимание Сунне и поняли Коран в свете разъяснений Пророка ﷺ и сподвижников ﷺ.

В очень многих хадисах сообщается о том, что Пророк ﷺ протириал кожаные носки.

### ✿ По этому поводу Абдуль-Кахир аль-Багдади писал:

«Сообщения о протириании кожаных носков... и тому подобные хадисы единогласно приняты знатоками фикха и признаны с практической стороны. Они объявили о заблуждении еретиков, которые поступают вопреки шариатским текстам. Сюда относятся хариджиты..., надждиты..., отрицающие протириание хуффов...»<sup>2</sup>.

Имам Ахмад упомянул, что «некоторые группы сторонников страстей и новшеств из числа хариджитов и рафидитов отвергли дозволенность протириания кожаных носков, полагая, что это противоположно Книге Аллаха. Но кто отвергает такие установленные в шариате положения, тот непременно не признаёт упомянутые нами и другие

1 См. «Ад-дыйя аш-шарик», 123–124.

2 См. «Аль-фарк бейна аль-фирак», стр. 314.


сунан. Тем самым отделяются от общины мусульман»<sup>1</sup>.

#### ❁ Абуль-Хасан аль-Ашари передал:

«Большинство исповедующих ислам считают узаконенным в шариате протирание кожаных носков, а рафидиты и хариджиты отрицают протирание хуффов»<sup>2</sup>.

Имамы призыва, руководствуясь пророческими хадисами и сообщениями предшественников, разъяснили шариатскую дозволенность и узаконенность протирания кожаных носков, в пути или в своей местности, и, что несогласные с этим противоречат Сунне.

#### ❁ Имам Мухаммад ибн Абдуль-Ваххаб писал:

«Дозволено протирать кожаные носки без всякого разногласия, согласно хадису Джарира , приведённому в двух сборниках «Сахих»»<sup>3</sup>.

Итак, нам становится очевидным заблуждение хариджитов, ведь они обвинили мусульман в неверии, отошли от единой общины, сплочённой вокруг правителя, выдвинули лозунги побуждения к одобряемому сообразно своим порочным взглядам, пошли вопреки единогласию мусульман во многих общеизвестных аспектах религии. В целом, их противоречие основано на невежестве, которое не заключается только в упомянутых их воззрениях и действиях, поскольку незнание порождает разнообразные нарушения и новшества.

Дальше в следующей главе я объясню, какое положение занимают хариджиты, исходя из слов имамов призыва.

---

1 См. «Ас-сунна» аль-Марвази», стр. 104.

2 См. «Макалят аль-ислямийин», стр. 470.

3 См. «Этика ходьбы» в составе «Сборник трудов шейха», 3/1/51.

## РАЗДЕЛ ВОСЬМОЙ

### ВЫСКАЗЫВАНИЯ ИМАМОВ ПРИЗЫВА О ПОЛОЖЕНИИ ХАРИДЖИТОВ

I. Хариджиты — заблудшая секта

II. Постановление о хариджитах исходя из слов имамов призыва



## Раздел восьмой

# ВЫСКАЗЫВАНИЯ ИМАМОВ ПРИЗЫВА О ПОЛОЖЕНИИ ХАРИДЖИТОВ

## I. ХАРИДЖИТЫ — ЗАБЛУДШАЯ СЕКТА

Приверженцы Сунны справедливы и беспристрастны. Они судят о людях, общинах и сектах посредством шариатских критериев, и не принимают необъективные суждения. Они достойны доверия в своих убеждениях, делах и словах, опираясь в этом на Коран и Сунны в соответствии с пониманием предшественников.

Вне всяких сомнений первые или современные хариджиты обвиняют в неверии приверженцев Сунны и единой общины, и даже называют неверующими всех, кто не разделяет их идеологии. Однако одни хариджиты открыто говорят об этом, а другие скрывают и боязливо маскируются.

А вот приверженцы Сунны не отражают зло тем же, а наоборот, отвечают на любое зло наилучшим способом. Они смотрят на то, что заслуживают хариджиты на весах шариата, и потом выносят соответствующее решение.

Нет сомнения в том, что хариджиты причисляются к заблудшим сектам, которые отклоняются от пути верующих и не идут по религиозной стезе выдающихся сподвижников и последующих имамов.

✿ **Шейх Абдуллах сын имама Мухаммада ибн Абдуль-Ваххаба писал о беспристрастности приверженцев Сунны:**

«...это указывает на беспристрастность приверженцев Сунны и единой общины, особенно учёных и знатоков власти хадисов, на их искреннее отношение к Аллаху, Его Посланнику ﷺ и религии.

Ведь хадисы представляют собой религию. Поэтому им нельзя принимать хадисы от каждого, кто передаёт их, пока они не узнают о нём: надёжен ли он, имеет ли хорошую память, соблюдает ли точность,

относится ли он к суннитам или к еретикам?

Если учёные узнают о лживости или еретической склонности человека, то сразу же разъясняют его плохие качества. А если они узнают о надёжности человека, тогда принимают от него хадисы, даже если он из числа сторонников нововведений.

Если передатчик не всегда точен либо известен тем, что лжёт или путает слова, или меняет что-либо местами при сообщении, знатоки оставляют переданные им хадисы и разъясняют его положение, даже если он из числа приверженцев Сунны и праведных мусульман.

Этот факт очевиден тому, кто читает книги в области «дискредитации и одобрения». К примеру, в сборниках Сахих аль-Бухари и Муслима, Сунан ат-Тирмизи, Абу Дауда, ан-Насаи, Ибн Маджа, — некоторые хадисы переданы от еретиков из числа хариджитов, кадаритов, мурджиитов, шиитов и других, которые известны правдивостью и точностью<sup>1</sup>.

Имамы призыва объяснили разными средствами и способами заблуждение хариджитов и причисление их к отошедшим от истины сектам, дабы люди сторонились всех хариджитских идей, методов и убеждений. Уже шла речь о сути многих таких идеологий.

Здесь я процитирую некоторые высказывания имамов призыва о том, что хариджиты относятся к заблудшим течениям, которые обходит стороной спасаемая группа верующих.

❁ **Имам Мухаммад ибн Абдуль-Ваххаб упомянул изречение Айюба ас-Сахтияни и других предшественников, где сообщается, что поборник нововведений не возвращается к Сунне, а потом писал:**

«Это ясно из хадиса о хариджитах<sup>2</sup>. Таково положение тех, в чьи сердца Аллах вселил лицемерие в качестве наказания<sup>3</sup>. Но не всем еретикам характерно такое описание, а нововведение не опасней веротступничества, однако может привести к нему... И это справедливая позиция в данном вопросе. Уже многие люди раскаялись и отреклись от

1 См. «Ответ последователей пророческой Сунны в опровержение слов шиитов и зейдитов» в составе «Собрание посланий», 4/63.

2 Имам указывает на слова Пророка, которые передал Абу Саид аль-Худрий: «выходят быстро из ислама..., а затем уже не возвращаются к нему». См. «аль-Мустадрак», 2/267, (2659).

3 Аят: «Он наказал их, вселив лицемерие до того дня, когда они встретятся с Ним, за то, что они нарушили данное Аллаху обещание, и за то, что они лгали» (9:77).

мнений хариджитов, джахмитов, рафидитов и других сектантов.

Но покаяние за порочное убеждение, которого человек придерживался долгое время, нуждается в сопоставимом познании истины, знании и осведомлённости о шариатских доказательствах. Этому соответствуют слова Всевышнего: **“Строение, которое они построили, всегда будет порождать сомнения в их сердцах, пока их сердца не разорвутся. Аллах — Знающий, Мудрый”** (9:110).

Его слова “Аллах — Знающий, Мудрый» указывают на то, что Пречистый Господь знает, что таят сердца из убеждений и чувств, и Он является Мудрым в Своём решении о том, чтобы не осталось их строение...»<sup>1</sup>.

Речь имама содержит великие пользы:

- Хариджиты причисляются к сектам сторонников новшеств.
- У них проявляется некое лицемерие.
- Они лишь в редких случаях приносят покаяние, а те из них, кто возвращается к истине, продолжают испытывать сомнение, кроме немногих.

– Всё это основано на знании Всевышнего Аллаха о том, что заслуживает раб из воздаяния, и на Его мудрости, Благословен Он и Возвышен.

В этой важной аргументации объясняется, что нам предписано быть терпеливыми к несправедливости, даже если она идёт вразрез с шариатом Аллаха, а нововведение несёт в себе настолько огромное зло, что Пророк ﷺ велел сражаться с еретиками из числа хариджитов, отклоняющихся от прямого пути.

Кроме того, имам призыва пояснил, что действия, совершённые после Пророка ﷺ, которые служат для общего блага мусульман, помогают в покорности Аллаху и приносят наибольшую пользу рабу, — считаются Сунной, если они исходят от сподвижников, которым мы должны следовать. Сюда относится и война с мятежными хариджитами, а сражение сподвижников с ними является тому доказательством.

❁ **Имам Абдур-Рахман ибн Хасан писал:**

«Среди мусульман появилось многобожие и заблуждение, возникли нововведения... Также хариджиты, с которыми вёл сражение Али ибн Абу Талиб ؓ в Нахраване... Несомненно, они — из исламской общины,

---

<sup>1</sup> «Вопросы, которые кратко изложил имам» в составе «Сборник трудов шейха», 2/2/36.

однако являются худшими её представителями...»<sup>1</sup>.

Выдающийся учёный шейх Абдуль-Лятыф ибн Абдур-Рахман ибн Хасан сказал, что хариджиты причисляются к поборникам нововведений и заблуждения, а также быстро отдаляются от исламской религии.

Шейх Абдуллах сын имама Мухаммада охарактеризовал хариджитов тем, что они «ошибаются и чинят произвол, насилие»<sup>2</sup>.

### ✿ Шейх Сулейман ибн Сахман привёл сведения о секте и идеологиях хариджитов, и писал в конце:

«Кто желает себе добра и хочет спастись в Судный день, пусть узнает особенности пути этих людей и держится подальше от них. И пусть не обольщается их частыми молитвами, постоянным соблюдением поста, чтением Корана и воздержанностью в мирской жизни...»<sup>3</sup>.

Он также пояснил, что хариджиты — заблудшие из ложных течений, которые противоречат единой общине мусульман и отклоняются от верного пути<sup>4</sup>. И каждый последователь хариджитских новшеств считается одним из сторонников порочных взглядов. Именно от хариджитов ответвились многие еретические направления<sup>5</sup>.

### ✿ Имамы призыва, следуя по стопам остальных учёных, предостерегли от еретиков и побудили к Сунне, к пути спасшейся общины — приверженцев Сунны:

«Предшествующие учёные составили множество трудов и разъяснили нововведения разных сект, которые противоречат убеждениям спасшейся группе мусульман. Спасшуюся общину не упрекают за её несогласие со всеми этими сектами. Напротив, её достоинство выявляется в том, что она держится за истину и проявляет большое терпение в своём призыве заблудших, опирается на правду и отстаивает её...»<sup>6</sup>.

Имамы призыва предостерегли абсолютно от всех нововведений, будь то хариджитских или Мутазилитских и так далее. Они остерегли людей от слушания речей еретиков.

1 «Маджму'ат ар-расаиль ва аль-масаиль», 2/2/64–65.

2 «Ответ последователей пророческой Сунны в опровержение слов шиитов и зейдитов» в составе «Сборник посланий», 4/85.

3 См. «Ад-дурар ас-санийя», 9/232.

4 См. «Кашф аш-шубхатейн», стр. 44.

5 См. «Кашф аш-шубхатейн», стр. 18, 77.

6 См. «Ад-дурар ас-санийя», 11/177.

❁ **Имам Мухаммад ибн Абдуль-Ваххаб писал:**

«Я считаю обязательным бойкотирование сторонников новшеств и отдаление от них, пока они не покаются. Я сужу о них с явной стороны и вверяю их помыслы души и намерения Аллаху. При этом я убеждён, что каждое новшество в религии представляет собой нововведение»<sup>1</sup>.

❁ **Уважаемый шейх Мухаммад ибн Ибрахим аль-Шейх писал:**

«Достоверно переданы пророческие слова: “Если вы увидите тех, кто следует за неоднозначными (не совсем ясными) аятами, то знайте, что именно о них сказал Аллах<sup>2</sup>. Остерегайтесь их!”.

Он предостерег от них по той причине, что общение с еретиками и слушание их речи является трудно излечимой болезнью и недугом сердца. Пусть человек не полагается на своё знание истины, а лучше пусть отдалится от заблудших людей и сторонится их, даже если с ним правда. Ибо так поступали предшественники на основе упомянутого хадиса.

Необходимо держаться как можно дальше от собраний поборников лжи, дабы в сердце не прокралось сомнение, от которого уже тяжело избавиться. Ведь они прилагают все силы для того, чтобы ты был подобен им в уклонении сердца от Сунны. Они больше вредят людям, чем грешники»<sup>3</sup>.

По словам уважаемого шейха, хариджиты более заблудшие, чем ашариты, без всяких сомнений. Но это не значит, что нужно молчать в отношении ошибочных мнений других сторонников нововведений, кем бы они ни были.

Посредством приведённых кратких высказываний нам выясняется, что хариджиты — из заблудших сект, которые отклонились от прямого пути и правильного направления в религии, и, что обязательно сторониться их и предостерегать от хариджитских идей мусульман.

Но ставит ли нововведение хариджитов за рамки ислама или нет? Я подробно отвечу на этот вопрос в следующей теме.

---

1 См. «Ад-дурар ас-санийя», 1/33.

2 Сура «Аль Имран», аят: 7.

3 См. «Шарх Кашф аш-шубухат», стр. 53.

## II. ПОСТАНОВЛЕНИЕ О ХАРИДЖИТАХ ИСХОДЯ ИЗ СЛОВ ИМАМОВ ПРИЗЫВА

Исповедующие ислам занимают срединное место среди всех религиозных общин, а приверженцы Сунны обладают умеренностью и занимают золотую середину среди всех групп мусульман. Они судят только, по справедливости, лучше других осведомлены об истине, являются самыми сострадательными и милосердными к созданиям.

В наше время «настоящий ислам очень чужд, а его последователи чужды в обществе. Разве может быть иначе, если малочисленная группа верующих находится среди семидесяти двух сект, у которых есть сторонники, власть, высшие должности и посты?! К такому мнимому главенству они стремятся через своё противоречие тому, с чем пришёл Посланник Аллаха. Из-за прихоти, порочных взглядов, сомнений, представляющих собой предел достоинств и знания этих сектантов, а также из-за страстей, которые служат пределом их целей и желаний, они противятся Сунне»<sup>1</sup>.

Несомненно, хариджиты скитаются в заблуждении и относятся к главным еретическим сектам, от которых произошли многие нововведения.

И тот, кто читает слова прежних и современных учёных, находит их согласие в том, что хариджиты являются заблудшими сектантами. Однако их точки зрения расходятся относительно решения о неверии хариджитской секты.

### ✿ Имам Мухаммад ибн Абдуль-Ваххаб писал:

«По согласованному мнению, учёных, рафидиты хуже хариджитов. Но должны ли вынести решение о неверии и казнить кого-либо из них? — Здесь две версии. Правильно же то, что это дозволено, как например, по отношению к проповеднику безбожия и так далее.

Учение имамов, таких как Ахмад и других, гласит: “В данном вопросе существует различие между категорией и личностью (между рафи-

1 См. «Маджму'ат ар-расаиль ва аль-масаиль», 2/2/71.

дитской сектой и между определённым рафидитом... )»<sup>1</sup>.

Это даёт понять, что имамы, в том числе Ахмад, имеют два мнения в вопросе обвинения хариджитов в неверии, а его слова о неверии хариджитов касаются общего описания, но не конкретного суждения о личностях.

Имам-муджадид ясно сказал о разногласии учёных относительно джахмитов и рафидитов: причисляются ли они к 72 течениям или нет? Среди них он не упомянул хариджитов, значит, они из числа заблудших сект. Так, шейх писал в книге «Таухид»:

«Одиннадцатый: опровержение в адрес двух групп, которые являются худшими еретиками: рафидитам и джахмитам. Более того, некоторые учёные не включили их в число 72 течений. Ведь по причине рафидитов распространилось многобожие и многие стали поклоняться могилам. Они первые построили мечети в местах захоронения»<sup>2</sup>.

Имамы призыва также считают хариджитов еретической сектой, но расходятся в решении о неверии. Большинство имамов придерживаются мнения о том, что хариджиты, в общем, мусульмане, сторонники нововведений. Вот эти высказывания:

❁ **Имам-муджадид Мухаммад ибн Абдуль-Ваххаб привёл сведения о рафидитах, а потом писал:**

«Они хуже хариджитов, о которых сообщил Пророк ﷺ “убивают исповедующих ислам и оставляют идолопоклонников”»<sup>3</sup>.

Таким образом, шейх уверен, что хариджиты принесли меньше зла, чем рафидиты, судя по тому, сколько языческих обрядов и ереси ввели рафидиты.

❁ **Он писал о положении различных сект:**

«Если у них остаётся основа веры и они не приобщают к Аллаху товарищей, а лишь впадают в некоторые нововведения, то мы не называем их неверующими и не ставим за рамки исламской религии»<sup>4</sup>.

Первые хариджиты, в частности, не совершали поступков, противоположных основе веры. Нет, они обвинили мусульман в неверии и

1 См. «Краткое изложение книги «аль-Инсаф»» в «Собрание трудов шейха», 4/511.

2 См. «Китаб ат-таухид» в составе «Сборник трудов шейха», 6/43.

3 «Вопросы, которые кратко изложил имам» в составе «Сборник трудов шейха», 2/2/13.

4 См. «Кашф аш-шубхатейн», стр. 78.

начали посягать на их жизнь, опираясь на своё толкование (священных текстов). И они не считаются неверующими, поскольку их действия имеют некое обоснование.

✿ **Имам выразил несогласие с теми, кто полагает, что хариджиты вообще не мусульмане. Он писал по этому поводу:**

«Ты говоришь о хариджитах, о которых посланник Аллаха ﷺ сказал: **«Поистине, если они появятся, когда я буду жив, я непременно стану убивать их подобно тому, как убивали самудян<sup>1</sup> (и адитов). Убивайте их, где бы вы ни встретили их!»<sup>2</sup>**. Ты думаешь, что они не из числа молящихся в сторону Киблы?!»<sup>3</sup>.

Учёные знатоки ислама убеждены, что, если приверженцы новшеств обладают основой имана, не совершают поступки вероотступничества, не приобщают к Аллаху сотоварищей в поклонении и так далее, они не перестают быть мусульманами.

✿ **Шейх АбдуЛлах ибн Сахман сын имама-муджадида писал:**

«Знай, да внушит тебе Аллах истину и удалит из твоего сердца многобожие и сомнение, что, по мнению учёных исследователей, еретики, такие как хариджиты..., не становятся неверующими»<sup>4</sup>.

✿ **Он также писал:**

«Сторонники нововведений придумывают воззрения, а затем делают их обязательными в религии, и даже относят к неотъемлемой части веры, обвиняют в неверии всех, кто противоречит им, и допускают посягательства на их жизнь, как поступают хариджиты... и другие.

А вот приверженцы Сунны не придумывают никаких убеждений и не обвиняют в неверии тех, кто приложил усилия в познании истины и в итоге ошибся, даже если противоречащие им люди позволяют проливать их кровь. К примеру, сподвижники ﷺ не обвиняли хариджитов в неверии, хотя те не по праву назвали многих сподвижников неверующими и считали дозволенным пролитие крови несогласных с ними

1 Все не уверовавшие из этих народов были истреблены Аллахом. Здесь Пророк ﷺ, имеет в виду людей наподобие хариджитов, которые стали причиной раскола и смуты среди мусульман.

2 См. «Краткое изложение “Сахих аль-Бухари” на русском языке» (1602). — Ред.

3 См. «Раудат Ибн Ганнам», 1/142, послание шейха Ибн Сухейма.

4 См. «Маджму’ат ар-расаиль ва аль-масаиль», 1/195.



мусульман...»<sup>1</sup>.

Данный текст поясняет, что приверженцы Сунны, следуя сподвижникам, не обвиняют в неверии еретиков за введенные ими новшества, в отличие от хариджитов и других сектантов, которые называют неверными каждого, кто противоречит им. Да, хариджиты не соблюдают неприкосновенность жизни мусульман и обвиняют правителей и мусульманские общества в неверии. Несмотря на это, они остаются верующими, но являются заблудшими еретиками.

Поэтому нельзя говорить, что хариджиты причисляются к течениям, которые вышли из ислама, например: кубуриты, батыниты и им подобные.

Шейх Сулейман ибн Сахман охарактеризовал их заблуждением и ересью<sup>2</sup>. Точно так же и шейх Абдур-Рахман ибн Насир ас-Саади упомянул хариджитов в числе мусульман, которые сбились с правильного пути и ошиблись, однако не вышли по причине своих нововведений из исламской религии<sup>3</sup>.

#### ✿ Шейх Абдуль-Лятыф ибн Абдур-Рахман ибн Хасан писал:

«Названные люди<sup>4</sup> отступают от ислама подобно тем, кто отказался выплачивать закят, и подобно хариджитам, с которыми сражался Али ибн Абу Талиб ﷺ...»<sup>5</sup>.

Из этих слов шейха АбдульЛятыфа и выражений, написанных им в «Собрании посланий», можно понять, что он склоняется к решению о неверии хариджитов, где он уподобил войну сподвижников против них со сражением с теми, кто отказался выплачивать закят<sup>6</sup>.

Но очевидный текст шейха важнее, чем смысл, который понимается из его слов, тем более он сказал о согласии сподвижников в данном сражении, а не об одинаковом положении хариджитов и отвергших обязанность зяката. Сподвижники имели разные позиции к вооружённым столкновениям во время смуты, но они были едины в отношении сражения с вероотступниками и противостояния хариджитам.

1 См. «Ад-дурар ас-санийя», 11/447.

2 См. «Ад-дурар ас-санийя», 9/231, «Кашф аш-шубхатейн», стр. 18, 44.

3 См. «Полное собрание трудов шейха Абдур-Рахмана ас-Са’ди», 2/558–559.

4 То есть татары, которые руководствовались законами и обычаями своих предков.

5 См. «Мисбах аз-залям», стр. 97, 356. Здесь он процитировал слова шейхуль-ислама Ибн Теймийи из «Маджму’ аль-фатава», 28/503.

6 См. «Маджму’ат ар-расаиль ва аль-масаиль», 3/427.

✿ Это подтверждает тот факт, что шейх в той же теме, через несколько страниц, назвал хариджитов еретиками. Он писал:

«По мнению приверженцев Сунны, хариджиты являются заблудшими еретиками. С ними сражались сподвижники посланника Аллаха ﷺ, ведь, согласно достоверному хадису, Пророк ﷺ велел убивать их и побудил к этому»<sup>1</sup>. Поэтому предыдущее уподобление не абсолютно, напротив, он хотел лишь указать на согласие сподвижников касательно противоборства. Они согласовано сражались с отвергшими обязанность закята и с хариджитами.

✿ Имам Абдуль-Лятыф также утвердил слова Шейхуль-ислама, сказав:

«Он последовал убеждению Али ибн Абу Талиба в том, что хариджиты, которые воевали с ним, обвиняли его в неверии, а также Усмана и всех, кто поддерживал двух халифов, да будет доволен ими обоими Аллах, — не стали неверующими.

Шейхуль-ислам процитировал ответ Али رضي الله عنه: когда его спросили о хариджитах: «Неверующие они или нет?», он ответил: «Они убежали от неверия»<sup>2</sup>, и слова Али: «У вас есть следующее право: мы не будем сражаться с вами, пока вы первыми не пойдёте против нас, мы не запретим вам находиться в мечетях и не лишим вас того, что вам положено из общей казны»<sup>3</sup>.

Несмотря на всё это, они обвинили Али в неверии, выступили с оружием и посягнули на его жизнь...»<sup>4</sup>.

Кроме того, он сообщил, подтверждая: «Шейх и многие учёные не считали хариджитов неверующими...»<sup>5</sup>.

✿ Возможно, высказывание имама Абдуль-Лятыфа о неверии хариджитов касается только крайних их представителей. Он писал:

«Шейх передал в вопросе «решения о неверии хариджтов» два разных мнения от Малика, аш-Шафи, и две версии от Ахмада. Абуль-Хасан

1 См. «Маджму'ат ар-расаиль ва аль-масаиль», 3/437.


2 См. «Аль-мусаннаф» Абдур-Раззака, 10/150 (18656).

3 Эти слова привёл Ибн Касир в «Аль-бидая ва ан-нихая», 7/304.

4 См. «Маджму'ат ар-расаиль ва аль-масаиль», 3/22, «Ад-дурар ас-санийя», 12/272.

5 См. «Минхадж ат-таасис», стр. 82, «Ад-дыйя аш-шарик», стр. 377. Под шейхом подразумевается Абуль-Аббас Ибн Теймия.

аль-Ашари и его последователи тоже имеют две разные точки зрения в нём.

По причине этого отношения мнение людей разошлось относительно обвинения хариджитов в неверии. Однако все учёные назвали неверующими тех (хариджитских предводителей), которые придерживались крайней позиции к Али <sup>1</sup>.


Уважаемого шейха Абдуль-Азиза ибн База спросили: «Можно ли молиться за умершими сторонниками нововведений?».

Он ответил: «Если обладатели знаний не совершают её с целью оттолкнуть и предостеречь от их порочных поступков, то это подходящий метод, если нововведения не служат причиной неверия.

Если же их нововведения ставят за рамки религии, например: новшество хариджитов, Мутазилизов, джахмитов, то над ними не проводят погребальную молитву»<sup>2</sup>.

Как известно, нельзя молиться над умершим неверующим, вероотступником и теми, чьё лицемерие доказано несомненными доводами. Что касается мусульманина, каким бы большим ни было его нововведение или ослушание, всё равно дозволено совершать над ним погребальную молитву. Да, конечно, если новшество человека относится к нечестию и тяжкому греху, тогда обладатели достоинств и знания могут оставить молитву над ним. Но им запрещено всем отказываться от неё, поскольку молитва над умершим мусульманином является коллективной обязанностью, которую должны выполнить некоторые верующие. А полное оставление её — грех.

Из приведённого выше текста можно понять, что шейх Абдуль-Азиз считает хариджитов неверующими и причисляет их к мусульманской общине.

Вероятно, он имел в виду хариджитских лидеров крайних противников Али , как сказал выдающийся учёный Абдуль-Лятыф о том, что нет разногласия в отношении неверия крайних хариджитов, однако разногласие связано с простыми их представителями.

 **Уважаемый муфтий Мухаммад ибн Ибрахим издал фетву о действительности молитвы за хариджитами, значит, он**

---

1 См. «Минхадж ат-таасис», стр. 216, «Ад-дыйя аш-шарик», стр. 382. Шейх: Абу Аль-Аб-бас Ибн Теймия.

2 См. «Собрание фетв и различных статей», 13/161.

### не считает простых последователей хариджитской секты неверующими. Шейх ответил:

«Выражение: «он совершает пятничную молитву с хариджитами, а потом выполняет её заново в качестве полуденного намаза». Как известно и очевидно в правовом учении, ему не надо заново выполнять её. Уже объяснялось, когда были приведены их слова: «Молитва, совершённая за нечестивцем, так же, как и за неверующим, недействительна», что, по правильному мнению, подкреплённому шариатским доказательствам, она действительна. Дозволено молиться за каждым верующим мусульманином. Такова суть вопроса.

А выбор человека — совсем другое дело. И если у кого-нибудь есть власть и влияние, он ни в коем случае не выдвигает имамом нечестивого грешника<sup>1</sup>.

Затем он опроверг мнение тех, кто опирался на хадис «быстро выходят из религии», сказав: «Некоторые хадисоведы привели его как довод, и такова одна из передаваемых версий от Ахмада.

В данном хадисе не говорится однозначно о неверии хариджитов. Есть множество подобных хадисов, смысл которых заключается в предостережении и строгом осуждении<sup>2</sup>.

### ✿ Имам Абдур-Рахман ибн Хасан привёл выдержку из текста ан-Навави, а потом писал:

«Посмотри на сообщение ан-Навави о том, что правильно высказывание большинства учёных исследователей: “Хариджиты не становятся неверующими из-за своих нововведений”. Тебе вполне достаточно аргументации этого имама.

Кто вдумывается в положение сподвижников ﷺ, тот может отличить истину от ошибки..., и убедиться в том, что последователи Сунны и единой общины не обвиняют мусульман в неверии за грехи.

А этот человек<sup>3</sup> вынес решение о неверии совершивших такой грех. Даже если предположить, что кто-нибудь необоснованно назовёт неверующим мусульманина, исповедующего целиком Ислам, то ведь последователи Сунны не обвинят его в неверии за подобные

1 См. «Фетвы и послания шейха Ибн Ибрахима», 3/21–22 (778).

2 Тот же источник, 12/172 (3872).

3 Которому даётся опровергающий ответ «Ахмад ибн Али ибн Ахмад ибн Даидж», как написано в предисловии книги.

слова, поскольку они являются разновидностью грехов. И ты уже узнал об их разъяснении хадиса»<sup>1</sup>.

🌀 Уважаемый муфтий шейх Мухаммад ибн Ибрахим писал:

«Хадис **“кто обвинит мусульманина в неверии...”** не означает, что обвиняющий в этом мусульманина отступает от веры из-за таких слов»<sup>2</sup>.

Именно так следует понимать некоторые общие выражения о выходе хариджитов из религии. Под этим имеется виду их отклонение от истинного религиозного пути, на котором были Пророк ﷺ и его сподвижники رضي الله عنهم.

Итак, имамы призыва считают более правильным, что хариджиты не становятся неверующими. Таково мнение большинства учёных призыва.

На этом завершилось рассмотрение тем, которым я уделил внимание. Хвала и благодарность воздаётся Аллаху в начале и в конце, явно и скрыто!

---

1 См. «Иршад талиб аль-худа», стр. 57–58.

2 См. «Фетвы и послания шейха Ибн Ибрахима», 12/173 (3778).

## СПИСОК ИСПОЛЗОВАННОЙ ЛЕТИРАТУРЫ

Ввиду того что данная книга в сокращённом варианте, редактор решил ограничиться краткой библиографией, в которую включены наиболее важные работы исламских богословов, составившие основную источниковедческую базу настоящего сокращения.

1. **Абд ар-Рахман б. Абу Бакр Джалаль ас-Суюти** (ум. в 911 г.х.). *Ад-Дур аль-мансур*. Изд. Дар аль-фикр. Бейрут.
2. **Абдуллах ар-Рифа'и**. *Мураджа'ат фи фикх аль-ваки' ас-сияси ва аль-фикри*.
3. **Абдуллах б. Ахмад б. Ханбаль** (213–290 гг. х.). *Ас-Сунна* / под ред. аль-Кахтани М. С. 1-ое изд. Ад-Дамам, КСА: Дар б. аль-Каййим, 1986.
4. **Абдуль-Джаббар б. Ахмад** (ум. в 515 г. х.). *Шарх аль-усуль аль-хамса* / под ред. Абдуль-Карима Усмана. 1-ое изд. Каир: Мактабат Вахба, 1384 г.х.
5. **Абдуль-Кахир б. Тахир б. Мухаммад аль-Багдади ат-Тамими** (ум. в 429 г.х.). *Аль-Фарк бейна аль-фирак*. Изд. Дар аль-кутуб аль-ильмийя. Бейрут.
6. **Абдур-Раззак Афифи** (ум. в 1415 г.х.). *Музаккарат ат-таухид*. 1-ое изд., Вазарат аш-шуон аль-исламийя. КСА, 1420 г.х.
7. **Абдур-Рахман б. Касим аль-Ханбали ан-Наджди** (ум. в 1397 г.х.). *Ад-Дурар ас-санийя фи аль-аджуба ан-надждийя*. 7-ое изд. КСА 1425 г.х.
8. **Абу Абдуллах аль-Хаким Мухаммад б. Абдуллах ибн аль-Бийа'** (ум. в 405 г.х.). *Аль-мустадрак*. 1-ое изд. Дар аль-кутуб аль-ильмийя. Бейрут 1990.

9. **Абу Абдуллах Мухаммад б. Ахмад б. Абу Бакр аль-Куртуби** (ум. в 671 г.х.). *Тафсир аль-Джами' ли ахкам аль-Куран*. 3-ое изд., Каир в 20 томах, 1964. Также изд., ар-Рисаля. Под ред, Абдуллаха б. Абд аль-Мухсина ат-Турки.
10. **Абу аль-Фарадж ибн аль-Джаузи** (508–597 гг. х.). *Тальбис Иблис*. [Обман Иблиса]. Изд. Джадда: Дар аль-мадани.
11. **Абу аль-Фарадж**. *Задуль-масир фи ильм ат-тафсир* / ред. Аль-Ар-наута. 4-ое изд. Бейрут: Аль-мактаб аль-ислами, 1407.
12. **Абу аль-Фатх Мухаммад б. Абд аль-Карим аш-Шахрастани** (ум. в 548 г.х.). *Аль-Миляль ва ан-нихаль*. Изд. Муасасат аль-Халыби.
13. **Абу аль-Фида Исмаиль б. Умар Ибн Касир** (ум. в 774 г.х.). *Аль-Бидая ва ан-нихая*. 1-ое изд., Дар Ихья ат-турас аль-араби, 1988.
14. **Абу аль-Фида Исмаиль б. Умар Ибн Касир** (ум. в 774 г.х.). *Тафсир аль-Куран аль-азым*. 2-ое изд., Дар Тайба 1999.
15. **Абу Хасан Али б. Исмаиль б. Исхак аль-Аш'ари** (ум. в 324 г.х.). *Макалят аль-ислямийин ва ихтиляф аль-мусаллин*. 1-ое изд. аль-Мактаба аль-Асрийя. 2005.
16. **Абу аль-Хасан аль-Аш'ари**. *Макалат аль-ислямийин ва ихтиляф аль-мусаллин*. [Книга обучения и сектах мусульмн и молящихся] / под ред. Абдуль-Хамида М. М. 2-ое изд. Каир: Мактабат ан-нахда аль-масрийя, 1389.
17. **Абу Бакр Ахмад б. Мухаммад б. Харон аль-Халыль аль-Багдади аль-Ханбали** (ум. в 311 г.х.). *Ас-Сунна*. 1-ое изд. Дар ар-раия. Под ред, Атийя аз-Захрани. В 5 томах. Эр-Рияд 1989 г.
18. **Абу Бакр Ибн аль-Араби** (468–453 гг. х.). *Ахкам аль-куран* / под ред. Мухаммада Абдуль-Кадирата Ата. Изд. Дар аль-кутуб аль-ильмийя. Бейрут.
19. **Абу Закария Яхья б. Шараф ан-Навави** (631–676 гг. х.). *Аль-Маджму'*. Изд. Дар аль-Фикр.
20. **Ан-Навави Яхья**. *Аль-минхадж шарх сахих Муслим б. аль-Хаджадж*. 1-ое изд. Каир: аль- матбаа аль-мисрийя “аль-Азхар”, 1347 г.х.
21. **Абу Мухаммад Абдуллах б. Ахмад Ибн Кудама аль-Мақдиси** (ум. в 620 г.х.). *Аль-Мугни*. Ред. Абдуль-Мухсин ат-Турки.
22. **Абу Мухаммад Али б. Ахмад б. Саид Ибн Хазм аз-Захири**. *Аль-Фисаль фи аль-милял ва-н-нихаль*. Изд. Мактабат аль-Ханджи. Каир.

23. **Абу Убайд аль-Касим Ибн Саллям** (157–224 гг. х.). *Аль-иман* / под ред. Аль-Альбани М. 1-ое изд. Мактабат аль-мар'аиф. Эр-Рияд, 1408 г.х.
24. **Абуль-Макрама**. *Даваат аль-имама Мухаммад ибн Абдуль-Ваххаб байна муайдиха ва муаридиха фи шибх аль-карра аль-хиндийа*.
25. **Аль-Багави аль-Хусейн б. Мас'уд** (436–516 гг. х.). *Шарх ас-Сунна*. [Разъяснение Сунны]. Под ред. Али Мухаммада Муавада и Аделя Ахмада. Дар аль-кутуб аль-илмийя. Бейрут.
26. **Аль-Багави аль-Хусейн б. Мас'уд**. *Тафсир ма'алим ат-танзил* / под ред. Халида аль-Укка и Марвана Суvara. 1-ое изд. Дар аль-марифа. Бейрут. 1406 г.х.
27. **Аль-Багдади Абдуль-Кахир б. Тахир б. Мухаммад ибн Абдуллах** (ум. в 429 г. х.). *Аль-фарк байна-ль-фирак*. [Различия между сектами] / под ред. Абдуль-Хамида М. М. 2-ое изд. Бейрут: Дар аль-магрифа.
28. **Аль-Газзи С. М.** *Достоверная история сподвижников Али и Муавии*. Бейрут: Свет Ислама, 2015.
29. **Аль-Карафи Ахмад б. Идрис**. (ум в 684 г. х.). *Аль-фурук*. 1-ое изд. Марказ ад-дирасат аль-фикхийя. Каир: Дар ас-садам, 1421 г.х.
30. **Аль-Касими Мухаммад Джамалу-д-дин**. *Махасин ат-тафсир* / под ред. Абдуль-Бакии М. Ф. 1-ое изд. Иса аль-Баби. Каир. 1377 г.х.
31. **Аль-Куртуби М.** (ум. в 671 г. х.). *Аль-джами ли-ахкам аль-куран* / под ред. Мухаммада аль-Худари и Мухмуда Хамида б. Ахмада. 1-ое изд. Каир: Даруль-хадис 1414 г.х.
33. **Ар-Рагиб аль-Асфхани** (ум. в 502 г. х.). *Муфрадат фи гарб аль-куран* / под ред. Сафвана Аднада Дауда. Димашк: Дар аль-калам, 1412 г.х.
34. **Ас-Са'ди Абдур-Рахман б. Насир**. (1307–1378 гг. х.). *Аль-иршад иля марифат аль-ахкам*. Эр-Рияд: Мактабат аль-маариф, 1400 г.х.
35. **Ас-Сабуни Абу Усман Исмаил б. Абдур-Рахман** (373–449 гг. х.). *Акидат ас-саяф уа асхаб аль-хадис*. [Вероучение предшественников и последователей хадисов] / под ред. Насира б. Абдур-Рахмана аль-Джудай. 1-ое изд. Эр-Рияд: Дар аль-Асима. 1415 г.х.
36. **Ас-Саксакий А.** (616–683 гг. х.). *Аль-бурхан фи марифат акаид ахль аль-иман* / под ред. Бассама Али Салямы. 1-ое изд. мактабат аль-манар, 1408 г.х.
37. **Ат-Таханави М.** (ум. в 1158 г. х.). *Кашф мусталыхат аль-фунун*. 1-ое изд. Бейрут: Дар аль-кутуб аль-ильмийя, 1418 г.х.



38. **Ахмад Заки Сафуат.** *Джамхарат хутаб аль-араб.* 1-ое изд. аль-Мактаба аль-ильмийя. Бейрут.
39. **Ахмад б. Али б. Хаджар аль-Аскаляни.** *Фатх аль-Бари.* Дар аль-Марифа. И Дар ас-Салам. В 13 томах.
40. **Аш-Шанкити Мухаммад аль-Амин** (1325–1393 гг. х.). *Адва аль-баян.* 1-ое изд. Каир: матбаат б. Теймия, 1408 г.х.
41. **Ибн Абдуль-Барр Абу Умар Ю.** (368–463 гг. х.). *Ат-тамхид лима фи аль-муватта мин аль-маани ва ль-масанид* / под ред. Мустафы б. Ахмада аль-Алави и Мухаммада ибн Абдуль-Карима, в 24 т. Аль-Мадина: Мактабат аль-Аус, 1378 г.х.
42. **Ибн Абдуль-Барр.** *Джами баян аль-ильм ва фадлихи* / под ред. аз-Зухайри абуль-Ашбаль. 4-ое изд. Ад-Даммам: б. аль-Джаузи, 1419 г.х.
43. **Ибн Абу аль-Изз** (731–792 гг. х.). *Шарх аль-акида ат-тахавийя.* [Комментарии к вероучению имама ат-Тахавийя] / под ред. Ат-Турки А. А. и аль-Арнаута Ш. 2-ое изд. Бейрут: Муассасат ар-рисаля, 1413 г.х.
44. **Ибн аль-Асир М.** (554–606 гг. х.). *Ан-нихая фи гариб аль-хадис* / под ред. аль-Халяби Хасана б. Абдуль-Хамида. 1-ое изд. Ад-Даммам: Дар Ибн аль-Джаузи, 1421 г.х.
45. **Ибн аль-Асираль-Джазари** (ум. в 606 г.х.). *Ан-Нихая фи гариб аль-хадис.* Изд. Аль-мактаба аль-Ильмийя. Под ред. Махмуда ат-Таннахи и другого. Бейрут 1979 г. В 5 томах.
46. **Ибн аль-Вазир Мухаммад ибн Ибрахим** (775–840 гг. х.). *Аль-авасым ва аль-кавасым фи аз-забб ан суннати Абу аль-Касим* / под ред. аль-Арнаута Ш. 2-ое изд. Бейрут: Мусассат ар-Рисаля, 1412 г.х.
47. **Ибн аль-Каййим Мухаммад ибн Абу Бакр аль-Джаузийя** (691–751 гг. х.). *Мадариж ас-саликин.* [Степени идущих] / под ред. аль-Фикий М. Х. Бейрут: Дар аль-китаб аль-араби. 1969.
48. **Ибн аль-Каййим.** *Задудь-маад фи хадьи хайр аль-ибад* [Провизия вечности из наследия наилучшего из рабов Бога], в 6 т. / под ред. аль-Арнаута Ш. и Абдуль-Кадира. 1-ое изд. Бейрут: Муассасат ар-рисаля.
49. **Ибн аль-Каййим.** *Иджтима аль-джуюш аль-ислямийя* / под ред. Авада б. Абдуллаха аль-Мутака. 2-ое изд. Эр-Рияд: мактабат ар-рушд, 1419 г.х.

50. **Ибн аль-Каййим.** *Тарик аль-хиджратайн ва баб ас-саадатейн* / под ред. Мухиббу-д-дина аль-Хатыба. 2-ое изд. Каир: аль-Матбаа ас-Саляфийя, 1394 г.х.
51. **Ибн Джарир М. ат-Табари** (224–310 гг. х). *Джами аль-баян фи та-виль аль-куран*. Бейрут: Дар аль-кутуб аль-ильмийя.
52. **Ибн Манзур М.** (630–711 гг. х.). *Лисан аль-араб*. 2-ое изд. Бейрут: Дар Саадир, 1414 г.х.
53. **Ибн Теймия** (ум. в 728 г.х.). *Минхадж ас-Сунна ан-набавийя*. Ред. Мухаммад Рашад Салим. 1-ое изд., Джамиат аль-Имам Мухаммад б. Сауд аль-исламийя. КСА, 1986 г.
54. **Ибн Теймия Ахмад б. Абдуль-Халим** (661–728 гг. х). *Маджму' аль-фатава*. [Сборник фетв]. Собрал и редактировал шейх Абдур-Рахман б. Мухаммад ибн Касим., в 33 т. Королевская Саудовская Аравия, аль-Мадина: Маджма аль-малик Фахд, 1995.
55. **Ибн Теймия.** *Ар-рад аля аль-Бакри “Китаб аль-истигаса”*. [Опровержение аль-Бакри, относительно вопросу истигаса] / под ред. Мухаммада ибн Али Адджала. 1-ое изд. Аль-Мадина: Макатабт аль-гураба аль-асарийя, 1417 г.х.
56. **Ибн Теймия.** *Минхадж ас-Сунна ан-набавийя фи накд калям аш-шиа ва ль-кадирйя* / под ред. Мухаммада Рашада Салима. 1-ое изд. КСА: университет Мухаммад ибн Сауда, 1406 г.х.
57. **Ибн Теймия.** *Рафуль-малям ан аль-айимма аль-алям*. 5-ое изд. Мекка: Муасассат Мекка, 1396 г.х.
58. **Ибн Теймия.** *Шарх аль-акида аль-Асбаханийя*. [Разъяснение вероучения по просьбе жителей Асбахана]. Шейхуль-ислам б. Теймия / под ред. Саийда б. Насра б. Мухаммада. 1-ое изд. Эр-Рияд: Мактабат ар-рушд 1422 г.х.
59. **Ибн Теймия.** *Шарх хадис Джибриль “Аль-иман аль- аусат”*. [Разъяснение хадиса Джибарилля] / под ред. Аз-Захрани А. Б. 1-ое изд. Эр-Рияд: дар Ибн аль-Джаузи, 1423 г.х.
60. **Ибн Фарис А.** (329–395 гг. х). *Муджам макаис аль-люга*. [Словарь аналогических словосочетаний языка] в 6 т / под ред. Абдус-Саляма Харуна. 1-ое изд. Бейрут: Дар аль-джиль.
61. **Ибн Хаджар аль-Аскаляни** (773–852 гг. х.). *Фатх аль-Бари*. Дар аль-марифа. Бейрут.

62. **Ибрахим б. Муса б. Мухаммад аш-Шатыби** (ум. в 790 г.х.). *Аль-Иати-сам*. 1-ое изд. Дар б. аль-Джаузи. КСА, 2008. В 3 томах.
63. **Лялякаи Хибатуллах б. аль-Хасан б. Мансур ат-Табари Абу аль-Касим** (ум. в 418 г. г. х.). *Шарх усуль итикат ахлю с-Сунна ва ль-джамаа*. [Разъяснение основ вероучения последователей Сунны] / под ред. Абу Умара Салима аль-Газзи. 1-ое изд. Свет Ислама. Бейрут. 2018.
64. **Мухаммад Башир б. Мухаммад ас-Сахсавани аль-Хинди** (ум. в 1326 г.х.). *Сыянат аль-инсан мин васвасат шейх Дахлян*. 3-ое изд., аль-матбаа ас-Саляфийя.
65. **Мухаммад б. Абд аль-Ваххаб ат-Тамими** (ум. в 1206 г.х.). *Мухтасар сират ар-Расуль, да благословит его Аллах*. 1-ое изд. Уазарат аш-шуон аль-исламиийя. КСА 1418 г.х.
66. **Мухаммад б. Абдуль-Ваххаб. Маджму' муалляфат аш-шейх** (ум. в 1206 г.х.) (Сборник трудов Шейха). 1-ое изд., Матабий Эр-Рияд.
67. **Мухаммад б. Абу Бакр б. Айюб б. аль-Каийим аль-Джаузийя** (ум. в 751 г.х.). *Иджтима' аль-джуюш аль-ислямиийя*. 1-ое изд., Матаби аль-фараздак. Эр-Рияд 1988 г.
68. **Мухаммад б. Али б. Мухаммад б. Абдуллах аш-Шаукани** (ум. в 1250 г.х.). *Аль-Бадр ат-Тали' би махасин ма бада аль-карн ас-саби*. Изд. Дар аль-марифа. Бейрут.
69. **Мухаммад б. Ахмад б. Абдур-Рахман Абу аль-Хасан аль-Мальты аль-Аскаляни** (ум. в 377 г.х.). *Ат-Танбих ва ар-радд*. Под ред. Аль-Каусари. Изд. аль-Мактаба аль-Азхарийя. Египет.
70. **Мухаммад б. Исмаиль аль-Бухари. Ас-Сахих аль-Джами**.
71. Мухаммад б. Сад аш-Шувайяр. Маджму' фатава уа макалят б. Баз. В 30 томах.
72. **Са'д б. Мухаммад Али Абдул-Лятыф. Ат-Таарифат аль-акадийя**.
73. **Сулейман б. Абдуллах б. Мухаммад б. Абдуль-Ваххаб** (ум. в 1233 г.х.). *Тайсир аль-Азиз аль-Хамид шарх кита бат-Таухид*. 7-ое изд. Аль-Мактаб аль-ислами. Бейрут 1408 г.х.
74. **Сулейман б. Сахман б. Муслих** (ум. в 1349 г.х.). *Кашф аш-шубхатейн*. 1-ое изд., Дар аль-Асыма. Под ред., Абдус-Саляма б. Барджаса. 1408 г.х.
75. **Сулейман б. Сахман. Маджму'ат ар-расаиль ва аль-масаиль ан-надждийя**. Изд. Дар аль-Асыма. Эр-Рияд (1412 г.х.)

76. **Сулейман б. Сахман** (ум. в 1349 г.х.). *Ад-Дыйя аш-шарик фи радд шубухат аль-мазик аль-марик*. 5-ое изд. Риасат идарат аль-бухус аль-ильмийя / Под ред., Абдус-Саляма б. Баржаса. Эр-Рияд 1992 г.
77. **Сулеймана б. Усмана аль-Мани'и**. *Аль-хаваридж кадиман ва хадисан*.
78. **Тахир б. Мухаммад аль-Исфараини Абу аль-Музаффар** (ум. в 471 г.х.). *Ат-Табсыр фи ад-дин*. 1-ое изд., Алам аль-кутуб. Под ред. Камаль Юсуф аль-Хут. Ливан 1983 г.
79. **Хамад б. Насир б. Усман б. Мамар ан-Наджи аль-Ханбали** (ум. в 1225 г.х.). *Маджму'ат ар-расаиль ва аль-масаиль ва ль-фатава*. 1-ое изд. Дар сакиф ли-нашр ва талиф. ат-Таиф 1398 г.х.

## УКАЗАТЕЛЬ

- Аааджадж Нувейхид 17
- Абдуллах Абабтейн 46, 67, 68, 120, 127, 162, 187, 209, 219, 234, 235, 249, 273, 289, 291, 297, 307, 309, 318, 322, 323, 381, 393, 409, 437, 524
- Абдуллах ибн Ибад 38, 69
- Абдуллах ибн Абдур-Рахман Абабтейн 38, 91
- Абдуллах ибн Вахб ар-Расибид 313, 508
- Абдуллах ибн Саба 36, 79, 81, 85
- Абдуллах ибн Файсаль 409
- Абдуллах ас-Садьюри 420
- Абдуллах ибн Аббас 4
- Абдуллах ибн Абдуль-Азиз аль-Анкари 123, 139, 149, 150, 316, 392, 407, 454, 466, 467, 475, 513
- Абдуллах ибн Абдуль-Маджид ибн Ибрахим 13
- Абдуллах ибн Абдуль-Мухсин ат-Туркий 14
- Абдуллах ибн аль-Касим 96
- Абдуллах ибн аль-Мубарак 66, 97, 408, 443
- Абдуллах ибн Мухаммад 12, 97, 103, 121, 131, 137, 149, 232, 490, 547
- Абдуллах ибн Саад ар-Руваейшид 13
- Абдуллах ибн Хаббаб 318, 460
- Абдуллах ибн Хаббаб ибн аль-Аратт 460, 576
- Абдуллах ибн Абу Ауф 313
- Абдуллах ибн Амр 458
- Абдуллах ибн Мас'уд 512
- Абдуль-Азиз аль-Хатыб 58, 192, 193
- Абдуль-Азиз ибн Мухаммад ибн Сауд 16, 52, 149, 186
- Абдуль-Кадир аль-Джиляни 269, 308
- Абдуль-Карим ибн Адждрад 354, 419
- Абдуль-Лятыф ибн Абдур-Рахман 11, 42, 43, 48, 49, 50, 51, 52, 53, 54, 55, 56, 58, 60, 71, 73, 92, 93, 97, 111, 117, 119, 123, 132, 133, 138, 139, 147, 149, 150, 152, 154, 155, 160, 162, 170, 180, 181, 183, 184, 185, 188, 190, 191, 192, 198, 201, 206, 210, 214, 220, 221, 225, 227, 229, 236, 237, 240, 246, 249, 258, 259, 260, 261, 266, 268, 270, 271, 279, 280, 288, 297, 304,

- 308, 309, 316, 319, 325, 339,  
341, 356, 363, 364, 369, 372,  
373, 386, 390, 392, 406, 425,  
445, 448, 454, 462, 466, 470,  
479, 480, 492, 494, 495, 498,  
501, 504, 509, 538, 544, 548,  
562, 574, 578, 588, 593, 594,  
595
- Абдуль-Малик ибн Марван 368,  
395, 512
- Абдуль-мутталиб 352
- Абдур-Рахман ибн Адждрад 70
- Абдур-Рахман ибн Ауф 581
- Абдур-Рахман аль-Бахмани 147
- Абдур-Рахман ибн аль-Касим 468
- Абдур-Рахман ибн Мульдждам 61
- Абдур-Рахман ибн Хасан 11, 12, 37,  
43, 48, 51, 52, 56, 61, 64, 66, 68,  
71, 72, 74, 77, 78, 86, 110, 111,  
113, 117, 119, 120, 127, 128,  
130, 132, 138, 154, 155, 160,  
162, 170, 171, 179, 181, 182,  
183, 184, 185, 192, 198, 202,  
217, 221, 232, 235, 236, 237,  
240, 249, 259, 261, 267, 268,  
271, 280, 292, 331, 336, 373,  
376, 377, 409, 462, 480, 492,  
501, 502, 511, 526, 544, 548,  
562, 578, 587, 588, 593, 596
- Абу Абдуллах 407
- Абу Абдур-Рахман 82, 83
- Абу Айюб аль-Ансари 142
- Абу аль-Хасан аль-Ашари 67, 306,  
401, 418, 427, 566, 568, 594
- Абу аль-Хусейн аль-Мальти 29
- Абу Байхаса 419
- Абу Бакр ас-Сиддик 212, 129, 166
- Абу Барза 20, 63, 473
- Абу Биляль 56
- Абу Биляль: Урва ибн Умеййя 56
- Абу Галиб 61, 142
- Абу Дауд 60, 65, 80, 82, 150, 164,  
190, 200, 238, 385, 451, 503
- Абу Джохль 207, 263
- Абу Зарр 323
- Абу Кыляба 96
- Абу Муслим 387
- Абу Муса аль-Ашари 57, 194, 385
- Абу Муты' аль-Хакам ибн Абдул-  
лах 28
- Абу Саид аль-Худри 45, 59, 60, 61,  
161, 172, 507
- Абу Уамама 32, 61, 142
- Абу Хурейра 65, 164, 167, 190, 233,  
265, 397, 438
- Ад-Дарими 82, 84
- Аз-Зухри 407
- Аиша 32, 68, 71, 142, 143, 328
- Айюб ас-Сахтияни 97, 523, 586
- Али 4, 12, 13, 15, 20, 21, 24, 29, 31,  
37, 38, 39, 42, 46, 47, 51, 52, 53,  
54, 55, 56, 57, 59, 61, 64, 66, 68,  
69, 70, 71, 72, 73, 76, 78, 81, 86,  
87, 88, 89, 94, 108, 112, 117,  
118, 121, 126, 127, 132, 134,  
136, 142, 153, 158, 174, 181,  
194, 212, 216, 218, 238, 243,  
255, 260, 267, 269, 273, 285,  
291, 292, 294, 295, 299, 300,  
301, 303, 313, 319, 322, 326,  
327, 328, 329, 330, 331, 332,  
333, 354, 361, 365, 366, 383,  
384, 391, 401, 403, 413, 417,  
424, 432, 434, 438, 448, 452,  
453, 454, 455, 460, 514, 521,  
522, 528, 546, 552, 564, 575,  
576, 581, 587, 593, 594, 595,  
596

- Али ибн Мухаммад 12  
Ал-Лейс ибн Саад 407  
Аль-Авзайи 407  
Аль-Альбани 180, 238  
Аль-Байдави 272  
Аль-Бухари 4, 23, 32, 45, 54, 60, 62,  
71, 72, 76, 77, 88, 91, 93, 109,  
117, 121, 128, 150, 164, 165,  
172, 185, 190, 199, 201, 220,  
228, 233, 238, 286, 287, 302,  
316, 323, 324, 366, 371, 382,  
393, 395, 397, 437, 438, 442,  
452, 456, 458, 459, 515, 520,  
553, 578, 581, 586  
Аль-Васик 407  
Аль-Джаад ибн Дирхам 112, 212,  
218  
Аль-Ираки 62  
Аль-Ирбад ибн Сарийя 81, 90, 403  
Аль-Лялькаи 450  
Аль-Манави 121  
Аль-Марвази 408  
Аль-Мубарак ибн Фадаля 138  
Аль-Фудейль ибн Ийяд 382  
Аль-Хаджаджа ибн Юсуфа ас-Сака-  
фи 176, 440, 407  
Аль-Хайсам ибн Джабир 362, 419  
Аль-Хакам ибн аль-Мубарак 82  
Аль-Харис ибн Мурра аль-Абди 70,  
300  
Аль-Хасан аль-Басри 96, 138, 445  
Аль-Хатаби 296, 380  
аль-Хусайн ибн ар-Раккад 420  
Аммар 245  
Амр ибн Саляма 45, 83, 94  
Амр ибн аль-Ас 57  
Амр ибн Убейд 241  
Ан-Наджаши 316, 412  
Асад ибн Муса 94  
Асад ибн аль-Фурат 94  
Ас-Санаани 13, 14  
Ас-Сувейди аль-Багдади 304  
Атаа ибн Абу Раббах 407  
Ат-Табари 31, 53, 126, 199, 298,  
432, 455, 470, 502, 510, 521,  
522  
Ат-Тирмизи 437  
Ахмад 14, 15, 19, 69, 107, 114, 128,  
134, 182, 189, 207, 294, 296,  
304, 305, 308, 314, 376, 382,  
386, 407, 443, 444, 561, 582,  
594, 596  
Ахмад аль-Бадави 207, 308  
Ахмад Заки 31  
Ахмад ибн аль-Гафур Аттар 14  
Ахмад ибн Хаджар Али Бутами 13  
Ахнас ибн Кайс 420  
Аш-Шариф 372  
Бадави 207, 263, 269, 308  
Бану Аббаса 407  
Бану Шейбан 512, 513  
Бану Яшкур 55, 72  
Биляль 56, 75  
Вахб ибн Мунаббих 24  
Галиб ибн Шазик 420  
Даббат ибн Мухсин 381  
Даджалъ 6, 62, 63, 74  
Дауд ибн Джарджис 8, 51  
Дахляна 63  
Джамаль 20, 29, 41, 81  
Джибриль 129, 166, 567  
Зияд ибн аль-Асфар 69, 421  
Зуль-Хувейсар 75, 77, 81, 374  
Иблис 200, 216  
Ибн Аббас 4

- Ибн Абдуль-Барр 305  
 Ибн аз-Зубейр 33  
 Ибн аль-Аля 241  
 Ибн аль-Ашас 41  
 Ибн аль-Кава 330  
 Ибн аль-Каййим 16, 85, 100, 112, 114, 118, 127, 129, 188, 193, 198, 201, 235, 246, 252, 265, 271, 281, 336, 346, 510, 536, 567, 569  
 Ибн аль-Кудам 21  
 Ибн аль-Мунзир 226  
 Ибн аль-Мусайиб 364  
 Ибн Вадах 95, 96  
 Ибн Джарир 23, 44, 53, 212, 343  
 Ибн Касир 21, 23, 142, 313, 314, 340, 417, 508, 522, 576, 594  
 Ибн Касиром 121  
 Ибн Кудама 21, 226, 246, 265  
 Ибн Маджа 63, 65, 82, 150, 238, 279, 369, 437, 586  
 Ибн Масуд 76, 94, 185, 512  
 Ибн Масуда 45, 94, 129, 165, 190  
 Ибн Мульджам 40, 88, 575  
 Ибн Саба 79, 81, 417  
 Ибн Сирин 364  
 Ибн Теймия 16, 19, 20, 49, 77, 79, 110, 113, 188, 266, 270, 271, 299, 309, 324, 346, 527, 542, 568, 570, 594, 595  
 Ибн Умар 61, 63, 80, 117, 142, 172, 287, 364, 438, 459, 553  
 Ибн Усаймин: Мухаммад ибн Салих 13, 41, 60, 81, 85, 86, 102, 115, 132, 166, 177, 178, 219, 223, 228, 232, 246, 247, 255, 256, 261, 276, 287, 326, 412, 442, 445, 450, 458, 469, 471, 473, 483, 499, 539, 552, 557, 579  
 Ибн Файруз 58, 181, 192  
 Ибн Хаджар 30, 72, 107, 193, 278, 579  
 Ибн Хаджар аль-Хайтами 278  
 Ибн Шаузаб 96  
 Ибрахим ат-Тайми 364  
 Ибрахим ан-Нахаи 233  
 Ибрахим ибн Мухаммад 12  
 имама Абдуль-Азиза 147, 314, 391, 405  
 имам призыва 112, 117, 211, 214, 217, 275, 318, 553, 587  
 имамы призыва 6, 8, 9, 10, 11, 12, 13, 36, 43, 63, 66, 75, 81, 89, 91, 112, 116, 123, 125, 130, 134, 137, 144, 156, 162, 169, 182, 186, 189, 195, 208, 215, 235, 236, 253, 259, 262, 272, 289, 292, 294, 296, 317, 321, 326, 336, 345, 346, 348, 356, 368, 382, 418, 432, 444, 449, 450, 451, 452, 457, 478, 479, 514, 517, 560, 564, 566, 569, 571, 572, 573, 577, 597  
 Ираклий 31  
 Иса 310  
 Кудама 21, 226, 243, 246, 255, 265  
 Курейшиты 76  
 Маабад ибн Абдур-Рахман 420  
 Маймун ибн Халид 420  
 Макрам ибн Абдуллах аль-Аджали 420  
 Малик 208, 368, 395, 407, 456, 512, 563  
 Марван 73, 368, 395, 407, 513  
 Микаиль 129, 166



- Муавии 38, 51, 57, 71, 142, 158,  
194, 291, 295, 327, 328, 330,  
332, 438, 551
- Муавия 38, 68, 86, 291, 294, 295,  
327, 332
- Мукбиль 437
- Муррах ибн Кааб 80
- Мусаб ибн Са'д 23
- Муслим 19, 23, 32, 43, 50, 54, 59, 71,  
76, 77, 78, 91, 92, 93, 109, 121,  
128, 143, 150, 155, 164, 165,  
167, 172, 185, 190, 194, 199,  
201, 216, 220, 228, 229, 233,  
260, 265, 269, 286, 287, 294,  
302, 316, 323, 324, 363, 366,  
368, 382, 387, 395, 396, 397,  
438, 447, 452, 456, 459, 507,  
515, 520, 534, 536, 537, 553,  
578, 581
- Мухаммад 1, 2, 3, 5, 6, 10, 11, 12,  
13, 14, 15, 16, 17, 21, 26, 28, 36,  
38, 41, 44, 45, 46, 47, 51, 52, 54,  
55, 57, 60, 61, 70, 75, 76, 77, 79,  
80, 81, 84, 85, 86, 88, 90, 94, 97,  
100, 103, 106, 112, 115, 116,  
121, 122, 123, 125, 126, 128,  
131, 132, 137, 139, 140, 143,  
148, 149, 150, 151, 152, 153,  
155, 166, 178, 186, 187, 197,  
205, 218, 219, 225, 228, 229,  
230, 231, 232, 234, 242, 243,  
245, 248, 250, 255, 264, 267,  
270, 271, 272, 275, 286, 291,  
292, 293, 304, 307, 309, 315,  
316, 322, 329, 336, 337, 344,  
351, 355, 363, 370, 372, 373,  
375, 381, 383, 384, 385, 390,  
392, 395, 403, 407, 412, 414,  
416, 425, 433, 434, 436, 437,  
438, 441, 442, 443, 444, 447,  
452, 454, 458, 461, 464, 466,  
467, 470, 471, 473, 479, 480,  
483, 490, 496, 498, 499, 502,  
504, 513, 514, 518, 519, 523,  
524, 525, 527, 528, 529, 536,  
538, 543, 544, 547, 552, 557,  
569, 571, 574, 577, 580, 581,  
583, 586, 589, 590, 591, 595,  
597
- Мухаммад аль-Урейни 474
- Мухаммад аль-Мусари 383
- Мухаммад Джамиль Зину 14
- Мухаммад ибн Абдуль-Ваххаб 5,  
6, 10, 11, 12, 13, 14, 15, 16, 17,  
28, 36, 38, 44, 45, 51, 55, 61, 70,  
77, 79, 81, 84, 85, 86, 88, 90, 94,  
97, 103, 121, 125, 128, 131, 137,  
143, 148, 149, 187, 197, 225,  
230, 232, 234, 242, 243, 245,  
248, 267, 270, 271, 272, 286,  
292, 304, 315, 322, 329, 337,  
351, 370, 372, 375, 381, 385,  
395, 403, 414, 433, 436, 437,  
438, 444, 452, 461, 464, 473,  
479, 480, 502, 513, 519, 523,  
524, 525, 527, 529, 536, 543,  
544, 547, 557, 569, 571, 574,  
577, 581, 583, 586, 589, 590,  
591
- Мухаммад ибн Али аш-Шаукани  
15
- Мухаммад ибн Ахмад аль-Хифзий  
14
- Мухаммад ибн Вадах 94
- Мухаммад ибн Идрис 407
- Мухаммад ибн Исмаиль 407
- Мухаммад ибн Сауд 5, 16, 52, 149,  
186, 373
- Мухаммад ибн Сувейлим 12

- Мухаммад Рашид Рида 16  
 Мухаммад Юсуф Атфейш 126  
 Мухтар ибн Абу Убейд ас-Сакафи 521  
 Наджаши 316, 337, 412  
 Наджда ибн Амир аль-Ханафи аль-Харурий 69, 128, 177, 299, 303, 368, 395  
 Нафи' ибн аль-Азрак 33, 68, 299, 303, 306, 313, 417, 418, 427, 542, 580  
 417, 580  
 Нахраван 20, 71, 88, 331, 332  
 Посланник Муса 199  
 Пророк Юнус 199  
 Раух ибн Зинб 512  
 Рашид ат-Гуси 420  
 Сад ибн Абу Вакас 23  
 Са'д ибн Хамд ибн Атик 123  
 Саид ибн Джубейр 364  
 Салих ибн Масрах 419  
 Сиддик Хасан Хан аль-Кануджи аль-Хасани 13, 15, 478  
 Стодард 17  
 Суаяб ибн Амир 420  
 Сулейман ибн Абдуллах ибн Мухаммад 12, 97  
 Суфьян ас-Саури 96  
 Сыффин 20, 29, 328, 330, 417  
 Уббада ибн Самит 397  
 Умар ибн аль-Хаттаб 75, 129, 166  
 Умар ибн Мухаммад ибн Салим 100, 123, 149, 151, 454, 466, 467, 528  
 Умар ибн Абдуль-Азиз 394, 546  
 Умм Синан ас-Сайдавийя 300  
 Усама ибн Зейд 520  
 Усман 12, 26, 29, 80, 291, 354, 378, 526  
 Усман Зу-Нурейн 21  
 Усман ибн Абу ас-Сальт 354, 420  
 Усман ибн Аффан 29, 81, 328  
 Усман ибн Мансур 12, 526  
 Файсаль ибн Турки ибн Абдуллах ибн Мухаммад ибн Сауд 336  
 Фараон 218, 316, 543  
 Хазим ибн Али 420  
 Халид ибн аль-Валид 76  
 Хамад ибн Насир 205  
 Хамд ибн Али ибн Атик 59  
 Хамд ибн Насир 12, 50, 67, 71, 112, 216, 217, 254, 332, 428, 437, 514, 537, 564, 567, 569, 571, 578  
 Хамд ибн Насир ибн Муаммар 12  
 Хамза ибн Адрак 420  
 Харкус ибн Зухейр 126, 361, 416  
 Хатыб ибн Абу Бальта 80, 238, 239, 496, 497  
 Хафс ибн Абу аль-Микдам 38, 69, 70  
 Химар 237  
 Хорасан 387  
 Хосрой 31  
 Хузейфа 82, 83, 95, 96  
 Хунейн 75  
 Хусейн ибн Мухаммад 12  
 Чингисхан 340, 342  
 Шабиб аль-Хариджи 176  
 Шабиб ибн Язид аш-Шайбани по прозвищу Абу ас-Сахар 419  
 Шайбан ибн Саяма 420  
 Шакиб Арслян 16, 17  
 Шуайб ибн Мухаммад 420

- Шурейх аль-Кады 233  
Юсуф 97, 124, 125, 126, 250, 316, 440  
Юсуф ибн Асбат 97  
Язид 70, 348, 365, 406, 449  
Язид ибн Абу Анис 348  
Язид ибн Муавийя 406, 449  
Язид ибн Саляма аль-Джуафи 397  
Язид ибн Унейс 69  
Яхья ибн Асдам 174, 575

## СОДЕРЖАНИЕ

<b>ПРЕДИСЛОВИЕ</b> .....	3
<b>ВВЕДЕНИЕ</b> .....	9
Объяснение заглавия книги .....	
I. Значение слова «высказывания».....	10
II. Смысл выражения «имамы Призыва».....	10
Похвальные слова беспристрастных лиц в адрес этого Призыва и его имамов.....	13
III. Значение слова «хариджиты» .....	19
IV. Опасность идей хариджитов для Ислама и мусульман.....	22
<b>РАЗДЕЛ ПЕРВЫЙ</b>	
Высказывания имамов Призыва о том, кто такие хариджиты, и о предостережении от них. Разъяснения имамов Призыва сущности хариджитов, черт, категорий и причин их появления .....	35
I. Определение термина «хариджиты» .....	36
II. Описание хариджитов .....	43
III. Категории хариджитов и их течения .....	65
VI. Причины появления хариджитов .....	75
Предостережение имамов Призыва от хариджитов .....	90
I. Упоминание имамами Призыва текстов, остерегающих от хариджитов..	90
II. Имамы Призыва опирались в предостережении от хариджитов на слова учёных .....	94
III. Разъяснение имамов Призыва пагубных действий хариджитов .....	98
<b>РАЗДЕЛ ВТОРОЙ</b>	
Методы аргументации хариджитов и высказывания имамов Призыва в опровержение им .....	105
I. Источники знаний у хариджитов.....	106
II. Искажения хариджитов священных текстов и высказывания имамов Призыва в опровержение им.....	117
III. Ложная мысль некоторых хариджитов об искаженности Корана и высказывания имамов Призыва в опровержение этого.....	124
IV. Чрезмерность хариджитов и их оболъщение своим пониманием, высказывания имамов Призыва в опровержение этого.....	126
V. Отрицание некоторыми хариджитами Сунны и высказывания имамов	

Призыва в опровержение этого.....	134
<b>VI.</b> Следование хариджитов неоднозначным текстам Корана и Сунны, и высказывания имамов Призыва в опровержение этого.....	142
<b>VII.</b> Хариджитские обвинения учёных в неразумности и лести, опровергающие высказывания имамов Призыва .....	145
<b>РАЗДЕЛ ТРЕТИЙ</b>	
Слова хариджитов на тему обвинения в неверии и опровергающие высказывания имамов Призыва .....	157
<b>I.</b> Сущность веры у хариджитов и высказывания имамов Призыва в опровержение их мнений .....	159
<b>II.</b> Мнение хариджитов об увеличении и уменьшении веры, опровергающие высказывания имамов Призыва .....	170
<b>III.</b> Позиция хариджитов относительно слов «Я верующий, по воле Аллаха», опровержение имамов Призыва их позиции .....	174
<b>IV.</b> Определение хариджитов понятия «обвинение в неверии», правильное разъяснение имамов Призыва данного термина .....	176
<b>V.</b> Высказывания имамов Призыва о различии между большим и малым многобожием, неверием, лицемерием, нечестием, беззаконием .....	196
<b>VI.</b> Хариджиты не отличают общее обвинение в неверии посредством описаний от обвинения в этом определённых людей. Высказывания имамов Призыва о различиях между ними .....	203
<b>VII.</b> Отношение хариджитов к условиям обвинения в неверии, высказывания имамов Призыва об этих условиях .....	223
<b>VIII.</b> Мнение хариджитов о препятствиях «обвинения в неверии», и опровергающие высказывания имамов Призыва .....	237
<b>IX.</b> Позиция хариджитов к доведению довода, и высказывания имамов Призыва о важности доведения довода при обвинении в неверии .....	250
<b>X.</b> Высказывания имамов Призыва о предостережении от обвинения в неверии .....	284
<b>XI.</b> Практические применения хариджитов решений о неверии, и опровергающие высказывания имамов Призыва .....	291
<b>XII.</b> Мнение хариджитов о мусульманине, совершающем тяжкие грехи, и высказывания имамов Призыва в опровержение им.....	322
<b>XIII.</b> Заблуждение хариджитов в отношении разрешения конфликта между Али и Муавии, да будет доволен ими обоими Аллах, и опровергающие высказывания имамов Призыва .....	327
<b>XIV.</b> Мнение хариджитов о принятии решения не по законам Аллаха, и опровергающие высказывания имамов Призыва.....	333
<b>XV.</b> Мнение некоторых хариджитов о том, что нужно учитывать слова, а не убеждения сердца, и высказывания имамов Призыва о необходимости учитывать слова, убеждения и действия.....	348

XVI. Мнение некоторых хариджитов о том, что различие между многобожием и верой является знание об Аллахе, и высказывания имамов Призыва в опровержение его .....	350
XVII. Мнение некоторых хариджитов об испытании людей посредством принципа «одобрения и противоречия», и высказывания имамов Призыва о том, что испытание может быть только на основе Шариата .....	354
<b>РАЗДЕЛ ЧЕТВЁРТЫЙ</b>	
I. Позиция хариджитов к правителям, и опровергающие высказывания имамов Призыва .....	361
II. Выход хариджитов из повиновения правителю, и высказывания имамов Призыва о подчинении законному правящему лицу .....	400
III. Раскол в среде хариджитов.....	415
IV. Высказывания имамов Призыва об опасности раскола и раздоров и важности единства .....	422
V. Мнение хариджитов о неверии мусульман, находящихся под властью правителя, когда он отступает от веры, и опровергающие высказывания имамов Призыва .....	427
VI. Позиция хариджитов к положениям, связанных с исламским главенством, и высказывания имамов Призыва в опровержение его .....	431
VII. Джихад и нанесение вреда.....	470
<b>РАЗДЕЛ ПЯТЫЙ</b>	
МНЕНИЕ ХАРИДЖИТОВ В ВОПРОСЕ «ВАЛЯ ВАЛЬ-БАРА», И РАЗЪЯСНЕНИЯ ИМАМОВ ПРИЗЫВА ОШИБКИ ХАРИДЖИТОВ В НЁМ.....	486
I. Значение принципа «поддержка и непричастность» согласно учению хариджитов, и высказывания имамов Призыва об истинном его смысле.....	487
II. Поддержка и любовь хариджитов к еретикам, и высказывания имамом Призыва о недопустимости выражать согласие с еретиками, содействовать им ереси, и об опасности такой связи со сторонниками нововведений .....	501
<b>РАЗДЕЛ ШЕСТОЙ</b>	
ВЗГЛЯДЫ И ПОЗИЦИИ ХАРИДЖИТОВ В ВОПРОСЕ «ВЕЛЕНИЯ ОДОБРЯЕМОГО И ЗАПРЕТА ПОРИЦАЕМОГО», И ВЫСКАЗЫВАНИЯ ИМАМОВ ПРИЗЫВА В ОПРОВЕРЖЕНИЕ ХАРИДЖИТСКОГО УЧЕНИЯ .....	506
I. Прикрытие хариджитов явным соблюдением обряда «веления одобряемого и запрета порицаемого» с целью устроить восстания против мусульманских правителей, и опровергающие слова имамов Призыва .....	507
II. Высказывания имамов Призыва о важности искренности в этой сфере Ислама .....	518
III. Основа Призыва хариджитов — приход к власти, и высказывания имамов о том, что в основе Призыв направлен на установление Единобожия .....	521

IV. Позиция хариджитов к условиям «веления одобряемого и запрета порицаемого», и разъяснения этих требований со слов имамов Призыва ....	528
V. Высказывания имамов о важности учитывать блага от повеления одобряемого и запрета предосудительного .....	535
VI. Мнение некоторых хариджитов о дозволенности «несоблюдения исламских предписаний и обмана с целью маскировки», и высказывания имамов Призыва о запрете этого .....	541
VII. Мнение хариджитской группы о дозволенности вооружённой борьбы с предосудительным, и высказывания имамов Призыва о ложности этого мнения .....	546
VIII. Мнение хариджитов о дозволенности предательских убийств, и разъясняющие высказывания имамов Призыва .....	551
<b>РАЗДЕЛ СЕДЬМОЙ</b>	
ПОЗИЦИЯ ХАРИДЖИТОВ К ВОПРОСАМ УБЕЖДЕНИЙ, И ОПРОВЕРГАЮЩИЕ ВЫСКАЗЫВАНИЯ ИМАМОВ ПРИЗЫВА.....	555
I. Мнение некоторых хариджитов о том, что Единобожие познаётся только через священные тексты, и высказывания имамов Призыва о различности признаков Единобожия .....	556
II. Мнение некоторых хариджитов о подобии в отношении качеств Аллаха, и высказывания имамов Призыва, опровергающие уподобление Его творениям .....	560
III. Мнение некоторых хариджитов о том, что Коран сотворён, и опровергающие высказывания имамов Призыва .....	566
IV. Хариджитские воззрения в вопросах «Загробного мира и Судного дня», и слова имамов Призыва в опровержение им .....	568
V. Убеждения хариджитов в общеизвестных аспектах религии, и высказывания имамов Призыва в опровержение им .....	580
<b>РАЗДЕЛ ВОСЬМОЙ</b>	
ВЫСКАЗЫВАНИЯ ИМАМОВ ПРИЗЫВА О ПОЛОЖЕНИИ ХАРИДЖИТОВ ....	584
I. Хариджиты — заблудшая секта.....	585
II. Постановление о хариджитах исходя из слов имамов Призыва.....	590
<b>БИБЛИОГРАФИЯ</b> .....	598
<b>УКАЗАТЕЛЬ</b> .....	605
<b>СОДЕРЖАНИЕ</b> .....	612

